
Глава 2.

ТЕОРЕТИКО- МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ИССЛЕДОВАНИЯ ВНИМАНИЯ

Наше внимание — наш самый ценный ресурс. То, на что мы обращаем внимание, умножается в наших жизнях.

П. Дуров

Проблема внимания в психологии

Никакой другой психический процесс не упоминается так часто в повседневной жизни и не находит себе с таким трудом место в рамках психологических концепций, как внимание. Интересно значение этого слова. Макс Фасмер указывает на старославянское происхождение слова «внимание». «Внять, внимать» означало «брать, наделять»⁵⁷. Современное толкование глагола «внимать» — «услышать, отнестись к чему-нибудь с вниманием», а само понятие «внимание» объясняется как «сосредоточение мыслей или зрения, слуха на чем-нибудь; заботливое отношение к кому-, чему-нибудь»⁵⁸.

Внимание — один из тех познавательных процессов человека, в отношении сущности которого и права на самостоятельное рассмотрение среди психологов до сих пор нет согласия, несмотря на его длительное исследование. В системе психологических феноменов внимание занимает особое положение. Оно включено во все остальные психические процессы, выступает как их необходимый момент, и отделить его от них, выделить и изучать в «чистом» виде не представляется возможным.

Начиная со знаменитой работы Э. Рубина «О несуществовании внимания», через всю историю экспериментально-теоретической психологии до настоящего момента проходит мысль

⁵⁷ Фасмер М. Этимологический словарь русского языка: В 4 т. / Пер. с нем. О.Н. Трубачева. СПб., 1996. Т. 1 (А-Д).

⁵⁸ Ожегов С.И., Шведова Н.Ю. Толковый словарь русского языка. М., 1995.

о том, что существование внимания как особой психической реальности далеко не доказано, и нет почти ни одного автора, экспериментально или теоретически занимавшегося природой внимания, который не высказывал бы своих сомнений на сей счет⁵⁹.

Однако нельзя не видеть и особенностей внимания, красной нитью проходящих через все другие психические явления, где оно проявляется, не сводимых к моментам различных видов деятельности, в которые включен человек. Это наличие в нем некоторых динамических, наблюдаемых и измеримых характеристик, таких как объем, концентрация, переключаемость и ряд других, непосредственно к познавательным процессам типа ощущений, восприятия, памяти и мышления не относящихся.

С другой стороны, можно без преувеличения говорить о концептуально-теоретической неопределенности, связанной с природой внимания. В научной психологии проблема внимания стоит несколько особняком, и у исследователей возникают значительные трудности в трактовке этого понятия и тех феноменов, которые за ним стоят. Такое положение связано с двумя важными моментами. Во-первых, многими авторами подчеркивается «несамостоятельность» внимания как психического процесса. Внимание, на первый взгляд, нигде не выступает изолированно от других феноменов и не имеет своего отдельного специфического продукта. Во-вторых, внимание является психическим инструментом активности субъекта, позволяющим ему не быть игрушкой внешних воздействий при взаимодействии с окружающим миром. В некоторых других подходах отрицается специфика внимания и единая сущность его проявлений. Внимание рассматривается как побочный продукт или характеристика других процессов.

Однако тот факт, что внимание неразрывно связано с другими психическими процессами или деятельностью субъекта, нельзя считать доказательством его «несуществования». Вни-

⁵⁹ Веккер Л.М. Психика и реальность: единая теория психических процессов. М., 1998.

манием можно управлять, используя внешние или внутренние инструменты. Причем это управление не сводится к управлению деятельностью. Существуют специфические нарушения внимания, приводящие к изменению поведения, к невозможности выполнять определенную деятельность, но отличающиеся от нарушений восприятия, памяти, мышления. Такие сведения, в основном из области прикладной психологии, не позволяют считать внимание лишь побочным или сопутствующим процессом.

Правильное решение обсуждаемой проблемы состоит в том, чтобы попытаться соединить и учесть обе точки зрения, т.е. увидеть во внимании и сторону процессов и явлений, и нечто самостоятельное, независимое от них. Л.М. Веккер указывает на чрезвычайно своеобразное и очень противоречивое положение проблемы внимания в общей системе психологических знаний: внимание действительно является сквозным психическим процессом наряду с памятью и воображением — сквозным в прямом смысле этого понятия⁶⁰.

Проблема внимания была впервые разработана в рамках психологии сознания. В. Вундт простое вхождение какого-либо содержания в сознание назвал перцепцией (восприятием), а фокусировку ясного сознания на отдельных содержаниях — вниманием, или апперцепцией. Психология сознания сформулировала проблему внимания, но к окончательному и общепризнанному ее решению не пришла. В работах В. Вундта, У. Джемса, Э. Титченера, Т. Рибо были сформулированы фундаментальные понятия психологии внимания и предложены основные парадигмы его экспериментального исследования.

Указывалось, что за вниманием скрываются интерес, эмоции; говорили, что внимание совпадает с сознанием. Старые значения — например, «поле ясного сознания» — практически полностью совпадают с тем, что сегодня называется полем ясного внимания. Не было такого психологического процесса, к которому не сводили бы внимание. В конце концов, пришли к

⁶⁰ Веккер Л.М. Психика и реальность: единая теория психических процессов. М., 1998.

заключению: внимание — это не отдельная психологическая функция, а лишь характеристика психологической деятельности (ее направленность на свой объект и бóльшая или меньшая сосредоточенность на своем объекте)⁶¹.

Теоретические направления в исследованиях внимания

Реализация любой деятельности не может быть эффективной, если группу психических процессов, принимающих в них участие, не будет координировать внимание. Внимание субъективно понимается как некоторый ограниченный капитал, которым можно распорядиться по собственному желанию.

Р.С. Немов определяет внимание как психофизиологический процесс, состояние, характеризующее динамические особенности познавательной деятельности⁶². Они выражаются в ее сосредоточенности на сравнительно узком участке внешней или внутренней действительности, которые на данный момент времени становятся осознаваемыми и концентрируют на себе психические и физические силы человека в течение определенного периода времени.

Внимание — процесс сознательного или бессознательного (полусознательного) отбора одной информации, поступающей через органы чувств, и игнорирования другой⁶³. А.Р. Лурия определил внимание как «процесс, который поддерживает контроль за четким и организованным протеканием психической деятельности»⁶⁴.

В 1991 г. Беймлер выделил 35 различных определений внимания, которые разбил на семь основных классов: воля; контроль; интерес; селекция; ясность; энергия; установка. Рассмотрим наиболее известные из них.

⁶¹ Гальперин П.Я. Лекции по психологии: Учеб. пособие для вузов. М., 2002.

⁶² Немов Р.С. Психология: Учеб. для студ. высш. пед. учеб. заведений: В 3 кн. М., 1997.

⁶³ Психология. Учеб. для экономических вузов / Под общ. ред. В.И. Дружина. СПб., 2002.

⁶⁴ Там же.