



НА СТОРОНЕ РЕБЕНКА

ISSN 2220-1483

правление

ДОШКОЛЬНЫМ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫМ УЧРЕЖДЕНИЕМ

№9/2013



Переход на ФГОС
дошкольного
образования

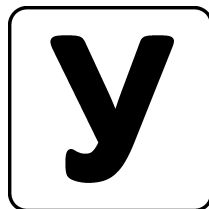
Ресурсы развития
системы
дошкольного
образования

Родительская
плата за детский сад
в новых условиях

Тема номера
СОВРЕМЕННЫЕ
ТЕНДЕНЦИИ
ДОШКОЛЬНОГО
ОБРАЗОВАНИЯ



ГОСТЬ НОМЕРА
Лия
Владимировна
ПАНТЕЛЕЕВА



НА СТОРОНЕ РЕБЕНКА

ISSN 2220-1483

правление

ДОШКОЛЬНЫМ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫМ УЧРЕЖДЕНИЕМ

№9/2013



Подписные индексы в каталогах:

«Роспечать» — 80818, 36804 (в комплекте)
82687 (с приложением)

«Пресса России» — 39757 (в комплекте)

«Почта России» — 10399 (в комплекте)

Тема номера

«СОВРЕМЕННЫЕ ТЕНДЕНЦИИ ДОШКОЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ»

СОДЕРЖАНИЕ

Редакционный совет	3
Индекс	4
Колонка редактора	
<i>Боякова Е.В.</i>	
Стандарт как показатель развития	5
У нас в гостях Л.В. Пантелева	6

МЕНЕДЖМЕНТ

Основы педагогического менеджмента

Фадеева Е.И.

Социально-психологические ресурсы развития системы дошкольного образования	12
---	----

ФГОС дошкольного образования

Виноградова Н.А., Кодачигова Ю.В.

Перспективы работы детских садов в условиях переходного периода на ФГОС дошкольного образования	21
--	----

Шаехова Р.К., Галеева Г.А.

Обеспечение преемственности дошкольного и начального общего образования в контексте ФГОС	28
---	----

Управление образованием

Петрова И.В.

Механизмы реализации ФГОС с позиций непрерывности образовательного процесса в системе муниципальной методической службы	35
---	----

Работа с кадрами

Бережнова О.В.

Проблема стандартизации профессиональной деятельности педагога дошкольной организации	40
--	----

Предлагаем обсудить

Уманская Н.В., Иванова А.И.

Познавательный потенциал детской игры	51
---	----

ФИНАНСЫ И ПРАВО

Нормативные и правовые материалы

- Постановление Правительства РФ от 10.07.2013 № 582
«Об утверждении правил размещения на официальном сайте образовательной организации в информационно-телекоммуникационной сети “Интернет” и обновления информации об образовательной организации» 60
- Письмо Минобрнауки России от 09.07.2013 № ДЛ-187/17
«В дополнение к разъяснениям о наименовании образовательных учреждений» 66

Хозяйственная деятельность

- Вифлеемский А.Б.*
Родительская плата в ДОО в условиях нового образовательного законодательства 68

ПЕДАГОГИКА ДОО

Организация педагогического процесса

- Матафонова О.И., Лисицина М.В.*
Организационная культура в ДОО: аспекты повышения квалификации 80
- Шаехова Р.К.*
ФГОС и проблемы нравственного воспитания современного ребенка 85

Методическая работа

- Богославец Л.Г., Давыдова О.И.*
Методические ошибки в системе работы детского сада 92
- Суздальцева Л.В.*
Реализация принципа интеграции в программе «Мир открытий» 101

ПАЛИТРА МАСТЕРСТВА

Письма читателей

- Турцева В.Ф.*
Первый среди равных, равный среди первых 114
- Горячева Т.Ю.*
Ключ к продвижению вперед 115

Это интересно!

- Боякова Е.В.*
Профессиональные стандарты, какими им быть? 117

А знаете ли Вы?

- I Всероссийский съезд работников дошкольного образования 59

Вести из сети 124

Книжная полка 20, 67, 91, 113, 116, 126

Как подписаться 127

Анонс 128

Редакционный совет

Антонов Юрий Евстигнеевич, координатор Российского образовательного форума, председатель Московского областного отделения Российской общества социологов, доцент кафедры дошкольной педагогики ФГБОУ ВПО «Московский педагогический государственный университет», Москва.

Белая Ксения Юрьевна, канд. пед. наук, профессор кафедры педагогики и методики дошкольного образования ГАОУ ВПО города Москвы «Московский институт открытого образования», заслуженный учитель РФ, Москва.

Боякова Екатерина Вячеславовна, канд. пед. наук, ст. науч. сотрудник ФГНУ «Институт художественного образования» Российской академии образования, главный редактор журналов «Управление ДОУ», «Методист ДОУ».

Вифлеемский Анатолий Борисович, д-р экон. наук, директор Центра экономики образования, г. Нижний Новгород.

Волюбуева Людмила Михайловна, канд. пед. наук, профессор, зав. кафедрой дошкольной педагогики ФГБОУ ВПО «Московский педагогический государственный университет», член-корреспондент МАНПО, Москва.

Лыкова Ирина Александровна, д-р пед. наук, профессор кафедры начального и дошкольного образования ФГАОУ ДПО «Академия повышения квалификации и профессиональной переподготовки работников образования», ст. науч. сотрудник ФГНУ «Институт художественного образования» Российской академии образования, Москва.

Майер Алексей Александрович, д-р пед. наук, профессор кафедры дошкольного и дополнительного образования Института психологии и педагогики ГОУ ВПО «Алтайская государственная педагогическая академия», г. Барнаул Алтайского края.

Микляева Наталья Викторовна, канд. пед. наук, доцент, зав. кафедрой управления дошкольным образованием Института педагогики и психологии образования ГБОУ ВПО города Москвы «Московский городской педагогический университет», Москва.

Парамонова Лариса Алексеевна, д-р пед. наук, проф., заместитель руководителя Центра дошкольного и общего образования ГБНУ города Москвы «Московский институт развития образования», Москва.

Редакционная коллегия

Боякова Екатерина Вячеславовна, канд. пед. наук, ст. науч. сотрудник ФГНУ «Институт художественного образования» Российской академии образования, главный редактор журналов «Управление ДОУ», «Методист ДОУ».

Макарова Людмила Викторовна, канд. мед. наук, зав. лабораторией физиолого-гигиенических исследований в образовании ФГНУ «Институт возрастной физиологии» Российской академии образования, главный редактор журнала «Медработник ДОУ».

Парамонова Маргарита Юрьевна, канд. пед. наук, декан факультета дошкольной педагогики и психологии ФГБОУ ВПО «Московский педагогический государственный университет», главный редактор журналов «Воспитатель ДОУ», «Инструктор по физкультуре».

Танцюра Снежана Юрьевна, канд. пед. наук, доцент кафедры специальной психологии и специальной педагогики РОСНОУ (Российский открытый социальный новый университет), главный редактор журнала «Логопед».

Цветкова Татьяна Владиславовна, канд. пед. наук, член-корреспондент МАНПО, генеральный директор и главный редактор издательства «ТЦ Сфера».

ИНДЕКС

УЧРЕЖДЕНИЯ И АВТОРЫ, УПОМИНАЕМЫЕ В НОМЕРЕ

Указаны страницы, на которых начинаются статьи с упоминанием названий учреждений и фамилий авторов

ГБОУ СПО Педагогический колледж № 18 «Митино», Москва	101	№ 10», г. Павловск	
Кафедра дошкольного и дополнительного образования ФГБОУ «Алтайская государственная педагогическая академия», г. Барнаул Алтайского края	92	Воронежской обл.	114
Кафедра дошкольного образования БОУ ОО ДПО (ПК) С «Орловский институт усовершенствования учителей», г. Орел	40	Отдел детских дошкольных учреждений Комитета по управлению образованием администрации муниципального района «Город Краснокаменск и Краснокаменский район», г. Краснокаменск	
Кафедра управления дошкольным образованием Института педагогики и психологии образования ГБОУ ВПО «Московский городской педагогический университет», Москва	21	Забайкальского края	35
Кафедра управления развитием образовательных систем ГАОУ ВПО «Московский институт открытого образования», Москва	12	Отделение дошкольного и начального образования Приволжского межрегионального центра повышения квалификации и профессиональной переподготовки работников образования ФГАУ ВПО «Казанский (Приволжский) федеральный университет», г. Казань	28, 85
МБДОУ «Ильинский детский сад» Новокузнецкого р-на Кемеровской обл.	51	ФГНУ «Институт художественного образования» Российской академии образования, Москва	117
МБДОУ д/с № 49, г. Чита	80	Центр здоровьесберегающей деятельности ГБОУ ДПО «Забайкальский краевой институт повышения квалификации работников образования», г. Чита	80
МДОУ ЦРР — д/с № 41, г. Славгород Алтайского края	92	Центр экономики образования, г. Нижний Новгород	68
МДОУ ЦРР — д/с № 19, г. Подольск Московской обл.	115		
МКДОУ «Павловский центр развития ребенка — детский сад № 10», г. Павловск			
Бережнова Ольга Владимировна	40	Кодачигова Юлия Валерьевна	21
Богославец Лариса Геннадьевна ...	92	Лисицина Марина Владимировна	80
Боякова Екатерина Вячеславовна	117	Матафонова Ольга Ивановна	80
Виноградова Надежда Александровна	21	Пантелеева Лия Владимировна	6
Вифлеемский Анатолий Борисович	68	Петрова Ирина Валерьевна	35
Галеева Гузель Анасовна	28	Суздальцева Лариса Владимировна	101
Горячева Татьяна Юрьевна	115	Турцева Вера Федоровна	114
Давыдова Ольга Ивановна	92	Уманская Наталья Викторовна	51
Иванова Александра Ивановна ...	51	Фадеева Елена Ивановна	12
		Шаехова Резида Камильевна	28, 85

Стандарт как показатель развития

Начало лета 2013 г. ознаменовалось поистине эпохальным событием для всего дошкольного образования России — общественным обсуждением образовательного стандарта. Оно сопровождалось резонансными пресс-конференциями и кулуарными беседами. Новости пестрели заголовками о будущем детских садов. Равнодушных не было, ведь дошкольное сообщество писало документ, определяющий его дальнейшую жизнь. Для всех было важно сохранить уникальность дошкольного детства, не позволить сделать его «калькой» с начальной школы, закрепить на государственном уровне достигнутые за 150 лет напряженной работы выдающиеся педагогические завоевания.

В истории дошкольного образования требования к содержанию и условиям работы с детьми закладывались в программу воспитания и обучения, которая меняла название и структуру в зависимости от социально-политической ситуации и развития научной базы. Впервые заговорили о стандартизации педагогической деятельности детских садов в начале 1990-х гг., когда появилась возможность работать по авторским программам и педагогическим системам. «Временные (примерные) требования к содержанию и методам воспитания и обучения, реализуемым в дошкольном образовательном учреждении» (1996), по сути, являлись стандартами, на основе которых проводились аттестация и аккредитация детских садов. Это принципиально новый, прогрессивный документ, регламентирующий не знания детей, а педагогическую работу. Однако своей нормативной функции он до конца не выполнил, и о нем забыли.

Введение в 2010 г. ФГТ вызвало сильное волнение безапелляционностью содержания и количеством научно-методических нелепостей. О педагогическом творчестве можно было забыть. Авторы существующих программ судорожно перерабатывали стройные педагогические системы и технологии под тотальное комплексно-тематическое планирование и интеграцию всего со всем.

Новые стандарты открывают новую эпоху дошкольного образования. Спустя 85 лет после последнего IV Всероссийского съезда по дошкольному воспитанию (1928) состоялся I Всероссийский съезд работников дошкольного образования. В далеком послереволюционном десятилетии из уст А.В. Луначарского прозвучала главная задача IV съезда: поиск путей привлечения внимания к детским садам, расширение и углубление работы в области дошкольного воспитания. Об итогах нового съезда мы расскажем на страницах следующих журналов.

Наш адрес: dou@tc-sfera.ru с пометкой «Для журнала “Управление ДОУ”».

С уважением, главный редактор Е.В. Боякова

У НАС В ГОСТЯХ

**канд. пед. наук, лауреат премии Правительства РФ
в области образования, член Ассоциации
искусствоведов и Союза журналистов России**

ЛИЯ ВЛАДИМИРОВНА ПАНТЕЛЕЕВА

Лия Владимировна, расскажите, пожалуйста, о себе, своих родителях, где Вы родились?

Я родилась в те времена, когда нельзя было выяснить о прошлом своей семьи. Об этом не говорили. Позже я узнала, что мама происходила из семьи священнослужителя. Когда в 1933 г. начались гонения, ее отцу (моему деду), Ивану Алексеевичу, сказали, если хочешь сохранить детей, пусть бегут. Семеро детей, среди которых была и моя мама, разбежались кто куда. Ивана Алексеевича пытались сжечь в храме, а в 1934 г. он умер.

Мама окончила Плехановский институт, работала начальником планового отдела на автомобильном заводе им. И.В. Сталина, выпускавшем известные ЗИСы и АМО. Обладая красивым низким голосом, любила петь дуэтом со своей сестрой.

Мой папа — выходец из семьи архитекторов — погиб, когда мне было 5 лет, поэтому знаю о нем со слов мамы. Мой дед (по отцу) имел проектную мастерскую, в которой выполнялись заказы для Морозовых, Мамонтовых, Щукиных. Папа был человеком музыкальным, мог хорошо подбирать

на слух и с удовольствием музицировал. Когда ему исполнилось 15 лет, для продолжения династии дед взял его к себе в мастерскую, а потом определил в Большой театр к Константину Коровину. Папа разводил в ведрах краску и помогал оформлять задники для сцены. Закончив институт, стал профессиональным архитектором, по семейной легенде участвовал в проектировании Дома на набережной в Москве, но с Большим театром связи не прерывал. Когда началась Великая Отечественная война, мы с бабушкой эвакуировались в Куйбышев вместе с Большим театром. Папа пропал без вести на фронте. Мама не эвакуировалась, оставалась в Москве.

Выбирая профессию художника, Вы пошли по папиным стопам?

Да, профессию выбрала по велению сердца. Закончила Московское художественно-прикладное училище им. М.И. Калинина, дававшее сразу специальное и высшее образование. Время обучения в нем (8 лет) я запомнила как одно большое счастье, счастье рисовать. Это внутреннее ощущение я пронесла через всю жизнь.

У меня большая музыкальная рука, хороший слух. Поэтому в общеобразовательной школе настаивали на моем музыкальном образовании. Родители определили меня в музыкальную школу им. М.М. Ипполитова-Иванова, в которой проучилась 2 года. Мы жили в заводском доме около Новоспасского монастыря, поэтому до школы была рукой подать.

А вот рисовала я всегда. Помню такой случай. В школе читали сказку «Двенадцать месяцев». Мне так понравилось, что я нарисовала иллюстрации ко всей сказке и написала сочинение о девочке, которая собирает подснежники. Шел 1947 г. Отчим, Петр Никитич, очень уважал меня за то, что я умела хорошо рисовать. Однажды он показал мой альбом директору завода Ивану Алексеевичу Лихачеву. Тот удивился юному таланту и подарил мне красные кожаные сапожки и огромный альбом для рисования в красном переплете. А потом произошло то, что, видимо, определило всю мою дальнейшую жизнь.

В честь 800-летия Москвы высшее руководство страны подписало Ивану Алексеевичу несколько пригласительных билетов в Оружейную палату. Это удивительное событие, ведь для свободного посещения Кремль был открыт намного позже. Иван Алексеевич настоял, чтобы отчим взял с собой меня. Мы пошли. Прошло уже много лет, а я до сих пор помню поразившую меня

красоту. На лестницах — гобелены, в витринах — драгоценные камни, заводной золотой паровоз, кубки. Но больше всего меня поразила скульптура орла с расправленными крыльями из слоновой кости, выставленная на фоне роскошной ширмы с изображением моря. Перышки у него были как настоящие. По возвращении домой я нарисовала этого орла. Так было принято решение стать художником. В 1951 г. я поступила в училище на художественно-графический факультет, отделение интерьера.

Как Вы попали в НИИ дошкольного воспитания?

Как-то Юрий Васильевич Максимов рассказал, что слышал в трамвае разговор двух женщин, вероятно, заведующих детскими садами, о том, что строятся детские сады, но они совсем не оформлены. И мы придумали сделать диплом на тему «Комплексное проектирование интерьеров детского сада». Георгий Николаевич Пантелеев оформил группы для двух возрастов, а я — для одной группы и костюмы для мальчиков и девочек. Тогда говорили о введении формы для детей и педагогов. Поэтому были изготовлены образцы формы для воспитателей. Эту часть работы я выполняла в Доме моделей на Кузнецком мосту. Туда меня и распределили. Но я решила работать в конструкторском бюро, разрабатывать дизайн интерьеров помещений общественных зданий. Я спроектировала зал художественных советов с

подиумом для фабрики, выпускающей мужские сорочки, которая находилась на ул. 25-летия Октября в Москве.

Наш дипломный проект очень понравился, и его предложили посмотреть председателю Моссовета. После чего нам выделили два здания детских садов в Новых Черемушках, которые существуют по сей день, чтобы воплотить в жизнь нарисованное на бумаге. У этих учреждений мы решили сделать наружные стены яркими, цветными, оранжево-белыми. Я оформила группу, стилизованную под дымковскую игрушку: белые стены, синий линолеум. Пол для интерьера — самое важное. Ковры подобрали яркие: оранжевые и желтые. На фабрике изготовили мебель по нашему проекту, заказали в Вербилках зеленую посуду. Получилось замечательно. Глава города приехал посмотреть на то, как молодежь справилась, и остался доволен.

Нас пригласила к себе начальник управления Министерства просвещения Мария Васильевна Залужская и уговорила перейти на работу в НИИ дошкольного воспитания. Для нас решение расстаться с конструкторским бюро и уйти в дошкольное воспитание было не простым. Мария Васильевна поддерживала, подбадривала, говорила, что все сделанное нами будет востребовано детскими садами, правда, лет через 20.

Лия Владимировна, Вы принимали участие в конкурсе по

оформлению детских садов? Я читала о нем в статье Натальи Алексеевны Ветлугиной*.

Конечно. Этот конкурс мы организовывали, готовили положение. Раньше никто не обращал профессионального внимания на дизайн детских садов. В лаборатории эстетического воспитания дошкольников под руководством Н.А. Ветлугиной работали три(!) дизайнера: Ю.В. Максимов, Г.Н. Пантелеев и я. Сначала материалы поступали к нам, а потом мы стали ездить по стране. Но книги Г.Н. Пантелева по этому направлению работы вышли только в начале 1980-х гг.: «Оформление помещений дошкольных учреждений» и «Эстетика участка дошкольного учреждения».

* Конкурс художественного оформления дошкольных учреждений проходил в 1964—1966 гг. В условиях массового строительства встал вопрос о современном оформлении детских садов. Н.А. Ветлугина писала: «Обязанность архитекторов и строителей — создавать светлые, просторные помещения, радующие простыми, изящными линиями, гармоничными пропорциями, окраской. Перед промышленностью ставится задача — создавать красивую, удобную мебель и предметы быта для детей, яркие, занимательные игрушки, эстетичную, легкую одежду. Художники, композиторы, писатели призваны обогащать своими произведениями чувства и ум маленьких детей». Впервые по отношению к среде детского сада было применено понятие стиля. Современные на тот период разработки художников в области оформления помещений были представлены на Всесоюзной художественной выставке «Художники — детям» в Москве в честь 40-летия пионерской организации. (Примеч. Е.В. Бояковой.)

Вы написали диссертацию по развитию чувства цвета у детей 5—7 лет. Как строилась работа?

Для выполнения экспериментальной части диссертации я пришла в детский сад. Молодому художнику все были рады. Но я долго не понимала, что мне делать. Я увидела, что дети рисуют на крошечных листах бумаги клеевыми кистями и тремя цветами красок. Как такое может быть? Мы разрабатывали комплексное оформление для детских садов, включающее и цветовые дизайнерские решения, а здесь детское художественное творчество в зачаточном состоянии.

Потом НИИ по личному распоряжению А.В. Запорожца выделило деньги на покупку трех наборов гуашевых красок. Я стала приносить этюдник, рисовать у них на глазах, учила детей смешивать краски, добавлять белила. Помню, как к концу обучения одна девочка нарисовала меня с разноцветными волосами. Далее стали вводить рисование в другие занятия. Например, на математике считали нарисованные ребенком яблочки. Такое построение педагогической работы очень развивает детей.

Было обидно, что музыкальным воспитанием с детьми занимался профессионал, а художественной деятельностью — воспитатель. Конечно, среди них много людей талантливых. Но все же, чтобы обучение искусству было на высоте, этим должны заниматься художники.

Почему Вы стали заниматься художественным трудом?

Посещая детские сады, мы столкнулись с тем, что дети хорошо рисуют хохломскую, гжельскую росписи на полосках бумаги или плоских бумажных формах клеевыми кистями. Это очень сложно для ребенка. Ведь, например, гжельская роспись кистевая и ее надо выполнять на объемных предметах. Рисование узоров на полкосты не отражает специфику промысла. Рисование на объемных предметах дает другое эстетическое восприятие.

Во время командировки в Прибалтику меня поразило детское рукоделие. Это же работа с объемом, а не на плоскости. Народное прикладное искусство там просто светилося. Дети самостоятельно творили из глины, ниток, ткани, занимались ткачеством. Использовали только натуральные материалы. Потом детскими творческими работами оформлялись интерьеры помещений детского сада.

В чем были преимущества работы в НИИ дошкольного воспитания?

Работая в академическом институте, я и мои коллеги могли ездить по стране, проводить научные конференции, педагогические чтения, семинары. В 1990-е гг. эта возможность пропала.

Для ознакомления с опытом организации музейной педагогики я уже ездила в Санкт-Петербург в отпуск. Ну и, конечно, работа с такими людьми, как

А.В. Запорожец, Н.А. Ветлугина. Например, Наталья Алексеевна отстаивала приоритет науки перед практикой. Считала, что система всей работы детского сада проистекает из системы эстетического воспитания и развития детей. В этой области с ними надо заниматься всеми доступными видами деятельности. В музыкальном воспитании это отчетливо ею сформулировано и вошло в широкую практику. Затем стали разрабатывать комплексные занятия, в которых Наталья Алексеевна видела будущее.

Какие воспоминания остались о А.В. Запорожце?

Однажды, в начале 1980-х гг., нам дали задание сформулировать концепцию детского сада 2000 г. Александр Владимирович пригласил к себе Наталью Алексеевну, меня и Георгия Николаевича. Состоялся значимый для меня разговор. Александр Владимирович спросил, чем я занимаюсь. Я стала рассказывать, что собираю материалы по художественному труду, о своих впечатлениях от посещения детских садов Прибалтики. Как у детей из отдельных деталей, из ничего получается объемный предмет: завязали узелок — головка куколки, потом сшили ей одежду.

Ребенок-творец делает уникальное произведение, а не просто приклеивает елочку на маленький листок бумаги. Говорила, что лепка будет интересна ребенку, только когда он сможет

изготовленный предмет включить в игру.

Александр Владимирович ответил, что ручная умелость дает возможность ребенку выразить себя в предмете. Посоветовал мне как художнику не сосредотачиваться на методике, а смотреть шире. Надо видеть, что пригодится детскому саду 2000 г. из того, что мы делаем сейчас. Обращаясь к Наталье Алексеевне, сказал: в детских садах надо сделать классы, в которых они могли бы изготавливать что-то для себя.

Александр Владимирович порекомендовал мою работу по художественному труду издательству. В соавторстве с югославскими педагогами получилась очень красочная и содержательная книга*.

Как Вы стали заниматься музейной педагогикой?

Как часто бывает, поворот оказался неожиданным. Видимо это было запрограммировано свыше. В разговоре со мной сотрудник института Тамара Петровна Хризман рассказала, что исследования на аппаратуре показали разную реакцию на восприятие красоты у мальчиков и девочек. Она упомянула, что в Русском музее есть программы по музейной педагогике для детей младшего возраста, разработанные под руководством Б.А. Столярова. Идея запала в душу. Я поехала к нему. Программа поразительная. Но мне хоте-

*Пантелеева Л.В., Каменов Е., Станоевич-Кастори М. Художественный труд в детских садах СССР и СФРЮ. М., 1987.

лось, чтобы работа проводилась для организованной группы дошкольников и на экспозиции, и в детском саду и имела не искусствоведческую, а педагогическую направленность. Работа в музее отличается от работы в детском саду.

А потом я познакомилась с заведующим детским садом № 876 Москвы И.Б. Сенновской. Она заинтересовалась идеей и на долгие годы стала моим соратником. В экспериментальном детском саду изодетельность преподавала талантливый педагог Н.В. Антипова. Эти женщины — настоящие подвижницы музейной педагогики.

Трудно было налаживать отношения с музеями?

Путь был нелегким. Столкнулись с полным отсутствием теоретической базы. Весь практический опыт сосредотачивался на детских и семейных музейных группах в Третьяковской галерее и Музее изобразительных искусств им. А.С. Пушкина.

В музеи нас не пускали. Группа дошкольников на экспозиции! Кошмар! Экскурсии проводить не давали. Потихоньку мы стали налаживать взаимопонимание, организовывать экскурсии для детей старших и подготовительных к школе групп. Ведь дошкольники очень хорошо чувствуют себя даже в огромных помещениях с античной скульптурой и все понимают.

Но нам хотелось приблизить детей к прикладному искусству. Это искусство быта, которое со-

провождает человека всю жизнь. Повели детей в Оружейную палату, показали кареты, оружие, предметы прикладного и ювелирного искусства. Но это отдельные предметы, вещи, выставленные в витринах, а детям нужно видеть их в интерьере, должно быть комплексное воздействие на ребенка. Тогда родилась идея повести ребят в Палаты бояр Романовых.

Экспозиция музея — кладезь для ознакомления с историческими костюмами, игрушками, оформлением помещений, декоративной росписью, традициями. Опыт работы с дошкольниками у сотрудников музея накапливался постепенно: от экскурсий с беседами, которые проводила директор музея, до театрализованных представлений.

Наша работа по музейной педагогике нашла отражение в книгах «Музей и дети» (2000), «Рисуем портрет. Путешествие в музей: 5—9 лет» (2002), серии статей в журналах.

Впервые в истории дошкольного образования раздел «Дети в музее изобразительного искусства» вошел в программу «Истоки» (1997). В новой редакции она опубликована издательством «ТЦ Сфера» (2011).

Лия Владимировна, что бы Вы пожелали нашим читателям?

Жители Земли делятся на взрослых и детей. У взрослых есть всё. Давайте сделаем вместе, чтобы и у детей было всё, что нужно для счастливой жизни.

Беседовала Е.В. Боякова

Социально- психологические ресурсы развития системы дошкольного образования



МЕНЕДЖМЕНТ



Фадеева Е.И., канд. пед. наук, доцент, профессор
кафедры управления развитием образовательных
систем ГАОУ ВПО города Москвы «Московский
институт открытого образования», Москва

В современной России внедряется новая образовательная парадигма — человек, его интересы и потребности, потенциальные возможности и способности оказываются в центре внимания специалистов. Роль педагогического работника любого уровня изменяется: и на смену роли «транслятора» знаний приходит роль опытного наставника, собеседника.

Наступило время активного внедрения в педагогическую практику системы социально-педагогических знаний. В современных условиях развития общества образовательному учреждению сложно ориентироваться в лабиринте человеческих взаимодействий без глубоких исследований и социально-психологических в первую очередь. Социология и психология — ресурсы, которые не активизированы современными руководителями образовательных учреждений в полной мере, а именно они обеспечат успех, результат, качество.

Единство теории и практики — основная характеристика социологии и психологии, практическая направленность которых выражается в разработке научно обоснованных прогнозов о тенденциях развития педагогических систем, социальных процессов, этапах личностного развития того или иного субъекта образовательного процесса.

Социально-психологические исследования позволяют получить информацию о свойствах, сущности состояния действительности, законах ее функционирования и развития, разрабатывать кратко- (тактика)

и долгосрочные (стратегия) планы, программы, особая роль отводится прогнозированию, которое играет особую роль, когда речь идет о социально-психологических явлениях и феноменах. Социология и психология в данной ситуации опираются:

- на знание общих основ развития изучаемой группы (коллектива), его перспектив;
- знание конкретных возможностей группы (коллектива), личностного участия ее субъектов.

Социально-психологическое прогнозирование обязано учитывать обратное действие прогноза на сознание субъектов образовательного процесса и их деятельность, что может привести к его «самореализации» (либо «саморазрушению»). Для этого требуется разработка научного прогноза в виде вариантов возможных альтернатив развития, предполагающих вероятные формы и проявления, разные темпы развертывания управляющих действий.

Социология и психология способны:

- определить ресурсы, возможности, вероятности, открывающиеся перед субъектами образовательного процесса на том или ином этапе развития;
- предоставить сценарии действий, адекватных будущим процессам, связанным с каждым из выбранных решений;

— предусмотреть вероятные потери и риски по каждому из альтернативных вариантов, рассматривая возможные долговременные последствия и т.д.

Особенно важно иметь прогноз в переходный период развития ДОО.

Социологические исследования дают информацию для осуществления действенного социального контроля над социальными процессами. Без этой информации возрастает возможность появления социального напряжения, конфликтов, снижается уровень качества образования и воспитания.

Обратимся к словарям, уточним термины, которые кажутся привычными.

Социология — от фр. *sociologie*, учение об обществе, от лат. *societas*, общество и греч. *слово, учение*, наука об обществе как целостной системе и об отдельных социальных институтах, процессах и группах, рассматриваемых в их связи с общественным целым. Названием науки социология обязана своему создателю О. Конту (1798—1857). Термин «социология» состоит из двух корней. Первый происходит от лат. *societas*, т.е. «общество», второй — от греч. *logos*, означающего в узком смысле «слово», а в широком — «учение», «наука». Таким образом, термин «социология» переводится как «наука об обществе». Объектом изучения социологии

является человеческое общество.

Социальные отношения — отношения между людьми как представителями больших социальных групп (классов, слоев, профессий, этносов и др.).

Социум — человеческое сообщество; группа людей, объединенных по каким-либо признакам (культурным, учебным, профессиональным).

Психология — наука, изучающая процессы активного отражения человеком объективной реальности в форме ощущений, восприятий, мышления, чувств и других процессов и явлений психики; наука о закономерностях развития и функционирования психики как особой формы жизнедеятельности. Психология — академическая и прикладная наука о поведении и психических процессах в психике людей и животных. Истоки науки уходят в античность. «Дедушкой» психологии можно назвать Аристотеля (384—322 до н.э.), который в трактате «О душе» дал анализ предмета психологического исследования.

Ресурсы — компоненты, обеспечивающие деятельность, включающие исполнителей, информацию, энергию, оборудование и др.

Ресурсный подход представляет собой наличие необходимых и достаточных компонентов, обеспечивающих выполнение целей и задач определенной деятельности.

Социально-психологические ресурсы эффективной деятельности педагога ДОО будем рассматривать как компоненты его деятельности, обеспечивающие личностное и профессиональное развитие, основанное на творческой активности, внутренней мотивации, позитивной социальной позиции, позволяющей конструктивно взаимодействовать с коллегами, воспитанниками, их родителями; готовность работать в инновационном режиме.

Человеческий потенциал как критический ресурс России

Россия богата природными ресурсами, что позволило накопить большой стабилизационный фонд, но при этом человек воспринимается как «приложение к полезным ископаемым, и его развитие не очень-то и нужно». Ученые отдела комплексных проблем изучения человека (Институт философии РАН) придерживаются того мнения, что именно критический ресурс России — человек, а реализация его способностей, интеллектуального потенциала — единственно правильный путь. Благодаря теории человеческого капитала образовательные инвестиции стали рассматриваться как источник экономического роста, не менее важный, чем обычные инвестиции. Человеческий капитал в узком смысле — интеллект, здоровье, знания, качественный и производитель-

ный труд человека и качество жизни.

Современная теория человеческого капитала зародилась и получила развитие в работах профессора экономики и социологии Чикагского университета Г. Беккера и доктора философии университета в Висконсине, профессора Чикагского университета Т. Шульца в 1950—1980-е гг. О рождении теории объявил в 1960 г. Т. Шульц, что получило свое подтверждение в октябре 1962 г., когда был выпущен дополнительный номер *Journal of Political Economy* под названием «Инвестиции в людей».

За создание основ теории человеческого капитала были присуждены Нобелевские премии по экономике — Т. Шульцу в 1979 г., Г. Беккеру в 1992 г.

Понятие «человеческий капитал» — естественное развитие и обобщение понятий «человеческого фактора» и «человеческого ресурса», но «человеческий капитал» — более широкая экономическая категория.

Основными результатами инвестиций в человека Т. Шульц считал:

- накопление способностей людей к труду;
- эффективную созидательную деятельность людей в обществе, поддержание их здоровья и т.д.

По мнению ученого, страны с образованным, здоровым и оптимистичным населением, кон-

курентоспособными компетентными специалистами мирового уровня во всех видах экономической деятельности, в образовании, науке, управлении и других сферах «обречены» на успех в своем развитии.

Специалиста нужно готовить, растить, создавая условия для его становления и саморазвития. В связи с этим особое звучание приобретает кадровая политика современного ДОО, которая представляет собой совокупность принципов, правил, норм, целей, задач, определяющих направление и содержание работы с педагогическими кадрами.

Понятие «кадровая политика» имеет два толкования. В широком смысле слова — это система правил, приводящих человеческий ресурс в соответствие со стратегией развития организации, предполагающая планирование всех направлений деятельности в работе с кадрами (отбор персонала, составление штатного расписания, аттестация кадров, обучение, обеспечение карьерного роста и др.). В узком смысле слова — набор конкретных правил, пожеланий и ограничений, регламентирующих взаимоотношения сотрудников и организации в целом.

Основанием для кадровой политики дошкольного образовательного учреждения служит кадровая концепция, являющаяся наряду с образовательной, финансово-экономической, научно-педагогической, маркетин-

говой политикой звеном общей концепции ее развития, сформулированной в программе развития (табл. 1).

Рассматривая направления кадровой политики в системе дошкольного образования, необходимо задаться вопросом: что меняется в дошкольном образовании с введением ФГОС ДО? К чему следует готовить педагога, воспитателя?

Педагог детского сада должен быть подготовлен не только профессионально к исполнению своих новых и обновленных функций, но подготовлен психологически, мотивирован на новый качественный результат собственной деятельности.

Цель кадровой политики ДОО в новых социально-экономических условиях — обеспечение гибкой политики по рота-

ции и сохранению численного и качественного состава педагогических кадров, их инновационного развития, потребностей ДОО, требований родительской общественности, трудового законодательства РФ, государства, общества; профессионального и физического сохранения и укрепления здоровья.

Задачи кадровой политики ДОО:

- выполнение предусмотренных Конституцией прав и обязанностей граждан в трудовой области;
- соблюдение положений законов о труде и профессиональных союзах, Трудового кодекса, типовых правил внутреннего распорядка и других документов, принятых высшими органами по этому вопросу;

Таблица 1

Виды кадровой политики

Вид	Сущность
Пассивная	Руководство ОУ не имеет четкой программы действий в отношении педагогических кадров, а кадровая работа сводится к ликвидации негативных последствий в режиме экстренного реагирования (принцип «пожарной команды»)
Реактивная	Руководство ОУ осуществляет контроль за симптомами негативного состояния в работе с педагогическими кадрами, анализируются причины проблем, проводится адекватная экстренная помощь
Превентивная	Руководство ОУ располагает прогнозом развития организации в будущем, но не имеет средств воздействия на нее
Активная	Руководство ОУ имеет не только прогноз развития ситуации, но и средства влияния на нее; кадровая служба способна разрабатывать антикризисные программы, воплощать их в жизнь и проводить мониторинг ситуации

- подчиненность всей работы с педагогическими кадрами задачам качественного обеспечения результатов образовательной деятельности;
- рациональное использование кадрового потенциала адекватно происходящим изменениям в процессе развития ДОО и с учетом личностных особенностей педагогических кадров;
- всесторонняя поддержка инициативных, активных, работоспособных как отдельных педагогических работников, так и коллективов (методические объединения);
- создание технологии превентивной подготовки и повышения квалификации педагогов в соответствии с предстоящими изменениями в развитии ДОО, целями и задачами;
- разработка системы управления педагогическими кадрами, принципов ее построения;
- разработка требований к имиджу ДОО с представлением их как системы.

Компоненты кадровой политики:

- организационные стандарты по моделированию личности современного педагогического работника конкретной ДОО;
- система мотивации активной профессиональной деятельности педагогов (внутренняя мотивация);

- системная процедура приема на работу педагогических кадров;
- программа личностного и профессионального развития педагогов, их профессиональной карьеры;
- структура имиджа организации, педагогов;
- система внутреннего аудита результатов деятельности ДОО.

Кадровая политика должна быть официально продекларирована в общих документах. Письменное оформление кадровой политики (приказ, распоряжение, положение и др.) позволяет отразить взгляды администрации, улучшить взаимодействие подразделений, психологический климат в коллективе, обеспечить последовательность кадровых решений. Принципы формирования кадровой политики показаны в табл. 2.

Кадровую политику образовательного учреждения определяют внутренние и внешние факторы.

Внутренние: цели, задачи, структура организации, морально-психологический климат в педагогическом коллективе.

Внешние: трудовое законодательство, перспективы развития, качественные показатели деятельности, взаимодействие с социумом, наукой, родительской общественностью, общественными организациями.

Важной задачей кадровой политики в условиях реформи-

Таблица 2

Принципы формирования кадровой политики

Принцип	Содержание
Научности	Использование всех современных научных разработок в этой области, которые могли бы обеспечить максимальный экономический и социальный эффект, качественные результаты деятельности
Системности	Учет взаимозависимости и взаимосвязи отдельных составляющих в работе с педагогическими кадрами
Социальной эффективности	Изучение положительного и отрицательного влияния того или иного мероприятия на конечный результат деятельности в заданном направлении
Приоритетности	Определение главного, приоритетного компонента кадровой политики, на который необходимо обратить внимание в первую очередь на данном этапе развития ОУ (требования к годовому анализу)
Формирования благоприятного психологического климата	Основными критериями выступают: доброжелательный характер взаимоотношений, уровень сплоченности, конструктивный характер критики, отсутствие затяжных конфликтов, взаимопонимание и взаимоуважение, толерантность, взаимопомощь и наставничество
Индивидуального подхода	Создание благоприятных условий для осуществления взаимодействия членов администрации, представителей науки с каждым педагогом, желающим заниматься инноватикой; учет его интересов, жизненного и социального опыта
Активизации творчества педагогических работников	Подход к профессиональной деятельности педагогического работника как к процессу создания нечего нового на основе имеющихся у него знаний, умений, навыков; умение обнаружить в педагоге потенциал, дающий ему возможность развиваться
Готовности педагогических работников к изменениям	Способность к обоснованным переменам, стремление к совершенствованию образовательной системы ДОО, осознание необходимости преобразований, которые неизбежно затрагивают и самих педагогов как в личностном, так и в профессиональном плане. Данные изменения включают перемены во взглядах, методах работы, в ценностных ориентациях, решениях организационных вопросов и др.

Таблица 3

**Пути к профессионализму и продлению
профессиональной дееспособности педагогических
работников (по А.К. Марковой)**

Предполагаемый путь	Сущность выбранного пути
Самоопределение себя: — в профессии — как личность — в социуме	Педагогический работник осознает себя в профессии, учитывая к ней требования, выработанные критерии профессионализма. Определяет себя как личность, осознает свои сильные и слабые стороны. Определяет себя относительно выработанных в обществе критериев принадлежности к определенной сфере человеческих отношений, определенному социальному кругу

рования системы дошкольного образования становится продление времени продуктивной профессиональной дееспособности педагога (табл. 3).

Процесс изменений охватывает сегодня все большее число российских организаций, сферу дошкольного образования в том числе. При этом обычно внимание руководства направлено на изменения, обусловленные действием ситуативных факторов, а необходимость выработки стратегии развития недооценивается. Считается, что главное — рациональные действия, дающие положительные результаты на первых этапах подготовки и реализации программы развития, когда решаются вопросы, связанные с финансами, структурой управ-

ления. Это и понятно: в значительной мере работу на ранних этапах процесса изменений можно рассматривать как наведение порядка в работе организации.

Однако через какое-то время руководители, проводящие процесс преобразований, сталкиваются с очень серьезными трудностями — главным образом они связаны с сопротивлением, которое встречают организационные изменения со стороны педагогического коллектива. Этот факт можно объяснить тем, что любая организация вне зависимости от ее размеров и сферы деятельности является социальной системой, и трудности на пути реализации новых подходов и новой стратегии развития в значительной степени связа-

ны с уже сложившейся организационной культурой.

Очень многие практики и теоретики, говоря об организационной культуре, делают упор на ее внешнюю сторону — порядки, традиции, организационную символику. При этом недооценивается тот факт, что носителями такой культуры служат люди, работающие в организации. Именно в их головах отражается тот порядок вещей, те системы отношений и те образцы поведения, которые складываются в организации в силу тех или иных обстоятельств.

Перефразируя М. Булгакова, можно сказать, что организационная культура (как и разруха) начинается в головах людей. Если мы хотим жить и работать не «как получится», а развивать и поддерживать в своей организации такую культуру, которая будет максимально соответствовать выработанной стратегии, то следует в первую очередь позаботиться о понимании того, что определяет сегодняшнее восприятие, мышление и мотивацию педагогов, работающих в конкретной ДОО.

.....

Издательство «ТЦ СФЕРА» представляет книги



ИНДИВИДУАЛЬНЫЙ ПОДХОД К РЕБЕНКУ В ДОУ

Организационно-методический аспект

Автор — Маханева М.Д.

В книге определены практические пути реализации индивидуального подхода к ребенку в условиях ДОУ: охарактеризованы факторы и обобщены механизмы индивидуального подхода к детям; разработаны ориентиры построения развивающей среды в целях обеспечения индивидуальной активности детей, исследованы организационно-методические приемы работы с кадрами.



МЕНЕДЖМЕНТ В ПРАКТИКЕ ДОУ Методическое пособие

Авторы — Пенькова Л.А. и др.

В пособии представлены анализ теоретических положений о менеджменте, модель управления деятельностью дошкольного образовательного учреждения. Рассмотрены основные функции управления, вопросы качества дошкольного образования. Материалы приложений раскрывают сущность теории менеджмента в практике Центра развития ребенка — детского сада № 171 «Крепыш» АНО ДО «Планета детства «Лада».

www.tc-sfera.ru

ПЕРСПЕКТИВЫ РАБОТЫ ДЕТСКИХ САДОВ В УСЛОВИЯХ ПЕРЕХОДНОГО ПЕРИОДА НА ФГОС ДОШКОЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ



МЕНЕДЖМЕНТ

Виноградова Н.А., канд. пед. наук, профессор кафедры
управления дошкольным образованием;

Кодачигова Ю.В., аспирант Института педагогики
и психологии образования ГБОУ ВПО города Москвы
«Московский городской педагогический университет», Москва

С начала 2014 г. в режиме эксперимента будет вводиться федеральный государственный образовательный стандарт (ФГОС) дошкольного образования. А в июне 2013 г. прошло его широкое обсуждение.

29 марта 2013 г. представители рабочей группы по разработке ФГОС приняли участие в работе круглого стола «Каким быть дошкольному детству?». В состав рабочей группы вошли представители образовательного сообщества, научных институтов и общественных организаций.

Сегодня вся дошкольная система замерла в ожидании тех перемен, которые принесет ФГОС дошкольного образования; будем надеяться, что этот документ даст ответы на вопросы, волнующие педагогов. Еще недавно все говорили о ФГТ, с замиранием сердца впустили их в двери детских садов, придер-

живаясь главной заповедью «не навреди». Администрация и педагоги понимали, что перемены неминуемы, придется уйти от привычного и шагнуть навстречу кардинальным переменам. Но с принятием ФГТ возникло много проблем: «Как перестроить образовательный процесс и обеспечить ему методическую поддержку?», «Как наши привычные разделы образовательной работы заменить, как нам казалось, на незнакомые слова “образовательные области”?», «Как воспитателей переориентировать на новую форму календарно-тематического планирования, которая была хорошо знакома только узким специалистам детского сада?», а также возникали вопросы по введению мониторинга, его содержанию и технологии осуществления. ФГТ лишь намечали ориентиры и давали очень обобщенные рекомендации к их

введению. Со временем ДОО адаптировались к ФГТ, хотя многие моменты до сих пор воспринимаются неоднозначно.

Период стандартизации системы дошкольного образования (принимается ФГОС) совпадает с серьезными ее структурными изменениями, идет реорганизация дошкольных организаций, их укрупнение и объединение со школами. Как скажутся эти перемены на выполнении основной цели дошкольной организации — охране и укреплении физического и психического здоровья детей, развитии их индивидуальных способностей и коррекции индивидуальных особенностей каждого ребенка (включая одаренных детей и детей с ограниченными возможностями здоровья).

К сожалению, мы недостаточно осведомлены о работе над ФГОС дошкольного образования. Некоторые сведения о нем были представлены в работе круглого стола «Каким быть дошкольному детству?».

Председатель рабочей группы, руководитель Федерального института развития образования А. Асмолов отметил, что: «Новый стандарт должен гарантировать качественное дошкольное образование каждому ребенку. Никакого тестирования, аттестации, проверки знаний дошкольника не будет».

Директор Института социологии образования РАО В. Собкин подчеркнул: «ФГОС может

решить проблему доступа к качественному дошкольному образованию всех детей из разных социальных групп. Также задачей нового стандарта является повышение культуры педагогической грамотности семьи».

Вот слова директора Института психолого-педагогических проблем детства РАО Т. Волосовец: «Задача разработчиков ФГОС дошкольного образования — учесть интересы всех участников образовательного процесса, но, прежде всего, — ребенка».

«Мы считаем, что ФГОС должен быть нацелен на главный результат — социализацию ребенка, потребность в творчестве, любознательность, мотивацию в достижении успеха», — отметила О. Карабанова.

«Стандарт должен раскрепостить педагога, позволить педагогу проявить свои творческие возможности, — подытожила заведующий детским садом «Дашенька» (г. Улан-Удэ) А. Невежина. — Для нас — работников детских садов — очень важно, что вопросы дошкольного образования стали приоритетными в нашем государстве. Стандарт должен обозначить обязательства государства перед ребенком, родителями на дошкольное образование».

Круглый стол показал, что в центре внимания находится ребенок. И сегодня педагогические коллективы живут заботами

о детях, проявляя свои творческие способности, несмотря на грядущие перемены в дошкольном образовании.

ФГОС, учитывая самооценку дошкольного детства, определяет условия взаимодействия взрослых и детей, направленные на развитие разнообразных способностей ребенка с учетом его индивидуальных особенностей и возможностей. На его основе будут скорректированы примерные комплексные программы дошкольного образования. В связи с этим изменится содержание образовательной программы дошкольной организации.

Один из аспектов — разработка комплексного подхода к решению проблемы. Анализ практики разработки образовательной программы указал на возможность использования разнообразных подходов к ее структуре. Блочно-модульный подход к разработке структуры образовательной программы дошкольной организации видится нам наиболее приемлемым в переходный период на ФГОС.

Данный подход позволяет выстроить модель структуры образовательной программы и показать логическую связь между блоками и модулями, наполнить блоки соответствующим содержанием на основе изменяющейся нормативной правовой базы и программно-методического обеспечения. Модель мо-

бильна, лаконична и предполагает системные изменения как реакцию на перемены во внешней среде.

Предлагаемая модель состоит из нескольких блоков: целевой, содержательный, технологический, контрольно-коррекционный, ресурсный, блок управления.

Основная цель модели — определить стратегию и систему мер, обеспечивающих реализацию ФГОС дошкольного образования, как систему требований к содержанию и уровню развития детей каждого психологического возраста и создать благоприятные условия для полноценного проживания ребенком дошкольного детства и подготовки его к жизни в современном обществе.

Для достижения цели первостепенное значение имеет решение задач:

- сохранять и укреплять физическое и психическое здоровье детей, обогащать двигательный опыт и развивать физические качества, формируя начальные представления о здоровом образе жизни;
- формировать основы базовой культуры личности в ходе развивающего взаимодействия со взрослыми и сверстниками;
- создавать атмосферу эмоционального комфорта, условия для самовыражения, саморазвития и проявления творческих способностей детей;

- осуществлять психолого-педагогическое сопровождение детей с ОВЗ и одаренных;
 - способствовать конструктивному сотрудничеству участников образовательного процесса (детей, воспитателей и родителей);
 - обеспечивать преемственность ступеней образования между детским садом и школой в вопросах содержания, методах обучения и воспитания с целью достижения необходимого и достаточного уровня развития ребенка, для успешного освоения им основной общеобразовательной программы начального общего образования;
 - использовать потенциал социума с целью обогащения образовательного процесса.
- Основные принципы построения и реализации блочно-модульной модели:
- гуманизации;
 - развития;
 - развивающего образования, обеспечивающего единство обучающихся, воспитательных и развивающих задач;
 - системности в отборе и предоставлении образовательного материала, основанного на интеграции образовательных задач познавательного-речевого, художественно-эстетического, социально-личностного, физического развития дошкольников и обогащении содержания образования;
 - деятельностного подхода к организации образовательного процесса, основанного на использовании разнообразных видов и форм совместной деятельности взрослого и детей и самостоятельной деятельности с учетом возрастных возможностей и индивидуальных особенностей каждого ребенка (включая детей одаренных и с ОВЗ);
 - комплексно-тематического построения образовательного процесса на год, месяц, неделю, включающий адекватные возрасту формы работы с детьми и родителями;
 - открытости, предполагающий выбор собственной образовательной траектории, характеризующейся особенностями взаимодействия участников образовательного процесса и совместной деятельностью по достижению результата;
 - инновационности, предполагающий определение новых форм, средств, технологий используемых в педагогической практике, ориентированных на индивидуальность ребенка и развитие его способностей;
 - гарантированности достижения планируемых результатов освоения ФГОС и основной общеобразовательной программы дошкольного образования, что создает основу для успешного обеспечения преемственности дошкольного и начального общего образования.

В содержательном блоке четыре направления развития ребенка (физическое, социально-личностное, познавательно-речевое, художественно-эстетическое) обеспечены соответствующими образовательными областями, и каждая область представлена тремя модулями: формирование культуры личности, детского коллектива, развитие способностей. Например, содержательный блок можно представить в виде таблицы.

Содержанием технологического блока является деятельность: организованная образовательная, совместная партнерская, деятельность взрослых и детей, самостоятельная. При практическом осуществлении технологического блока очень важна позиция взрослых, отражающая взаимопонимание и взаимодействие по отношению к ребенку в достижении целей воспитания и развития.

Блок ресурсного обеспечения включает кадровый ресурс, содержание которого составляют:

- укомплектованность детского сада педагогическими, руководящими и иными работниками, их стабильность и динамичность;
- уровень педагогических кадров, соответствующий занимаемой должности и квалификационной категории;
- непрерывное профессиональное развитие педагогов;
- профессиональная педагогическая ИКТ-компетентность

(Интернет, педагогическая деятельность в информационной среде);

- ценностные установки, сплоченность педагогического коллектива, мотивированность на качество образования.

В свою очередь финансово-экономический ресурс представляет собой:

- достаточность объема финансирования для реализации качественного образовательного процесса;
- привлечение в порядке, установленном законодательством РФ в области образования, дополнительных финансовых средств за счет предоставления платных образовательных и иных, предусмотренных уставом ДОО, услуг; добровольных пожертвований и целевых взносов физических и (или) юридических лиц.

Большое значение имеет материально-технический ресурс, включающий:

- необходимый набор и размещение функциональных помещений для осуществления образовательного процесса в детском саду (групповые комнаты, спортивный зал, музыкальный залы, бассейн) в соответствии с требованиями СанПиНа;
- наличие специальных помещений для коррекционной работы с детьми: кабинет специалистов, где имеется все

- необходимое для коррекционно-развивающих занятий; логопедические кабинеты, где созданы все необходимые условия для подгрупповой и индивидуальной работы с детьми, имеющими нарушения речи;
- оборудованные помещения для медицинского персонала (медицинский, процедурный кабинеты, изолятор);
 - создание условий для беспрепятственного доступа детей с ОВЗ (пандус, лифт);
 - оснащение образовательного процесса техническими средствами обучения (аудио-, видеосредствами и т.д.);
 - наличие благоустроенного участка и спортивной площадки в соответствии с требованиями СанПиНа.
- В свою очередь содержание организационно-методического и информационного ресурса отражает следующие позиции:
- программно-методическое обеспечение соответствует ФГОС, ориентировано на индивидуальные особенности детей, преемственность образовательной программы с последующей ступенью образования;
 - благоприятная предметно-развивающая среда, созданная с учетом полоролевой специфики, способствующей развитию воспитанников в соответствии с ФГОС дошкольного образования и СанПиНом;
 - оснащение необходимым материалом: художественной литературой, наглядным материалом, развивающими играми, коррекционно-развивающим материалом;
 - информационное обеспечение позволяет в электронной форме создавать тексты и презентации, интерактивные дидактические материалы, образовательные ресурсы, проводить мониторинг, фиксировать ход психолого-педагогического процесса и результаты освоения основной общеобразовательной программы дошкольного образования;
 - научно-методическая и информационная поддержка всех участников образовательного процесса.
- В управлении детским садом значительное место отводится организационной структуре, состоящей из подразделений и представляющей собой совокупность индивидуальных и коллективных субъектов, между которыми распределяются полномочия и ответственность. Организационная структура должна соответствовать стратегическим целям организации и обеспечивать их достижения. Она подвижна, может изменяться включение новых подразделений и служб, наделяемых соответствующими функциями и полномочиями.
- В связи с этим в модели представлены службы, деятельность

которых необходима для решения поставленных задач.

Служба управления:

- определяет стратегию развития ДОО, ее приоритеты в выполнении социального заказа и обеспечения качества дошкольного образования;
- планирует увеличение или сокращение численности персонала, общего фонда заработной платы, качество выполнения трудовых обязательств;
- совершенствует материально-техническую базу и предметно-развивающую среду дошкольной организации.

Маркетинговый центр:

- проводит маркетинговые исследования, направленные на изучение запросов социума на образовательные услуги;
- изучает профессиональные компетентности педагогов для организации дифференцированного методического сопровождения;
- совершенствует программно-методическое обеспечение образовательного процесса в соответствии с дифференцированными запросами педагогов и воспитанников.

Мониторинговая служба:

- организует сбор, хранение, обработку и распространение информации о деятельности педагогической системы, непрерывное слежение за ее состоянием с последующим прогнозированием;

— осуществляет систематический контроль динамики развития воспитательно-образовательной системы дошкольного образования в соответствии с основными направлениями ее развития;

— выявляет позитивные и негативные тенденции, определяющие характер и темп развития ДОО, устанавливает причинно-следственные связи, обеспечивающие ее переход из одного качественного состояния в другое как социально-открытой воспитательно-образовательной системы;

— систематически контролирует качество образования и воспитания дошкольников и прогнозирует тенденции дальнейшего их развития;

— использует возможности регистра качества образования для отслеживания динамики развития качеств личности ребенка и выполнения основной общеобразовательной программы ДОО;

— осуществляет мониторинг качества дошкольного образования.

Методическая служба:

— создает условия для участия педагогов в методических объединениях округа, теоретических и научно-практических конференциях, семинарах;

— повышает профессиональную компетентность педагогов через организацию раз-

- нообразных форм методической работы с применением активных и интерактивных методов обучения;
- организует работу творческих групп педагогов по разработке образовательных проектов.

Контрольно-коррекционный блок представляет собой мониторинговые исследования результатов освоения основной общеобразовательной программы дошкольного образования (промежуточных и итоговых), уровня развития качеств лично-

сти и готовности к школьному обучению. По итогам мониторинга осуществляется коррекция образовательного процесса, направленная на проектирование и осуществление индивидуальных образовательных маршрутов для детей с ОВЗ и одаренных.

Данная модель работает на результат, который определяет уровень развития ребенка в соответствии с ФГОС дошкольного образования и поставленной целью.

ОБЕСПЕЧЕНИЕ ПРЕЕМСТВЕННОСТИ ДОШКОЛЬНОГО И НАЧАЛЬНОГО ОБЩЕГО ОБРАЗОВАНИЯ В КОНТЕКСТЕ ФГОС

Шаехова Р.К., канд. пед. наук, доцент, заведующий отделением дошкольного и начального образования;

Галеева Г.А., методист отделения дошкольного и начального образования Приволжского межрегионального центра повышения квалификации и профессиональной переподготовки работников образования ФГАО ВПОЛ «Казанский (Приволжский) федеральный университет», г. Казань

Процессы модернизации образования требуют переосмысления его содержания и реализации в контексте федеральных государственных образовательных стандартов (ФГОС). Сегодня очень важно, чтобы эти до-

кументы начали работать, и преемственность дошкольного и начального образования осуществлялась в соответствии с теми идеями, которые отражены во ФГОС дошкольного и начального общего образования.

Федеральные государственные образовательные стандарты — совокупность требований, обязательных при реализации основных образовательных программ дошкольного, начального общего, основного общего, среднего (полного) общего, начального профессионального, среднего профессионального и высшего профессионального образования организациями, осуществляющими образовательную деятельность.

ФГОС необходимо считать общественным договором личности, общества и государства, регулирующим баланс взаимных обязательств и требований. Одна из главных особенностей принятых стандартов — окончательное законодательное закрепление в образовании развивающей деятельности парадигмы, обеспечивающей существование и развитие системы образования в условиях совершенствования образовательной среды.

Быстро меняющийся мир диктует новые цели и приоритеты образования. Поэтому задача ФГОС — обеспечить каждого обучающегося (включая детей одаренных и с ОВЗ) качественным современным образованием, закрепить и повсеместно ввести в практику лучшие образовательные модели, придать позитивный импульс модернизации образования.

ФГОС представляют собой совокупность трех групп требований — к структуре основных

образовательных программ, условиям реализации и результатам их освоения.

Пункт 6 ст. 12 Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации» гласит: «Образовательные программы дошкольного образования разрабатываются и утверждаются организацией, осуществляющей образовательную деятельность, в соответствии с ФГОС дошкольного образования (ДО) и с учетом соответствующих примерных образовательных программ дошкольного образования». Поэтому задача дошкольной образовательной организации (далее — Организация) — разработка Программы, которая предусматривает содержание образовательной деятельности, формы реализации программных задач с учетом образовательных потребностей отдельных категорий детей, в том числе с ОВЗ, и ее освоение на разных этапах реализации. Следует учесть, что п. 2 ст. 23 Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации» предусматривает не только осуществление образовательной деятельности, а также присмотр и уход за детьми в этих Организациях.

Для достижения адекватного возрастным особенностям уровня развития каждого ребенка необходимо соблюдение единства требований к условиям реализации Программы. ФГОС ДО включает в себя требования

к психолого-педагогическим, кадровым, материально-техническим и финансовым условиям реализации Программы, а также к предметно-пространственной среде Организации. Условия реализации Программы должны обеспечивать полноценное развитие воспитанников во всех основных образовательных областях.

В соответствии с п. 2 ст. 64 Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации»: «освоение образовательных программ дошкольного образования не сопровождается проведением промежуточных аттестаций и итоговой аттестации обучающихся». Согласно ФГОС ДО результаты освоения Программы могут использоваться исключительно для индивидуализации образования и оптимизации работы с группой детей.

Однако принципиальным отличием ФГОС начального образования от дошкольного служит их ориентация на результат образования. И это чрезвычайно важно, так как многие десятилетия учитель отвечал в основном за то, чтобы передать ученику определенный объем информации по предметам, а воспитатель формировал «багаж» знаний, умений и навыков каждого выпускника детского сада. Теперь главной задачей учителя начальных классов становится целенаправленное формирование общеучебных

умений, так называемых универсальных учебных действий. Знания выступают ориентиром для организации самостоятельной деятельности обучающегося под руководством учителя. При этом главным для него становится развитие умения пользоваться этими знаниями самостоятельно и применять их на практике.

Из вышеизложенного следует, что наличие освоенных знаний у обучающихся само по себе не определяет успешности обучения. Ее определяют возрастные характеристики ребенка на этапе завершения дошкольного образования.

Рассмотрим, в каком взаимодействии находятся знания — умения — навыки и формирование общей культуры воспитанников, развитие их интеллектуальных качеств, инициативности, самостоятельности и ответственности, а также формирование предпосылок к учебной деятельности.

Вспомним мысль выдающегося психолога Л.С. Выготского, которую можно рассматривать в качестве основополагающей для перестройки образовательного процесса в контексте ФГОС: «Развитие есть результат, не совпадающий с его содержанием». Обратим особое внимание на слова «не совпадающий», они означают, что нельзя измерять результаты обучения только по содержанию образовательных программ, необходимо оцени-

вать изменения, которые произошли в психическом развитии ребенка.

Из вышеизложенного нужно уточнить понятие «развитие» в плане происходящих в будущем школьнике новообразований:

- развитие — это не наличие знания, а умение его добывать;
- это не количество знаний, а умение пользоваться ими и применять их в разнообразной самостоятельной деятельности;
- это не наличие знания, а умение определять свое незнание.

Соотношение понятий «обучение» и «развитие» чрезвычайно важно в реализации основных положений ФГОС ДО, так как в значительной мере определяется их роль в «обеспечении равных возможностей полноценного развития каждого ребенка».

Это в свою очередь требует пересмотра целей обучения и выдвижения как приоритетной задачи полноценного развития детей на основе ведущей деятельности в период дошкольного детства. Напомним, что ведущая деятельность оказывает принципиально важное влияние на психическое развитие, потому что она в большей степени, чем другие виды деятельности этого периода, удовлетворяет потребностям ребенка, в значительной мере определяет его развитие.

Ребенок 5—7 лет находится как бы на переходной ступеньке от дошкольного возраста, где все новые нравственные, интеллектуальные, физические и эстетические качества формируются легче и лучше всего в игровой деятельности, к младшему школьному, где ведущей деятельностью является учебная. Но она становится ведущей, только когда завершены те психические новообразования, которые формируются в дошкольном детстве.

Возникает вопрос: сформированность и развитие каких психических процессов особенно важны для успешного освоения обучающимися программы начального общего образования? В первую очередь — это мышление и воображение.

В основе сознательного акта учения лежит способность человека к продуктивному (творческому) воображению и мышлению. Более того, без высокого уровня развития этих процессов невозможны успешное обучение и самообучение, которые и определяют уровень развития творческого потенциала личности.

Для формирования воображения как новообразования психического развития ребенка, необходимого для результативности обучения в начальной школе, немаловажное значение имеет игровая деятельность, в частности сюжетно-ролевая игра, которую он придумывает

сам, воссоздавая реальную логику событий.

Один из главных элементов такой игры — ее творческое начало. Ребенок распоряжается взятой на себя ролью, устанавливает правила и взаимоотношения с партнерами, раскрывает сюжет игры и заканчивает ее по своему усмотрению. При этом руководство со стороны взрослого может быть как принято, так и отвергнуто, особенно если оно навязано.

Отсюда возникает возможность использования сюжетно-ролевой игры как средства обучения. Именно она способствует развитию воображения, творческого мышления, инициативности и самостоятельности ребенка.

Режим работы Организаций располагает условиями для проведения сюжетно-ролевой, строительной, театрализованной и режиссерской игр детей. Именно они устанавливают преемственность между ведущими деятельностью смежных периодов возрастного развития.

Возникает вопрос: какова роль дидактической игры в установлении преемственности дошкольного и начального образования и формировании предпосылок к учебной деятельности?

Дидактическая игра, содержащая определенные правила, имеет учебную задачу, которую необходимо решить. В процессе таких игр ребенок усваива-

ет систему эталонов — сенсорных, этических, практических, уточняет знания об окружающем мире, пробует применять их в различных ситуациях. Игру с обучением объединяет обобщенный способ действия. Игра с правилами, так же как и учебная деятельность, содержит результат, развивает самоконтроль и самооценку, но не имеет решающего значения в развитии творческих способностей. Таким образом, структурные компоненты учебной деятельности во многом совпадают с компонентами дидактической игры с правилами.

Игры с правилами — эффективное средство развития произвольности поведения. Дети-непоседы, «не желающие» выполнять требования педагога, играют в любую игру и бурно реагируют на нарушения этих правил. Такие игры дисциплинируют, контролируют действия ребенка, ограничивают его спонтанную импульсивную активность. Осознавая правила игры, такие дети начинают подчинять игровые действия этим правилам, в результате чего формируется волевая и эмоциональная саморегуляция.

В старшем дошкольном возрасте стремительно развивается интеллект ребенка, интенсивно формируется наглядно-образное мышление, т.е. умение представить себе разные объекты и их преобразования. В педагогической практике прослеживается,

что развитие наглядно-образного мышления достигается благодаря широкому использованию в детских видах деятельности различных схем и моделей, действий с предметами и их заместителями. Старший дошкольник может работать со схемами и моделями, отражающими различные связи и отношения между объектами. Это отнюдь не вспомогательная сторона обучения, способствующая лучшему усвоению материала. Такое обучение имеет самостоятельную ценность, оно способствует развитию наглядно-образного мышления и создает базу для формирования полноценного логического мышления.

К сожалению, многие педагоги стремятся как можно скорее сформировать у будущих первоклассников мышление «школьного» типа, минуя этап развития наглядно-образного мышления, тем самым не учитывая того, что в данном случае происходит становление формального логического мышления.

Важно помнить, что учебная деятельность — сознательная деятельность по овладению основами наук, усвоению знаний, умений и навыков для самостоятельных решений практических задач. Она формируется постепенно на протяжении всего периода обучения в начальной школе. В задачи обучения детей старшего дошкольного возраста входит лишь создание

предпосылок для формирования учебной деятельности: достаточно высокий уровень произвольности и активности, ответственности и инициативности, умение планировать и контролировать учебно-игровые действия, сосредоточиться на поставленной задаче, умение самостоятельно оценить правильность и результативность собственной деятельности.

Остановимся на важнейших личностных качествах дошкольника, необходимых для его успешного обучения в начальной школе, — активности и самостоятельности. В формировании этих качеств немаловажную роль играет стиль взаимоотношений воспитателя с детьми. Чтобы сформировать у детей умение самостоятельно выдвигать проблему, осуществлять поиск ее решения, важно давать положительную оценку любому, даже неверному, но самостоятельно найденному способу решения. Нужно отмечать даже самую попытку найти способ решения проблемы, а затем с помощью наводящих вопросов взрослого совместно найти ее правильное решение.

Специфика любой учебно-игровой задачи и ее отличие от задачи практической состоит в том, что ее главным результатом становится овладение способом решения. Педагог должен обращать внимание детей не только на то, что они должны сделать, но и обязательно на то, как это

делается. Для старшего дошкольника это непривычное новое требование.

Для формирования самостоятельности очень полезно давать детям задания типа: не просто повторить пройденный материал, а использовать знакомый способ решения в других видах детской деятельности или различных жизненных ситуациях. Очень полезно решать с детьми задачи открытого типа, а также задания, не имеющие однозначного решения.

Следующая необходимая предпосылка к формированию учебной деятельности — умение планировать свои действия. Ориентировочный этап планирования проходит при непосредственном руководстве педагога, который добивается осознания детьми целенаправленных действий. Постепенно эти функции передаются всей группе детей с подробным обсуждением вслух.

Крайне важно научить детей самоконтролю: оценивать свою деятельность, сравнивать результат с образцом, находить собственные ошибки. Это вызывает определенные трудности, но активное использование образца, различных схем, моделей выявляет любую ошибку ребенка уже в ходе выполнения задания. Педагог не должен злоупотреблять выражениями «неправильно», «не знаешь», «не стараешься». Целесообразно заменить категоричное «непра-

вильно» на более демократичное «это твоё мнение, ты так думаешь, давай послушаем мнение других».

Активное, личностно значимое обучение — постоянный поиск, преодоление, некоторая напряженность, усилие со стороны ребенка, что, естественно, связано и с ошибками, просчетами, нерациональными путями получения результата. Поэтому дети в процессе обучения должны иметь право на ошибку, коллективное обсуждение выдвинутой версии, отстаивание своего мнения и поддержку взрослого.

Опрос современных детей, поступающих в школу, убедительно показывает, что они хотят познавать, общаться, действовать и, главное, чтобы их любили. Насыщение дошкольного образования многообразными формами «специфически детской», по выражению А.В. Запорожца, деятельности служит гарантом готовности ребенка к обучению в школе. Для этого необходимо сделать обучение увлекательным: больше играть с детьми, использовать яркую наглядность, создавать условия, в которых естественные возрастные потребности ребенка (в познании, общении, деятельности) будут удовлетворены. Но такой простой вывод требует коренной перестройки системы дошкольного и начального образования в контексте ФГОС.

МЕХАНИЗМЫ РЕАЛИЗАЦИИ ФГОС С ПОЗИЦИЙ НЕПРЕРЫВНОСТИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА В СИСТЕМЕ МУНИЦИПАЛЬНОЙ МЕТОДИЧЕСКОЙ СЛУЖБЫ

ИЗ ОПЫТА
РАБОТЫ

Петрова И.В., главный специалист Отдела детских дошкольных учреждений Комитета по управлению образованием администрации муниципального района «Город Краснокаменск и Краснокаменский район», г. Краснокаменск Забайкальского края

На современном этапе образования важнейшим структурным и функциональным компонентом образовательной системы выступает оценка результативности образования по овладению детьми определенным уровнем образованности на ступени дошкольного и начального общего образования. Введение ФГОС НОО и ФГОС ДО актуализирует проблему обеспечения преемственности в психологическом сопровождении дошкольной и начальной школьной ступеней системы общего образования. Поскольку одним из планируемых результатов освоения образовательной программы начальной школы и ДОО выступают универсальные учебные действия (далее — УУД) и предпосылки к ним, новой и приоритетной задачей педагога-психолога становится психологическое со-

провождение формирования УУД. Выявить качество образовательных услуг, получить достоверный материал для анализа, оценки и коррекции собственной педагогической деятельности воспитателя по подготовке ребенка к успешному освоению основных общеобразовательных программ позволяет единая система мониторинга сформированности УУД и предпосылок к ним у детей дошкольного возраста. Данная программа помогает педагогу-психологу в совместной работе с педагогами ДОО и НОО оценить по единым показателям и критериям качественный уровень сформированности УУД и их предпосылок у детей 3—7 лет, что способствует осуществлению преемственности прежде всего всех ступеней дошкольного образования, а также дошкольного и

начального общего образования. Проблема, препятствующая созданию системы мониторинга сформированности УУД, заключается в отсутствии профессиональной компетенции педагогических работников ДОО и НОО в вопросах ФГОС, неэффективность механизмов преемственности. Необходимость разработки и внедрения эффективных механизмов по формированию предпосылок к УУД в ДОО и планомерного их развития на ступени начального общего образования обусловлена следующими причинами:

- модернизацией современной системы дошкольного образования, ориентированной на социальную защиту ребенка от непрофессиональных педагогических воздействий и на повышение качества образовательных услуг;
- продиктованной ФГОС необходимостью перехода от традиционного образовательного процесса в ДОО и школе к деятельностному, построенному на диагностической основе;
- требованиями к квалификации: педагоги всех квалификационных категорий должны владеть методами и средствами педагогической диагностики, механизмами личностно-ориентированного взаимодействия с детьми, способами и средствами формирования предпосылок к УУД и применять все это

в практической деятельности;

- недостаточной направленностью методического сопровождения профессиональной деятельности педагогов на создание условий для понимания каждым специалистом важности совместной работы по обеспечению необходимого и достаточного уровня развития ребенка и готовности его к жизни.

Для устранения этих причин в рамках муниципальной методической службы был определен ряд стратегических и тактических мероприятий.

Внутренние резервы современного ребенка раскрываются в разных видах предпочитаемой им деятельности: изобразительной, игровой, музыкальной, литературной. В детской деятельности современного ребенка можно увидеть и стремление к интеграции, т.е. объединению разных видов деятельности в один процесс. Руководить данным процессом должен творческий воспитатель-профессионал, способный создавать в педагогическом пространстве качественно новые материальные и духовные ценности. Он должен умело сочетать в своей педагогической деятельности стереотипное, придающее процессу устойчивость, стабильность, управляемость, инвариантность, с инновационным, продуцирующим вариативность, свободу, изменчивость [2]. Все эти новые

черты современного ребенка напрямую определяют структуру и содержание деятельности педагога дошкольного образования, миссия которого — обеспечение оптимальных организационно-педагогических условий для успешного воспитания, обучения, развития, социализации ребенка на этапе дошкольного детства. О готовности педагогов ДОО и школы к личностно-ориентированному взаимодействию с детьми говорят результаты исследований, проведенные в период с 2008 по 2011 г. Предметом оценки стали следующие показатели и их процентное соотношение:

- ориентированность педагога на личность ребенка, которая отражает его коммуникативные умения (слушать воспитанника (ученика), адекватно воспринимать индивидуальность ребенка, отказ от воздействия и переход к взаимодействию, организация общения «не от себя», а «от детей») возросла с 34 до 62%;
- наличие у педагогов умений эффективно анализировать и самоанализировать деятельность (изучение коллектива и личности ребенка, диагностика развития детей, анализ конкретных педагогических ситуаций, изучение и обобщение своего педагогического опыта, определение эффективности собственной деятельности) увеличились с 37 до 62%;

— личностная ориентированность педагога на аналитическую деятельность (осознание собственных затруднений и достижений, определение собственной роли в развитии и образовании детей для формирования чувства ответственности за качество образования) повысилась с 17 до 57%.

Анализ диагностических данных говорит о недостаточном уровне готовности педагогических работников ДОО и школы к реализации содержательной преемственности. Параллельно была проведена сравнительная диагностика коммуникативных умений дошкольников как одного из приоритетных показателей УУД в дошкольном возрасте. На протяжении последних трех лет этот показатель стабильно ровный: с 10% детей, плохо вступающих в контакт, до 87% детей, общающихся легко. Однако такой параметр коммуникативных УУД, как приобретение детьми умения сотрудничать со взрослым, сверстником, остается достаточно низким — 64%.

Изменился статус образовательной программы ДОО: программа была инициативным документом, а стала обязательным. В связи с этим, разработка содержания образовательной программы, комплексно-тематического планирования, преемственной программы ДОО с программой НОО по формиро-

ванию универсальных учебных действий и предпосылок к ним в дошкольном возрасте, описание принципов и критериев построения технологии и их реализация в образовательном процессе представляется нам теоретически важными и практически значимыми. Наблюдается стихийность и зачастую непрогнозируемость результатов развития детей, отсутствие целенаправленного управляемого формирования предпосылок к УУД, обеспечивающих компетентность «умения учиться» перед поступлением детей в школу. Не предусмотрен раздел в ООП ДО по данному направлению [2].

Анализ проблем привел нас к необходимости раскрыть и обобщить уже существующий опыт разработки образовательных программ, определить существенные тенденции. Для этого на территории муниципального района установлен переходный период для внедрения ФГТ к структуре ООП ДО, разработан сетевой план-график по реализации ФГТ, создан координационный совет, подготовлена карта самооценки готовности ДОО к введению ФГТ. Разработанный управленческий проект «Обеспечение готовности ДОУ к реализации ФГТ в образовательном пространстве Краснокаменского района» нацелен на подготовку образовательных учреждений к работе в условиях ФГТ. В рамках проекта созда-

ны соответствующие нормативно-правовые, информационные и организационно-методические условия, обеспечен мониторинг готовности ДОО к реализации ООП ДО. Были выработаны проектные мероприятия по внедрению ФГТ: разработана Программа развития муниципальной методической службы Отдела детских дошкольных учреждений на 2012—2015 гг. (далее ММС ОДДУ); апробирована модель ООП ДО на примере ЦРР — д/с № 10 «Чебурашка», представленная на краевом семинаре для педагогических работников Забайкальского края; организованы публичные презентации ООП ДО на экспертном педагогическом совете ММС ОДДУ с целью создания рекомендаций по совершенствованию разработки и проектирования нормативного документа; выработаны профессиональные подходы к планированию образовательного процесса, по разработке методических продуктов (дидактических, диагностических материалов, технологических карт) для реализации ФГОС НОО и ФГТ ДО через проведение серии теоретико-практико-ориентированных семинаров и педагогических мастерских на базе опорных детских садов. Наиболее значимым направлением в построении содержательной преемственности между ДОО и школой стало включение специалистов ММС ОДДУ в работу межрегиональной про-

блемно-творческой группы на базе МУ НМЦ г. Томска в 2011/12 уч. г. Общая тема работы — методическая поддержка внедрения ФГОС НОО и ФГТ в рамках сетевой модели федерально-регионально-муниципальной службы (ФРММС) и сетевой школы методиста Москвы.

В результате проведения многоплановой, системной работы с педагогическими кадрами получены результаты, положительно повлиявшие на современную ситуацию в дошкольном образовании нашей территории: минимизированы риски при введении ФГТ к организации образовательного процесса в ДОО, создана нормативно-правовая база для работы в условиях ФГТ и организации преемственности в рамках действия ФГОС НОО. Изучена Программа «Развитие универсальных учебных действий для дошкольного и начального общего образования».

Таким образом, педагогическое сообщество дошкольного образования Краснокаменского района Забайкальского края активно наращивает свой личный педагогический ресурс, участвуя в деятельности форм повышения квалификации. Все это усиливает интеллектуальный фон дошкольного образования на территории, способствует выходу педагогов на новый уровень оценки собственной деятельности и дальнейшей перспективы профессионального роста и мастерства.

Литература

1. Программа «Развитие универсальных учебных действий для дошкольного и начального общего образования» / Под ред. А.Г. Асмолова. М., 2010.

2. Штекляйн С.Н., Хабарова Т.В. Качественные характеристики современного дошкольного образования // Дошкольная педагогика. 2011. № 3.

.....



Этот материал поступил в редакцию в 2012 г. в период внедрения в деятельность детских садов ФГТ. Однако процесс формирования редакционного портфеля каждого номера и подготовки его к печати длителен.

Стремительность происходящих законодательных изменений не позволила познакомить читателей со статьей до момента опубликования проекта ФГОС ДО. Редакция журнала считает, что ценный опыт, представленный нашим постоянным автором, может быть использован при внедрении стандартов дошкольного образования.

ПРОБЛЕМА СТАНДАРТИЗАЦИИ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПЕДАГОГА ДОШКОЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ

Бережнова О.В., канд. филол. наук, доцент, заведующий
кафедрой дошкольного образования БОУ ОО ДПО (ПК) С
«Орловский институт усовершенствования учителей», г. Орел

В России, по признанию мирового педагогического сообщества, сложилась уникальная система дошкольного образования. Ее будущее в значительной мере зависит от нормативных правовых документов, разрабатываемых сейчас на государственном уровне. Одним из таких документов следует считать проект профессионального стандарта педагога [5], который в последние месяцы активно обсуждается в медийном пространстве. Готово ли принять этот документ профессиональное сообщество педагогов системы дошкольного образования?

Современный детский сад — это не только и не столько организация по присмотру и уходу за дошкольниками, все большую актуальность приобретает проблема повышения качества дошкольного образования. Перед педагогическими работниками дошкольных образователь-

ных организаций стоит сейчас нелегкая задача — построить свою работу так, чтобы она и соответствовала стратегии развития отечественного образования в целом, и обеспечивала сохранение самооценности, неповторимости дошкольного периода детства в частности.

Среди базовых *принципов* развития системы российского образования можно выделить следующие:

- открытость к общественным запросам и требованиям времени;
- привлечение общества к активному диалогу и непосредственному участию в управлении образованием, образовательных реформах;
- переход на современные образовательные технологии;
- обеспечение доступного качественного образования для всех граждан.

В этой связи важное значение приобретают следующие *про-*

фессиональные качества педагога ДОО:

- видение современных задач дошкольного образования;
- наличие гуманной педагогической позиции по отношению к ребенку, культуре, творчеству;
- проявление заботы о развитии индивидуальности каждого ребенка;
- умение заботиться об экологии детства, сохранении духовного и физического здоровья детей;
- создавать и обогащать культурно-информационную и предметно-развивающую образовательную среду;
- работать с содержанием обучения и педагогическими технологиями, придавать им личностно-смысловую направленность;
- осуществлять экспериментальную деятельность по внедрению современных подходов и технологий, оценивать их результативность;
- развивать способность к самообразованию.

По сути, мы говорим о новом профессиональном мировоззрении педагогических кадров, их способности адаптироваться к современным меняющимся условиям. Профессионал сегодня должен стать социально ценной личностью, а профессионализм — социальным явлением.

К сожалению, на практике существует ряд объективных и субъективных проблем, которые

мешают этому процессу. В первую очередь, углубляется противоречие между требуемым и реальным уровнями профессиональной компетентности воспитателей. Это выражается в преобладании учебной модели, неумении педагогов организовывать продуктивную совместную деятельность с детьми, построить субъект-субъектные отношения с воспитанниками и их родителями, подобрать формы и методы образования обучения и развития детей в соответствии с современными целями дошкольного образования.

Важным шагом на пути устранения этого противоречия должно стать определение требований к качеству профессиональной деятельности педагога ДОО, показателей и критериев ее оценки.

Качество профессиональной деятельности педагога — степень удовлетворения потребностей и ожиданий всех участников образовательного процесса от предоставляемых образовательных услуг [2].

Показатели оценки — количественная и качественная характеристики профессиональной деятельности педагога, являющиеся результатом измерения [2].

Критерий оценки — признак степени соответствия качества профессиональной деятельности педагога установленным нормам, требованиям, эталонам, стандартам [2].

По результатам аналитического мониторинга показатели профессионализма педагога и критерии их оценки, принятые за основу в разных регионах РФ, сильно отличаются по содержанию, масштабности, не для всех предлагаемых параметров можно выявить корреляцию с успешностью педагогической деятельности. Так, на региональном и муниципальном уровнях мониторинг кадрового состава ДОО осуществляется преимущественно по следующим показателям:

- образование;
- педагогический стаж;
- возрастной уровень;
- уровень квалификации (наличие и вид квалификационной категории).

К сожалению, представленные показатели не дают нам объек-

тивной картины уровня профессионализма педагогов (к примеру, не отслеживаются динамика изменений профессионального уровня, возникающих в его работе трудностей, качество его профессиональной деятельности в целом).

Например, возьмем такой показатель, как образование. Наличие специального образования, особенно на старте профессиональной деятельности, — важное условие успешной педагогической карьеры. Однако анализ стандартов высшего и среднего профессионального образования позволяет сделать вывод о несоответствии существующего уровня образования выпускников этих учреждений требованиям, которые будут предъявляться к ним при поступлении на работу.

Таблица 1

**ФГОС среднего профессионального образования:
специальность «дошкольное образование», квалификация
«воспитатель детей дошкольного возраста»**

Название профессионального модуля	Выпускник должен уметь
Организация занятий по основным общеобразовательным программам дошкольного образования	Определять цели и задачи, планировать и проводить занятия; осуществлять педагогический контроль, оценивать процесс и результаты обучения дошкольников на занятиях; анализировать занятия; вести документацию, обеспечивающую организацию занятий...
Организация различных видов деятельности и общения детей	Определять цели и задачи... различных видов деятельности (игровой, трудовой, продуктивной) и общения детей дошкольного возраста...

Например, в действующих федеральных государственных образовательных стандартах (далее — ФГОС) среднего профессионального образования по специальности «дошкольное образование» [8] предусмотрено освоение учащимися следующих профессиональных модулей (выдержки представлены в табл. 1).

Если обратить внимание на название первого модуля — «Организация занятий по основным общеобразовательным программам дошкольного образования», получается, что занятие продолжает оставаться основной формой организации обучения, а это не соответствует утвержденной концепции образования дошкольников и современным требованиям. Организации же других форм обучения детей в режиме дня (мастерских, лабораторий и пр.) в колледжах учить не должны. А из детских видов деятельности (профессиональный модуль «Организация различных видов деятельности и общения детей») упор делается лишь на четыре — игровую, трудовую, продуктивную и общение. А как же познавательно-исследовательская, музыкально-художественная деятельность, чтение художественной литературы?

Получается, что уже на старте, в процессе получения профессионального образования, задаются не те требования, а наслаивающиеся новшества окончательно дезо-

риентируют выпускника. По каким же показателям мы будем оценивать его профессиональную деятельность?

ФГОС высшего профессионального образования по направлениям подготовки бакалавров [6] и магистров [7] (050000 «Образование и педагогика») не конкретизируют содержания программ вариативной части, практики и научно-исследовательской работы студентов, делегируя эту проблему самим высшим учебным заведениям. ФГОС высшего профессионального образования по направлениям подготовки специалиста в области «специальное дошкольное образование» в настоящее время не выделено.

В этой ситуации говорить об образовании как одном из показателей профессионализма педагога ДОО неуместно. То же самое можно сказать и о таких показателях, как стаж работы и возрастной критерий. На практике они не всегда оправдывают себя.

Из перечисленных выше только требования к уровню квалификации педагога приближают нас к решению проблемы оценки качества его деятельности. Они «пунктирно» обозначены в Порядке аттестации педагогических работников государственных и муниципальных образовательных учреждений [10]. Так, высшая квалификационная категория может быть

установлена педагогическим работникам, которые:

- владеют современными образовательными технологиями и методиками и эффективно применяют их в практической профессиональной деятельности;
- имеют стабильные результаты освоения воспитанниками образовательных программ и показатели динамики их достижений выше средних в субъекте РФ;
- вносят личный вклад в повышение качества образования на основе совершенствования методов обучения и воспитания, инновационной деятельности, в освоение новых образовательных технологий и активно распространяют собственный опыт в области повышения качества образования

В каждом субъекте РФ при этом существует собственный подход к определению показателей, по которым устанавливается соответствие перечисленным выше требованиям.

Для примера приведем комплекс показателей, по которым определяется уровень профессиональной деятельности педагогических работников в одном из центральных регионов России:

- повышение квалификации, профессиональная переподготовка;
- знание нормативно-правовой базы, теоретических и прак-

тических основ профессиональной деятельности;

- знание и использование информационно-коммуникационных технологий в процессе воспитательной работы;
- участие в проблемно-исследовательской, опытно-экспериментальной деятельности;
- результаты работы по снижению уровня заболеваемости детей;
- результаты работы по повышению заинтересованности посещения ДОО воспитанниками;
- уровень освоения детьми общеобразовательной программы ДОО;
- обеспечение безопасных условий пребывания детей в ДОО;
- качество организации развивающей среды группы;
- результаты участия воспитанников в мероприятиях различных уровней;
- рейтинг педагога среди родителей;
- наличие обобщенного педагогического опыта;
- наличие научно-методических материалов;
- участие в научно-практических конференциях, педагогических чтениях, работе методических объединений, секций, педсоветов;
- проведение открытых занятий, мастер-классов;
- профессиональная активность педагога: руководство методическим объединением,

- творческой группой, участие в оргкомитетах, жюри конкурсов, аттестационных комиссиях, сопровождение педагогической практики студентов;
- участие в профессиональных конкурсах;
 - поощрения педагога в межаттестационный период.

В экспертном заключении об уровне профессиональной деятельности педагога ДОО, разработанном в другом регионе, аналогичные (но не тождественные) показатели объединены в четыре группы:

- владение современными образовательными технологиями и методиками, эффективность их применения;
- вклад в повышение качества образования, распространение собственного опыта;
- результаты освоения обучающимися, воспитанниками образовательных программ и показатели динамики их достижений;
- награды и поощрения за успехи в профессиональной деятельности.

В ряде регионов, в том числе и в Орловской области, принята методика оценки уровня квалификации педагогических работников, разработанная авторским коллективом под руководством академика В.Д. Шадрикова [4] на основе компетентного подхода в образовании. По этой методике квалификация педагога может быть описана как со-

вокупность шести основных компетентностей:

- в области личностных качеств;
- постановке целей и задач педагогической деятельности;
- мотивировании обучающихся (воспитанников) на осуществление учебной (воспитательной) деятельности;
- разработке программы деятельности и в принятии педагогических решений;
- обеспечении информационной основы педагогической деятельности;
- организации педагогической деятельности.

Каждая компетентность раскрывается через систему параметров, отражающих специфику дошкольного образования. Авторским коллективом кафедры дошкольного образования Орловского института усовершенствования учителей разработаны критерии оценки каждого из параметров в баллах, что позволяет выявить соответствие заявленной квалификационной категории уровню сложности и качеству решения педагогом профессиональных задач [1].

Для примера приведем данные табл. 2, позволяющие оценить компетентность воспитателя (или другого специалиста, работающего с детьми дошкольного возраста) в области постановки целей и задач педагогической деятельности (показатель — умение ставить цели и задачи работы в соответ-

Таблица 2

**Компетентность в области постановки целей
и задач педагогической деятельности**

Баллы	Описание деятельности педагога
1	Не может обосновать выбора целей занятия
2	При формулировке целей руководствуется только содержанием занятия
3	При формулировке целей руководствуется программой, но не может соотнести программные задачи и актуальный уровень развития детей
4	При формулировке целей руководствуется программой, соотносит программные задачи и актуальный уровень развития детей
5	Формулирует цели занятия исходя из данных диагностики, умеет определить зону ближайшего развития детей, учитывает их индивидуальные особенности. Соотносит данные сведения с образовательной программой. Расшифровывает цель через задачи воспитания, развития, обучения детей

ствии с возрастными и индивидуальными особенностями детей; оцениваемый параметр — умение ставить цели занятия в соответствии с возрастными и индивидуальными особенностями дошкольников).

Подобные таблицы разработаны для оценки профессионализма педагога ДОО по всем основным компетентностям [1].

Таким образом, в дошкольном образовании нет единого подхода к оценке качества профессиональной деятельности педагога. Это поле будет оставаться проблемным до тех пор, пока не разработают единые показатели и критерии оценки; не определят современные требования, которые можно с достаточной степенью универсальности применить к оценке качества рабо-

ты различных категорий педагогов ДОО (воспитателей, инструкторов по физической культуре, музыкальных руководителей, педагогов дополнительного образования).

В настоящее время существует ряд инструктивно-методических документов, регламентирующих процедуру аттестации педагогических работников, дающих разъяснения по поводу их применения в различных случаях [11; 12]. Однако, как показывает практика, они до сих пор не служат панацеей от региональной самодержавности и местничества в оценивании педагогического труда, что совершенно недопустимо в условиях стандартизации дошкольного образования. Педагогу должны быть понятны требования, показате-

ли и критерии его профессиональной деятельности, в каком бы регионе он ни оказался.

В этой связи особые надежды возлагаются на профессиональный стандарт педагога, обсуждение которого поднимается сейчас и в русле стандартизации дошкольного образования в целом. Так, например, рабочей группе по разработке ФГОС дошкольного образования [9], в частности, поручено предусмотреть и возможность создания профессионального стандарта в области дошкольного образования, а также организации его общественного обсуждения.

Проект профессионального стандарта педагога в настоящее время размещен на официальном сайте Минобрнауки России [5], его содержание представлено в табл. 3.

Важно отметить, что в содержании стандарта (п. 4.5) предусмотрен раздел «профессиональные компетенции педагога дошкольного образования (воспитателя), отражающие специфику работы на дошкольном уровне образования» [5].

В проекте указано, что данный стандарт — «объективный измеритель квалификации педагога. Он может применяться при приеме на работу в общеобразовательное учреждение на должность “педагог”, проведении аттестации педагогов образовательных учреждений региональными органами исполнитель-

ной власти, осуществляющими управление в сфере образования. Цель его применения — определить необходимую квалификацию педагога, которая влияет на результаты обучения, воспитания и развития ребенка» [5]. Безусловно, замысел и исходные положения стандарта положительны:

- дать достаточно точные ориентиры для определения профессиональных компетенций педагога, оценки его подготовленности к профессиональной работе и результатов его труда;
- сохранить творчество и профессиональную свободу педагога, освободить его от мелочной регламентации, тотального контроля;
- упростить квалификационные требования, избежать громоздкости квалификационных характеристик и излишеств в них;
- сосредоточить внимание педагога на непосредственной, «живой» работе с детьми.

Справедливым выступает введение новых, актуальных профессиональных компетенций педагога (работа с одаренными детьми; в условиях реализации программ инклюзивного образования и др.).

В то же время целый ряд позиций требует уточнений.

1. Прежде всего необходимо четко определиться с терминологией. В обсуждаемом стандарте произошло смешение двух поня-

Таблица 3

Профессиональный стандарт педагога. Проект

№ п/п	Содержание
1	Область применения
2	Цель применения
3	Термины и определения применительно к педагогу
4	Содержание профессионального стандарта педагога.
4.1	Часть первая: обучение.
4.2	Часть вторая: воспитательная работа.
4.3	Часть третья: развитие (личностные качества и профессиональные компетенции, необходимые учителю для осуществления развивающей деятельности).
4.4	Часть четвертая: профессиональные компетенции педагога, отражающие специфику работы в начальной школе.
4.5	Часть пятая: профессиональные компетенции педагога дошкольного образования (воспитателя), отражающие специфику работы на дошкольном уровне образования
5	Методы оценки выполнения требований профессионального стандарта педагога
6	Заключительные положения
<i>Приложения</i>	
1	Расширенный, ориентированный на перспективу перечень ИКТ-компетенций педагога, которые могут рассматриваться в качестве критериев оценки его деятельности только при создании необходимых и достаточных условий
2	Психолого-педагогические требования к квалификации учителя
3	Часть А. Профессиональный стандарт учителя математики и информатики. Часть Б. Профессиональный стандарт учителя русского языка
4	Рекомендации по внедрению профессионального стандарта педагога

тий: «педагог» и «учитель», что не может быть признано правомерным. Обратимся к словарю: «Педагог (от греч. *paídagogós* — воспитатель, от *país*, родительный падеж *paídós* — дитя и *ágo* — веду, воспитываю) — учитель общеобразовательной школы, преподава-

тель профессионально-технического, среднего специального или высшего учебного заведения, воспитатель в дошкольном учреждении, школе-интернате, детдоме, воспитательной колонии, работник внешкольного учреждения и др., а также научный сотрудник,

разрабатывающий проблемы педагогики как науки и др.» [3].

Например, если это стандарт педагога, то почему в приложении 2 описываются психолого-педагогические требования к квалификации учителя? Правомерным было бы тогда сформулировать и требования к воспитателю дошкольной организации, школы-интерната и пр.

Кроме того, в разделе «Термины и определения применительно к педагогу» читаем: «Квалификация педагога отражает уровень профессиональной подготовки учителя и его готовность к труду в сфере образования» [5].

2. На какие документы опираются разработчики профессионального стандарта, декларируя следующее положение: «Соответствие уровням образования, определяющим специфику педагогической деятельности, выделяются следующие специальности: педагог дошкольного образования (воспитатель), педагог начальной, основной и старшей школы» [5]? Ни в дипломах специалиста, ни тем более в дипломах бакалавра и магистра указанных специальностей не существует [11; 12].

Как может применяться профессиональный стандарт педагога при приеме на работу, например, в детский сад на должность «педагог», если в штатном расписании нет такой должности? Есть «воспитатель», «учитель», а в качестве педагогов есть должности «педагог-психолог»,

«педагог дополнительного образования», «социальный педагог».

3. Самое главное — так и остается неясным вопрос о критериях и показателях оценки профессиональной деятельности педагога дошкольного образования: «Высокая оценка включает сочетание показателей динамики развития интегративных качеств ребенка, положительного отношения ребенка к детскому саду и высокой степени активности и вовлеченности родителей в решение образовательных задач и жизнь детского сада» [5]. Разве это заявление приближает нас к пониманию процедуры оценки качества дошкольного образования?

Таким образом, профессиональный стандарт педагога требует тщательной доработки, начиная с систематизации понятий, определений и терминов и заканчивая концептуальными аспектами, регламентирующими его деятельность. Нам предложен важный документ, который будет в конечном итоге определять статус педагога дошкольного образования, его обязанности, возможности, гарантии существования в современном образовательном пространстве. Профессиональному сообществу педагогов пора включиться в дискуссию по данному вопросу и сформулировать свою консолидированную позицию. Тем более что полномасштабное введение обсуждаемого стандарта намечено на сентябрь 2014 г.

Литература

1. Аттестация педагогов системы дошкольного образования: первая и высшая квалификационные категории: Метод. рекомендации / Авт.-сост. Л.Л. Тимофеева и др. М., 2012.
2. *Бережнова О.В.* Проблема оценки качества профессиональной деятельности педагога дошкольного учреждения // Школа управления образовательным учреждением. 2013. № 5 (25).
3. Большая советская энциклопедия // Яндекс. Словари. URL: <http://slovari.yandex.ru/педагог/БСЭ/Педагог>.
4. Методика оценки уровня квалификации педагогических работников / Под ред. В.Д. Шадрикова, И.В. Кузнецовой. М., 2010.
5. Общественное обсуждение проекта концепции и содержания профессионального стандарта учителя // Профессиональный стандарт педагога. Проект // Минобрнауки России. URL: <http://минобрнауки.рф/документы/3071>.
6. Приказ Минобрнауки России от 17.01.2011 № 46 «Об утверждении и введении в действие федерального государственного образовательного стандарта высшего профессионального образования по направлению подготовки 050100 Педагогическое образование (квалификация (степень) «бакалавр»).
7. Приказ Минобрнауки России от 14.01.2010 № 35 «Об утверждении и введении в действие федерального государственного образовательного стандарта высшего профессионального образования по направлению подготовки 050100 Педагогическое образование (квалификация (степень) «магистр») (с изм. и доп. от 31.05.2011).
8. Приказ Минобрнауки России от 05.11.2009 № 530 «Об утверждении и введении в действие федерального государственного образовательного стандарта среднего профессионального образования по специальности 050144 Дошкольное образование».
9. Приказ Минобрнауки России от 30.01.2013 № 57 «О разработке федерального государственного образовательного стандарта дошкольного образования».
10. Приказ Минобрнауки России от 24.03.2010 № 209 «О порядке аттестации педагогических работников государственных и муниципальных образовательных учреждений».
11. Совместное письмо Департамента общего образования Минобрнауки России и Профсоюза работников народного образования и науки России от 15.08.2011 № 03-515/59 «Дополнение к разъяснениям по применению порядка аттестации педагогических работников государственных и муниципальных образовательных учреждений».
12. Совместное письмо Департамента общего образования Минобрнауки России и Профсоюза работников народного образования и науки России от 18.08.2010 № 03-52/46 «Разъяснения по применению Порядка аттестации педагогических работников государственных и муниципальных образовательных учреждений».

ПОЗНАВАТЕЛЬНЫЙ ПОТЕНЦИАЛ ДЕТСКОЙ ИГРЫ

Уманская Н.В., заведующий;

Иванова А.И., канд. биол. наук, доцент, педагог
дополнительного образования МБДОУ «Ильинский детский
сад» Новокузнецкого р-на Кемеровской обл.

В настоящее время в педагогике бытует несколько определений термина «игра», поэтому в практике дошкольного образования встречаются разночтения: где игра, а где игровой метод обучения или обучение в игре.

Отсутствие четкого определения термина «игровые методы обучения» тормозит их внедрение в образовательный процесс. Чтобы не усложнять ситуацию, вместо термина «игровые методы обучения» стали чаще говорить об «игровых приемах» и «моментах».

Анализ литературы позволил выделить наиболее распространенные варианты игровых приемов:

- сюрпризные моменты («Тук-тук-тук! Кто к нам пришел?» (Мишка, Ежик и др.), «А что у меня в корзине?» (Корзина закрыта.), «Я вам загадаю загадку, а вы отгадайте»);
- перенесение детей в воображаемые ситуации («Ребята, сегодня у нас будет необычное занятие. Представьте, что

мы с вами отправились в необыкновенное путешествие (в космос, в Африку); — использование сказочных персонажей.

Практика показывает, что сюрпризные моменты и загадки могут привлечь внимание детей на короткое время; они пригодны для начала занятия, но в дальнейшем обучение осуществляется традиционными методами — с помощью рассказа или беседы. То же относится и к перенесению детей в воображаемую ситуацию. Они продолжают оставаться в привычной обстановке, и процесс обучения остается под полным контролем педагога.

Использование сказочных персонажей, как и сюрпризные моменты, рассчитано на непродолжительное внимание, а передачу новых знаний все же осуществляет педагог, только не от своего имени, а от лица Незнайки, что не меняет сущности метода обучения. Во всех вышеназванных случаях дети не играют. Они только наблюдают или

слушают, что делает (говорит) сказочный персонаж, а фактически выполняют учебные задачи, намеченные педагогом. Самостоятельной свободной игры нет.

Видя эти противоречия, многие педагоги пришли к выводу, что игру удобнее использовать не для дачи новых знаний, а для закрепления знаний, полученных ранее. Ведущий специалист по экологическому образованию дошкольников, д-р пед. наук С.Н. Николаева так сформулировала эту точку зрения: «Хрупкость дидактической игры, быстрое разрушение ее занимательности под натиском учебных задач, направленность главным образом на закрепление имеющихся у детей знаний, а не сообщение новой информации, побуждают расширить поиск связей обучения дошкольников с игрой» [10].

В этом высказывании автор отмечает важный момент: занимательность игры разрушается при ее использовании в целях обучения; но, на наш взгляд, это обусловлено не недостатками игровых методов, как таковых, а тем, что дети больше любят познавать, чем играть. В своей практике мы много раз убеждались, что они забывают об игре, когда появляется возможность узнать что-то новое.

С.Н. Николаева совершенно права, когда призывает искать новые формы применения игр в образовательном процессе, но

в ее высказывании вызывает возражение тот пункт, когда она отмечает, что игра не направлена «на сообщение новой информации» (курсив наш — Н.У.). Это отражает убеждение многих педагогов, что единственным источником новых знаний для детей выступает сообщение информации, т.е. ее получение от другого человека (в первую очередь, от педагога).

При этом забывается тот факт, что дети могут приобретать знания и из других источников: непосредственно из окружающего мира путем и собственных исследований; от самого себя путем логических рассуждений.

Первый из названных способов наиболее адекватен для детей первых семи лет жизни. Психологами убедительно доказано [1; 2; 3; 4; 5], что их мышление действительно и образно.

Логический же способ познания мира был хорошо развит в Древней Греции, за что их выдающихся личностей называли не учеными, а мыслителями. С помощью логических рассуждений греческие мыслители смогли предвосхитить многие открытия XX в. Но в нашей образовательной системе, несмотря на постоянные призывы, логический способ познания мира используется крайне редко, и его методическая база разработана недостаточно.

Если взрослый стремится все рассказать и показать детям сам, если он отводит ребенку роль

зрителя и слушателя, возрастные преимущества действенного, образного и логического мышления не используются.

Анализ литературных источников и результаты собственных исследований позволил нам выдвинуть гипотезу, что игровые методы обучения могут базироваться на двух «китах»: на самостоятельной исследовательской деятельности детей; их способности к логическим рассуждениям.

Для игры характерно следующее:

- ребенок чувствует себя совершенно свободным и раскованным, не ощущает над собой контроля;
- может действовать самостоятельно, по своему желанию и внутреннему импульсу;
- испытывает радость и удовольствие от своих действий. В этом случае уже не важно, играет он в футбол, слова или во врача. (Естественно, сказанное не означает отсутствие контроля взрослого за безопасностью ребенка.)

В дошкольном возрасте велика роль самостоятельности, которая развивается через игру. Для познавательного развития особенно важно самостоятельное изучение свойств предметов, используемых в ходе игры [6; 7]. При этом должны работать как органы чувств, так и руки. Не зря физиолог И.П. Павлов, а вслед за ним и психолог Л.С. Выготский [5] называли мышление ребен-

ка ручным. Термин «действенное мышление» появился позже.

В становлении познавательной-исследовательской деятельности ребенка можно выделить *три стадии*.

Первая — манипулирование предметами. Она начинается с того момента, когда ребенок впервые взял в руки погремушку, и длится приблизительно три года. В это время он хватается за любые предметы, рассматривает их, обследует языком, нюхает, слушает, совершает разные действия (бросает, ломает, прячет и др.). Это мы называем игрой. Ребенок очень любит, чтобы предметы исчезали, появлялись, видоизменялись. В это время в память вносится огромный объем знаний о предметах и об их окружении, закладывается базис представлений о мире. Подчеркнем, что в основном эти знания приобретаются самостоятельно. Обязанность взрослого — создать для этого необходимые условия.

Потребность манипулировать предметами, изучать их не исчезает; она сохраняется всю жизнь, но если первая стадия была организована правильно, ребенок переходит на следующую ступень развития.

Вторая — любопытство. Она возникает в недрах предыдущего периода. При правильной организации самостоятельной деятельности ребенка первые признаки любопытства можно увидеть на втором году жизни.

Любимые детские вопросы в это время: «Кто там?», «Что там?». Ежедневно ребенок, в надежде встретиться с чем-то новым, просматривает сумку матери, открывает ящики, коробки, чемоданы. Став старше, ломает игрушки и обычные бытовые предметы, чтобы увидеть, что внутри.

Чтобы в это время его деятельность не стала убыточной и опасной, взрослые должны идти не по пути запретов и дисциплинарных взысканий, а по пути создания оптимальных условий для максимальной реализации потребности ребенка в познании и в самостоятельной деятельности. Объектами деятельности становятся не только трансформируемые игрушки, но и «взрослые» предметы, а взрослый, продолжая следить за безопасностью ребенка, предоставляет ему инициативу в изучении свойств предметов, заботливо направляя ее по безубыточному руслу.

В это время у ребенка появляется большое количество вопросов, зачастую довольно сложных, но ответы он частенько слушает невнимательно, не запоминает их и не создает из ответов целостную конструкцию знания.

Третья — любознательность. Она может быть реализована в том случае, если обе предыдущие стадии прошли успешно. Первые признаки любознательности можно увидеть на пятом году

жизни, но в основном это достижение детей 5—7 лет и старше. Любознательность отличается от любопытства тем, что ребенок сознательно ставит перед собой вопросы и сознательно пытается искать на них ответы путем собственных исследований или своих логических рассуждений.

Разницу между любопытством и любознательностью можно продемонстрировать, перефразируя восточную мудрость:

- любопытный не знает, но *не знает*, что он не знает;
- любознательный не знает, но *знает*, что он не знает.

Если по инициативе взрослого самостоятельность ребенка тормозится, он долго задерживается на стадии манипулирования предметами или любопытства. И тогда мы видим, что ребенок 5—6 лет бессмысленно вертит предметами, попавшими в руки, ломает их, швыряет, бросает, но не пытается узнать о них что-нибудь новое. Человек, в отличие от животного, — существо, которое надо всему учить, и если его не научить действовать самостоятельно на ранних этапах жизни, он до глубокой старости будет лишен такого свойства.

Как уже говорилось выше, самостоятельность — основа игры. Поэтому игрой называется тот вид деятельности, который ребенок реализует самостоятельно, с удовольствием и без

оглядки на контроль. В это время идет настоящее обучение — пополнение банка памяти огромным количеством сведений о предметах окружающего мира, их свойствах и возможных трансформациях.

Хочется еще раз подчеркнуть, что самостоятельность не означает вседозволенности. Безобразничает только тот ребенок, которого принудительно лишают возможности действовать самостоятельно.

Об этом хорошо сказал Ж.-Ж. Руссо: «Предоставляя детям полную свободу проявлять их резвость, следует устранять от них все, что может сделать ее чересчур убыточной, и не оставлять у них под руками ничего хрупкого и ценного... Я не знаю, видел ли кто-нибудь, чтобы ребенок, оставленный на свободе, убил или искалечил себя или причинил себе значительный вред, если только его не поместили неосторожно на высоком месте, не покинули одного у огня, не оставили подле него опасных орудий» [11].

Таким образом, задача взрослых состоит не в том, чтобы запрещать что-то делать, а в том, чтобы обеспечить безубыточность самостоятельной деятельности ребенка. И тут хочется вспомнить стихотворение, которому более 100 лет:

Шаловливые ручонки,
Нет покою мне от вас!

Так и жди, что натворите
Вы каких-нибудь проказ.

Вот картинку изорвали,
Спичку серную зажгли,
А вчера ключи куда-то
От комода унесли.

Куклу новую купила
И сказала: «Береги»,
А гляжу — она уж мигом
Очутилась без ноги.

То мне волосы растреплют,
То сомнут воротничок...
Как я вас ни распекаю
Шалунишки, — все не впрок!»

Так на резвые ручонки
Деток жаловалась мать;
А сама их то и дело
Принималась целовать.

Знает мама, что не вечно
Этим пальчикам шалить.
Что придет пора — и станут
С нею труд они делить!

А. Плещеев

К сказанному близко примыкает вопрос о контроле за усвоением знаний. Если ребенок должен постоянно отчитываться о приобретенных знаниях, игра разрушается. Ребенок играет в том случае, если подчиняется только своему внутреннему импульсу.

Важности этого момента много внимания уделял основатель американского Института человеческого потенциала, 40 лет изучавший закономерности развития познавательной деятельности детей, Г. Доман: «Последуйте нашему совету — не про-

веряйте успехи ваших детей. Дети любят читать, но ненавидят, когда их контролируют». «Проверка противопоказана обучению и чревата стрессами для детей». «Поэтому никогда не подвергайте своего ребенка ненужным испытаниям сами и не позволяйте этого делать никому другому» [6].

Наконец, важен и такой аспект проблемы, как содержание знаний, приобретаемых ребенком. Анализ показывает, что знаний, умений и навыков, которые действительно нужны каждому ребенку, не так уж много. Зато очень много знаний, которыми дети в принципе могут овладеть, но не обязательно овладевают в реальности (так же, как и взрослый человек).

С помощью игр можно давать знания как предусмотренные, так и не предусмотренные программой, но вполне доступные детям.

Опираясь на высказанные выше положения, наш детский сад разработал несколько вариантов игр, в которых источником знания становятся самостоятельная исследовательская деятельность детей и их способность «вычислять» новые знания путем логических рассуждений.

В первую очередь, надо называть детское экспериментирование. Никогда им не приобрети столько новых знаний о свойствах магнитов, как в ходе самостоятельного эксперимен-

тирования с ним. То же можно сказать о свойствах бумаги, ткани, песка, глины, электричества, зеркал, света, звука и пр. Очень интересно проходят занятия по изучению человека. Каждому органу чувств (глазам, уху, коже, языку, носу), каждому органу (сердцу, легким, сосудам, мышцам, скелету, мозгу) посвящено несколько занятий, на каждом из которых дети ставят по 10—15 опытов. Опыты проводятся фронтально, т.е. каждый ребенок имеет полный набор оборудования и работает самостоятельно; многие опыты проводятся парно, когда один является испытуемым, второй — исследователем. И все эти опыты дети воспринимают как игру: сможет ли товарищ определить, что ему положено на язык? Найдет ли с завязанными глазами, ориентируясь только по звуку, упавшие на пол ключи? Сможет ли после нескольких вращений определить, где находится окно или дверь?

Когда в качестве объектов опытов используются животные, прекратить занятие бывает практически невозможно. Животные эти хорошо известны: дождевые черви, муравьи, аквариумные рыбки, птицы, кошка, собака, хомячок, черепаха и пр. Когда хомячок пытается вылезти из банки, черепаха тащит на спине качающуюся игрушку или собака ищет своего хозяина, восторгу детей нет предела. Зато они убеждаются, что соба-

ка видит плохо, она не способна отличить хозяина, если тот сидит среди детей.

Другая группа игр позволяет давать природоведческие знания средствами физкультуры. Разработано много занятий, описывающих различные события из жизни животных; дети должны вжиться в образ животного, представить, каково ему бывает в той или иной ситуации, и реализовать свои представления в действии. Сюжет всегда бывает интересным, богатым и, что самое главное, содержит только истинные естественно-научные сведения. Как переживают дети за зайчонка, который только что родился, подвергается разным опасностям, а потом подрос, готовился и отправляется на поиски своей территории! Работа попарно (один — собака, второй — ее хозяин), прекрасно усваивают принципы дрессировки собак, а потом осмысленно, на научной основе, готовят цирковые представления.

Неизменный интерес вызывают у детей занятия, где естественно-научные понятия даются средствами музыки. На занятии они решают 10—15 музыкальных загадок. В принципе, такие занятия могут проводиться и на сказочные сюжеты, но нашей целью было формирование у детей естественно-научных, экологических и валеологических представле-

ний, поэтому во всех случаях соблюдался принцип научности.

Наконец, много игр основано на натуралистических фотографиях, благо, сейчас большие возможности предоставляет в этом отношении Интернет. С помощью этих фотографий дети знакомятся с приспособлением животных к среде обитания, условиям жизни, добычей пищи, передвижению, спасению от врагов. Но игра не была бы игрой, если бы мы вначале давали детям эти знания, а потом с помощью фото проверяли бы степень их усвоения. Детям предлагается получать все необходимые сведения, ориентируясь только по внешнему виду животных, и рассказывать об этом не педагогу, а друг другу.

Таких игр много: «Третий лишний», «Экологическое лото», «Кто здесь замаскировался?», «Что это за животное?», «Почему это животное так называется?», «Что — сначала, что — потом?» и др. В настоящее время количество имеющихся у нас фотографий составляет несколько тысяч.

Педагог не проверяет, правильно ли говорит ребенок. Если он не назвал какой-то одной функции или не нашел замаскировавшегося животного — он восполнит этот пробел в следующий раз, а не восполнит — ничего страшного, он и без того узнал много нового.

Любимые занятия детей — решение экспериментальных задач: «Сколько способами можно выполнить такое-то действие», «Что будет, если...», «Как доказать, что...». В каждом случае количество проводимых детьми опытов исчисляется десятками. Занятия проводятся и индивидуально, и небольшими группами, и как соревнование между двумя командами. (Здесь надо сказать, что, за неимением специального термина, мы называем занятием не аналог школьного урока, а любую форму занятости детей, вплоть до свободной деятельности.)

Во всех описанных выше играх задействовано и образное, и логическое, и действенное мышление, а знания, полученные игровыми методами, всегда бывают более прочными и осознанными, чем те, которые им передал педагог методом рассказа или беседы.

Итак, игровые методы обучения несут в себе большой познавательный потенциал, но реализован он может быть только при соблюдении трех условий: детям интересно, они работают самостоятельно, контроль за объемом полученных знаний не ведется (вернее, ведется, но неявно, и осуществляется методом наблюдения, а не тестирования). Источником знаний становятся исследовательская деятельность детей и их способность к логическим рассуждениям.

Литература

1. Бергсон А. Две памяти: Хрестоматия по общей психологии. Психология памяти / Под ред. Ю.Б. Гиппенрейтер, В.Я. Романова. М., 1979.
2. Блонский П.П. Избранные педагогические и психологические сочинения: В 2 т. Т. 2. Развитие мышления дошкольника. М., 1979.
3. Бойко Е.И. Механизм умственной деятельности. М., 1976.
4. Венгер Л.А., Мухина В.С. Психология: Учеб. пособие для учащихся педучилищ. М., 1988.
5. Выготский Л.С. Собр. соч.: В 6 т. Т. 2. Мышление и речь. М., 1982.
6. Доман Г., Доман Д. Дошкольное обучение ребенка. М., 1995.
7. Иванова А.И. Особенности усвоения дошкольниками экологических понятий // Управление ДОУ. 2005. № 8.
8. Комарова И.А. Игра как средство формирования осознанного отношения к природе у детей среднего дошкольного возраста: Автореф. дис ... канд. пед. наук. М., 1991.
9. Михайленко Н.Я., Короткова Н.А. Как играть с ребенком. М., 1990.
10. Николаева С.Н. Место игры в экологическом воспитании дошкольников: Пособие для специалистов по дошкольному воспитанию. М., 1996.
11. Руссо Ж.-Ж. Юлия, или Новая Элоиза // История дошкольной зарубежной педагогики: Хрестоматия. М., 1974.

На I Всероссийском съезде работников дошкольного образования

В Москве с 30 сентября и по 1 октября 2013 г. проходил I Всероссийский съезд работников дошкольного образования. На нем присутствовали представительные делегации из всех регионов России: министры и заместители министров образования субъектов Федерации, представители органов управления, заведующие, старшие воспитатели, воспитатели, музыкальные руководители и другие представители дошкольного образования.

Приветственное слово от Президента РФ передал А.А. Фурсенко. Министр образования и науки РФ Д.В. Ливанов выступил перед делегациями с докладом о государственной политике в сфере дошкольного образования.

К участникам съезда обратились с поздравлениями и выступлениями о современном детстве и особенностях современных детей, взаимосвязи науки и практики и.о. президента Российской академии образования Д.И. Фельдштейн и директор Федерального института развития образования А.Г. Асмолов.

Издательство «ТЦ Сфера» активно участвовало в работе съезда, выступив в роли информационного партнера.

Утреннее пленарное заседание первого дня посвящалось введению ФГОС ДО. Рассматривались задачи организации внедрения, проблемы и пути их решения, современные тенденции дошкольного образования в России и за рубежом, подготовка современных специалистов для детских садов. Вечернее пленарное заседание посвящалось рассмотрению вопросов организации жизни детей в детском саду: здоровье и критерии успешности, социология дошкольного детства, психологические основы ФГОС, возможности негосударственных детских садов и др.

Во второй день работы съезда делегаты приняли участие в секционных заседаниях, конкретизирующих и углубляющих прозвучавшие накануне доклады. Их тематика охватывала широкий круг вопросов: «Организация апробации и внедрения ФГОС дошкольного образования», «Профессиональный и личностный рост педагогов дошкольного образования», «Особенности разработки основной образовательной программы дошкольного образования образовательными организациями» и др.

Подробнее о работе съезда читайте в следующих номерах и на сайте tc-sfera.ru.

ПОСТАНОВЛЕНИЕ ПРАВИТЕЛЬСТВА РФ

от 10.07.2013 № 582

«Об утверждении правил размещения на официальном сайте образовательной организации в информационно- телекоммуникационной сети “Интернет” и обновления информации об образовательной организации»



ФИНАНСЫ И ПРАВО

В соответствии со статьей 29 Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации» Правительство Российской Федерации постановляет:

1. Утвердить прилагаемые Правила размещения на официальном сайте образовательной организации в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» и обновления информации об образовательной организации.

2. Признать утратившим силу постановление Правительства Российской Федерации от 18 апреля 2012 г. № 343 «Об утверждении Правил размещения в сети Интернет и обновления информации об образовательном учреждении» (Собрание законодательства Российской Федерации, 2012, № 17, ст. 2012).

3. Настоящее постановление вступает в силу с 1 сентября 2013 г.

Председатель Правительства
Российской Федерации

Д. Медведев



Утверждены
постановлением Правительства РФ
от 10.07.2013 № 582

**Правила размещения на официальном сайте
образовательной организации в информационно-
телекоммуникационной сети «Интернет» и обновления
информации об образовательной организации**

1. Настоящие Правила определяют порядок размещения на официальном сайте образовательной организации в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» (далее соответственно — официальный сайт, сеть «Интернет») и обновления информации об образовательной организации, за исключением сведений, составляющих государственную и иную охраняемую законом тайну, в целях обеспечения открытости и доступности указанной информации.

2. Действие настоящих Правил не распространяется на образовательные организации, находящиеся в ведении Генеральной прокуратуры Российской Федерации, Следственного комитета Российской Федерации, Службы внешней разведки Российской Федерации, федерального органа исполнительной власти в области обеспечения безопасности и федеральных органов исполнительной власти, осуществляющих функции:

- а) по выработке и реализации государственной политики и нормативно-правовому регулированию в области обороны;
- б) по выработке и реализации государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере внутренних дел, а также по выработке государственной политики в сфере миграции;
- в) по контролю и надзору в сфере исполнения уголовных наказаний в отношении осужденных, содержанию лиц, подозреваемых или обвиняемых в совершении преступлений, и подсудимых, находящихся под стражей, их охране и конвоированию, контролю за поведением условно осужденных и осужденных, которым судом предоставлена отсрочка отбывания наказания, а также правоприменительные функции;
- г) по выработке государственной политики, нормативно-правовому регулированию, контролю и надзору в сфере государственной охраны;
- д) по выработке государственной политики, нормативно-правовому регулированию, контролю и надзору в сфере оборота наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, а также в области противодействия их незаконному обороту.

3. Образовательная организация размещает на официальном сайте:

а) информацию:

- о дате создания образовательной организации, об учредителе, учредителях образовательной организации, о месте нахождения образовательной организации и ее филиалов (при наличии), режиме, графике работы, контактных телефонах и об адресах электронной почты;
- о структуре и об органах управления образовательной организации, в том числе:
 - наименование структурных подразделений (органов управления);
 - фамилии, имена, отчества и должности руководителей структурных подразделений;
 - места нахождения структурных подразделений;
 - адреса официальных сайтов в сети «Интернет» структурных подразделений (при наличии);
 - адреса электронной почты структурных подразделений (при наличии);
- сведения о наличии положений о структурных подразделениях (об органах управления) с приложением копий указанных положений (при их наличии);
- об уровне образования;
- о формах обучения;
- о нормативном сроке обучения;
- о сроке действия государственной аккредитации образовательной программы (при наличии государственной аккредитации);
- об описании образовательной программы с приложением ее копии;
- об учебном плане с приложением его копии;
- об аннотации к рабочим программам дисциплин (по каждой дисциплине в составе образовательной программы) с приложением их копий (при наличии);
- о календарном учебном графике с приложением его копии;
- о методических и об иных документах, разработанных образовательной организацией для обеспечения образовательного процесса;
- о реализуемых образовательных программах с указанием учебных предметов, курсов, дисциплин (модулей), практики, предусмотренных соответствующей образовательной программой;
- о численности обучающихся по реализуемым образовательным программам за счет бюджетных ассигнований федерального бюджета, бюджетов субъектов Российской Федерации, местных бюджетов и по договорам об образовании за счет средств физических и (или) юридических лиц;

- о языках, на которых осуществляется образование (обучение);
- о федеральных государственных образовательных стандартах и об образовательных стандартах с приложением их копий (при наличии);
- о руководителе образовательной организации, его заместителях, руководителях филиалов образовательной организации (при их наличии), в том числе:
 - фамилия, имя, отчество (при наличии) руководителя, его заместителей;
 - должность руководителя, его заместителей;
 - контактные телефоны;
 - адрес электронной почты;
- о персональном составе педагогических работников с указанием уровня образования, квалификации и опыта работы, в том числе:
 - фамилия, имя, отчество (при наличии) работника;
 - занимаемая должность (должности);
 - преподаваемые дисциплины;
 - ученая степень (при наличии);
 - ученое звание (при наличии);
 - наименование направления подготовки и (или) специальности;
 - данные о повышении квалификации и (или) профессиональной переподготовке (при наличии);
 - общий стаж работы;
 - стаж работы по специальности;
- о материально-техническом обеспечении образовательной деятельности, в том числе сведения о наличии оборудованных учебных кабинетов, объектов для проведения практических занятий, библиотек, объектов спорта, средств обучения и воспитания, об условиях питания и охраны здоровья обучающихся, о доступе к информационным системам и информационно-телекоммуникационным сетям, об электронных образовательных ресурсах, к которым обеспечивается доступ обучающихся;
- о количестве вакантных мест для приема (перевода) по каждой образовательной программе, профессии, специальности, направлению подготовки (на места, финансируемые за счет бюджетных ассигнований федерального бюджета, бюджетов субъектов Российской Федерации, местных бюджетов, по договорам об образовании за счет средств физических и (или) юридических лиц);
- о наличии и условиях предоставления обучающимся стипендий, мер социальной поддержки;

- о наличии общежития, интерната, количестве жилых помещений в общежитии, интернате для иногородних обучающихся, формировании платы за проживание в общежитии;
 - об объеме образовательной деятельности, финансовое обеспечение которой осуществляется за счет бюджетных ассигнований федерального бюджета, бюджетов субъектов Российской Федерации, местных бюджетов, по договорам об образовании за счет средств физических и (или) юридических лиц;
 - о поступлении финансовых и материальных средств и об их расходовании по итогам финансового года;
 - о трудоустройстве выпускников;
- б) копии:
- устава образовательной организации;
 - лицензии на осуществление образовательной деятельности (с приложениями);
 - свидетельства о государственной аккредитации (с приложениями);
 - плана финансово-хозяйственной деятельности образовательной организации, утвержденного в установленном законодательством Российской Федерации порядке, или бюджетной сметы образовательной организации;
 - локальных нормативных актов, предусмотренных частью 2 статьи 30 Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации», правил внутреннего распорядка обучающихся, правил внутреннего трудового распорядка и коллективного договора;
- в) отчет о результатах самообследования;
- г) документ о порядке оказания платных образовательных услуг, в том числе образец договора об оказании платных образовательных услуг, документ об утверждении стоимости обучения по каждой образовательной программе;
- д) предписания органов, осуществляющих государственный контроль (надзор) в сфере образования, отчеты об исполнении таких предписаний;
- е) иную информацию, которая размещается, публикуется по решению образовательной организации и (или) размещение, опубликование которой являются обязательными в соответствии с законодательством Российской Федерации.
4. Образовательные организации, реализующие общеобразовательные программы, дополнительно к информации, предусмотренной пунктом 3 настоящих Правил, указывают наименование образовательной программы.
5. Образовательные организации, реализующие профессиональные образовательные программы, дополнительно к информации,

предусмотренной пунктом 3 настоящих Правил, для каждой образовательной программы указывают:

- а) уровень образования;
 - б) код и наименование профессии, специальности, направления подготовки;
 - в) информацию:
 - о направлениях и результатах научной (научно-исследовательской) деятельности и научно-исследовательской базе для ее осуществления (для образовательных организаций высшего образования и организаций дополнительного профессионального образования);
 - о результатах приема по каждой профессии, специальности среднего профессионального образования (при наличии вступительных испытаний), каждому направлению подготовки или специальности высшего образования с различными условиями приема (на места, финансируемые за счет бюджетных ассигнований федерального бюджета, бюджетов субъектов Российской Федерации, местных бюджетов, по договорам об образовании за счет средств физических и (или) юридических лиц) с указанием средней суммы набранных баллов по всем вступительным испытаниям, а также о результатах перевода, восстановления и отчисления.
6. Образовательная организация обновляет сведения, указанные в пунктах 3—5 настоящих Правил, не позднее 10 рабочих дней после их изменений.
7. Пользователю официального сайта предоставляется наглядная информация о структуре официального сайта, включающая в себя ссылку на официальный сайт Министерства образования и науки Российской Федерации в сети «Интернет».
8. Информация, указанная в пунктах 3—5 настоящих Правил, размещается на официальном сайте в текстовой и (или) табличной формах, а также в форме копий документов в соответствии с требованиями к структуре официального сайта и формату представления информации, установленными Федеральной службой по надзору в сфере образования и науки.
9. При размещении информации на официальном сайте и ее обновлении обеспечивается соблюдение требований законодательства Российской Федерации о персональных данных.
10. Технологические и программные средства, которые используются для функционирования официального сайта, должны обеспечивать:
- а) доступ к размещенной на официальном сайте информации без использования программного обеспечения, установка которого

на технические средства пользователя информации требует заключения лицензионного или иного соглашения с правообладателем программного обеспечения, предусматривающего взимание с пользователя информации платы;

- б) защиту информации от уничтожения, модификации и блокирования доступа к ней, а также иных неправомерных действий в отношении нее;
- в) возможность копирования информации на резервный носитель, обеспечивающий ее восстановление;
- г) защиту от копирования авторских материалов.

11. Информация на официальном сайте размещается на русском языке, а также может быть размещена на государственных языках республик, входящих в состав Российской Федерации, и (или) на иностранных языках.

ПИСЬМО МИНОБРНАУКИ РОССИИ

от 09.07.2013 № ДЛ-187/17

*Федеральным органам
исполнительной власти, органам
исполнительной власти субъектов
Российской Федерации и органам
местного самоуправления,
имеющим в своем ведении
образовательные учреждения*

В дополнение к разъяснениям о наименовании образовательных учреждений

Министерство образования и науки Российской Федерации в дополнение к разъяснениям, направленным письмом от 10 июня 2013 года № ДЛ-151/17, сообщает, что при переименовании государственных или муниципальных автономных образовательных учреждений в связи с вступлением в силу с 1 сентября 2013 г. Федерального закона от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», в их наименовании с учетом требований пункта 1 части 2 статьи 7 Федерального закона от 3 ноября 2006 г. № 174-ФЗ «Об автономных учреждениях» (далее — Закон об автономных учреждениях) включается, в том числе, указание на собственника его имущества.

Согласно пункту 2 статьи 120 Гражданского кодекса Российской Федерации и части 1 статьи 2 Закона об автономных учреждениях автономное учреждение может быть создано Российской Федерацией, субъектом Российской Федерации или муниципальным образованием и соответственно создается на базе имущества, находящегося в федеральной собственности, в собственности субъекта Российской Федерации и муниципальной собственности.

На основании изложенного, при переименовании государственных или муниципальных автономных образовательных учреждений, их наименование должно содержать слова либо «федеральное», либо «государственное», либо «муниципальное».

Д.В. Ливанов

.....

Издательство «ТЦ СФЕРА» предлагает книгу



**НОВЫЙ ЗАКОН РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
«ОБ ОБРАЗОВАНИИ»
от 29.12.2012 г. № 273-ФЗ**

Обложка, 192 с. Формат 60х90/16

В книге представлен Федеральный Закон РФ от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации».



**САНИТАРНО-ЭПИДЕМИОЛОГИЧЕСКИЕ
ПРАВИЛА И НОРМАТИВЫ ДЛЯ ДОО
(СанПиН 2.4.1.3049-13)**

Обложка, 80 с. Формат 60х90/16

В брошюре представлены санитарно-эпидемиологические требования к устройству, содержанию и организации режима работы в дошкольных образовательных организациях (СанПиН 2.4.1.3049-13).

Для руководителей дошкольных образовательных организаций, методистов работников управления.

НОВИНКА

Эту и другие книги можно заказать по почте наложенным платежом.
Пришлите заявку **по адресу:** 129626, Москва, а/я 40, **по E-mail:** sfera@cnt.ru,
по тел.: (495) 656-75-05, 656-72-05
или закажите в **интернет-магазине:** www.tc-sfera.ru
Не забудьте разборчиво написать свой **индекс и обратный адрес.**

РОДИТЕЛЬСКАЯ ПЛАТА В ДОО в условиях нового образовательного законодательства

Вифлеемский А.Б.,
д-р. экон. наук,
действительный
член Академии
педагогических
и социальных наук,
директор Центра
экономики
образования,
г. Нижний Новгород

Вступил в силу Федеральный закон от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» (далее — Закон об образовании в РФ), который в значительной степени меняет образовательное законодательство, в том числе регламентирующие вопросы деятельности ДОО. Одним из наиболее волнующих родителей воспитанников, так и работников ДОО, является вопрос регламентации родительской платы.

За что взимается родительская плата?

Закон об образовании в РФ в ст. 9 к полномочиям органов местного самоуправления муниципальных районов и городских округов в сфере образования относит создание условий для осуществления присмотра и ухода за детьми, содержания детей в муниципальных образовательных организациях. В той же статье к полномочиям органов местного самоуправления отнесена организация предоставления общедоступного и бесплатного

дошкольного, начального общего, основного общего, среднего общего образования по основным общеобразовательным программам в муниципальных образовательных организациях (за исключением полномочий по финансовому обеспечению реализации основных общеобразовательных программ в соответствии с федеральными государственными образовательными стандартами).

Согласно ст. 65 Закона об образовании в РФ за присмотр и уход за ребенком учредитель организации, осуществляющей образовательную деятельность, вправе устанавливать плату, взимаемую с родителей (законных представителей) (далее — родительская плата), и ее размер, если иное не установлено настоящим Федеральным законом.

Родительская плата согласно федеральному законодательству не должна взиматься за присмотр и уход за детьми-инвалидами, детьми-сиротами и детьми, оставшимися без попечения родителей, а также за детьми с

туберкулезной интоксикацией, обучающимися в государственных и муниципальных образовательных организациях, реализующих образовательную программу дошкольного образования. Кроме того, учредитель вправе снизить размер родительской платы или не взимать ее с отдельных категорий родителей (законных представителей) в определяемых им случаях и порядке.

Кроме того, согласно ч. 3 ст. 64 Закона об образовании в РФ родители (законные представители) несовершеннолетних обучающихся, обеспечивающие получение детьми дошкольного образования в форме семейного образования, имеют право на получение методической, психолого-педагогической, диагностической и консультативной помощи без взимания платы, в том числе в ДОО и общеобразовательных организациях, если в них созданы соответствующие консультационные центры. Обеспечение предоставления таких видов помощи осуществляется органами государственной власти субъектов РФ.

Обратим внимание, что условия для осуществления присмотра и ухода за детьми, содержания детей не обязаны быть общедоступными, в отличие от общедоступности дошкольного образования. Поэтому можно прогнозировать, что будет происходить замещение существующих форм получения дошколь-

ного образования более дешевыми (не сопровождающимися присмотром и уходом за детьми). В этом будут заинтересованы обе стороны — органы местного самоуправления, имеющие остродефицитные бюджеты, и родители, для которых существенное увеличение родительской платы в ДОО может стать неподъемным бременем.

С увеличением родительской платы будет неизбежно сокращаться спрос на услуги дошкольных учреждений, так как более высокую плату смогут вносить меньше родителей. При этом некоторым из них будет выгоднее оставить работу, нежели отдавать половину зарплаты за ребенка в детском саду.

Размер родительской платы

Статьей 52.1 действовавшего до 1 сентября 2013 г. Закона РФ от 10.07.1992 № 3266-1 «Об образовании» было предусмотрено, что учредители образовательных организаций, реализующих основную общеобразовательную программу дошкольного образования, вправе устанавливать плату, взимаемую с родителей или законных представителей за содержание ребенка в указанных организациях, если иное не установлено настоящим Законом и иными федеральными законами.

При этом Законом об образовании размер родительской платы за содержание ребенка в го-

сударственных и муниципальных образовательных учреждениях, реализующих основную общеобразовательную программу дошкольного образования, был ограничен следующими размерами: — не может превышать 20% затрат на содержание ребенка в соответствующем образовательном учреждении; — не может превышать 10% указанных затрат для родителей (законных представителей), имеющих трех и более несовершеннолетних детей.

Кроме того, Законом РФ «Об образовании» было установлено, что за содержание детей с ОВЗ, посещающих государственные и муниципальные образовательные учреждения, реализующие основную общеобразовательную программу дошкольного образования, а также детей с туберкулезной интоксикацией, находящихся в указанных образовательных учреждениях, родительская плата не взимается.

В новом законе 20% ограничение отсутствует, нет ограничения родительской платы и для детей из многодетных семей. Оставлено лишь освобождение от родительской платы родителей детей с туберкулезной интоксикацией, обучающихся в государственных и муниципальных образовательных организациях. Из детей с ОВЗ освобождение от родительской платы получили лишь дети-инвалиды, к которым добавили детей-сирот и детей,

оставшихся без попечения родителей.

Снятие в законе ограничений по родительской плате дает основания предполагать ее возможный существенный рост. Если в рамках прежнего законодательства учредитель был обязан устанавливать родительскую плату с определенными ограничениями, теперь он вправе это сделать, но отнюдь не обязан.

В то же время порядок расчета родительской платы изменен. Не допускается включение расходов на реализацию образовательной программы дошкольного образования, а также на содержание недвижимого имущества государственных и муниципальных образовательных организаций, реализующих образовательную программу дошкольного образования.

В расходы на содержание недвижимого имущества включаются расходы на ремонт, затраты на оплату коммунальных услуг, которые составляют весьма существенную долю в расходах ДОО. Официальные данные о структуре расходов детских садов можно видеть в табл. 1.

Из таблицы видно, что самая большая доля, почти $\frac{2}{3}$ от общего объема расходов, это оплата труда (с начислениями).

В настоящее время на практике вся сумма оплаты труда учитывается при определении размеров родительской платы, что нивелируется 20% ограничением и относительно низким уров-

Таблица 1

Структура расходов дошкольных образовательных учреждений: 2012 г.

Расходы	Всего (млн руб.)*	Доля от общего объема затрат (%)**
Затраты — всего	331 661,9	
Оплата труда	166 247,6	50,1
из нее педагогического персонала	79 283,0	23,9
Начисления на оплату труда	42 290,2	12,8
Питание	47 657,6	14,4
Услуги связи	522,7	0,2
Транспортные услуги	638,2	0,2
Коммунальные услуги	30 115,3	9,1
Арендная плата за пользование имуществом	308,8	0,1
Услуги по содержанию имущества	16 299,1	4,9
Прочие затраты	27 582,2	8,3
Инвестиции	2 140,9	0,6

* Образование в Российской Федерации: 2012: Стат. сб. М., 2010.

** Расчеты автора.

нем оплаты труда работников ДОО.

В условиях нового образовательного законодательства встают проблемы разделения расходов на оплату труда в ДОО на затраты на реализацию образовательной программы и на присмотр и уход. Сделать это, на наш взгляд, крайне проблематично в связи с недостаточной проработанностью федерально-

го государственного стандарта дошкольного образования (об этом речь пойдет ниже). При этом кроме проблемы определения размеров родительской платы встают проблемы расчета нормативов финансового обеспечения реализации образовательной программы дошкольного образования, а также бухгалтерского учета оплаты труда за счет различных источников фи-

нансирования. Ведь если следовать законодательству, воспитатель за ту часть работы, когда он занят реализацией федерального государственного стандарта, должен получить заработную плату за счет бюджета, а за другую часть работы, когда он занят присмотром и уходом за детьми, должен получить оплату за счет родительской платы.

Казалось бы, в качестве примера такого разделения затрат на реализацию образовательной программы можно взять опыт Москвы. Нормативы финансового обеспечения оказания государственных услуг в расчете на одного воспитанника в год в государственных дошкольных образовательных учреждениях города Москвы, утвержденные постановлением Правительства Москвы от 19.06.2012 № 294-

ПП, подразделяются на «Предоставление дошкольного образования, включая обучение и воспитание» и «Содержание детей (присмотр и уход за детьми)» (табл. 2).

Однако если обратиться к нормативам, действовавшим в Москве в первой половине 2012 г., возникают большие сомнения в обоснованности их расчета.

Постановление Правительства Москвы от 31.08.2011 № 407-ПП «О мерах по развитию дошкольного образования в городе Москве», в которое собственно и вносились изменения постановлением Правительства Москвы от 19.06.2012 № 294-ПП, устанавливало суммарно те же самые нормативы, но их распределение по составляющим было кардинально иным (табл. 3).

Таблица 2

Нормативы финансового обеспечения оказания государственных услуг в расчете на одного воспитанника в год в государственных дошкольных образовательных учреждениях города Москвы (тыс. руб.)

Услуги	Младшая группа (1,5—3 года)	Средняя группа (3—5 лет)	Старшая группа (5—7 лет)
Предоставление дошкольного образования, включая обучение и воспитание	30,1	35,6	41,2
Содержание детей (присмотр и уход за детьми)	79,9	79,4	78,8
Итого	110,0	115,0	120,0

Таблица 3

**Нормативы финансового обеспечения оказания
государственных услуг в расчете на одного воспитанника
в год в государственных дошкольных образовательных
учреждениях города Москвы (тыс. руб.)**

Услуги	Младшая группа (1,5—3 года)	Средняя группа (3—5 лет)	Старшая группа (5—7 лет)
Обучение, воспитание и развитие	67,44	79,92	93,2
Уход и присмотр	42,56	35,08	26,8
Итого	110,0	115,0	120,0

Впрочем, по нашему мнению, действовавшая в тот период нормативная правовая база, как и действующая в настоящее время, не позволяет обоснованно разделить расходы на предоставление дошкольного образования, включая обучение и воспитание и присмотр и уход за детьми.

Более того, если посмотреть на СанПиН 2.4.1.2660-10 «Санитарно-эпидемиологические требования к устройству, содержанию и организации режима работы в дошкольных организациях», то нормативы реализации образовательной программы дошкольного образования будут очень невелики. Ведь согласно п. 12.9 данного документа для детей раннего возраста от 1,5 до 3 лет непосредственно образовательная деятельность должна составлять не более 1,5 ч в неделю (игровая, музыкальная деятельность, общение, разви-

тие движений). Продолжительность непрерывной непосредственно образовательной деятельности составляет не более 10 мин.

Для детей постарше продолжительность образовательной деятельности несколько больше, но все равно невелика. Так согласно п. 2.10 СанПиН 2.4.1.2660-10 максимально допустимый объем недельной образовательной нагрузки, включая реализацию дополнительных образовательных программ, для детей дошкольного возраста составляет:

- в младшей группе (дети четвертого года жизни) — 2 ч 45 мин;
- средней (дети пятого года жизни) — 4 ч;
- старшей (дети шестого года жизни) — 6 ч 15 мин;
- подготовительной к школе (дети седьмого года жизни) — 8 ч 30 мин.

Таким образом, из всего времени нахождения ребенка в детском саду (формально 60 ч в неделю при 12-часовой работе ДОО и 5-дневной рабочей неделе) он занимается непосредственно образовательной деятельностью в неделю максимум 8,5 ч, если исходить из требований СанПиН. При таком подходе не более 10% общих затрат на оплату труда в ДОО может быть исключено из расчета родительской платы и финансироваться за счет бюджета.

Проект федерального государственного образовательного стандарта дошкольного образования

На момент написания статьи был известен лишь проект федерального государственного образовательного стандарта дошкольного образования, который, по мнению автора, также не позволяет сделать обоснованные расчеты родительской платы, хотя его значительная часть за чем-то посвящена финансовым вопросам. Вместо объемных, но общих положений о финансовом обеспечении реализации основной образовательной программы дошкольного образования необходимо принять отдельную модельную методику определения размеров нормативов финансового обеспечения с конкретными формулами, позволяющими производить расчеты.

Стандарт является основой: — для разработки и реализации Программы;

— разработки примерных образовательных программ дошкольного образования;

— нормативов финансового обеспечения реализации Программы.

Более того, как заявлено в проекте, предметом регулирования настоящего федерального государственного образовательного стандарта дошкольного образования (далее — Стандарт) выступают отношения в сфере образования между их участниками, возникающие при реализации основной образовательной программы дошкольного образования (далее — Программа) организацией, осуществляющей образовательную деятельность.

Напомним, что в соответствии с Законом об образовании в РФ отношения в сфере образования — это совокупность общественных отношений по реализации права граждан на образование, цель которых — освоение обучающимися содержания образовательных программ (образовательные отношения), и общественных отношений, связанных с образовательными отношениями, и цель которых — создание условий для реализации прав граждан на образование.

Кроме того, в законе есть и такое определение: «присмотр и уход за детьми — комплекс мер по организации питания и хозяйственно-бытового обслуживания детей, обеспечению соблюдения

ими личной гигиены и режима дня».

Взаимосвязь между отношениями в сфере образования и присмотром и уходом за детьми законом четко не урегулирована, однако как написано в проекте, Стандарт отражает согласованные социально-культурные, общественно-государственные ожидания относительно уровня дошкольного образования, которые, в свою очередь, выступают ориентирами для учредителей ДОО, специалистов системы образования, семей воспитанников и широкой общественности.

В соответствии с проектом Стандарта решение задач развития детей в пяти образовательных областях: коммуникативно-личностной, познавательной, речевой, художественно-эстетической и области физического развития — должно быть направлено на приобретение опыта в следующих видах деятельности:

- двигательной, в том числе в основных движениях (ходьбе, беге, прыжках, лазанье и др.), а также при катании на самокате, санках, велосипеде, ходьбе на лыжах, в спортивных играх;
- игровой (сюжетной игры, в том числе сюжетно-ролевой, режиссерской и игры с правилами);
- коммуникативной (конструктивного общения и взаимодействия со взрослыми и сверстниками, устной речью

как основным средством общения);

- познавательно-исследовательской (исследования объектов окружающего мира и экспериментирования с ними);
- восприятия художественной литературы и фольклора;
- элементарной трудовой деятельности (самообслуживания, бытового труда, труда в природе);
- конструирования из различных материалов (строительного материала, конструкторов, модулей, бумаги, природного материала и т.д.);
- изобразительной (рисования, лепки, аппликации);
- музыкальной (пения, музыкально-ритмических движений, игры на детских музыкальных инструментах).

Таким образом, учитывая, что даже самообслуживание включается в Стандарт, основную образовательную программу дошкольного образования никак нельзя отождествлять с фигурирующей в СанПиНе непосредственно образовательной деятельностью.

Более того, из этого перечня можно сделать вывод, что не следует включать в расходы, финансируемые за счет норматива финансового обеспечения реализации образовательной программы, лишь периоды сна и кормления воспитанников. Получается, что именно и только в эти периоды осуществляется присмотр и уход.

В таком понимании размеры родительской платы не могут сильно возрасти по сравнению с нынешними размерами, учитывая, что по времени период такого «ухода и присмотра» будет составлять лишь несколько часов в день из 10—12 ч пребывания ребенка в ДОО.

Согласно п. 20 проекта Стандарта объем финансового обеспечения реализации Программы определяется исходя из Требований к условиям реализации основной образовательной программы дошкольного образования данного Стандарта с учетом направленности Программы, категории воспитанников, вида Организации, форм обучения и иных особенностей образовательного процесса и должен быть достаточным и необходимым для осуществления Организацией расходов:

- на оплату труда работников, реализующих Программу;
- средства обучения, соответствующие материалы, в том числе расходные, игровое, спортивное, оздоровительное оборудование, инвентарь, оплату услуг связи, в том числе расходов, связанных с подключением к Интернету;
- связанных с дополнительным профессиональным образованием педагогических работников по профилю их деятельности;
- иных, связанных с реализацией Программы.

Итак, многое будет зависеть от трактовки на практике положений федерального государственного стандарта (если, конечно, рассматриваемый проект будет принят). Такая трактовка проявится в примерных образовательных программах, которые должны быть приняты на основе Стандарта.

Согласно ст. 12 Закона об образовании в РФ примерные основные образовательные программы разрабатываются с учетом их уровня и направленности на основе федеральных государственных образовательных стандартов, если иное не установлено настоящим Федеральным законом.

Между тем согласно ст. 2 того же закона примерная основная образовательная программа — учебно-методическая документация (примерные учебный план, календарный учебный график, рабочие программы учебных предметов, курсов, дисциплин (модулей), иных компонентов), определяющая рекомендуемые объем и содержание образования определенного уровня и (или) определенной направленности, планируемые результаты освоения образовательной программы, примерные условия образовательной деятельности, включая примерные расчеты нормативных затрат оказания государственных услуг по реализации образовательной программы.

В свою очередь, учебный план — документ, определяю-

щий перечень, трудоемкость, последовательность и распределение по периодам обучения учебных предметов, курсов, дисциплин (модулей), практики, иных видов учебной деятельности и, если иное не установлено Законом об образовании в РФ, формы промежуточной аттестации обучающихся.

Таким образом, если следовать закону, должны появиться примерные образовательные программы дошкольного образования, в которых должно быть определено, сколько все же часов реализуется образовательная программа дошкольного образования, тогда можно будет точно сказать, сколько времени отводится на «уход и присмотр».

При наличии такого разделения времени пребывания ребенка в ДОО уже можно будет говорить и об обоснованном формировании нормативов финансового обеспечения реализации основной образовательной программы дошкольного образования и об обоснованном расчете родительской платы по новым правилам.

Законно ли снятие ограничения на родительскую плату?

Вопрос о снятии ограничений на родительскую плату может разрешиться и в пользу властей, учитывая нынешнее состояние судов в России. Суды признают,

что возможен рост родительской платы, обосновав это изменением механизма социальной поддержки граждан: прямое ограничение родительской платы заменено компенсацией части родительской платы.

Учитывая, что такая компенсация существовала наряду с ограничением родительской платы, есть шансы, что граждане смогут опротестовать в судах ее увеличение. В 2006 г. при предыдущем изменении законодательства, регламентирующего родительскую плату, удалось опротестовать снятие ограничений, произведенное федеральным законодателем. После решения Конституционного суда РФ 20% ограничение было восстановлено в законодательстве об образовании.

Вопросы установления родительской платы рассматривались в 2006 г. Конституционным судом РФ*. Поводом к

* Постановление Конституционного суда РФ от 15.05.2006 № 5-П «По делу о проверке конституционности положений статьи 153 Федерального закона от 22 августа 2004 года № 122-ФЗ «О внесении изменений в законодательные акты Российской Федерации и признании утратившими силу некоторых законодательных актов Российской Федерации в связи с принятием Федеральных законов «О внесении изменений и дополнений в Федеральный закон «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации» и «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» в связи с жалобой главы города Твери и Тверской городской думы»».

рассмотрению дела стала жалоба главы города Твери и Тверской городской думы на нарушение положениями статьи 153 Федерального закона от 22.08.2004 № 122-ФЗ конституционных прав на местное самоуправление*. Основанием к рассмотрению дела явилась обнаружившаяся неопределенность в вопросе о том, соответствуют ли Конституции РФ оспариваемые заявителями законоположения.

Конституционный суд указал на то, что важнейшая функция Российской Федерации как социального государства — обеспечение права каждого на образование, в том числе дошкольное, общедоступность и бесплатность которого в государственных или муниципальных образовательных учреждениях гарантируется (ст. 43, ч. 1 и 2, Конституции РФ) на основе конституционного принципа юридического равенства.

Конституционный суд сделал вывод о том, что положения

ст. 43 (ч. 1 и 2) Конституции РФ, гарантирующей право на дошкольное образование, находятся во взаимосвязи с положениями ст. 38, согласно которым материнство и детство, семья находятся под защитой государства (ч. 1), а забота о детях, их воспитание — равное право и обязанность родителей (ч. 2). Эти предписания, адресованные одновременно родителям и государству, предопределяют — исходя из того, что естественное право и обязанность родителей воспитывать и содержать детей не исключает конституционную обязанность государства заботиться об их воспитании, — многоплановую роль публичной власти в этой сфере.

Закрепляя право на образование и в качестве одного из его элементов — право на общедоступное и бесплатное дошкольное образование в государственных или муниципальных детских садах, Конституция РФ непосредственно определяет и систему гарантирования этого права, предполагающую в том числе, что государство и муниципальные образования — исходя из конституционного требования общедоступности дошкольного образования независимо от места жительства — обязаны сохранять в достаточном количестве имеющиеся ДОО и при необходимости расширять их

* Федеральный закон от 22.08.2004 № 122-ФЗ «О внесении изменений в законодательные акты Российской Федерации и признании утратившими силу некоторых законодательных актов Российской Федерации в связи с принятием Федеральных законов «О внесении изменений и дополнений в Федеральный закон «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации» и «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации»».

сеть. Полагаем, что такой вывод не потерял своей актуальности.

Названная конституционная обязанность государства обуславливает необходимость оказания финансовой поддержки семье, имеющей детей, со стороны государства в качестве гарантии социальной защиты (ст. 7, ч. 2 Конституции РФ). Такая поддержка может осуществляться различными способами, в том числе в рамках федеральных программ в области социального развития Российской Федерации (ст. 71, п. «е» Конституции РФ), реализуемых публичной властью всех уровней. Вместе с тем родители в силу конституционной обязанности заботиться о детях не могут устраняться от бремени несения расходов на их содержание в ДОО.

Далее суд указал на то, что по своей юридической природе установление предельных размеров платы, взимаемой с родителей за содержание детей в ДОО, представляет собой одну из форм общегосударственного гарантирования доступности получения образования в детских садах, предопределяемого конституционными положениями, поэтому, в отличие от льгот, оно не может считаться находящимся в полной дискреции законодателя. При этом по смыслу ст. 153 Федерального зако-

на от 22.08.2004 № 122-ФЗ изменение механизма предоставления социальных гарантий не должно вести к их отмене или существенному снижению ранее достигнутого уровня их предоставления. Поэтому органы местного самоуправления при реализации полномочия по установлению платы за содержание детей в муниципальных дошкольных образовательных организациях обязаны обеспечивать пропорции в распределении расходов на содержание детей между родителями и муниципальными образованиями, ранее установленные Российской Федерацией.

Таким образом, суды снова могут сделать такие же выводы и указать на незаконность резкого увеличения родительской платы в ДОО, указав на необходимость сохранения 20% ограничения размеров родительской платы от общих расходов на содержание ребенка в детском саду. По аналогии, в случае резкого роста родительской платы судом должен быть сделан вывод о том, что изменение законодательства об образовании и механизмов предоставления социальных гарантий не должно менять пропорции в распределении расходов на содержание детей между родителями и муниципальными образованиями, ранее установленные Законом РФ об образовании.



ОРГАНИЗАЦИОННАЯ КУЛЬТУРА В ДОО: АСПЕКТЫ ПОВЫШЕНИЯ КВАЛИФИКАЦИИ

Матафонова О.И., канд. пед. наук, заведующий
Центром здоровьесберегающей деятельности
ГБОУ ДПО «Забайкальский краевой институт
повышения квалификации работников
образования», научный руководитель ОЭР;
Лисицина М.В., заведующий МБДОУ
г/с № 49, г. Чита

Современное общество требует от системы образования быстрого и гибкого реагирования на изменения в социальной среде и адаптации к ним. Реализация инновационной деятельности (в различных вариантах: от преобразования методики до перехода на новый уровень функционирования) обусловлена необходимостью отвечать на новые вызовы и изменения в деятельности ДОО.

Освоение инноваций разного уровня и масштаба в образовательной практике реализуется через опытно-экспериментальную работу (далее — ОЭР). В конкретном учреждении ОЭР может рассматриваться и как форма организации, и как практическая реализация инновационного проекта, направленного на обновление образовательной деятельности и преобразование процессов, ее обеспечивающих. Рассматривая состояние инноваций в сфере здоровьесбережения, можно поразиться количеству материалов, представленных на интернет-порталах. В последние годы количество методических разработок, подготовленных педагогами ДОО, возросло в десятки раз. Доступность быстрого обмена информацией и знаниями (средствами интернет-ресурсов) способствует появлению модификационных инноваций, направленных на частичное преобразование отдельных направлений деятельности.

Анализ заявленных инноваций в сфере дошкольного образования показывает разный уровень их освоения — одни организации только приступают к разработке концепции обновления образовательной деятельности (например, впервые создана опытно-экспериментальная площадка), другие уже имеют статус Центра развития ребенка с новыми управленческими и образовательными практиками. В описании опыта здоровьесберегающей деятельности (отмеченного как инновационного) фокусируется внимание на оптимизации процессов образовательной деятельности (например, педагоги зачастую оперируют известными требованиями гигиенического нормирования), что относится к обязательным функциям управления и контроля за условиями. Отмечая то, что используются одни и те же способы и средства, можно сказать, что произошло «всероссийское» выравнивание методической составляющей здоровьесберегающей деятельности. Вместе с тем, следует заметить, что при описании инновационной практики педагоги мало уделяют внимания компенсирующим возможностям здоровьесбережения в условиях конкретной образовательной ситуации. Зачастую используется теоретизирование по поводу решения проблем здоровья подрас-

тающего поколения, и не раскрываются изменения в методах управления, не показываются механизмы перевода идей в материализованный результат.

В условиях нашей практики была сделана попытка конкретизировать здоровьесберегающую деятельность через обновление содержания экологического воспитания. Опытно-экспериментальная работа по теме «Интеграция профилактических модулей в содержание экологического воспитания в системе образовательно-воспитательной деятельности» в нашем детском саду началась еще в 2003 г. А чтобы довести эту работу до логического завершения, в детском саду формировалась специфичная организационная культура (была определена структура, и выделены функциональные задачи здоровьесберегающей практики в системе комплексной образовательно-воспитательной деятельности, установлены коммуникационные каналы, прописаны нормы поведения, направленные на поддержку единой стратегии здоровьесбережения), требовалось постоянное и управляемое повышение квалификации педагогов детского сада.

Повышение квалификации — непрерывный учебный процесс, предполагающий не только сохранение ранее приобретенной

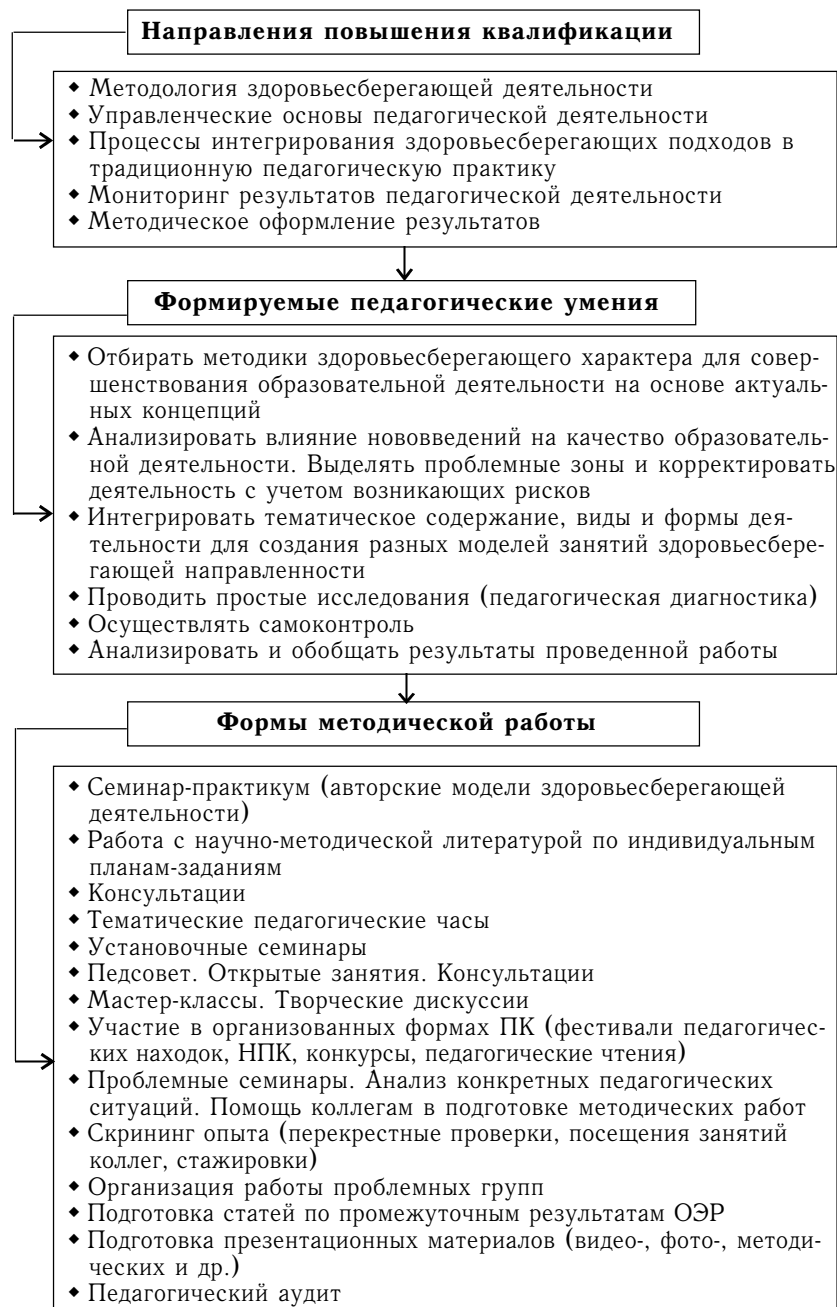


Рис. Организация повышения квалификации педагогов МБДОУ д/с № 49

квалификации, но и приведение ее в соответствие с современными требованиями к профессиональной компетентности педагога, включая сферу здоровьесбережения (в нашем исследовании применялся принцип развития здоровьесберегающих педагогических позиций). Повышение квалификации, организованное в самой ДОО, стало мощным фактором поддержки организационной культуры, развития педагогического мастерства, способствовало положительным изменениям деятельности детского сада в целом.

Обучение педагогов осуществлялось с учетом методического запроса, носило практико-ориентированный характер и поддерживало мотивацию к изменениям (использовались проблемные ситуации «знание — незнание»). Системность и комплексность повышения квалификации в условиях ДОО обеспечивались на протяжении всех лет реализации ОЭР (см. рисунок).

Промежуточные результаты ОЭР показаны в методическом пособии «Методические аспекты интегрирования здоровьесберегающей деятельности и экологического воспитания детей дошкольного возраста» (О.И. Матафонова, М.В. Кузьмина, 2007). Творческие работы педагогов данного ДОО были

отмечены в числе лучших на конкурсах «Педагогический фестиваль» (г. Чита, 2006) и региональном конкурсе методических разработок по реализации профилактической программы «Разговор о правильном питании» (г. Чита, 2005—2007). Работа педагога О.А. Михайловой «Секреты яблока» отмечена дипломом Института возрастной физиологии РАО (Москва, 2006). На завершающем этапе эксперимента педагогическим коллективом были обобщены результаты ОЭР, особое внимание уделено обновлению содержания экологического воспитания с помощью внедрения профилактических модулей программы «Разговор о правильном питании», подготовлено учебно-методическое пособие «Валеокомпонент в содержании экологического воспитания дошкольников». Результативной считаем работу по созданию методики интегрирования валеокомпонента в систему экологического воспитания дошкольников — создан методический конструктор, с помощью которого разрабатываются различные варианты интегрированных познавательных занятий.

Следует заметить, что данный опыт реализации ОЭР — не столь частый пример тому, что в условиях больших затруднений работа по созданию нового для образовательной

ситуации инновационного продукта доводится до логического завершения. А трудностей и проблем в детском саду, возникших в связи с экспериментальной деятельностью, было немало: кадровые перестановки, коснувшиеся и руководителей; текучесть кадров и смена состава творческих групп; периодическое снижение темпов и динамики инновационного процесса по целому ряду причин; отказ от части творческих идей; материальные затруднения и др. В начале эксперимента его организаторы и не предполагали, что для обоснования целе- и нормосообразности, продуктивности инновационной деятельности нужны долгие годы апробации — доказательств осмысленности, конструктивности, методичности, практичности опыта введения валеокомпонента в содержание образования.

Анализируя в целом влияние ОЭР на развитие организационной культуры в ДООУ, можно с уверенностью сказать, что инновационная деятельность педагогического коллектива способствовала:

- систематизации педагогического опыта в сфере здоровьесберегающей деятельности;
- совершенствованию локальной системы методической работы и научно-методичес-

кого сопровождения педагогов (с организацией новых управленческих звеньев и практики);

- приведению образовательных программ к состоянию требуемых (и постоянно изменяющихся) методических нормативов;
- разработке методического конструктора для введения валеокомпонента в содержание образования;
- обновлению системы экологического воспитания через интегрирование с деятельностью, ориентированной на решение проблем здоровья;
- развитию предметно-пространственной среды (включая конструирование зон здоровья);
- повышению уровня педагогического мастерства;
- оптимизации сложившейся системы питания;
- развитию школьно-значимых познавательных функций у детей экспериментальной группы;
- расширению спектра возможностей социально-педагогического партнерства в сфере здоровьесберегающей педагогики.

Литература

Колесникова И.А. и др. Педагогическая праксеология: Учеб. пособие для студ. высш. пед. учеб. заведений. М., 2005.

ФГОС И ПРОБЛЕМЫ НРАВСТВЕННОГО ВОСПИТАНИЯ СОВРЕМЕННОГО РЕБЕНКА

Шаехова Р.К., канд. пед. наук, доцент, заведующий отделением дошкольного и начального образования Приволжского межрегионального центра повышения квалификации и профессиональной переподготовки работников образования ФГАО ВПО «Казанский (Приволжский) федеральный университет», г. Казань

В обществе идет интенсивное обсуждение проекта федеральных государственных образовательных стандартов дошкольного образования (ФГОС ДО), определяющих цели и задачи дошкольного образования, которые через совокупность образовательных областей обеспечивают всестороннее личностное и познавательное развитие детей, в том числе детей с особыми образовательными потребностями и ОВЗ. Документ гласит, что содержание образовательных областей направлено на формирование общей культуры воспитанников, развития их нравственных, интеллектуальных, физических и эстетических качеств.

Следовало бы особо выделить проблему развития «нравственных качеств», так как ранее принятые ФГТ были направлены на формирование общей культуры, развитие физических, интеллектуальных и

личностных качеств ребенка дошкольного возраста.

Несомненно, что формирование и развитие нравственных качеств происходит в процессе нравственного воспитания. Однако в конце 1980—1990-х гг. почти исчез из употребления термин «нравственное воспитание», поменялся взгляд на патриотическое и интернациональное воспитание, на первый план было выдвинуто приобщение детей к национальному искусству, народным традициям, формирование доброжелательного отношения к людям всей нашей планеты. Прошло несколько десятилетий, и социокультурная атмосфера, в которой живет и развивается современный ребенок, уже не та.

Разберемся во всем по порядку. Сначала рассмотрим понятие «нравственное воспитание».

Нравственное воспитание — целенаправленный про-

цесс приобщения детей к моральным ценностям человечества и конкретного общества. Результатом нравственного воспитания детей дошкольного возраста становится проявление и утверждение в личности определенного набора нравственных качеств. И чем прочнее сформированы эти качества, чем меньше отклонений от принятых в обществе моральных устоев наблюдается у личности, тем выше оценка его нравственности со стороны окружающих.

Сам термин «нравственное воспитание» иногда подменяется понятиями «моральное воспитание», «духовное воспитание», «духовно-нравственное воспитание».

Под этими понятиями подразумеваются:

- воспитание души ребенка через культуру: игру, сказку, музыку, поэзию, живопись;
- воспитание в ребенке сильной духом личности, умеющей найти свое место в современном мире;
- строго религиозное воспитание в рамках какой-либо одной конфессии.

В жизни практически невозможно отделить одно от другого. Бесспорно, нравственные чувства не даны ребенку в готовом виде, не передаются по наследству, не могут возникнуть путем естественного вызревания. Они формируются в процессе целенаправленного нравственного воспитания, кото-

рое осуществляется прежде всего в содержательной детской деятельности (игре, изобразительной деятельности, конструировании, восприятии сказки и др.). И чем больше ребенок развивается через деятельность, чем больше он впитывает и начинает ощущать все богатство и разнообразие человеческой культуры, тем больше он задумывается над смыслом жизни.

Однако материалы, представленные на научно-практических конференциях «Ребенок в современном обществе» (МГППУ, 2007), «Другое детство» (МГППУ, 2009), позволили зафиксировать ряд особенностей современных детей и их развития в детских видах деятельности. В исследованиях Е.О. Смирновой, профессора Московского городского психолого-педагогического университета прослеживается много тревожных и вызывающих опасение фактов.

В частности установлено, что развитие сюжетно-ролевой игры в дошкольном возрасте снижается и что подавляющее большинство детей этого возраста остается на низком уровне игровой деятельности. Различные ее формы выявлены лишь у 10% детей в возрасте 5—6 лет и у 18% — в возрасте 6—7 лет.

Редукция игровой деятельности в дошкольном возрасте приводит к недоразвитию мотивационно-потребностной сферы ребенка, а также произвольности

психических процессов, что, в свою очередь, ведет к нарушениям всестороннего познавательного и личностного развития. С несформированными личностными механизмами поведения дети остаются зависимыми от ситуаций и внешних требований взрослого. Ребенок, для которого непосредственные указания и требования со стороны взрослого, служат стимулом (и мотивом) послушания, становится неспособным к самоконтролю своих действий. Поэтому такие дети остаются не готовыми к организации самостоятельной деятельности.

Во многих исследованиях фиксируются неразвитость внутреннего плана действий, сниженный уровень воображения. Детям оказывается недоступно то, с чем легко справились их ровесники несколько десятилетий назад. Современные дети затрудняются сочинить сказку, придумать и развернуть сюжет игры, представить недостающий предмет или просто его заменить.

По уровню развития общения со взрослым современные дети несколько отстают от возрастной нормы. У большинства из них в возрасте 5—6 лет преобладает ситуативно-деловая форма общения, соответствующая младшему дошкольному возрасту. Их интересы ограничиваются предметными действиями и не выходят за пределы конкретной ситуации. Внеситуативно-

познавательная форма общения, соответствующая старшему дошкольному возрасту, зафиксирована лишь у трети исследуемых детей, причем с их стороны не прослеживается инициативность. Ребенок предпочитает следовать за предложениями и указаниями взрослого. Только у 20% обследованных детей в возрасте 5—6 лет прослеживаются общительность, высокий уровень развития коммуникативных способностей.

Что касается общения со сверстниками, это явная недостаточная социальная компетентность. 25% детей беспомощны в реальных отношениях со сверстниками и неспособны разрешать простейшие конфликты. Около 30% самостоятельных решений имеют явно агрессивный характер. Агрессивность становится нормой жизни для значительной части детей. Это вызывает тревогу у работников дошкольного образования и общества в целом. Лишь у 25% детей — достаточно высокий уровень социальной компетентности. Эти дети — интересные собеседники, способны самостоятельно разрешить проблемные ситуации.

Из вышеизложенных результатов исследований можно заметить, как социокультурные изменения общества повлияли на личностное развитие современного ребенка. Остается вопрос: каковы приоритеты и условия, обеспечивающие дей-

ственность средств нравственного воспитания в дошкольном возрасте?

Воспитание в ребенке сильной личности невозможно без духовно-нравственной базы. Если человек найдет дело, дорогое его сердцу, научится видеть во всем проявление высшего смысла, мудрому отношению к человеческим страданиям и испытаниям, он станет сильной личностью в полном смысле этого слова.

Душа ребенка удивительно чутко реагирует на творчество художников, поэтов, народное творчество. Стоит его душе чуть-чуть приоткрыться — и она уже отзывается рисунками, стихами, сказками.

Всем известно, что детям нравятся сказки. Для них в равной степени привлекательны и развитие действия, сопряженное с борьбой светлых и темных сил, и ее чудесный вымысел. Особенно трогает ребенка судьба сказочных героев, поставленных в близкие и понятные ему обстоятельства. Это становится поводом для размышления и темой для этической беседы. То, что поймет и почувствует ребенок через сказку, ему не объяснить никакими другими словами. Поэтому при отборе сказки для рассказывания очень важно раскрыть ее духовный замысел. А при рассматривании иллюстраций к ней необходимо обратить внимание ребенка на картины, отражающие ситуации

эмоционального неблагополучия сказочного героя.

Детей вначале привлекает ситуация, а не эмоциональное состояние героя. Поэтому задача педагога заключается в акцентировании внимания ребенка на эмоциональном состоянии героя сказки: его испуге, слезах, позе, выраженной обидой, что поможет дошкольнику глубже воспринять содержание и смысл сказки.

Сказка должна войти в сердце ребенка. Он должен ее прожить, прочувствовать и представить себя на месте этих героев. При этом беседа по ее содержанию должна строиться так, чтобы ребенок не констатировал факты, а смог подумать о своих чувствах, проанализировать свои поступки, действия. Главное в деятельности воспитателя должно заключаться в том, чтобы он в конце беседы совместно с детьми выделил ее сущность, заложенный смысл.

Нет нужды доказывать, что ребенок учится, играя, и, что игра является наилучшим средством воспитания и обучения детей. Воспитатели чаще всего используют дидактические игры. В области нравственного развития — это игры по воспитанию культуры поведения и общения. Следует отметить, что среди существующих игр, направленных на воспитание культуры общения, главная цель — обучение внешним правилам общения этике, однако и

не ставится задача развития чувств внимания к окружающим людям.

Хорошо, когда ребенок умеет вести себя в обществе. Но если это только результат сформированной привычки, общение с другими людьми не сделает его жизнь содержательной и интересной. В сложных жизненных ситуациях такое «умение вести себя» исчезнет без следа. Совершенно другое дело, когда навыки общения у ребенка воспитываются из чувства глубокого внутреннего уважения к другому человеку.

Наиболее существенным недостатком в области нравственного воспитания ребенка выступает разрыв между его чувствами и поведением. Причины такого явления — формирование представления в отрыве от реального поведения ребенка, недооценка взрослыми личного примера и переоценка метода поощрения и наказания, недостаточное использование упражнений в претворении ребенком добрых намерений.

Больше всего возможностей в таких упражнениях имеется в проблемно-игровых ситуациях, которые создает сам педагог, в сюжетно-ролевых играх на бытовые темы. Именно в игре отражаются те социальные отношения, которые эмоционально затрагивают ребенка.

Игра — наилучшее средство для реализации осознанных ребенком моральных ценностей,

практики поведения и упражнения в гуманном отношении друг к другу. Однако игра на сегодняшний день претерпевает существенные изменения, что становится предметом беспокойства специалистов дошкольного образования. Дело в том, что дети стали хуже и меньше играть. Искажается и сама суть детской игры: она перестала носить творческий характер, стала неинтересной, непривлекательной. Из наблюдений прослеживается, что она постепенно утрачивает свою культуру, из нее уходит правилосообразность, что в свою очередь, нередко приводит к возникновению трудностей в поведении детей, сказывается на их социально-личностном развитии, в конечном счете, на дальнейшем обучении.

Приходится констатировать, что и некоторые родители воспитанников воспринимают игру как ненужное времяпровождение. Нередко воспитатели, недооценивая воспитательную функцию игры, подменяют ее обучением. Используют игру не в качестве средства для проявления заботы и доброты, накопления опыта общения с окружающими взрослыми и детьми, а лишь как дидактическое средство для усвоения программного материала.

Такой подход к игровой деятельности в дошкольном возрасте не только продвинул ее, а наоборот, сделал шаг назад по

сравнению с игрой детей в недавнем прошлом.

Одна из важнейших причин неумения современных детей играть — значительное сокращение круга ознакомления с окружающей действительностью и миром человеческих взаимоотношений, который ребенок должен отразить в игре. В некоторых ДОО налицо очень бедный арсенал игрушек. Однако не изобилие игрушек решает вопрос о возможности развития полноценной содержательной игры, а в первую очередь то, в какой связи с детским опытом, с какими впечатлениями от окружающей жизни игрушка дана ребенку. Игрушка должна сопровождать жизнь детей, а игра должна быть наполнена соответствующими ситуациями. Еще А.С. Макаренко рекомендовал наполнять нравственным опытом «канавку», которая находится между нравственными знаниями и поступками. Необходимо ставить ребенка в ситуации практического совершенствования реального поступка. Игра для накопления такого опыта — наилучшее средство.

Воспитателю необходимо позаботиться о том, чтобы упражнение детей в гуманных поступках было включено в различные игровые действия. Для этого ему нужно подобрать такие приемы воздействия, которые способствовали бы приобщению ребенка к моральным ценностям человечества и стали

его внутренней потребностью. При такой целенаправленной работе у детей сформируется гуманизм как нравственное качество.

Следует помнить, что воспитание гуманных чувств и отношений — процесс сложный и противоречивый. Умения сочувствовать, сопереживать, сорадоваться, не завидовать, делать добро искренне и охотно — в дошкольном возрасте лишь закладываются. Жизненный опыт ребенка со временем или утвердит его в таком отношении к окружающим, или заставит измениться.

Разрешить эту задачу современному педагогу очень сложно: он может целый день «втовковывать» при помощи беседы, игры или сказки прописные истины нравственности, а на телеэкранах или в общественных местах ребенок видит совсем другое, совершенно противоположное тому, что говорит педагог. И противостоять всему этому сложно.

Чтобы современные дети научились играть и могли не только поделиться игрушкой, выполнять ролевые действия, но и учитывать душевное состояние сверстника, необходимо учесть следующие условия:

- знакомить детей с различными сферами действительности, сферой труда взрослых и их взаимоотношениями;
- не только знакомить с правилами общественного поведения

ния, культурой общения и деятельности, но и упражнять в специально созданных педагогом проблемно-игровых ситуациях;

— использовать такие детские игрушки, которые стали бы предметом нравственных переживаний и вызвали бы гуманные чувства;

— взрослым необходимо передать детям игровой опыт.

Средствами нравственного воспитания могут быть не только игра, сказка, но и поэзия, живопись, музыка, театр и др. Чем

глубже и богаче жизненный опыт воспитателя, тем интереснее, доступнее она сможет довести до сознания дошкольников нравственные знания и тем выше вероятность того, что они овладеют способами реализации нравственных качеств.

Важно помнить всегда о том, что для формирования общей культуры детей и развития их нравственных качеств рядом с ними должны быть мы, взрослые, со всей ответственностью относящиеся к решению данной проблемы.

ИЗДАТЕЛЬСТВО «ТЦ СФЕРА» ПРЕДСТАВЛЯЕТ КНИГИ



ЖИВЕМ В «ЛАДУ» Патриотическое воспитание в ДОУ Методическое пособие

Авторы — Писарева А.Е., Уткина В.В.

Исследовано воздействие русской культурной традиции на воспитание гармоничной личности в дошкольном возрасте. В книге описан опыт работы ДОУ № 2365 Южного административного округа Москвы, где с 1998 г. по инициативе авторов, руководителей детского сада, воспитание гармоничной личности в раннем детстве ведется на основе русской культурной традиции.

ПАТРИОТИЧЕСКОЕ ВОСПИТАНИЕ ДЕТЕЙ 6—7 ЛЕТ Методическое пособие

Авторы — Комратова Н.Г., Грибова Л.Ф.

В пособии в познавательной-игровой форме представлены материалы по ознакомлению детей подготовительной к школе группы с родным краем. Книга продолжает методическое пособие, изданное «ТЦ Сфера» для детей средней и старшей групп.

Эти и другие книги можно заказать по почте наложенным платежом.
Пришлите заявку по адресу: 129626, Москва, а/я 40, по E-mail: sfera@cnt.ru,
по тел.: (495) 656-75-05, 656-72-05
или закажите в интернет-магазине: www.tc-sfera.ru
Не забудьте разборчиво написать свой индекс и обратный адрес.

МЕТОДИЧЕСКИЕ ОШИБКИ В СИСТЕМЕ РАБОТЫ ДЕТСКОГО САДА

Богославец Л.Г., канд. пед. наук, доцент кафедры
дошкольного и дополнительного образования
ФГБОУ «Алтайская государственная педагогическая
академия», г. Барнаул, заведующий МДОУ ЦРР —
г/с № 41, г. Славгород Алтайского края;
Давыдова О.И., канд. пед. наук, доцент кафедры
дошкольного и дополнительного образования
ФГБОУ «Алтайская государственная педагогическая
академия», г. Барнаул Алтайского края

Развитие любой образовательной организации (ОО), в том числе и детского сада, требует особого подхода к планированию, анализу, контролю всей методической службы как сложной динамической системы управления. Особое значение имеет все: содержание образовательного процесса, организация взаимодействия всех его субъектов, инновационные формы методической работы.

При этом педагогический анализ становится нормой деятельности любого педагога развивающейся ОО, а коррекция, регулирующие процессы, направленные на результат, — естественным явлением, переходящим в педагогическое требование в системе управления образовательным процессом.

Содержательная методическая работа по результатам педагогического анализа обеспечит

ответственность каждого педагога за личную работу и деятельность ДОО в целом.

В этой связи эффективность деятельности ДОО оценивается комплексно и целостно: качество предметно-пространственной среды, образовательного процесса, профессиональной деятельности, взаимодействия детей и взрослых, уровень воспитанности, развитости, обученности детей. Ю.А. Конаржевский отмечает, что ошибки в педагогической деятельности легче предупредить, чем исправить, так как «система предупреждения является наиболее сложным и трудоемким вопросом управленческой деятельности» заведующего и методиста ДОО. Он считает, что «от умения анализировать развитие педагогического процесса и от реакции на результаты анализа, проявляющейся в оперативном вмешательстве в деятельность

педагогического коллектива для быстрого устранения причин обнаруженных недостатков, во многом зависит нормальное течение этого процесса» [2].

В научной и публицистической литературе в последнее время редко употребляется термин «методическая ошибка». Методическая ошибка, согласно словарю С.М. Вишняковой [1], — это действия педагога, приводящие к искажению методики, разрушению организации воспитательного процесса, деформации получаемых результатов деятельности и воспитания.

Выделяются следующие типы методических ошибок:

- стратегические (в качестве цели выдвигаются заведомо ложные ориентиры воспитания);
- тактические (неправильная педагогическая позиция во взаимодействии с воспитанниками);
- технические (организаторские промахи).

Практический опыт свидетельствует, что такие ошибки встречаются часто в образовательной деятельности ДОО: в работе педагога и руководителя.

Суть методических ошибок — некорректное использование педагогических средств в образовательном процессе, именно при анализе педагогической деятельности можно установить слабые места, просчеты, ошибки при организации детских видов деятельности. Грамотный анализ

работы коллектива дает возможность каждому педагогу обозначить связь между методами, которые он применяет в работе с детьми, и полученным результатом как положительным, так и отрицательным.

Методические ошибки воспитателя анализируются заведующим, на педагогических советах и после проведения открытых занятий (мероприятий) обсуждаются старшим воспитателем, также ошибки воспитателя можно выявить и в процессе психолого-педагогической диагностики детей, отзывах и мнении родителей. Вместе с тем, методические ошибки старшего воспитателя (методиста) или руководителя практической не фиксируются и не анализируются коллективом ДОО.

Обозначим некоторые из них:

- ♦ Признание традиционных воспитательно-образовательных программ, методов, средств, в качестве недостатка обучающей и развивающей деятельности.

Эта методическая ошибка наиболее ярко проявляется в период массового увлечения «инноватикой». Руководители ДОО уверены, педагог, не использующий новую технологию, работает плохо. При этом не учитывается, что он использует оригинальные сочетания традиционных методических приемов при организации специфических видов детской деятельности. Достаточно часто «новые» технологии, «продвинутые» методики работы с детьми

со временем не подтверждают своей эффективности, поэтому следование традиционным, апробированным программам не может и не должно считаться методической ошибкой педагога.

♦ Идентификация инноваций псевдоинноватикой.

Смешение инновационных технологий, отдельных разделов воспитательно-образовательных программ с их формальной реализацией — одна из причин забвения многих из них после внедренческой кампании (кубики Зайцева, фокальные объекты, метод маленьких человечков ТРИЗ, занятия по активизирующему общению и т.д.). Именно псевдоинноватика — мощное средство дискредитации любого, даже самого ценного новшества.

♦ Абсолютизация использования инновационных процессов в ДОО, новых технологий как показателя высокого, либо оптимального качества воспитательно-образовательной деятельности.

Эта методическая ошибка распространена повсеместно. Проявление творческой инициативы педагога взаимосвязано с внедрением инноваций. Однако в настоящей образовательной практике эти аксиоматичные позиции превращаются в абсолюты и становятся единственным критерием оценки работы педагогов и специалистов ДОО. Любая инновация не является самоцелью, традиционные и новые технологии — лишь средство достижения целей образовательного процесса.

♦ Недооценка недостатков (ограниченности) педагогических средств.

Например, использование иллюстраций, наглядности с нечетким изображением, чрезмерное использование игр одного вида. При этом за дидактическую и методическую оснащенность образовательного процесса отвечает не только педагог. Недостаточность материальных средств на покупку новых наглядных пособий, заправка картриджей для распечатки четких иллюстраций, использование компьютера для демонстраций презентаций и видеороликов — в большей степени область ответственности методиста и руководителя ДОО, чем воспитателя.

♦ Неадекватная оценка недостатков мероприятия, занятия или педагогической деятельности воспитателя.

Любой педагог не всегда бывает рад критике и только объективный анализ мероприятия или занятия не вызывает негативных эмоций. Вместе с тем, непроговаривание, игнорирование недостатков занятия, только чтобы «не обидеть» педагога, не приносит пользы.

У педагога может возникнуть ложное мнение о том, что у него все «отлично», либо у более «зрелого» педагога закрадывается сомнение в компетентности самого руководителя, который не увидел явных промахов и методических ошибок мероприятия и т.д.

Руководитель или методист может сказать воспитателю, перепутавшему сюжетные события рассказа, сказки или его автора: «Наверное, вы от волнения сказали так...», четко проговаривая тему, автора и т.д., чтобы педагог понимал, что методист хорошо ориентируется в теме занятия, осведомлен об авторстве и сюжете и т.п.

Другой пример: педагог организует самостоятельную работу детей в продуктивной деятельности (складывание оригами зайчика, постройка автогородка), которая интереса у детей не вызывает. Отсутствие интереса к самостоятельной работе может быть вызвано разными обстоятельствами: сложность складывания частей фигуры, часто повторяющимися постройками автогородка, отсутствием мотивации детей к самостоятельной работе такого направления и т.д. Однако если не обсудить с педагогом причину отсутствия у детей интереса к выполнению задания, она так и останется неизвестной, и педагог в полной уверенности будет продолжать включать данную тему в продуктивную деятельность детей.

♦ Завышенная оценка выполнения педагогом элементарных требований образовательного процесса.

При коллективном обсуждении просмотра детских видов деятельности, демонстрационного, модельного занятия педагоги достаточно щедры в своих оценках,

отмечают хорошую среду группового помещения, макияж педагога, его умение вовремя закончить мероприятие, методически грамотные вопросы к детям. Однако данные оценки зачастую не имеют отношения ни к методике, ни к развернутому анализу содержания и организации видов деятельности.

Для продуктивного обсуждения лучше всего использовать специально разработанные шаблоны, которые легко заполняются, не требуют указания авторства (что как раз и мешает педагогам дать объективную оценку деятельности), но позволяют правильно оценить ту или иную деятельность педагога (приложения 1, 2).

Обозначим ряд методических ошибок воспитателей в практике организации деятельности детских видов. Нередко педагоги приучают детей к механическому заучиванию и запоминанию, натаскивают их знания в отдельных областях.

Некоторые педагоги не умеют выделить основную образовательную задачу, определить общеразвивающую цель организованного вида деятельности, неправильно определяют ее объем и содержание.

Указания, пояснения, даваемые воспитателями при организации видов деятельности, нередко бывают многословны, сбивчивы, не всегда точны и зачастую занимают до 15 мин вместо 3—4.

Пример. На занятии по лепке в подготовительной к школе группе воспитатель в течение 16 мин объясняла детям, как лепить собачку, сопровождая это объяснение подробным показом приемов лепки, которыми дети хорошо овладели в старшей возрастной группе. Из-за отсутствия четкости и указания дети нередко не понимают воспитателя и поэтому неправильно выполняют работу.

Вопросы к детям формулируются не всегда грамотно, а иногда задаются случайные, уводящие от основной темы беседы или вида деятельности.

Пример. Воспитатель на занятии по формированию фонематического слуха предложила детям разделить слова «лиса» на части и определить их количество, а затем задала вопрос, где живет лиса, чем питается, какой у нее мех и т.д. В результате 10 мин ушло на беседу о лисе, 5 мин — на подведение итогов вида деятельности, а на формирование фонематического слуха осталось всего 5 мин.

Пример. Воспитатель знакомит детей с трудом железнодорожника, начинает беседу, задает вопросы, но дети не имеют представления о работе железнодорожника, поэтому беседы не получилось, поскольку не была спланирована предварительная работа по этой теме.

Многие воспитатели часто задают вопросы по прочитанному, ставящие детей в тупик, не

имеющие прямого отношения к содержанию художественного произведения.

Пример. После чтения сказки «Серая шейка» воспитатель задает вопрос: «Как бы вы поступили на месте мамы-утки?»

Некоторые вопросы направляют детей на неправильный ответ, что приводит к формированию у них ложных представлений.

Пример. «Почему осина все время мерзнет?» — «Потому что листочки все время шелестят».

Многие педагоги старших и подготовительных к школе групп добиваются полных ответов, даже когда это не нужно («поднимаем руку как в школе»), не обращая внимания на нарушение грамматического строя речи. В результате у детей вырабатывается привычка к трафаретным ответам, воспитывается неграмотная речь.

Пример. На вопрос воспитателя о том, каких животных мы знаем, какую пользу приносят домашние животные, какого цвета платье на кукле и т.д., дети отвечают: «Мы знаем домашних животных коров, свинью», «Домашние животные приносят пользу мяса», «Платье на кукле цвета красного», «У вас на столе самолетиков пять» и т.д.

При разучивании стихотворений, пересказывании литературных произведений не уделяется внимания выразительной речи детей, воспитанию правильного ритма и темпа речи, ее звучанию.

Одна из основных методических ошибок — неправильная, неряшливая речь самих педагогов.

Пример. «Закрепим, какие цвета будем рисовать?», «Как можно все деревья назвать, у которых есть листья», «Поигрались, позанимались, пойдем на прогулку», «Из какой книжки пришел дядя Степа?». Много ошибок встречается при постановке ударений в словах.

В педагогической практике наблюдается и такая методическая ошибка, как организация работы с наиболее активными дошкольниками, а робких, медлительных детей воспитатели «как бы» не замечают. При организации самостоятельной деятельности детей наблюдается их поторапливание, делаются замечания, что они не успеют выполнить работу, тем самым создается нервное напряжение.

Оценка детской деятельности организуется часто формально, по субъективному отношению к продукту детского творчества, не потому как ребенок справился с поставленной задачей, что у него сегодня получилось лучше, чем вчера, а потому, как он вел себя в группе. Например, «Понравился рассказ Сережи, потому что он рассказывал громко», «Понравился рисунок Вани, потому что он никому не мешал».

А.П. Усова отмечала, что «обучение основано на воспитании произвольного активного внимания, умении активно действовать, достигать результатов в своих

действиях и требует от детей умственного и физического напряжения, поэтому значительная роль в воспитании интереса, организованности, активности принадлежит самостоятельной деятельности детей в решении умственных задач. Именно такое обучение развивает способности самостоятельного, творческого мышления, выдвигая перед детьми определенные задачи» [3].

Круг методических ошибок достаточно широк, и перечисленные нами составляют лишь часть из них.

В современных условиях функционирования ДОО наиболее актуальны задачи обучения педагогов в процессе их практической деятельности «на рабочем месте» и содействия развитию ДОО как «обучающей организации». Это обуславливает возрастание роли непрерывного образования, призванного удовлетворять потребности каждого педагога с учетом результатов диагностики затруднений, методических ошибок, приоритетных форм деятельности.

Литература

1. Вишнякова С.М. Профессиональное образование. Словарь. Ключевые понятия, термины, актуальная лексика. М., 1999.
2. Конаржевский Ю.А. Педагогический анализ учебно-воспитательного процесса и управление школой. М., 1997.
3. Усова А.П. Обучение в детском саду. М., 1970.

Приложение 1

КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ ЗАНЯТИЯ

- ♦ Постановка цели:
 - 0 — цель не конкретна;
 - 1 — цель конкретна, но не проверяется ее достижение;
 - 2 — цель диагностична и проверяется ее достижение.
- ♦ Формирование мотивации:
 - 0 — не уделяется внимание;
 - 1 — использование внешних стимулов;
 - 2 — с целью усиления мотивации воспитатель в ходе занятия вносит изменения в зависимости от настроения и деятельности детей.
- ♦ Владение материалом:
 - 0 — дается материал не выше уровня программы;
 - 1 — материал программ иногда дополняется другими факторами;
 - 2 — материал программ постоянно дополняется различными факторами.
- ♦ Дифференциация содержания:
 - 0 — нет дифференциации;
 - 1 — дифференциация без предварительной диагностики;
 - 2 — дифференциация на основе диагностики.
- ♦ Владение методами обучения и воспитания:
 - 0 — однообразие методов;
 - 1 — сочетание 2—3 методов;
 - 2 — широкий арсенал, как сочетание методов.
- ♦ Виды познавательной деятельности:
 - 0 — репродуктивный;
 - 1 — частично поисковый;
 - 2 — поисковый с элементами микроисследований.
- ♦ Стиль управления деятельностью детей, характер педагогического общения, характер взаимодействия с детьми:
 - 0 — авторитарный;
 - 1 — демократический;
 - 2 — личностно-ориентированный.
- ♦ Результативность занятия:
 - 0 — цель не достигнута;
 - 1 — частично достигнута;
 - 2 — полное достижение цели.

**КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ
САМОАНАЛИЗА
ЗАНЯТИЯ****1. Характеристика детей**

Дана ли полная характеристика детей по возрастным, индивидуальным особенностям; если занятие проводится с группой детей, обоснован ли такой подбор и чем?

2. Степень сложности проведенного занятия

Оценена ли степень сложности занятия для детей данной группы и в чем именно?

3. Характеристика программных задач

Дана ли триединая дидактическая цель занятия, раскрытая в программных задачах и решены ли они в ходе занятия?

4. Мнение о типе занятия, его соответствии возрасту детей и задачам

Высказано ли свое мнение о типе занятия и его соответствие программным задачам, возрасту и использованной программе.

5. Раскрытие используемых приемов и методов

Названы ли приемы и методы, используемые в занятии, и подтверждены ли его ходом?

6. Выделение удачных и неудачных мест в занятии

Выделены ли удачные и неудачные места, дано ли им обоснование, определена ли перспектива работы на дальнейший этап?

0 — не раскрыто.

1 — раскрыто.

2 — раскрыто полно и глубоко.

Приложение 2

КАРТА АНАЛИЗА ПОДГОТОВКИ И ПРОВЕДЕНИЯ ЗАНЯТИЯ

Тема _____
 Дата проведения _____
 Возрастная группа _____
 Количество детей _____
 ФИО воспитателя _____
 Начало занятия _____ Окончание занятия _____

Критерий оценки работы воспитателя	Оценка		
	Высокая	Средняя	Низкая
1	2	3	4
<i>Подготовка к занятию</i>			
Уметь составить конспект занятия в соответствии с поставленными целями, определить его содержание и структуру, подобрать дидактические игры			
При использовании готовых конспектов: уметь вносить необходимые изменения в ход занятия, корректировать цели в соответствии с индивидуальными особенностями детей, уровнем их развития			
Грамотный подбор конструктивного материала			
Рациональное размещение материала			

Окончание табл.

1	2	3	4
<i>Проведение занятия</i>			
Работа педагога на занятии			
Соответствие длительности занятия санитарно-гигиеническим нормам			
Использование разнообразных форм организации детей на занятии (работа малыми группами, в паре, индивидуальная и коллективная работа). Обоснованность выбранных форм			
Методы и приемы работы с детьми: — игровые; — привлечение и сосредоточение внимания; — обеспечение эмоциональности, интереса; — активизация самостоятельного мышления			
Индивидуальная работа с детьми			
Оценка педагогом работы детей на занятии			
Умение педагога вывести детей из занятия и вовлечь в игру с использованием созданных ими конструкций, их обыгрыванием			
<i>Работа с детьми</i>			
Сохранение интереса детей к конструктивной деятельности на протяжении всего занятия			
Активность детей на занятии			
Проявление самостоятельности в выборе необходимого конструктивного материала и приемов конструирования			
Проявление желания помочь друг другу, работать совместно			
Оценка детьми хода занятия			
Умение дать самооценку своей деятельности на занятии			
Усвоение детьми программного содержания			

Выводы, рекомендации: _____

РЕАЛИЗАЦИЯ ПРИНЦИПА ИНТЕГРАЦИИ В ПРОГРАММЕ «МИР ОТКРЫТИЙ»

Суздальцева Л.В., преподаватель теории и методики
развития речи ГБОУ СПО Педагогический колледж
№ 18 «Митино», Москва

В примерной основной общеобразовательной программе дошкольного образования «Мир открытий» [4] предлагается принципиально новый педагогический инструментарий, помогающий воспитателю осуществить решение как общих, так и конкретных педагогических задач в отдельно взятой образовательной области на основе принципа многоуровневой интеграции. Под интеграцией понимается взаимодействие всех образовательных областей Программы на основе комплексно-тематического планирования, обеспечивающее повышение качества реализации целей и задач дошкольного образования, формирование у детей целостной картины мира, сохранение и укрепление их психофизического здоровья, развитие интегративных личностных качеств.

В нашей программе интеграция осуществляется на шести уровнях [1]:

- общих целей и задач дошкольного образования;
- общих дидактических принципов, обеспечивающих со-

здание единой образовательной среды;

- общей технологии организации образовательного процесса;
- содержания разных образовательных областей;
- единого тематического контекста;
- организационных форм взаимодействия с детьми и их семьями.

Все представленные уровни интеграции открывают широкие возможности для педагогического творчества воспитателей, свободного использования имеющихся в их арсенале педагогических приемов и средств.

Предлагаем более подробно рассмотреть вопрос интеграции образовательной области «Коммуникация» с другими образовательными областями в программе «Мир открытий».

Интегративный принцип реализуется на уровне *общих дидактических принципов*:

- *психологической комфортности* (удовлетворение потребности в общении со взрослыми и детьми, создание положитель-

ной мотивации речевой деятельности);

— *деятельности* (овладение закономерностями языка в различных видах деятельности и закрепление их в процессе активной речевой практики);

— *минимакса* (прохождение ребенком индивидуальной траектории коммуникативно-речевого развития, при котором каждый ребенок продвигается в речевом развитии на уровне своего максимума);

— *целостности* (такое построение работы по речевому развитию, при котором осваиваются все уровни языка в их тесной взаимосвязи, развитие речи связано с развитием сенсорных и мыслительных процессов);

— *вариативности* (выбор способа выражения своих мыслей, умение комбинировать элементы языка в различных ситуациях речевого общения);

— *творчества* (осознание внутренней системы правил речевого поведения, которые помогают ребенку не только повторять готовые высказывания, но и создавать новые);

— *непрерывности* (преемственные связи между детским садом и начальной школой на уровне содержания и методики речевой работы, формирования коммуникативной компетентности детей).

Более наглядно продемонстрировать взаимосвязь всех образовательных областей как по го-

ризонтالي, так и по вертикали можно на уровне реализации единого тематического контекста и общей технологии организации образовательного процесса. Разработчики программы предлагают выстраивать образовательный процесс, основываясь на системе связанных между собой развивающих образовательных ситуаций. Образовательные ситуации — смоделированные педагогом, интересные с точки зрения ребенка некоторые завершённые действия, с помощью которых воспитатель помогает детям последовательно осваивать намеченную познавательную тему (смысловой контекст). И как развивающие, строиться они будут так, чтобы стимулировать детей к активному действию, самостоятельному поиску решений, приобретению практического опыта. Поскольку стержнеобразующим технологическим звеном программы «Мир открытий» служит курс математического развития «Игралочка» (Л.Г. Петерсон, Е.Е. Кочемасова [3]), в основе которого лежит адаптированная для детского сада технология «Ситуация», мы можем говорить о включении детей в естественные коммуникативные ситуации либо смоделированные воспитателем ситуации активизирующего общения, направленные на решение конкретных речевых задач и в то же время органично сочетающиеся с задачами других образовательных областей.

Программные задачи реализуются как в ходе непосредственно образовательной деятельности, так и в режимных процессах: в утренние и вечерние часы, на прогулке, перед дневным сном. Ситуации активизирующего общения могут иметь различную организационную форму, к примеру, бесед на темы, близкие опыту детей, вызывающие их эмоциональный отклик, мини-сценарии с включением дидактических, музыкальных, подвижных игр с речевым материалом, инсценировок, игр-драматизаций, игр-путешествий, наблюдений, загадывания и придумывания детьми загадок, словарных упражнений, просмотра видео- и мультфильмов, чтения художественной литературы. Такие формы могут включать элементы изобразительной деятельности, конструирования, имитационных упражнений, обследования предметов (рассматривание игрушек, предметов, картин). Именно в таких видах детской деятельности речь выступает во всех своих многообразных функциях, несет основную нагрузку при решении практических познавательных задач.

Включая коммуникативные ситуации в различные виды детской деятельности, мы решаем важные задачи — коммуникативное развитие детей и пробуждение собственной речевой активности каждого ребенка, его языковых игр, диалогов между

детьми, т.е. детской языковой и коммуникативной самостоятельности. Важно, что при таком подходе обучение совершается в основном с применением косвенных методов, имеет не учебную, а игровую, коммуникативную мотивацию. Это позволяет педагогам успешно реализовать на практике «золотое правило» дошкольной педагогики: «Мы должны так обучать детей, чтобы они об этом даже не догадывались», дает возможность синхронизировать процессы обучения и воспитания, сделать их не противостоящими, а взаимодополняющими друг друга. Ведь в процессе игрового общения ребенок учится вырабатывать различные поведенческие стратегии, позволяющие ему увидеть целесообразность и значимость результатов собственной деятельности и поведения. В этом случае знания становятся не самоцелью, а условием личностного развития. Важность их заключается не в их накоплении, а в возможности с их помощью решать важные жизненные задачи. Также следует подчеркнуть, что, организуя ситуации активизирующего общения, педагог выступает не как транслятор готовых речевых форм, правил коммуникативного взаимодействия, а как помощник, наставник, проводник, партнер по общению, который стремится к установлению равноправных личностных взаимоотношений. Он уважает право ребенка на инициативу, его желание говорить на интересующие именно

его темы, а при необходимости — помогать конструктивно решать неприятные ситуации общения, подводя ребенка к поиску необходимого языкового материала, моделируя специальные игровые задания, проблемные ситуации разной степени сложности. Таким образом, те традиционные речевые занятия, которые решали задачи языкового развития, преобразуются так, чтобы параллельно решать задачу формирования у детей навыков эффективного общения, установления эмоциональных личностных контактов между детьми и окружающими взрослыми при соблюдении единой логики детского восприятия, развития интереса к познанию, расширения и углубления представлений об окружающем мире, что придает целостный характер воспитательно-образовательной деятельности.

В качестве примера приведем вариант комплексно-тематического планирования педагогического процесса для второй младшей группы на первую неделю сентября, которое было составлено с учетом вышеперечисленных принципов интеграции при тесном сотрудничестве авторов программы «Мир открытий» Н.Е. Васюковой, Н.М. Родиной, Е.Е. Кочемасовой.

ТЕМА

«ДАВАЙ С ТОБОЙ ИГРАТЬ»

Смысловое содержание образовательной работы (сюжет): средством поддержания

интереса детей к жизни в детском саду и вовлечения их в разные виды деятельности станут знакомые и любимые игрушки малышей — мяч и кубики. С их помощью воспитатель будет знакомить детей друг с другом, вовлекать в общение с собой и другими детьми, стимулируя их ответные речевые реакции, знакомить с расположением предметов, игрушек в группе и на участке. Дети услышат стихи про мяч и другие игрушки, нарисуют и слепят его в подарок разноцветным математическим «человечкам», мяч будет активно использоваться в подвижных играх и упражнениях, кубики — для развития первичных конструктивных навыков детей, закрепления представлений о четырех основных цветах спектра.

Понедельник.

«Давайте знакомиться»

УТРО

Знакомство воспитателя с каждым пришедшим ребенком, привлечение детей к играм с интересными игрушками: неваляшкой, юлой, пирамидкой, действиям с ними: катание кукол в колясках, перевозка кубиков в машинах, строительство башенок из кубиков одинакового цвета и пр.

Прогулка по группе, показ мест для игр, еды, сна, хранения одежды.

НОД

1. Внесение в группу большого разноцветного мяча (его можно оживить нарисованными глазками, носиком, ротиком). Дети его трогают, рассматривают, обсуждают, какой он (гладкий, круглый, разноцветный), что умеет делать (катится, прыгает)..., как мы с ним можем играть (катать, подбрасывать, отбивать, догонять). Дети садятся на пол, катают мяч в кругу: педагог называет имена детей, к которым покатился мяч. Воспитатель читает стихотворение С. Маршака «Мяч» (фрагмент), при повторном чтении дети обыгрывают его (прыгают как мячики, разбегаются в разные стороны).

2. Занятие физической культурой. Действия с мячами.

ПРОГУЛКА

Ознакомление с участком: мячик подкатывается к разным предметам на участке (горка, песочница, домик, клумба и пр.), воспитатель, переходя вместе с детьми от предмета к предмету, рассказывает детям, во что здесь можно играть. Напоминает, что нельзя уходить за территорию участка, что на горке нельзя толкаться.

Организуются игры с катанием и бросанием мяча друг другу или воспитателю.

ВЕЧЕР

Воспитатель помогает каждому ребенку найти интересную игрушку, книгу, привлекательное

действие. Проводит речевое упражнение «Расскажи, как ты играешь». Побуждает детей рассказать о том, кто как играет с игрушкой (Я катаю мишку на машине. Я укладываю куклу спать. Я показываю зайчику картинки). Организуются совместные игры с мячом, например, прокатывание мяча от взрослого к детям и обратно. Повторно читается стихотворение С. Маршака «Мяч», дети подговаривают запомнившиеся слова.

Воспитатель просит родителей принести небольшие фотографии детей.

**Вторник.
«Играем вместе»**

УТРО

Продолжается ситуация знакомства, воспитатель уделяет внимание каждому ребенку, выражает радость от встречи, помогает выбрать игрушку, начать с ней действовать. Словарь детей активизируется названиями игрушек, их признаками, качествами, действиями с ними.

Прогулка по группе, показ мест для игр, еды, сна, хранения одежды.

НОД

1. Лепка «Мой веселый звонкий мяч». Воспитатель предлагает детям слепить мячики (выбрать цвет пластилина, назвать его) — маленьких друзей для большого мяча. Можно построить дорожку из 4—5 кир-

пичиков такого же цвета, как мячик (называние детали, умение укладывать их на широкую сторону в ряд), затем катать вылепленный мячик по дорожке, или прокатывать их в готовые воротца разного цвета. В речи закрепляем названия основных цветов, пространственные предлоги «на» (дорожке), «около», «в» (воротца) и т.д.

2. Музыка. Используются: произведение для слушания «Мячики прыгают, мячики покатились» Е. Тиличевой; упражнение на «пружинку» «Мячики»; прокатывание мячей и игра с именами детей.

ПРОГУЛКА

Большой мячик «напоминает» детям, во что можно поиграть на участке, где находятся горка, песочница, качели и другие малые формы для игр; знакомит детей со своими «друзьями» — выносными игрушками для игр с песком (ведро, лопатка, ситечко, формочки) и другими мячиками более мелкого размера (5—7 шт.). Включают речевые упражнения на согласование существительных с прилагательными в роде и числе (ведерко зеленое, красивое, маленькое; а лопатка какая? Ситечко какое? Формочки какие?).

Организуются игры с песком. Воспитатель учит детей играть рядом, делиться формочками, напоминает правила поведения в песочнице.

ВЕЧЕР

Воспитатель помогает каждому ребенку найти интересную игрушку, книгу, привлекательное действие. Организует для желающих детей дидактическую игру «Прокати мячик в ворота такого же цвета».

Читаются книги со стихотворениями А. Барто из цикла «Игрушки», рассматриваются картинки. Можно предложить детям описать изображенную на картинке игрушку (Это ... мишка. Он ... цвета. У него есть ... Он умеет ... и т.д. А как мишка кричит? Он ревет: «Э-э-э». А это кот, который едет на грузовике. Как говорит кот? («Мяу».) Значит, он что делает? («Мяукает».)

Раскладывая игрушки по местам, воспитатель проговаривает свои действия: «Кукол посадим на эту полку, кубики сложим в эту коробку, машины расставим в гараж» и пр. Привлекает детей к совместным действиям. Побуждает строить простые предложения с предлогами (Машина поедет в гараж, куклу посадим на стул, ящик с кубиками поставим под стол).

Среда. «Дружные ребята»

УТРО

Рассматриваются детские фотографии, называются имена детей, совместно оформляется панно в виде домика с окошками, в которые вставляются ламинированные детские фотографии.

Проводится словарное упражнение «Назови ласково», дети ласково называют друг друга по именам (Женя — Женечка, Света — Светочка). Можно предложить родителям на заранее нарисованной заготовке «ромашке» написать ласковые имена своих детей, как они называют их дома (Женюлька, Светик-смицветик). Дети могут подбирать цвет бумажного окошка, на которое будет наклеена их фотография. Панно будет находиться на стене весь год, использоваться для закрепления имен, определения, кто пришел/не пришел сегодня в детский сад, кто какой деятельностью сегодня будет заниматься.

НОД

1. Формирование элементарных математических представлений. Воспитатель показывает детям большую коробку, в которой живут «разноцветные бумажные человечки», рассказывает про них историю, предлагает детям подобрать для бумажных человечков мячики такого же цвета.

2. Занятие физической культурой. Действия с мячами.

ПРОГУЛКА

Рассматривание цветов на клумбе, называние их цвета, ознакомление со строением цветка (лепесток, серединка, листок, стебелек), поиск этих частей у разных цветов. Воспитатель говорит детям, что стебли цветов хрупкие, поэтому рядом с клум-

бой лучше не играть с мячом, не наступать на цветы.

Организуются игры с песком. Воспитатель учит детей играть рядом, делиться формочками, напоминает правила поведения в песочнице. Речевая работа: словарное упражнение «Что я делаю?» — активизация глагольной лексики (песок насыпаю, копаю, пересыпаю; цветы поливаю, рыхлю, нюхаю). Перед уходом в группу учит собирать игрушки.

ВЕЧЕР

Организуется дидактическая игра с игрушками «Чего не стало?» (упражнения в образовании родительного падежа существительных: нет куклы, зайчика, мячика), проводится словарное упражнение «Кто больше скажет про... (мишку, зайку, машину)». Можно попросить детей рассказать про свою любимую игрушку, какая она, как ребенок с ней играет.

Четверг. «Веселые игры»

УТРО

Дидактические игры на закрепление четырех основных цветов. Можно организовать игру «Назови цвет и найди его на своей одежде». Воспитатель показывает лист бумаги с нарисованным контуром мячика. Говорит, что мячик грустный. Дождем смыв с него разноцветные полоски. Как помочь мячи-

ку снова стать разноцветным? Вместе с детьми приходят к выводу, что нужно его раскрасить цветными карандашами. Читает стишок:

Чтоб картинка у меня
Разноцветною была,
Мы коробку открываем,
Карандашик выбираем.

Достает из коробки карандаш одного из основных цветов.

Будет он какого цвета?

Дети называют цвет карандаша.

Кто поможет сделать это?

Ищут, у кого платье, шортики, бантик такого же цвета, что и карандаш.

Воспитатель закрашивает полоски на мячике зеленым, синим, желтым, красным цветом. Просит детей еще раз назвать цвета. Благодарит, что помогли закрашивать мячик. Теперь он стал *разноцветным*.

НОД

1. Аппликация «Мячики катятся по дорожке».

2. Музыка. Используются: произведение для слушания «Мячики прыгают, мячики покатились» Е. Тиличевой; упражнение на «пружинку» «Мячики»; прокатывание мячей и игра с именами детей.

ПРОГУЛКА

Рассматривание цветов на клумбе, называние их цвета, ознакомление со строением цветка (лепесток, серединка, листок,

стебелек), поиск этих частей у разных цветов. В течение недели воспитатель обращает внимание детей на насекомых, которые прилетают к цветам (бабочки, пчелы, божьи коровки, жуки), рассматривают их. Игра на звукоподражание «Громко — тихо» (большой жук жужжит громко, а маленький жучок тихо, большой комар звенит громко, а маленький тихо). Словесная игра «Большой — маленький» (большой жук — маленький жучок, большой комар — маленький комарик, большая пчела — маленькая пчелка).

Игры с песком. После игр воспитатель учит детей убирать игрушки на свои места, показывает, как сметать песок с горки, бортов песочницы.

ВЕЧЕР

Свободные игры детей. Можно организовать игру с разноцветными обручами и шариками (кружками разных цветов). Дети выбирают шарик одного из основных цветов, пока играет музыка, шарики «летают» по групповой комнате, музыка стихает — дети должны положить шарик в обруч соответствующего цвета. Воспитатель уточняет у детей цвет шарика. Затем предлагает подуть на шарики — они *легкие, воздушные, невесомые*. Какие шарики? Летите, шарики! (Развитие речевого дыхания, активизация словаря прилагательных.)

В качестве индивидуальной работы на закрепление основных цветов воспитатель может привлечь некоторых детей к наклеиванию бабочек и цветов определенного цвета на общую композицию.

Пятница.

«Мы — одна семья»

УТРО

Воспитатель встречает детей, вовлекает их в общение с собой и друг с другом. Формирует умение речевого этикета: здравствуйте, доброе утро, рада вас видеть, так приятно, что вы пришли, проходите, пожалуйста. Побуждает детей повторять «вежливые» слова, обращаться друг к другу по имени, ласково. Сама называет ребенка тем именем, которое родители написали на «ромашке» для поддержания психологического комфорта в группе. Помогает найти свой шкафчик, выбрать игрушку. Каждый ребенок вставляет свою фотографию в окошко панно-домика. Воспитатель интересуется у детей, какое у них настроение, активизирует диалогическую речь, задавая вопросы: «Расскажи, кто тебя привел в детский сад?», «Что ты видел по дороге в детский сад?», «Спроси у ..., а что он видел? Какое у ... настроение?»

НОД

1. Чтение рассказа Я. Тайц «Кубик на кубик» воспитатель сопровождает показом картины

«Дети играют в кубики». Задаёт вопросы: «Что делают дети?», «Во что они играют?», «Какого цвета кубики?» Затем детям предлагается тоже построить башенки из кубиков определенного цвета. В группу въезжает игрушечный грузовик или самосвал с кубиками одного размера, четырех основных цветов. Воспитатель предлагает детям построить башенки из кубиков одинакового цвета, помогает при необходимости, спрашивает каждого ребенка, какого цвета получилась его башенка. (Данное занятие можно считать диагностическим на начало учебного года по различению и называнию детьми четырех основных цветов.)

2. Занятие физической культурой. Действия с мячами.

ПРОГУЛКА

Наблюдения в цветнике. Любование цветами, воспитатель спрашивает детей, кому какой цветок нравится больше всего, обращает внимание на насекомых, которые прилетают к цветам, поясняет, что они пьют сладкий сок, который есть у всех цветов.

Воспитатель читает рифмовку, вместе с детьми выполняя соответствующие движения, побуждая повторять слова:

Раз, два, три, четыре, пять —
Дружно вышли мы гулять.

Дети шагают на месте.

На лугу-лужочке
Расцвели цветочки.

Хлопают в ладоши.

Посмотри, среди цветов
Бабочки порхают!

Машут руками-«крылышками».

Разноцветные вокруг
Крылышки мелькают

Бегают, размахивая «крылышками».

Можно предложить отгадать загадку:

Жу-жу-жу, жу-жу-жу,
Я над лугом кружу,
На цветочки гляжу,
Как моторчик жужжу.

Попросить детей повторить звукосочетания: «Жу-жу-жу».

Игра «Где жучок?». Игрушка жук садится *на* ладошку, прячется *за* ведерко, кружится *над* цветком, летает *около* Светы, Маши, Вани. Воспитатель побуждает детей называть пространственные предлоги, произносить простые предложения.

Организуются игры с песком, по ситуации воспитатель может использовать стихотворение Г. Лагздынь «Делись, Аленка, игрушками, будешь богата игрушками».

После игр воспитатель учит детей убирать игрушки на свои места, показывает, как сметать песок с горки, бортов песочницы.

ВЕЧЕР

Свободные игры детей.

Индивидуальная работа. Дидактические игры с кубиками четырех основных цветов, про-

катывание мячиков в ворота такого же цвета.

Можно организовать коллективную игру «Расскажем и покажем». Воспитатель организует детей с помощью рифмовки:

Раз, два, три, четыре, пять —
Начинаем мы играть.

Дети шагают на месте.

Кукла-куколка, бай-бай,
Поскорее засыпай.

Укачивают воображаемую куклу.

Флажок за палочку возьму,
Вверх его я подниму.

Машут воображаемым флажком.

Скачет мячик, как живой —
Красный, желтый, голубой.

Отбивают воображаемый мяч.

Кубик к кубику кладем,
Строим мы высокий дом.

Ставят друг на друга кулачки.

Сели мы в машины,
Зашуршали шины.

Крутят воображаемый руль, едут к стульчикам.

Воспитатель предлагает рассказать об игрушках, стоящих на столе. Помогает с помощью вопросов: что это? Мячик. Какого он цвета? Что с ним можно делать? Катать, кидать, загонять в ворота. Света, попроси Ваню покатать мяч. Ваня, что ты делаешь? Как называется эта игрушка? Флажок. Какого он цвета? Что им можно делать? Машать, поднимать, опускать. Маша,

попроси Гаю, чтобы она пома- хала флажком. Галя, что ты де- лаешь?

Затем воспитатель привлека- ет детей к совместным действи- ям по уборке игрушек на места после игр, закрепляя с детьми места их хранения.

Таким образом, на предложен- ном авторами примере наглядно видно, как все виды детской де- ятельности органично взаимо- проникают друг в друга. При решении конкретных задач ком-

муникативного развития одно- временно достигаются цели других направлений образова- тельной работы. Мы попыта- лись это отразить в таблице.

Хотелось бы еще раз подчерк- нуть, что такое проектирование воспитательно-образовательного процесса позволяет сформиро- вать у детей целостную картину мира, способствуя сохранению и укреплению их психофизическо- го здоровья, развитию интегра- тивных качеств личности.

**Реализация программных задач
на примере недельного комплексно-тематического
планирования для второй младшей группы**

Направление деятельности	Задачи
1	2
Расширение кругозора	Способствовать ориентации детей в группе, освоению мест расположения игрушек, мест для еды, сна, хранения одеж- ды, мытья рук. Обогащать представления о предметах, ок- ружающих детей, формировать знания о неживой и живой природе (цветах, насекомых)
Познаватель- ное исследо- ватель- ская и кон- струк- тивная дея- тель- ность	Развивать интерес и инициативу в экспериментировании с кубиками. Формировать умения определять и называть цвет предме- тов (красный, желтый, зеленый, синий), распределять предметы в группы по цвету на основе образца
Сенсорное раз- витие	Обогащать чувственный опыт детей, показывать способы обследования предметов
Формирование элементарных математических представлений	Формировать умение определять и называть цвет предметов (красный, желтый, зеленый, синий), распределять предметы в группы по цвету (на основе материального образца); тренировать мыслительные операции, анализ, сравнение
Игровая дея- тельность	Формировать умение объединяться со сверстниками в не- большие группы, участвовать в коллективных играх
Формирование отношений со взрослыми и сверстниками	Развивать чувства доверия к взрослому. Формировать пред- ставления о себе и других детях

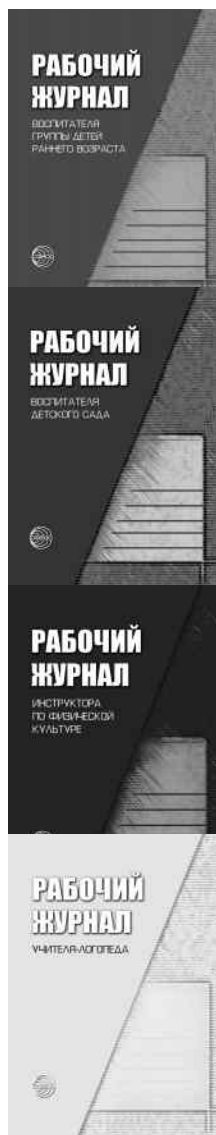
Окончание табл.

1	2
Коммуникативное развитие	Обогащать словарь именами детей и педагогов (знакомство), названиями игрушек, четырех основных цветов, принадлежностью «Что чье?» (вещи, стульчики, игрушки и пр.), вовлекать детей в общение со взрослым и друг с другом, формировать умение отвечать на вопросы взрослого и задавать простые вопросы, развивать речевое дыхание, фонематический слух, умение произносить звукоподражательные слова, формировать грамматические навыки (образование существительных множественного числа, родительного падежа, активизация в речи пространственных предлогов, умение строить простые предложения, рассказывать об игрушке, согласовывая существительные с прилагательными и глаголами), развивать умение речевого этикета
Художественное творчество	Формировать умения определять и называть цвет предметов (красный, желтый, зеленый, синий), распределять предметы в группы по цвету на основе образца
Чтение художественной литературы	Развивать интерес к книге, умение сосредоточенно слушать чтение взрослого
Труд	Формировать привычку убирать игрушки на место
Здоровье	Формировать навыки умывания, мытья рук
Безопасность	Знакомить с правилами безопасного поведения — не сыпать песок в других детей; правилами поведения в природе — не рвать цветы, не вставать на клумбы
Физическая культура	Учить перекатывать мяч друг другу, бросать и ловить мяч двумя руками
Музыкальное развитие	Учить выполнять плясовое движение «пружинка» ритмично, под музыку

Литература

1. Методические рекомендации к примерной основной общеобразовательной программе дошкольного образования «Мир открытий» / Под ред. Л.Г. Петерсон, И.А. Лыковой. М., 2012.
2. Петерсон Л.Г. Деятельностный метод обучения: образовательная система «Школа 2000...» М., 2007.
3. Петерсон Л.Г., Кочемасова Е.Е. Игралочка. Практический курс математического развития дошкольников. Ч. 1: Метод. рекомендации. М., 2012.
4. Примерная основная общеобразовательная программа дошкольного образования «Мир открытий» // Науч. рук. Л.Г. Петерсон; Под ред. Л.Г. Петерсон, И.А. Лыковой. М., 2012.
5. Ушакова О.С. Развитие речи детей 3—5 лет. М., 2013.

**Издательство «ТЦ СФЕРА» представляет
рабочие журналы для специалистов детского сада**



**РАБОЧИЙ ЖУРНАЛ ВОСПИТАТЕЛЯ
ГРУППЫ ДЕТЕЙ РАННЕГО ВОЗРАСТА**

*Авт.-сост. — К.Л. Печора, В.М. Сотникова,
О.Г. Ширванова.*

Рабочий журнал воспитателя группы детей раннего возраста включает обязательную педагогическую документацию: план работы и табель посещаемости детьми группы детского сада. Он предусматривает ежемесячную комплексную работу воспитателя с учетом особенностей развития детей с 1 года 6 мес. до 3 лет.

**РАБОЧИЙ ЖУРНАЛ
ВОСПИТАТЕЛЯ ДЕТСКОГО САДА**

Авторы — Белая К.Ю., Кондрыкинская Л.А.

Рабочий журнал включает обязательную педагогическую документацию воспитателя ДОУ: план работы и табель посещаемости детьми группы детского сада. Он поможет воспитателям ДОУ спланировать работу по различным видам деятельности, систематизировать результаты наблюдений за детьми, организовать работу с родителями, составить сетку занятий, провести диагностические мероприятия.

**РАБОЧИЙ ЖУРНАЛ ИНСТРУКТОРА
ПО ФИЗИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЕ**

Автор — Зимонина В.Н.

Рабочий журнал воспитателя по физической культуре позволит педагогам планировать работу по развитию двигательной деятельности детей с учетом их возрастных и индивидуальных особенностей, поможет анализировать динамику развития каждого ребенка и вовремя внести коррективы.

РАБОЧИЙ ЖУРНАЛ УЧИТЕЛЯ-ЛОГОПЕДА

Авт.-сост. — О.А. Степанова.

Предлагаемый рабочий журнал — новый вид методического пособия, в котором отражено стремление создать по-настоящему рабочий, т.е. находящийся всегда под рукой и удобный в повседневном использовании помощник-организатор педагога. Он необходим для рационального планирования и решения диагностико-аналитических, коррекционно-развивающих, социально-педагогических, просветительных, консультативно-методических и организационных задач профессиональной деятельности учителя-логопеда.

Эти и другие книги можно заказать по почте наложенным платежом.
Пришлите заявку **по адресу:** 129626, Москва, а/я 40, **по E-mail:** sfera@cnt.ru,
по тел.: (495) 656-75-05, 656-72-05
или закажите в **интернет-магазине:** www.tc-sfera.ru
Не забудьте разборчиво написать свой **индекс и обратный адрес.**

ПЕРВЫЙ СРЕДИ РАВНЫХ, РАВНЫЙ СРЕДИ ПЕРВЫХ



Турцева В.Ф., заместитель заведующего
по УВР МКДОУ «Павловский центр
развития ребенка — детский сад № 10»,
г. Павловск Воронежской обл.

ПАЛИТРА МАСТЕРСТВА



Десять лет назад я впервые увидела Его. Он был молод, решителен, талантлив. Я обнаружила в Нем то, чего не могла найти ни в ком другом: чистую душу, серьезные помыслы, стержень истины и веры, а самое главное — мечту о светлом будущем. Целеустремленный, вдумчивый, желающий творить добро, он пребывал в полной уверенности, что сможет изменить мир к лучшему, а взрослых и детей — сделать добрее, чище, терпимее. Много лет Он искал смысл жизни, пытаясь ответить на извечный и традиционный вопрос: «Что делать?», и его мысли были сродни моим, и наши сердца бились в унисон. И эта необъяснимая магия чувств надолго привлекла мое пристальное внимание к Нему.

Делясь с другими своими мыслями, очень волновался, поймут ли Его другие, так ли Он все сделал? Иногда одолевали сомнения и неудачи, и только вера единомышленников в Его успех придавала ему силы, наполняя живительной энергией Его сердце. Он все время учился сам, накопил множество интересных идей, обрел опыт, стал первым среди равных и равным среди первых. А так как был очень щедрым, Он решил отдать знания людям, чтобы всем было хорошо — и взрослым и детям.

В трудные времена болела Его душа за судьбу страны: не превратится ли она в конвейер обученных, но обделенных человеческими качествами и положительными эмоциями детей. И снова Он — инициатор миротворческой миссии, ведь у Него есть особое важное дело: быть на стороне ребенка, закладывать фундамент нового созидательного поколения XXI в. Он нашел свое призвание и утверждается в нем. У Него есть ни с чем несравнимая воз-

можность оставаться всегда молодым и нужным людям.

Что ж, сегодня Он умен, актуален, креативен и востребован. У Него свое неповторимое творческое лицо. Многим я обязана Ему, идущему рядом

со мной, показавшему мне путь к самой себе, к моей профессии, к моей работе. Мудрый наставник, потрясающий рассказчик, знающий профессионал, мой друг и учитель — Журнал «Управление ДОУ»!

Ключ к продвижению ВПЕРЕД

Горячева Т.Ю., заместитель заведующего
по ВМР МДОУ ЦРР — д/с № 19,
г. Подольск Московской обл.

Заместителем заведующего по воспитательно-методической работе я работаю 1,5 года. Забот у методиста много: и документацию оформить, и педагогов проконсультировать, и для детей найти ласковое слово. И простора для творчества хоть отбавляй.

Пришло время готовиться к первому в своей «методической» жизни педсовету. Заведующий предложил воспользоваться журналом «Управление дошкольным образовательным учреждением». Я удивилась и подумала: «И что я интересного найду в журнале с таким строгим названием». Очень уж испугалась слова «управление», оно больше подходит для руководителей. Ведь это им прихо-

дится координировать и контролировать педагогический процесс, вести финансовые и хозяйственные дела, одним словом — управлять. И, тем не менее, я решила полистать журнал. Каково же было мое удивление, когда я нашла в нем ответы на вопросы, которые меня волновали. В рубриках «Педагогика ДОУ» и «Палитра мастерства» я подобрала материал и для педагогического совета, и для консультаций, и для работы с родителями. А «Копилка методиста» полностью оправдывает свое название. Для меня это не просто копилка, а настоящий клад педагогических идей. Конечно, я стала рекомендовать «Управление ДОУ» специалистам детского сада: педагогу-психоло-

логу, музыкальному руководителю, инструктору по физической культуре и даже старшей медицинской сестре. Каждый на страницах этого журнала может найти для себя что-то интересное, полезное, а самое главное — новое, неизвестное. Ведь эффективное информирование — ключ к продвижению вперед. Бесценным подспорьем в своей работе считаю нормативные правовые материалы, с которыми я могу ознакомиться в рубрике «Финансы и право». Вместе с заведующим мы обсуждаем новые законопроекты, педагогические разработки, новинки литературы по дошкольному образованию, возможные перспективы развития нашего детского сада, а также возникающие проблемы. В настоящее время, когда в системе образования происходят корен-

ные перемены, взаимодействие журнала и его подписчиков направлено и на преодоление проблем, связанных с организацией образовательного процесса. Теперь воспитатель должен заниматься не только развитием личности ребенка, но и постоянным самосовершенствованием, осваивая новые образовательные технологии. Где же, как не в «Управлении ДООУ», воспитатели найдут ответы на вопросы, которые ставит перед ними педагогическая практика. Не знаю, что ждет нас впереди: успехи или неудачи, взлеты или падения, но я знаю одно, что у меня, как и у многих педагогов — подписчиков журнала «Управление ДООУ», есть верный и надежный друг, готовый подставить свое плечо в самый трудный час испытаний.

.....
Издательство «ТЦ СФЕРА» представляет книгу



ЛЕСЕНКА УСПЕХА, ИЛИ ТРИ ГРАНИ НАУЧНО-МЕТОДИЧЕСКОЙ СИСТЕМЫ ДЕТСКОГО САДА

Автор — Крылова Н.М.

Научно-методическую систему «Детский сад — Дом радости» реализуют сотни детских садов в самых разных уголках России. Книга ее создателя, выдающегося отечественного ученого Н.М. Крыловой, впервые раскрывает взаимосвязь трех сторон («программы», «технологии», «инноватики») в организации успешной педагогической практики. Смысловым фоном авторского рассказа служит широкий обзор актуальных научных достижений и обсуждение современного состояния дел в детских садах.

Эту и другие книги можно заказать по почте наложенным платежом. Пришлите заявку **по адресу:** 129626, Москва, а/я 40, **по E-mail:** sfera@cnt.ru, **по тел.:** (495) 656-75-05, 656-72-05

или закажите в **интернет-магазине:** www.tc-sfera.ru

Не забудьте разборчиво написать свой **индекс и обратный адрес.**

ПРОФЕССИОНАЛЬНЫЕ СТАНДАРТЫ, КАКИМИ ИМ БЫТЬ?

Боякова Е.В., канд. пед. наук, старший научный сотрудник ФГНУ «Институт художественного образования» Российской академии образования, Москва

На совещании «О ходе модернизации региональных систем общего образования», состоявшемся 7 ноября 2012 г., Президент РФ В.В. Путин дал поручение министру образования и науки Д.В. Ливанову к марту 2013 г. разработать профессиональные стандарты «для учителей математики, литературы, русского языка» (<http://президент.рф/news/16764>).

15 февраля 2013 г. на сайте Минобрнауки России было размещено объявление об общественном обсуждении проекта концепции и содержания профессионального стандарта учителя (<http://минобрнауки.рф/новости/3072>), сформирована рабочая группа. Для обсуждения заинтересованными лицами и широкой общественностью даны гиперссылки на страницу официальной площадки Министерства образования и науки Российской Федерации в Livejournal (ЖЖ) и форум сайта Общественного совета при Минобрнауки России. Профессиональный стандарт педагога

вызвал дискуссию в Интернете и СМИ.

Попробуем проследить путь, который проходит профессиональный стандарт, прежде чем стать основополагающим документом, определяющим профессиональную деятельность. А также проанализируем существующую нормативную правовую базу, призванную регламентировать процессы обновления профессиональных стандартов.

Работа в указанном направлении ведется в соответствии с планом, утвержденным Правительством РФ на 2012—2015 гг. В нем предусматривается поэтапная замена «Единого тарифно-квалификационного справочника работ и профессий рабочих, Единого квалификационного справочника должностей руководителей, специалистов и служащих на профессиональные стандарты, утвержденные в установленном порядке».

Для упорядочивания деятельности по разработке профессиональных стандартов приняты следующие документы:

1. Трудовой кодекс Российской Федерации от 30.12.2001 № 197-ФЗ.

2. Федеральный закон Российской Федерации от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации».

3. Приказ Минздравсоцразвития России от 26.08.2010 № 761н «Об утверждении Единого квалификационного справочника должностей руководителей, специалистов и служащих раздел «Квалификационные характеристики должностей работников образования»».

4. Постановление Правительства РФ от 22.01.2013 № 23 «О правилах разработки, утверждения и применения профессиональных стандартов».

5. Распоряжение Правительства РФ от 29.11.2012 № 2204-р «Об утверждении плана разработки профессиональных стандартов на 2012—2015 годы».

6. Приказ Минтруда России от 12.04.2013 № 147н «Об утверждении макета профессионального стандарта».

7. Приказ Минтруда России от 12.04.2013 № 148н «Об утверждении уровней квалификации в целях разработки проектов профессиональных стандартов».

8. Приказ Минтруда России от 30.11.2012 № 565 «Об утверждении плана-графика подготовки профессиональ-

ных стандартов в 2013—2014 годах».

9. Приказ Минтруда России от 04.07.2013 № 294 «О внесении изменений в приложение к приказу Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации от 8 мая 2013 г. № 200 "Об утверждении перечня стандартов, разработка которых предусмотрена в 2013 году за счет средств федерального бюджета"».

10. Приказ Минтруда России от 08.05.2013 № 200 «Об утверждении перечня проектов профессиональных стандартов, разработка которых предусмотрена в 2013 г. за счет средств федерального бюджета».

11. Проект приказа Минтруда России от 14.02.2013 «Об утверждении методических рекомендаций по разработке профессиональных стандартов».

12. Общероссийский классификатор занятий. ОК 010-3 (утв. постановлением Госстандарта России от 30.12.1993 № 298).

13. ОК 009-2003. Общероссийский классификатор специальностей по образованию (утв. постановлением Госстандарта России от 30.09.2003 № 276-ст) (ред. от 31.03.2010).

14. ОК 023-95. Общероссийский классификатор начального профессионального образования (утв. постановлени-

ем Госстандарта России от 27.12.1995 № 639).

15. Общероссийский классификатор специальностей высшей научной квалификации. ОК 017-94 (утв. постановлением Госстандарта России от 26.12.1994 № 368).

16. Постановление Госстандарта России от 06.11.2001 № 454-ст (ред. от 14.12.2011) «О принятии и введении в действие ОКВЭД» (вместе с «ОК 029-2001 (КДЕС Ред. 1). Общероссийский классификатор видов экономической деятельности»).

Трудовой кодекс РФ (ст. 195.1) дает определение понятиям «квалификация работника» и «профессиональный стандарт». «Квалификация работника — уровень знаний, умений, профессиональных навыков и опыта работы работника. Профессиональный стандарт — характеристика квалификации, необходимой работнику для осуществления определенного вида профессиональной деятельности».

В п. 25 постановления Правительства РФ от 22.01.2013 № 23 устанавливается, что профессиональные стандарты применяются: «а) работодателями при формировании кадровой политики и в управлении персоналом, при организации обучения и аттестации работников, разработке должностных инструкций, тарификации работ, присвоении та-

рифных разрядов работникам и установлении систем оплаты труда с учетом особенностей организации производства, труда и управления; б) образовательными организациями профессионального образования при разработке профессиональных образовательных программ; в) при разработке в установленном порядке федеральных государственных образовательных стандартов профессионального образования».

В 2013 г. государство выделило средства из федерального бюджета на разработку профессиональных стандартов следующих специалистов образования: руководитель образовательной организации (управление в сфере образования), специалист в области воспитания (деятельность по социально-педагогическому сопровождению обучающихся), преподаватель (педагогическая деятельность в профессиональном образовании, дополнительном профессиональном образовании), специалист в области педагогической психологии (деятельность по психолого-педагогическому сопровождению обучающихся), руководитель научной организации (управление научными исследованиями), научный работник (научная (научно-исследовательская) деятельность), педагог (педагогическая деятельность в

дошкольном, начальном общем, основном общем, среднем общем образовании).

Министерством труда и социальной защиты Российской Федерации проведен открытый аукцион в электронной форме «На право заключения государственного контракта на выполнение работ по разработке профессионального стандарта педагога (педагогическая деятельность в дошкольном, начальном общем, основном общем, среднем общем образовании) в рамках реализации распоряжения Правительства Российской Федерации от 29.11.2012 № 2204-р» (заказ № 0195100000313000070). Победитель объявлен 16 июля 2013 г. На выполнение государственного заказа отводится 45 дней после заключения контракта.

На сайте Минтруда России в режиме свободного доступа опубликованы: «Состав Экспертного совета по профессиональным стандартам при Министерстве труда и социальной защиты Российской Федерации», «Список экспертов рабочих групп при Экспертном Совете по профессиональным стандартам при Министерстве труда и социальной защиты Российской Федерации», «Перечень профессиональных стандартов, на разработку которых поступили заявки» и другие документы, касающие-

ся данного направления деятельности. В экспертные советы входят, в том числе, представители образования от Минобрнауки России, профсоюзов, вузов и др.

Профессиональные стандарты, на которые нет федерального заказа, разрабатываются заинтересованными организациями в инициативном порядке за счет собственных средств: «Проекты профессиональных стандартов могут разрабатываться объединениями работодателей, работодателями, профессиональными сообществами, саморегулируемыми организациями и иными некоммерческими организациями с участием образовательных организаций профессионального образования и других заинтересованных организаций» (постановление Правительства РФ от 22.01.2013 № 23).

В Перечне, опубликованном на сайте Министерства, указано, что, по состоянию на 14.06.2013, поступили заявки на разработку в инициативном порядке профессиональных стандартов «Психологическое сопровождение образовательного процесса», «Педагог профессионального обучения», «Специалисты по дошкольному образованию», «Повышение квалификации и переподготовка», «Педагогическая деятельность в среднем профессиональном обра-

зовании», «Педагогическая деятельность в основном общем образовании», «Тьюторское сопровождение в социальной деятельности», «Медиатор в сфере образования» и др. Указаны сроки подачи готовых проектов.

Процедура разработки и утверждения профессиональных стандартов прописана в п. 6—24 постановления Правительства РФ от 22.01.2013 № 23. В самом кратком изложении она выглядит так:

1. Обсуждение разработчиком проекта профессионального стандарта, представляемого в Министерство труда и социальной защиты Российской Федерации (далее — Министерство), в профессиональном сообществе, с профсоюзами, органами исполнительной власти и другими заинтересованными организациями. Обсуждение может проводиться на интернет-сайте разработчика, в социальных сетях, СМИ. Публичное обсуждение предусматривает проведение тематических конференций, семинаров, круглых столов и т.д.

2. Представление проекта профессионального стандарта и пакета документов на рассмотрение в Министерство.

3. Информирование разработчика Министерством об отклонении или принятии проекта к рассмотрению (в течение 10 календарных дней с момен-

та поступления полного пакета документов).

4. Размещение проекта профессионального стандарта на официальном сайте Министерства в информационно-телекоммуникационной сети Интернет (в течение 10 календарных дней с момента поступления проекта на рассмотрение);

5. Проведение общественного обсуждения (не более 30 календарных дней с момента размещения на сайте).

6. Направление проекта в «федеральный орган исполнительной власти, осуществляющий функции по выработке государственной политики и нормативно-правовому регулированию в соответствующей сфере деятельности» для замечаний и предложений (на 15 календарных дней). В нашем случае — в Минобрнауки России.

7. Направление проекта профессионального стандарта в экспертный совет.

8. Рассмотрение проекта экспертным советом и выработка решения об утверждении, доработке или отклонении стандарта (30 календарных дней).

9. Принятие решения Министерством труда и социальной защиты Российской Федерации об утверждении, направлении на доработку или отклонении проекта (7 календарных дней).

10. Утверждение профессионального стандарта на основании заключения экспертного совета и с учетом его рекомендаций.

11. Внесение сведений о профессиональном стандарте в реестр.

Таким образом, с момента подачи документов и до принятия Минтрудом России решения об утверждении или отклонении проекта профессионального стандарта процедурой отведено три месяца.

В целях разработки профессиональных стандартов и перечня трудовых функций Министерство подготовило рекомендации по уровням квалификации. Они описывают требования к образованию и обучению работников, уровням квалификации, знаниям и умениям и зависят от заявленных ответственности и полномочий. Каждый уровень предусматривает наличие следующих параметров: показатели уровня квалификации (полномочия и ответственность, характер умений и знаний) и основные пути его достижения (программы профессионального образования, включая дополнительное, практический опыт).

Документ рекомендует девять уровней квалификации. Требования к образованию на первом уровне предполагают краткосрочное обучение или инструктаж, на девятом — ос-

воение программ подготовки научно-педагогических кадров. По полномочиям и ответственности, предусматриваемой квалификацией по какой-либо должности, первый уровень требует осуществлять трудовую деятельность под руководством и подразумевает индивидуальную ответственность, девятый — определять стратегию управления социальными и экономическими процессами и нести профессиональную ответственность на национальном или международном уровнях.

Уровни квалификации для осуществления педагогической деятельности в дошкольном учреждении, включая управленческую, предположительно вписываются в требования от пятого до седьмого уровней. Конкретизация уровней квалификации будет зависеть от разработчиков профессиональных стандартов. Министерство указывает на то, что уровни квалификации могут быть уточнены и расширены в зависимости от специфики профессиональной деятельности.

Для унификации формы стандартов по всем возможным специальностям Министерством предлагается использовать макет профессионального стандарта.

Макет состоит из четырех разделов. Общий раздел дает сведения об основной цели

профессиональной деятельности и отнесению ее к одному из видов экономической деятельности. Второй раздел раскрывает описание трудовых функций, входящих в профессиональный стандарт и уровень необходимой квалификации.

В третьем даются характеристики обобщенных трудовых функций: наименование должности, требования к образованию и обучению, опыту практической работы, особые условия допуска к работе, раскрываются трудовые действия, необходимые знания и умения. Здесь же указываются ссылки на действующие документы (Общероссийский классификатор занятий (ОКЗ); Единый квалификационный справочник должностей руководителей, специалистов и служащих (ЕКС); Общероссийский классификатор специальностей по образованию (ОКСО) и др.).

Для педагогов, работающих в системе дошкольного образования, Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» предусматривает образовательный ценз для занятий педагогической деятельностью (п. 1, ст. 46, гл. 5). К особым условиям можно отнести, например, обязательное прохождение медицинских осмотров (пп. 9, п. 1, ст. 48), систематическое повышение

профессионального уровня (пп. 7, п. 1, ст. 48), а также ограничения на занятия педагогической деятельностью по наличию судимости, указанные в ст. 331 и 351.1 «Трудового кодекса Российской Федерации». В июле 2013 г. взаимосвязанные положения п. 13 части первой ст. 83, абзаца третьего части второй ст. 331 и ст. 351.1 Трудового кодекса Российской Федерации были признаны не соответствующими Конституции РФ (постановление Конституционного суда РФ от 18.07.2013 № 19-П «По делу о проверке конституционности пункта 13 части первой статьи 83, абзаца третьего части второй статьи 331 и статьи 351.1 Трудового кодекса Российской Федерации в связи с жалобами граждан В.К. Барабаш, А.Н. Бекасова и других и запросом Мурманской областной Думы»).

В четвертом разделе макета профессионального стандарта содержатся сведения об организациях-разработчиках.

Анализ документов показывает, что в скором времени нас ждет существенное обновление профессионального стандарта, регламентирующего педагогическую деятельность в дошкольной организации. Вместе с введением ФГОС дошкольного образования он завершит основной этап реформы.

УВАЖАЕМЫЕ КОЛЛЕГИ!

Интернет становится незаменимым помощником,
поэтому издательство «ТЦ Сфера» активно
развивает свои интернет-сайты

Приглашаем посетить сайты:

www.tc-sfera.ru (книги);

www.apcards.ru (наглядная и поздравительная продукция);

www.udou.ru, www.vdou.ru, www.mrdou.ru,

www.logoped-sfera.ru (журналы).

На сайте книг www.tc-sfera.ru

- ♦ Познакомьтесь с новостями о российском образовании, в том числе дошкольном, и о жизни издательства.
- ♦ Узнайте о вышедших новинках издательства и ассортименте имеющихся в наличии книг.
- ♦ Почитайте избранные главы из книг, статьи из журналов, другие публикации.
- ♦ Опубликуйте свой материал.
При размещении своих материалов на сайте, можно самостоятельно отредактировать их, исправить недостатки оформления, проявившиеся при переносе из текстового редактора на страницу сайта.
- ♦ Скачайте бесплатные материалы для вашей работы.
- ♦ Узнайте о семинарах и учебных курсах издательства, на которые можно зарегистрироваться на сайте и оплатить удобным способом.
- ♦ Подпишитесь на новостную рассылку.
- ♦ Сделайте заказ на книги издательства.

Книги и наглядные пособия, заказанные на нашем сайте, доставляет интернет-магазин компании «Лабиринт», с которой издательство заключило партнерское соглашение об этих услугах. Доставка возможна в любую точку земного шара, оплата заказа любым способом.

Возможны прямые заказы через издательство: 1) по почте **наложенным платежом**, для этого пришлите заявку по адресу: **129626, Москва, а/я 40** или **e-mail: sfera@cnt.ru**; 2) курьерской доставкой по Москве, заявку сделайте по тел.: (495) 656-72-05, 656-75-05.

На сайте открыток www.apcards.ru

- ♦ Узнайте о вышедших новинках и имеющемся ассортименте.
- ♦ Сделайте заказ на наглядные пособия и открытки издательства.

Сумма заказа должна быть не менее 10 000 рублей, при этом вы выиграете в цене, так как цены на сайте открыток оптовые.

Заказы на меньшие суммы возможны через издательство: курьерской доставкой по Москве или самовывозом из магазина по адресу: Москва, ул. Сельскохозяйственная, д. 18, корп. 3 (м. Ботанический сад). Заявку сделайте по тел.: (495) 656-72-05, 656-75-05.

На сайтах журналов www.udou.ru, www.vdou.ru, www.mrdou.ru, www.logoped-sfera.ru

- ♦ Узнайте о вышедших номерах журналов, познакомьтесь с их содержанием.
- ♦ Загляните в архив журналов, воспользуйтесь указателем статей.
- ♦ Бесплатно скопируйте размещенные на сайтах материалы.

В ближайших планах:

- ♦ Сделать более удобным оптовые заказы на всю продукцию издательства. Для этого на сайте www.apcards.ru разместить информацию о всей продукции издательства «ТЦ Сфера».
- ♦ Создать единый сайт для всех подписных изданий.
- ♦ Усовершенствовать сайт www.tc-sfera.ru: сделать возможным отправку по запросу сертификата о публикации; открыть странички авторов с возможностью задавать им вопросы и общаться напрямую с ними.
- ♦ Создать раздел, посвященный семинарам и курсам повышения квалификации.

**ПРИСЫЛАЙТЕ ВАШИ ПОЖЕЛАНИЯ
ПО РАБОТЕ НАШИХ САЙТОВ!
ЖЕЛАЕМ УСПЕХОВ!**

Актуально!

Рекомендуем ознакомиться на сайте tc-sfera.ru с обсуждением внедрения ФГОС дошкольного образования и новых СанПиНов!

**Издательство «ТЦ СФЕРА» представляет
книжные новинки 2013 г.**



КОММУНИКАЦИЯ

Развивающее общение с детьми 3—4 лет

Авторы — Арушанова А.Г., Иванкова Р.А., Рычагова Е.С.

Пособие в помощь воспитателю для реализации задач раздела «Речевое развитие» образовательной программы детского сада. Раскрывает содержание и формы организации психолого-воспитательной работы, направленной на развитие речи и речевого общения детей. Содержит примерные сценарии развивающего общения с детьми, описание дидактических, сюжетно-дидактических игр, игр-драматизаций, инсценировок.



КОММУНИКАЦИЯ

**Развивающее общение с детьми 5—6 лет
Методическое пособие**

Авторы — Арушанова А.Г., Иванкова Р.А., Рычагова Е.С.

Данное пособие разработано в помощь воспитателю для реализации задач раздела «Коммуникация» основной общеобразовательной программы детского сада. Оно раскрывает содержание и формы организации психолого-педагогической работы, направленной на развитие речи и речевого общения детей. Содержит примерные сценарии развивающего общения с детьми и др.



КОММУНИКАЦИЯ

Развивающее общение с детьми 6—7 лет

Авторы — Арушанова А.Г., Иванкова Р.А., Рычагова Е.С.

Пособие поможет воспитателю реализовать задачи раздела «Речевое развитие» примерной образовательной программы детского сада. В нем раскрываются содержание и формы организации психолого-педагогической работы, направленной на развитие речи и речевого общения детей 6—7 лет. Содержит примерные сценарии развивающего общения с детьми, описание дидактических, сюжетно-дидактических игр, игр-драматизаций, инсценировок.



**ХУДОЖЕСТВЕННАЯ ЛИТЕРАТУРА
ДЛЯ ДЕТЕЙ 5—7 ЛЕТ**

Авторы — Алиева Т.И., Васюкова Н.Е.

Данное пособие — составная часть методического комплекта к примерной основной общеобразовательной программе «Истоки». В нем представлена система работы с детьми 5—6 и 6—7 лет по чтению художественной литературы, которая органично интегрируется в общее комплексно-тематическое планирование образовательного процесса, на каждую неделю учебного года.



Актуальная информация для дошкольных организаций!

Не забудьте подписаться наши журналы!

2014

1-е полугодие

Индексы в каталогах

	Роспечать	Пресса России	Почта России
Комплект: «Управление ДОУ» с приложением; «Методист ДОУ», «Инструктор по физкультуре», «Медработник ДОУ»; Рабочие журналы для: — воспитателя группы детей раннего возраста — воспитателя детского сада — заведующего детским садом — инструктора по физической культуре — музыкального руководителя детского сада — педагога-психолога — старшего воспитателя — учителя-логопеда	36804	39757	10399
«Управление ДОУ» с приложением и один выпуск «Методист ДОУ» «Управление ДОУ» «Медработник ДОУ» «Инструктор по физкультуре» «Воспитатель ДОУ» с библиотекой «Воспитатель ДОУ» «Логопед» с библиотекой и учебно-игровым комплектом «Логопед»	82687 80818 80553 48607 80899 58035 18036 82686	 42120 42122 39755 39756	 10395 10396

Чтобы подписаться на все издания для специалистов дошкольного воспитания Вашего учреждения, вам потребуется **три индекса:**
36804, 80899, 18036 — Роспечать

Подписаться на наши издания можно по каталогам
 «РОСПЕЧАТЬ», «ПРЕССА РОССИИ», «ПОЧТА РОССИИ»

Если вы не успели подписаться на наши издания, то можно заказать их по почте наложенным платежом по **адресу:** 129626, Москва, а/я 40.

Тел.: (495) 656-75-05, 656-72-05, (499) 181-34-52;

по **E-mail:** sfera@cnt.ru; в **интернет-магазине:** www.tc-sfera.ru

В СЛЕДУЮЩЕМ НОМЕРЕ!

ТЕМА НОМЕРА

«ВОПРОСЫ... ВОПРОСЫ»

*Мониторинг системы образования
Номенклатура должностей педагогических работников
Комплексное предоставление услуг
Комплексно-целевая программа управления*

Уважаемые коллеги!

Проверьте, все ли номера наших журналов имеются в библиотеке вашего учреждения. Можно заказать наложенным платежом предыдущие номера журналов и приложений к ним. В заявке укажите свой точный индекс, адрес, наименование журнала.



«Управление ДОУ»
2013, № 9 (95)

Научно-практический журнал
ISSN 2220-1483

Журнал издается с 2002 г.

**Выходит 10 раз в год с приложением:
с февраля по июнь,
с августа по декабрь**

Издатель

Т.В. Цветкова

Главный редактор

Е.В. Боякова

Научный редактор

Л.М. Волобуева

Литературный редактор

Д.В. Пронин

Оформление, макет

Т.Н. Полозовой

Дизайнеры обложки

В. Чемякин, Е.В. Кустарова

Художник

М.А. Саморезов

Корректор

Л.Б. Успенская

Фото на обложке

Е.В. Кустаровой

Точка зрения редакции может не совпадать с мнениями авторов. Ответственность за достоверность публикуемых материалов несут авторы. Редакция не возвращает и не рецензирует присланные материалы.

При перепечатке материалов и использовании их в любой форме, в том числе в электронных СМИ, ссылка на журнал «Управление ДОУ» обязательна.

**Учредитель****ООО «Творческий Центр Сфера»**

Журнал зарегистрирован
в Комитете РФ по делам печати,
телерадиовещания и средств массовых
коммуникаций.

Свидетельство ПИ № 77-9439
от 23 июля 2001 г.

Подписные индексы в каталогах:

«Роспечать» — 80818, 36804

(в комплекте), 82687 (с приложением),
«Пресса России» — 39757 (в комплекте),
Почта России — 10399 (в комплекте).

Адрес редакции:

129226, Москва, ул. Сельскохозяйственная,
д. 18, корп. 3. Тел./факс: (495) 656-70-33,
656-73-00.

Почтовый адрес:

129626, Москва, а/я 40.

E-mail: dou@tc-sfera.ru; www.tc-sfera.ru

www.udou.ru**Рекламный отдел:**

Тел.: (495) 656-75-05, 656-72-05

Номер подписан в печать 21.10.13. Формат 60×90¹/₁₆.
Усл. печ. л. 8. Тираж 13 500 экз.
Заказ №

© Журнал «Управление ДОУ», 2013
© ООО «ТЦ СФЕРА», 2013



Управление ДОУ

КОМПЛЕКТ ЖУРНАЛОВ С БИБЛИОТЕКОЙ

Подписавшись на комплект, вы получите:

- «Управление ДОУ» (5 номеров)
- Библиотека журнала «Управление ДОУ» (5 книг)
- «Методист ДОУ» (1 выпуск)
- «Инструктор по физкультуре» (4 номера)
- «Медработник ДОУ» (4 номера)
- **Рабочие журналы (8 книг) — подписка только в I полугодии:**
заведующего детским садом; старшего воспитателя; воспитателя группы раннего возраста; воспитателя детского сада; педагога-психолога; музыкального руководителя; инструктора по физкультуре; учителя-логопеда



Если Вам не требуются все рабочие журналы, то можно подписаться на комплект без рабочих журналов по каталогам «Пресса России» — 39757, «Почта России» — 10399, а необходимое количество и ассортимент рабочих журналов заказать наложенным платежом: 129626, москва, а/я 40 или приобрести в нашем магазине: **Москва, ул. Сельскохозяйственная, д.18, к. 3**

Подписные индексы в каталогах:

«Роспечать» — 36804

«Пресса России» — 39757

«Почта России» — 10399

