

УПРАВЛЕНИЕ

НАУЧНО-
ПРАКТИЧЕСКИЙ
ЖУРНАЛ



Дошкольным Образовательным Учреждением

Тема номера:
«Организационно-педагогическая работа»

ПЛАНИРОВАНИЕ
В КОНТЕКСТЕ ФГТ

МУНИЦИПАЛЬНАЯ
ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНАЯ
ПЛОЩАДКА

ДИАЛОГ С РОДИТЕЛЯМИ
О ПИТАНИИ ДОШКОЛЬНИКОВ

ИГРОВЫЕ СЕАНСЫ
В ЦИПре

ЭСТАФЕТА
ПЕДАГОГИЧЕСКОГО
МАСТЕРСТВА В СЕМЕЙНЫХ ДОУ



2011
№ 8

ГОСТЬ НОМЕРА
Людмила Михайловна
Волобуева



*Тема номера***«ОРГАНИЗАЦИОННО-ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ
РАБОТА»****СОДЕРЖАНИЕ**

Редакционный совет	3
Индекс	4
Колонка редактора	5
У нас в гостях Л.М. Волобуева	6

МЕНЕДЖМЕНТ**Реализуем ФГТ***Безрукова Е.В., Иванова А.А.*

Подходы к планированию и организации работы в контексте ФГТ	12
--	----

Основы педагогического менеджмента*Кусакина С.Н.*

Психологическая готовность к обучению в вузе	24
--	----

Микляева Н.В.

Патриотическое и духовно-нравственное воспитание как условие повышения качества дошкольного образования	38
---	----

Богославец Л.Г.

Организация инновационной деятельности	41
--	----

Управление образованием*Петрова И.В., Блохина Е.Г.*

Муниципальная экспериментальная площадка	45
--	----

Любчик С.А.

Городское объединение руководящих работников ДОУ «Мастер-класс молодого руководителя»	51
---	----

Работа с кадрами*Васильева Л.И.*

Управление коллективом воспитателей с разными стратегиями работы	60
---	----



ФИНАНСЫ И ПРАВО

Нормативные и правовые материалы

- Приказ Правительства Москвы и Департамента образования города Москвы от 29.04.2011 № 314 «Об учете квалификационных категорий, присвоенных педагогическим работникам» 64
- Разъяснения по порядку оформления и предоставления документов в аттестационную комиссию Минобрнауки России для аттестации педагогических работников федеральных государственных образовательных учреждений от 29.04.2011 № 12-752 65

ПЕДАГОГИКА ДОУ

Организация педагогического процесса

- Мищенко О.В., Никишкина О.Н., Новикова И.М.*
Диалог с родителями о питании дошкольников 74
- Толбина О.Д.*
Организация комбинированной группы в ДОУ 85
- Вородова И.А., Визир С.А., Чукина А.А.*
Организация и содержание игровых сеансов с детьми первого года жизни в условиях ЦИПР 100

ПАЛИТРА МАСТЕРСТВА

Вести из регионов

- Белая К.Ю., Баринаова Н.М.*
Эстафета педагогического мастерства в семейных ДОУ 110

У наших соседей

- Вычева С.Г.*
Из истории дошкольного воспитания Болгарии 116

А знаете ли вы? 44

Книжная полка 21, 107, 123

Как подписаться 127

Анонс 128

Подписные индексы журнала «Управление ДОУ» в каталогах

- «Роспечать» — 80818, 36804 (в комплекте),
82687 (с приложением);
- «Пресса России» — 39757 (в комплекте);
- «Почта России» — 10399 (в комплекте).
- Журнал «Управление ДОУ» выходит с 2011 г. 10 раз в год с приложениями: с февраля по июнь, с августа по декабрь.



Редакционный совет журнала «Управление ДОУ»

Антонов Юрий Евстигнеевич, координатор Российского образовательного форума, председатель Московского областного отделения Российского общества социологов, доцент кафедры дошкольной педагогики ФГБОУ ВПО «Московский педагогический государственный университет», Московская обл.

Белая Ксения Юрьевна, канд. пед. наук, профессор кафедры педагогики и методики дошкольного образования ГОУ ВПО «Московский институт открытого образования», заслуженный учитель РФ, Москва.

Боякова Екатерина Вячеславовна, канд. пед. наук, ст. науч. сотрудник лаборатории теоретических основ социологии и психологии художественного образования Учреждения РАО «Институт художественного образования», главный редактор журналов «Управление ДОУ», «Методист ДОУ».

Вифлеемский Анатолий Борисович, д-р экон. наук, директор центра экономики образования, г. Нижний Новгород.

Волобуева Людмила Михайловна, канд. пед. наук, профессор, декан факультета дошкольной педагогики и психологии ФГБОУ ВПО «Московский педагогический государственный университет», Москва.

Лыкова Ирина Александровна, д-р пед. наук, профессор кафедры начального и дошкольного образования ГОУ «Академия повышения квалификации и профессиональной переподготовки работников образования», ст. науч. сотрудник Учреждения Российской академии образования «Институт художественного образования», Москва.

Майер Алексей Александрович, канд. пед. наук, доцент кафедры дошкольного и дополнительного образования ГОУ ВПО «Алтайская государственная педагогическая академия», г. Барнаул Алтайского края.

Микляева Наталья Викторовна, канд. пед. наук, доцент, зав. кафедрой педагогики и методики дошкольного образования ГБОУ ВПО Московский гуманитарный педагогический институт, Москва.

Парамонова Лариса Алексеевна, д-р пед. наук, проф., директор НИИ дошкольного образования им. А.В. Запорожца, Москва.

Редакционная коллегия

Боякова Екатерина Вячеславовна, канд. пед. наук, ст. науч. сотрудник лаборатории теоретических основ социологии и психологии художественного образования Учреждения РАО «Институт художественного образования», главный редактор журналов «Управление ДОУ», «Методист ДОУ».

Лебедева Елена Львовна, ст. преподаватель кафедры теории и методики дошкольного образования, зам. декана факультета дошкольной педагогики и психологии ФГБОУ ВПО «Московский педагогический государственный университет», научный редактор журнала «Конфетка».

Макарова Людмила Викторовна, канд. мед. наук, зав. лабораторией физиолого-гигиенических исследований в образовании Учреждения Российской академии образования «Институт возрастной физиологии», главный редактор журнала «Медработник ДОУ».

Парамонова Маргарита Юрьевна, доцент кафедры теории и методики дошкольного образования ФГБОУ ВПО «Московский педагогический государственный университет», главный редактор журналов «Воспитатель ДОУ», «Инструктор по физкультуре».

Степанова Ольга Алексеевна, канд. пед. наук, ведущий научный сотрудник НИИ развития профессионального образования, научный редактор издательства «ТЦ Сфера», главный редактор журнала «Логопед».

Цветкова Татьяна Владиславовна, канд. пед. наук, член-корреспондент МАНПО, генеральный директор и главный редактор издательства «ТЦ Сфера».



ИНДЕКС

УЧРЕЖДЕНИЯ И ЛЮДИ, УПОМИНАЕМЫЕ В НОМЕРЕ

Указаны страницы, на которых начинаются статьи с упоминанием названия учреждений и фамилий авторов

АНО дошкольного и начального общего образования «Прогимназия № 14 "Журавушка"», г. Бугульма Республика Татарстан	12	«Московский институт открытого образования», Москва	110
ГОУ д/с № 1312, Москва	87	Кафедра специальной педагогики и специальной психологии ГОУ ВПО «Московский государственный гуманитарный университет им. М.А. Шолохова», Москва	74
ГОУ д/с № 2403, Москва	74	МДОУ д/с «Золушка», г. Ноябрьск Ямало-Ненецкого АО	51
ГОУ ЦРР д/с № 1195, Москва	100	МДОУ № 4 «Тополек» г. Краснокаменск Забайкальского края	45
ГОУ д/с № 2461, Москва	60	МДОУ ЦРР — д/с № 41, г. Славгород Алтайского края	41
Кафедра возрастной психологии ФГБОУ ВПО «Московский педагогический государственный университет», Москва	24	Отдел детских дошкольных учреждений администрации муниципального района «Город Краснокаменск» Краснокаменский р-н Забайкальского края	45
Кафедра дошкольного и дополнительного образования Алт ГПУ		Учреждение Российской академии образования «Институт коррекционной педагогики», Москва	100
Кафедра «Дошкольная и начальная педагогика» Шуменского университета «Епископ Константин Преславский», г. Шумен, Болгария	116	Факультет дошкольной педагогики и психологии ФГБОУ ВПО «Московский педагогический государственный университет», Москва	6
Кафедра педагогики и методики дошкольного образования ГБОУ ВПО Московский гуманитарный педагогический институт, Москва	38		
Кафедра педагогики и методики дошкольного образования ГОУ ВПО			

Барина Наталья Михайловна	110	Вычева Снежана Георгиевна	116
Безрукова Елена Владимировна	12	Иванова Альвина Александровна ...	12
Белая Ксения Юрьевна	110	Кусакина Светлана Николаевна	24
Блохина Елена Георгиевна	45	Любчик Светлана Андреевна	51
Богославец Лариса Геннадьевна	41	Микляева Наталья Викторовна ...	38
Васильева Любовь Ивановна	60	Мищенко Оксана Васильевна	74
Визир Светлана Анатольевна	100	Никишкина Ольга Николаевна	74
Волобуева Людмила Михайловна	6	Новикова Ирина Маратовна	74
Выродова Ирина Анатольевна	100	Петрова Ирина Валерьевна	45
		Толбина Ольга Дмитриевна	87
		Чукина Анастасия Александровна	100



Инновации в организации работы ДОУ

Организационно-педагогическая работа охватывает все стороны педагогической деятельности ДОУ. В свете перемен в дошкольном образовании, потоке нормативных документов и резком повышении требований к работе детского сада руководителю становится все труднее оставаться педагогом и не переквалифицироваться в хозяйственника-юриста-финансиста. Еще труднее тем, кто только сейчас вступил на этот путь.

Перемены затронули не только детские сады и школы. Перестраивается вся система подготовки специалистов. Как сохранить баланс между накопленным научно-педагогическим опытом и требованиями современности? Как не растерять национальные традиции образования и вписаться в международные образовательные стандарты? Где проходит водораздел между желанием чиновников сократить расходы на образование и необходимостью сохранения накопленного за столетие уникального опыта качественной подготовки специалистов-педагогов? Об этом расскажет декан старейшего факультета дошкольной педагогики и психологии Л.М. Волобуева.

Работа с педагогическими кадрами — наипервейшая забота заведующего. От того насколько интересно и комфортно работает педагогам зависит качество работы с детьми. Профессиональная мотивация зависит как от материальной выгоды, так и от моральной заинтересованности. Молодой специалист должен быть психологически готов к высоким нагрузкам педагогического труда, а опытный — найти новые привлекательные моменты в рутинной работе. В номере вы найдете «подсказки» по инновациям в организации педагогического процесса.

Питание. Тема всегда вызывающая живой интерес у родителей. «Что ты сегодня ел?» — такой вопрос задается ребенку первым перед вечерним расставанием с детским садом. Меню — это документ, тщательно изучаемый мамами и бабушками. Диалог с родителями поможет наладить нетрадиционный опыт д/с № 2403.

В рубрике «Реализуем ФГТ» мы публикуем первый опыт ваших коллег по новым подходам к планированию. Не со всем можно согласиться, но...

Уважаемые коллеги! Вы не только наши активные подписчики, но и авторы самых интересных статей. Пишите нам по адресу: 123@tc-sfera.ru с пометкой «Для журнала “Управление ДОУ”».

С уважением, главный редактор Е.В. Боякова



У НАС В ГОСТЯХ

Декан факультета дошкольной педагогики и психологии ФГБОУ ВПО «Московский педагогический государственный университет», кандидат педагогических наук, профессор, член-корреспондент Международной академии наук педагогического образования, председатель Учебно-методической комиссии по педагогике, психологии и методике дошкольного образования Учебно-методического объединения по образованию в области подготовки педагогических кадров

ЛЮДМИЛА МИХАЙЛОВНА ВОЛОБУЕВА

Уважаемая Людмила Михайловна, расскажите немного о себе.

Еще в школе я поняла, что буду поступать в педагогический институт, не было сомнений в какой — конечно, в Ленинский (МГПИ им. Ленина). С отличием окончила факультет дошкольного воспитания и была принята на должность методиста-воспитателя в ясли-сад № 936 Ленинского района Москвы — базовое учреждение нашего факультета, в котором ежегодно студенты проходили педагогическую и методическую практики, поэтому связь с вузом не прерывалась. Через три года меня пригласили на должность ассистента кафедры дошкольной педагогики, и с тех пор на протяжении почти тридцати лет моя жизнь связана с преподавательской, а сейчас и руководящей деятельностью на родном факультете.

В 1994 г. я защитила кандидатскую диссертацию на тему «Становление и развитие общественного дошкольного воспитания в Москве (1900—1928 гг.)» и считаю важным на основе проведенных научных исследований написать историю русского детского сада. Знание своих истоков, гордость за дела предшественников — величайший стимул для современных педагогов, работающих ради будущих поколений. Еще одна сторона моих научных интересов — управление дошкольным образованием — относительно новое направление в исследовании педагогических проблем. Знание истории позволяет адекватно оценить современные тенденции в развитии дошкольного образования. Анализ возникающих инноваций заставляет задуматься о том, что, прежде чем внедрять новое, полезно обратиться к отечественному



организационному и педагогическому опыту дошкольной работы, создавшему в середине XX в. мощную систему общественного дошкольного воспитания, которая нашла своих приверженцев во многих странах мира.

Расскажите о факультете, который Вы возглавляете.

Факультет дошкольной педагогики и психологии МПГУ один из старейших в нашей стране. В 1921 г., впервые в структуре классического университета Второго МГУ, созданного на базе Московских высших женских курсов, был открыт педагогический факультет с несколькими отделениями, в том числе и дошкольным. Это событие стало признанием государственной важности подготовки педагогов дошкольного профиля. Первый декан педагогического факультета психолог К.Н. Корнилов подчеркивал важность подготовки высококвалифицированного, теоретически и практически образованного педагога, владеющего научными методами в сфере его специальности. С первых дней своего существования дошкольное отделение готовило «организаторов-методистов дошкольной работы», становившихся руководителями детских садов, инструкторами и инспекторами органов народного образования. Впоследствии, получая квалификацию преподавателя дошкольных педучилищ, выпускни-

ки развивали среднее и высшее профессиональное образование. Во многих регионах нашей огромной страны первыми организаторами дошкольного дела были выпускники ведущего московского вуза — 2-й МГУ-МГПИ им. В.И. Ленина — МПГУ — таков славный путь нашего университета.

Дошкольное отделение в конце 50-х годов выделилось в факультет дошкольного воспитания, а в 1996 г. он переименован в «факультет дошкольной педагогики и психологии». На факультете работали такие корифеи дошкольной педагогики, как Е.А. Флёрина, Е.А. Аркин, А.В. Суровцева, Д.Б. Менджерицкая, Ф.С. Левин-Щирин, Э.И. Залкинд, А.В. Кенеман, а также их ученики и последователи В.Б. Косминская, Н.Б. Халезова, М.М. Кониная, А.К. Бондаренко, В.Я. Воронова, Е.И. Корзакова, В.И. Ядэшко, М.М. Алексеева, Л.В. Поздняк, Э.К. Суслова и др. Серьезную психологическую подготовку студенты факультета получали под руководством К.Н. Корнилова, С.Ф. Козлова, Л.А. Венгера, В.С. Мухиной.

Деятельность факультета на протяжении всех десятилетий была направлена на решение важнейших государственных задач в области дошкольного образования. Особенностью работы нашего факультета всегда были тесные контакты с руководителями центральных органов управления дошкольным



образованием, сотрудниками ведущих научно-исследовательских институтов, специалистами других вузов. Руководство факультетом доверялось самым талантливым организаторам, ученым, преподавателям М.М. Кониной, В.И. Ядэшко, М.М. Алексеевой, Л.В. Поздняк. Все они выпускники родного факультета, имели опыт работы в дошкольных учреждениях и органах управления дошкольным воспитанием, закончили аспирантуру при кафедре дошкольной педагогики МГПИ им. В.И. Ленина и стали организаторами новых направлений научных исследований, в т.ч. в области управления дошкольным образованием.

Сегодня факультет дошкольной педагогики и психологии — активно развивающийся организм. Ведется подготовка организаторов-методистов дошкольного образования, преподавателей дошкольной педагогики и психологии, в том числе с дополнительными квалификациями «учитель музыки» и «учитель английского языка», психологов и преподавателей психологии, бакалавров и магистров педагогики. Реализуются дополнительные образовательные программы «Преподаватель высшей школы» и «Менеджмент в образовании». С 2011 г. начата подготовка бакалавров и магистров по четырем направлениям нового ФГОС ВПО. На факультете в общей сложности ежегодно обу-

чаются около 1500 студентов из Москвы, Московской обл., других регионов нашей страны, а также зарубежных стран.

Какие новые научные направления разрабатываются учеными факультета?

В структуре факультета четыре кафедры: дошкольной педагогики (зав. кафедрой профессор Ерофеева Т.И.), теории и методики дошкольного образования (зав. кафедрой профессор Яшина В.И.), эстетического воспитания детей дошкольного возраста (зав. кафедрой профессор Радынова О.П.), возрастной психологии (зав. кафедрой профессор Марцинковская Т.Д.). Основные направления связаны с разработкой научных основ содержания и технологии образования детей в условиях разных видов ДОУ и семьи. Преподаватели факультета участвовали в российско-нидерландском научном проекте по предшкольному образованию, ознакомились с состоянием данной проблемы во Франции, Болгарии и Македонии. Факультет принял участие в создании концепции содержания, форм и методов образования детей старшего дошкольного возраста. В результате исследовательской деятельности разработаны и внедрены программы подготовки педагогов для работы с детьми 5—7 лет через специализации и магистерские программы, выпущены оригинальные электронные пособия для детей и студентов,



сборники научных трудов, публикации в педагогических журналах.

Другое направление исследований связано с формированием профессиональных компетенций педагогов дошкольного образования в свете реализации новых федеральных государственных образовательных стандартов высшего профессионального образования. Переход на уровневую систему высшего образования, основанную на компетентностном подходе, ставит задачи определения содержания профессиональных и специальных компетенций выпускника, готовящегося к деятельности в сфере дошкольного образования, технологии их формирования.

В последние годы изданы несколько монографий, обобщающие работы ученых: Р.С. Буре «Современные проблемы социального становления личности дошкольника», коллективные монографии «Подготовка студентов вуза к управленческой деятельности в сфере дошкольного образования» (Л.В. Поздняк и ее ученики), «Концепции социализации и индивидуализации в современной психологии» (Т.Д. Марцинковская и др.), «Профессиональное образование: проблемы и поиск их решения» (Ю.А. Дмитриев и др.) и т.д.

В последние годы в ведущих издательствах страны вышли учебные пособия, написанные

преподавателями факультета: Т.П. Авдулова «Психология игры: современный подход», Л.А. Григорович, Т.Д. Марцинковская «Педагогика и психология», Е.И. Изотова «Психологическая служба в образовательном учреждении», Э.Я. Степаненкова «Теория и методика физического воспитания и развития ребенка», О.П. Радынова, Л.Н. Комиссарова «Теория и методика музыкального воспитания детей дошкольного возраста», комплекты учебных пособий по теории и методике развития речи детей М.М. Алексеевой и В.И. Яшиной, по педагогике и технологии среднего профессионального образования Н.А. Моревой, истории зарубежной и русской дошкольной педагогики, созданные в содружестве с учеными Института теории и истории педагогики РАО (Л.М. Волобуева, Н.Ю. Житнякова под общ. ред. С.Ф. Егорова) и др. Преподаватели кафедр являются авторами образовательных программ, методических пособий для руководителей, воспитателей детского сада (Т.И. Ерофеева, М.Ю. Парамонова, Э.Я. Степаненкова, О.Л. Зверева, Т.В. Кротова, Р.Г. Казакова, Л.М. Волобуева и др.), детей дошкольного возраста и их родителей (О.М. Газина, Т.И. Ерофеева, Р.С. Буре и др.), редакторами и членами редколлегий ведущих журналов по дошкольному образованию.

Что нового появилось в подго-



товке студентов? Учитывается ли при этом вариативность видов ДОУ?

Сегодня появляется много нового — реформирование затронуло направления, содержание, формы и методы организации работы со студентами. Все это связано не только с переходом высшего образования на уровневую систему, но и модернизацией системы дошкольного образования. На факультете начата подготовка бакалавров по новым направлениям: «педагогическое образование», «психолого-педагогическое образование», «психология», «сервис». Все реализуемые профили, магистерские программы связаны с системой дошкольного образования и нацелены на освоение студентами современного уровня психологической, педагогической науки, овладение знаниями теории и методики дошкольного образования, оздоровительными технологиями, умениями организовывать образовательный процесс, квалифицированный уход за маленькими детьми, обеспечивать психологическую поддержку развития детей, осуществлять культурно-просветительскую деятельность с родителями, методическую работу с педагогами, организовывать домашнее воспитание детей и т.д. Факультет в соответствии с новыми стандартами выстраивает учебный процесс по кредитно-модульной системе. Обучающимся предлагаются несколько

модулей дисциплин и курсов по выбору, обеспечивающих углубление профессиональных компетенций в сфере организации методической работы, психологической службы ДОУ, содержания и методов работы по всем направлениям воспитательно-образовательного процесса.

Каким Вы видите педагога XXI в.?

Современный педагог дошкольного образования — человек большого кругозора, обладающий фундаментальными знаниями и умениями в области педагогики, психологии, методики, компьютерных технологий, хорошо разбирающийся в проблемах воспитания и обучения детей, умеющий научить других взрослых уважать личность ребенка, владеющий умениями вести исследовательскую работу и не боящийся трудностей в решении новых задач. Его деятельность должна быть отмечена высшей степенью творчества — без него просто невозможно работать с дошкольниками.

Заведующий ДОУ больше педагог или хозяйственник? Не отпадет ли на волне нововведений необходимость педагогического образования для руководителей?

Этот вопрос давно волнует тех, кто занимается проблемой управления дошкольным образованием. Еще на заре становления должности заведующего детским садом в середине 20-х гг. прошлого века на заведующего



возлагались серьезные обязанности по организации хозяйственной части, при этом всегда оставалась ответственность за ведение педагогической работы. Весь многолетний опыт отечественной системы дошкольного образования дает основание утверждать, что заведующий ДОУ прежде всего педагог. Осознание педагогической цели, умение выстраивать педагогический процесс, использовать для этого самые эффективные методы и средства, налаживать взаимодействие всех специалистов детского сада и родителей воспитанников — основа для успешного решения многочисленных экономических и хозяйственных вопросов современного ДОУ.

Сегодня еще больше возрастает внимание к образовательной составляющей детского сада. Это обусловлено необходимостью самостоятельной разработки основной образовательной программы дошкольного образования, повышением ответственности за качество образовательных услуг для всех категорий детей, усилением требований к уровню профессионализма педагогических сотрудников ДОУ. Безусловно, всю эту работу невозможно организовать без понимания специфики дошкольного возраста, теоретических и методических основ дошкольного образования, характера взаимодействия взрослого и ребенка

в самый ответственный период детства. Поэтому педагогическое образование для современного руководителя ДОУ, на мой взгляд, это обязательное требование.

Последние нормативные документы определяют обязательность для заведующего получения образования в области менеджмента, управления персоналом и т.д. Можно с этим согласиться, требование очень важное, особенно для руководителей больших коллективов. Актуально получение для руководителей ДОУ, имеющих высшее педагогическое образование, дополнительной подготовки по программе «Менеджмент в образовании», которую также можно освоить у нас на факультете. Сегодня мы испытываем небывалый интерес со стороны людей самых различных профессий, желающих получить второе высшее образование в области дошкольной педагогики и психологии. Юристы, экономисты, менеджеры, инженеры, артисты, школьные педагоги обучаются у нас в магистратуре, осваивают специальность на заочном и вечернем отделении. Среди них немало работников дошкольных учреждений, а также тех, кто хочет открыть частный детский сад, создать домашнюю дошкольную группу и просто родители малышей (часто многодетные), которые хотят постигнуть искусство воспитания.

Беседовала Е.В. Боякова



Подходы к планированию и организации работы в контексте ФГТ

из опыта
работы



МЕНЕДЖМЕНТ

Безрукова Е.В., директор;
Иванова А.А., старший воспитатель АНО
дошкольного и начального общего образования
«Прогимназия № 14 «Журавушка»», г. Бугульма,
Республика Татарстан

В настоящее время многие педагогические коллективы ДОУ испытывают проблемы в планировании, а следовательно, и в организации деятельности в формате федеральных государственных требований. Научные коллективы спешно «подгоняют» свои программы и автономные (к сожалению) пособия под ФГТ. Технология методического обеспечения существующих программ по «предметному» принципу на деле не помогает педагогам комплексно-тематически организовать образовательный процесс и объединять в единое целое содержание заведомо не связанных между собой методических пособий. Надо признать, в «предметных» пособиях каждый автор предлагает свое видение интегрирования изложенного материала с другими образовательными областями. Но на практике это выливается не в рациональное сочетание образовательных областей, а в сумму мероприятий, предлагаемых автономными пособиями, что увеличивает содержание образовательной деятельности и делает его практически невыполнимым. К этому же результату приводит и наличие большого количества (до 40 в некоторых программах) рабочих (индивидуальных) тетрадей.

В прогимназии № 14 «Журавушка» имеются первые положительные результаты по планированию и организации работы с дошкольниками в контексте с ФГТ. Предлагаем вашему вниманию концептуальные идеи, положенные нами в основу построения педагогического процесса.

Деятельностный подход. В ФГТ он упоминается вскользь. Однако, исходя из достижений педагогической





науки, мы считаем его первоосновой и весь педагогический процесс строим от него, а не от темы для изучения, и тем более не от форм организации детской деятельности. Интегрирование образовательных областей и комплексно-тематическая организация педагогического процесса делают деятельность логически завершенным, обогащают актуальным содержанием разные виды детской деятельности.

Итак, в основу ежедневного планирования кладется дело. Дело мы называем мотивированный комплекс мероприятий с участием детей, в итоге которого получаем зрительно воспринимаемый результат — выставка, игра (дидактическая, сюжетно-ролевая, режиссерская), спектакль, концерт, альбом и т.п. Лучше, если это будет социально значимая деятельность. Например, «Подарок долго болеющему ребенку из группы» в виде коллективного панно, детских пожеланий, приветов, звукового письма, который потом воспитатель передаст заболевшему воспитаннику. Тема и цель дела могут быть подсказаны календарем знаменательных дат (например, приближается День матери), планом образовательного учреждения («Конкурс на лучшего чтеца»), групповым календарем («День рождения ребенка»). Темой планирования могут стать групповые события («Празд-

ник группы», «Новоселье игрушек», «Открытие нового уголка»). Инициатива в выборе дел может идти от воспитателя («Подарки на память малышам от будущих школьников») и детей (они часто предлагают настольный театр, кукольный спектакль, сюжетно-ролевую игру, опыты и эксперименты).

Делами могут стать:

- оформление и пополнение игровым и дидактическим оборудованием групповых уголков;
- выставки рисунков или поделок, приуроченные к общественным событиям;
- конкурсы (на личное и групповое первенство) рисунков, поделок, певцов, знатоков, математиков, строителей и т.п.;
- праздники (находок, ветерка, мяча, скакалки, кубиков, карандашей, фантиков, шишек, осенних листочков, молока, измерений и пр.);
- театрализованные постановки, кукольные спектакли, концерты, которые можно заснять на видеокамеру и потом просматривать с детьми;
- тематические дни (вежливости, сказок, игрушек, улыбки, цветов и т.п.).

Большинство детских дел предполагают *сопутствующее изучение определенной темы* в традиционном ее понимании, например, изготавливая макет тундры для мини-музея природы, дети в разных видах деятельно-



сти получают представления из соответствующего раздела по окружающему миру. Реализация данного дела и изучение темы осуществляются с помощью разных видов детской деятельности: ручного труда, изобразительной, поисковой деятельности, восприятия художественной литературы.

Часто дела соподчиняются сезону, общественным событиям. Разнообразная тематика органично накладывается на дела, например, подарки малышам могут быть по темам «Игрушки», «Домашние животные», «Времена года» и т.п.

Работа в группе строится так, что *каждый день завершается очередное дело*. Претворение дел в жизнь может потребовать длительного времени (до 2-х недель), а может завершиться за короткий период (1—2 дня). В младшем дошкольном возрасте планируются только краткосрочные дела. С возрастом длительность времени, необходимого на реализацию задуманных дел, может постепенно увеличиваться. Параллельно может реализовываться несколько дел. Поскольку в ходе каждого дела формируется новая группа лидеров из числа детей, практически все они могут ежедневно заниматься по интересам.

На этапе обсуждения с детьми и выбора предстоящих дел их символичное изображение помещается на специальном стенде «Наши дела» в порядке

реализации, чтобы дети могли проявлять инициативу, вносить свои предложения, распределять время, планировать свою деятельность.

Смена дел. Виды детской деятельности должны сменять друг друга как в рамках реализации одного дела (приложение 1), так и в контексте других дел (приложение 2). С целью максимального разнообразия детской деятельности в помощь педагогам мы разработали таблицу «Рекомендуемые формы работы» (приложение 3).

Значительные, *крупные дела (события) логично поделить на более мелкие*. Например, при подготовке к утреннику можно организовать праздничную выставку, приготовить подарки и пригласительные билеты, оформить тематический уголок в группе, организовать конкурсы чтецов, певцов, изготовить настольные игры или тематический альбом, организовать сюжетно-ролевую или режиссерскую игру.

К некоторым делам дети периодически возвращаются. Так, «Азбуку для малышей» они в течение года дополняют сюжетными модульными страничками по мере освоения звуков и букв. По ходу исследования сезонных явлений пополняются альбомы «Времена года», «Дикие животные».

Выбранная нами *форма календарного планирования структурно строится из 10 образова-*



тельных областей, которые в процессе реализации дела объединяются одной темой, целью (приложение 1).

Направление любого дела определяет ведущая образовательная область (ОО), от которой строится интегрирование разных видов детской деятельности. Например, дело «Пополнение альбома «Труд взрослых»» может строиться от образовательных областей «Социализация» (тогда будет рассматриваться значение труда для людей, общества, проигрывание ролей — людей разных профессий), «Художественное творчество» (акцент делается на изображении труда взрослых), «Труд», «Познание». В рассмотренных случаях интегрирование образовательных областей согласно ФГТ будет происходить в новом контексте, и итог дела тоже будет несколько иным.

В каждом деле предусматриваются все образовательные области, это гарантирует смену видов детской деятельности, а следовательно, и профилактику утомления.

Мы не отказались от *занятий как формы непосредственно образовательной деятельности*. В прогимназии № 14 «Журавушка» занятия уже несколько лет проходят с применением технологии интегрирования детских видов деятельности, социоигровых технологий. Перспективный план занятий на неделю позволяет нам скоординировать дея-

тельность всех специалистов, работающих в группе, распределить между группами время посещения музыкального и спортивного залов, кабинетов. В перспективном плане указываются задачи по развитию видов детской деятельности на данный период времени. Нам необходимы программы пошагового (не поквартального!) развития детских видов деятельности в формате тех программ, которые мы реализуем. Далее в календарном плане в зависимости от особенностей учреждения, группы и детей, а также актуальных событий в обществе подбирается тема занятия, созвучная реализуемым групповым делам.

Например, на конкретную неделю по аппликации во второй младшей группе стоит задача «формирование навыков наклеивания квадратов гранью к нарисованной линии». В зависимости от дела дня и темы дети будут приклеивать окошечки к вагончику (сюжетно-ролевая игра «Поезд»), «зажигать» огоньки в домике (настольный театр «Теремок»), сушить платочки на веревочке (сюжетно-ролевая игра «Семья»), вешать разноцветные флажки («Готовимся к празднику»).

Так как мы проживаем в законодательном пространстве Республики Татарстан, то выделили в календарном плане работы *региональный компонент*, где мы решаем задачи так называемого национального образо-



вания, актуальные в нашей республике.

В результате такого подхода к планированию и организации образовательной деятельности мы реализуем прогрессивные достижения педагогической

науки, выполняем ФГТ, снижаем нагрузку на воспитателя до достаточного минимума, учитываем интересы конкретных детей и конкретной группы, простор для профессионального творчества воспитателя.

Приложение 1

Календарный план работы воспитателя подготовительной к школе группы на 20__/_ уч. г.

Дата: «__» _____

Дело «Визитка группы»

Цели:

- помочь детям увидеть и оценить в себе и товарищах положительные качества;
- создавать ситуации для делового общения со взрослыми и сверстниками.

Пояснение: выбираем детей, проявивших способности или яркую индивидуальность в разных видах детской деятельности.

Итог дела:

в приемной оформляется визитка группы, где каждый ребенок представлен как личность через фотографии, рисунки, выдержки из интервью и т.п. Например, подпись под фотографией Дениса: «Самый меткий в группе: попадает мячом в цель с 10 шагов. Любит кататься с папой на машине. Мечтает получить на день рождения котенка».

Образовательные области и задачи	Организация работы (комплекс мероприятий)
1	2
<i>Физическая культура:</i> развивать игровую деятельность в подвижных играх с правилами	** Комплекс утренней гимнастики «Танцуй, пока молодой». * Физкультурное занятие «Мы — спортсмены» (спортивная площадка). *** Подвижные игры: «Самый меткий», «Самый ловкий», «Самый быстрый». *** Пальчиковая гимнастика «Дружат в нашей группе девочки и мальчики...»
<i>Здоровье:</i> активизировать позитивный опыт детей в области сохранения и укрепления здоровья	* Беседа «Как мы летом закалялись». ***** Фотостенд «Вот какие мы закаленные!»



Продолжение табл.

1	2
<i>Безопасность:</i> — формировать основы безопасности жизнедеятельности на улицах города; — обратить внимание на возможные источники опасности в ходе создания коллективной работы	** Конкурс на лучшего знатока правил дорожного движения в рамках игры-соревнования «Лучший знаток родного города». *** Инструкция по безопасному использованию оборудования для ручного труда
<i>Социализация:</i> создавать ситуацию, формирующую чувство эмпатии к товарищам	** Игра-соревнование «Лучший знаток родного города». **** Сюжетно-ролевая игра «Бюро добрых услуг». *** Акция добрых дел «Играем с малышами»
<i>Труд:</i> формировать желание устанавливать взаимоотношения со сверстниками в процессе трудовой деятельности	*** Ручной труд — «Подарок (сюрприз) другу». *** Самообслуживание — выбор напарника для дежурства по столовой, уголку природы. ** Хозяйственно-бытовой труд: сюжетно-ролевая игра «Бюро добрых услуг» — мытье игрушек, ремонт книг в книжном уголке
<i>Коммуникация:</i> развивать свободное общение со взрослыми и детьми в части углубления представлений о себе и сверстниках-друзьях	** Игра-соревнование «Кто похвалит друга лучше всех?». *** Игры-интервью: «Что я люблю», «Что я не люблю»
<i>Познание:</i> — закреплять представление об образовании числа 6; — формировать интерес к особенностям жизни диких животных ранней осенью	** Познавательная беседа «Что такое «визитка». * Игры-соревнования: «Лучший математик» (занятие по курсу «Раз ступенька...»), «Лучший знаток природы» (занятие по курсу «Здравствуй, мир!»)
<i>Чтение художественной литературы:</i> обогащать образовательный процесс примерами из детской художественной литературы	** В.Ю. Драгунский: «Что я люблю», «...И чего не люблю»
<i>Художественное творчество:</i> расширять кругозор в области изобразительного искусства (изобразительные средства выразительности)	*** Оформление коллективного панно «Наша группа». *** Рисование: «Что я люблю», «Мое любимое дерево», «Мой лучший друг», «Моя любимая игрушка», «Моя самая заветная мечта». **** Визитки для сюжетно-ролевой игры «Бюро добрых услуг»



Окончание табл.

1	2
<i>Музыка:</i> расширять кругозор детей в области музыкального искусства (вокальные возможности голоса)	* Конкурс на самый звонкий голос, на самый музыкальный слух. ** Разучивание и инсценировка песни «Если с другом вышел в путь...». ** Концерт для малышей
<i>Региональный компонент:</i> формировать базовые национальные ценности	*** Игра «Самый вежливый» на татарском языке
Работа с родителями	Анкетирование «Ваши отзывы и пожелания»

Условные обозначения:

* — непосредственно образовательная деятельность;

** — образовательная деятельность в процессе режимных моментов (фронтально и многочисленными группами);

*** — образовательная деятельность в процессе режимных моментов (малыми группами и индивидуально);

**** — самостоятельная деятельность детей;

***** — сотрудничество с семьей по реализации программы.

Приложение 2

Перспективный план работы подготовительной к школе группы на сентябрь 20__ г.

Дата	Дело (ведущая образовательная область, от которой строится интегрирование разных видов детской деятельности)	Ответственный
1	2	3
	* День знаний («Познание»)	1-й воспитатель
	Выставка рисунков «Ах, лето!» («Художественное творчество»)	2-й воспитатель
	Акция «Книга — лучший друг» («Чтение художественной литературы»)	1-й воспитатель
	Праздник мяча («Физическая культура»)	2-й воспитатель



Продолжение табл.

1	2	3
	* Неделя безопасного поведения на дорогах («Безопасность»)	1-й воспитатель
	Международный день грамотности («Коммуникация»)	2-й воспитатель
	Международный день красоты («Художественное творчество»)	1-й воспитатель
	День чистюль и чистоты («Здоровье»)	2-й воспитатель
	День танкиста («Социализация»)	1-й воспитатель
	Сюжетно-ролевая игра «Школа» («Социализация»)	2-й воспитатель
	Пополняем математический уголок («Познание»)	1-й воспитатель
	Спектакль для малышей «Теремок» («Художественное творчество»)	2-й воспитатель
	Встречи по-гулливерски (по-лилипутски) («Познание»)	1-й воспитатель
	Праздник леса («Познание»)	2-й воспитатель
	Международный день мира («Социализация»)	1-й воспитатель
	* Визитка группы («Коммуникация»)	2-й воспитатель
	День открытых дверей («Социализация»)	1-й воспитатель
	Пополняем групповой автопарк («Социализация»)	2-й воспитатель
	Подарок заболевшему другу («Коммуникация»)	1-й воспитатель
	Экологическая акция «Поможем птицам зимой» («Труд»)	2-й воспитатель
	Открытое занятие для родителей по обучению грамоте («Коммуникация»)	— // —
	Родительское собрание по теме «_____»	1-й воспитатель



Окончание табл.

1	2	3
	Оформление альбома «Труд взрослых» («Труд»)	1-й воспитатель
	День бабушек и дедушек («Социализация»)	1-й воспитатель, 2-й воспитатель

Условное обозначение: * — мероприятия, проводимые на уровне прогимназии. В эти дни дополнительно планируется взаимодействие с детьми других групп.

Приложение 3

Рекомендуемые формы работы

Образовательные области	Организация работы (примерный комплекс мероприятий)
1	2
<i>Физическая культура</i>	Комплекс утренней гимнастики «...». Физкультурное занятие «...». Подвижные игры «...» (сюжетные и с правилами), игры средней и малой подвижности. Физкультурные досуги и спортивные праздники. Игровое упражнение «...». Соревнования, эстафеты. Индивидуальная работа по развитию движений. Разучивание физминутки «...». Самостоятельная двигательная деятельность детей. Рассматривание альбома «Спорт» и беседы о видах спорта. Пополнение физкультурного уголка
<i>Здоровье</i>	Разучивание упражнений для глаз, пальчиков, профилактики сколиоза, плоскостопия. Дидактическая игра «...». Чтение «...», энциклопедий. Рассматривание альбома «...», иллюстрации «...» на темы здорового образа жизни. Валеологическая беседа «...». Индивидуальная работа. Акция
<i>Безопасность</i> (на дорогах, улицах, природе, в быту, незнакомые взрослые)	Моделирование проблемной ситуации «...». Рассматривание иллюстрации «...». Чтение «...». Настольная игра «...». Подвижная игра «...».



Продолжение табл.

1	2
	Музыкальная игра «...». Речевая игра «...». Изготовление игр и пособий на тему безопасности. Реализация проекта. Режиссерская игра «Дорога». Акция
<i>Социализация</i> (семья, дом, детский сад, город, страна, школа, общественные праздники, профессии, гендерная принадлежность, этикет)	Сюжетно-ролевая игра. Строительные, режиссерские, театрализованные игры. Моделирование проблемных ситуаций по правилам поведения. Сюжетно-дидактическая игра с воспитателем «...». Рассматривание иллюстрации «...», альбома «...». Дидактическая игра «...» на закрепление социальных понятий КВН и викторины на знание города, профессий, правил поведения и т.п. Чтение с обсуждением нравственной стороны произведения. Самостоятельная игровая деятельность детей. Пополнение игровых уголков. Акции
<i>Труд</i>	Поручения, совместные действия, задания. Самообслуживание. Дежурства в уголке природы, по столовой. Труд в природе, на участке. Хозяйственно-бытовой труд. Ручной труд из природного, бросового материала, бумаги (изготовление подарков, игровых атрибутов и пособий, дидактических игр и пособий, ремонт книг, праздничное оформление группы). Знакомство с трудом взрослых (рассматривание альбома «...», иллюстрации «...», чтение «...», наблюдение за трудом взрослых). Реализация проекта «...». Трудовая акция «...»
<i>Коммуникация</i> (развитие речи, общение со взрослыми и детьми)	Беседа «...». Ситуативный разговор. Речевая ситуация «...». Составление и отгадывание загадок на тему «...». Составление рассказов, поздравлений, писем. Речевые игры «...». Индивидуальная работа. Драматизация «...»



Продолжение табл.

1	2
<i>Познание (окружающий мир в настоящем и прошлом, экология (живая и неживая природа, времена года), математика, информатика, элементарная физика)</i>	Опыты, эксперименты. Поисковая и исследовательская деятельность. Чтение энциклопедии «...». Рассматривание иллюстрации «...», альбома «...» с познавательной целью. Наблюдение. Моделирование проблемных ситуаций «...». Проблемная беседа «...». Проектная деятельность «...». Решение логических задач. Дидактические игры «...». Развивающие игры «...» (на развитие сенсорики, мышления, памяти, внимания, воображения и пр.). Чтение с обсуждением познавательной стороны произведения. Индивидуальная работа (в том числе в рабочих тетрадях). Пополнение познавательных уголков и лабораторий
<i>Чтение художественной литературы</i>	Чтение «...». Рассказывание «...». Пересказ «...». Драматизация «...». Разучивание «...». Конкурс чтецов. Рассматривание иллюстраций к произведению «...» с комментариями. Обсуждение литературной стороны произведения «...». Обыгрывание (инсценирование) произведения «...» (отрывка). Настольный (кукольный, пальчиковый и т.п.) театр по произведению «...». Самостоятельная театрализованная деятельность. Пополнение групповой библиотечки (книжного уголка)
<i>Художественное творчество</i>	Игры с конструктором. Конкурс рисунков, поделок в уголке художественного творчества. Выставка рисунков, поделок в уголке художественного творчества и в приемной. Самостоятельная художественная деятельность «...» (указать, какие материалы предлагаются). Самостоятельная творческая деятельность (указать, какие материалы предлагаются)
<i>Музыка</i>	Слушание «...». Исполнение «...». Импровизация.



Окончание табл.

1	2
	Экспериментирование. Конкурс певцов и танцоров. Подвижные игры «...» с музыкальным сопровождением. Музыкально-дидактические игры «...». Организация импровизированных концертов. Самостоятельная музыкально-ритмическая деятельность детей. Пополнение уголка музыкального творчества
<i>Региональный компонент</i> (природа нашей местности, народы, их традиции, быт, культура, обрядовые и сезонные праздники, промышленность нашего города, республики)	Малыши — рассматривание и обыгрывание, а старшие — изготовление кукол в национальных костюмах народов, проживающих в г. Бугульме, посуды, скатерти, покрывала, альбома и т.п. Пополнение национального уголка атрибутами, фотографиями, книгами местных и татарских писателей, художников, композиторов. Чтение татарских, чувашских, мордовских литературных произведений, рассматривание иллюстраций. Чтение книги «Бугульма. Путеводитель для дошкольников». Раскрашивание силуэтов орнамента, книжек-раскрасок с орнаментами народов Поволжья
<i>Сотрудничество с родителями и социальными партнерами</i> (школа, ГИБДД и т.п.)	Консультации. Родительская мастерская. Анкетирование. Акции. Домашние задания для родителей. Библиотека для родителей. Ширмы. Папки-передвижки. Выставки педагогической и детской литературы

.....

ИЗДАТЕЛЬСТВО «ТЦ СФЕРА» ПРЕДСТАВЛЯЕТ КНИГУ



**ЗИМНИЕ ЗАНЯТИЯ ПО ФИЗКУЛЬТУРЕ
С ДЕТЬМИ 5—7 ЛЕТ**
Планирование, конспекты

Автор — Сулим Е.В.

Обложка, 80 с. Формат 60х90/16.

Представлен оригинальный материал, предназначенный для повышения интереса детей к физкультуре на свежем воздухе в зимний период: обучение ходьбе на лыжах, катанию на санках, скольжению по ледяным дорожкам и спортивной игре «Сноубол». Содержатся планирование физкультурных занятий, конспекты занятий и разнообразные спортивные игры и упражнения.



ПСИХОЛОГИЧЕСКАЯ ГОТОВНОСТЬ К ОБУЧЕНИЮ В ВУЗЕ

Кусакина С.Н., канд. психол. наук, доцент кафедры
возрастной психологии ФГБОУ ВПО МПГУ, Москва

Говоря о профессиональной подготовке специалиста, нельзя не коснуться самого начального ее этапа — поступления в вуз и обучения на первом курсе. Важность рассмотрения данного периода жизни обусловлена тем, что именно в это время человек решает посвятить себя той или иной профессии, начинает обучаться, именно здесь закладываются основы профессионализма. Основная проблема состоит в выборе той профессии, которая сможет обеспечить человека деньгами и даст необходимое моральное удовлетворение, позволит ему профессионально и личностно самореализоваться. Конечно, данный выбор может произойти у человека и раньше, во время получения неполного среднего образования, однако тенденции последних лет свидетельствуют об устойчивом росте ценности именно высшего образования в России.

Так, различные социологические исследования показывают, что около 80% россиян считают необходимым получение высшего образования для себя и своих детей. Причина подобной тенденции очевидна и также

подчеркивается в исследованиях: более 60% студентов уверены, что уровень образования определяет начальную ступень карьеры [5], люди считают, что высшее образование обуславливает социальную мобильность, доступ к общественным благам [1]. Такие социальные установки не могли не повлиять на саму систему высшего образования в России. Количество вузов и студентов в них растет беспрецедентно быстрыми темпами, что в конечном итоге ведет к падению качества профессионального образования, которое приводит к тому, что на рынок труда с каждым годом поступает все большее число неподготовленных специалистов. В результате подобных проблем в систему высшего образования приходит большое число людей, желающих получить его, но не готовых к обучению в вузе. Поступая благодаря относительно мягкому отбору (через сдачу ЕГЭ, участие в олимпиадах), такие студенты на первом курсе, как правило, испытывают процесс долгой и болезненной адаптации, а зачастую не переходят на следующие курсы и отчисляются.



ся. Так в чем же причина подобной неготовности? Ответ на этот вопрос стоит предварить рассмотрением того, что такое психологическая готовность обучаться в вузе.

Сложность понимания любой готовности состоит в многоплановости и многовариантности трактовок данного термина. Если, например, в английском языке для обозначения разных сторон готовности используются два термина: *readiness* и *prepare*, то в русском языке одним словом «готовность» описывают ее разные проявления. В самом общем виде готовность выступает как стремление субъекта к некоторой активности, а также как наличие у данного человека ресурсов к осуществлению некоторой деятельности.

Термин «готовый» в русском языке обозначает не только намерение субъекта и его актуальное мобилизованное состояние, но и содержит также оттенок его пригодности. Поэтому о готовности можно говорить не только до того, как субъект провозгласил свое намерение и начал действовать, но и когда он уже приступил к реализации задуманного. Вот почему психологическая готовность обучаться в вузе будет актуальна не только в момент осуществления профессионального выбора и поступления в него, но и на первых этапах обучения.

Стоит отметить, что в отечественной педагогике и психоло-

гии нет однозначного понимания того, что такое психологическая готовность. Исходя из изучаемой реальности исследователь обозначает ею те или иные феномены. Психологическая готовность выступает как универсальная категория при описании различных сторон действительности, что также подчеркивает сложность данного понятия. Говоря о психологической готовности к обучению в вузе, нам необходимо основываться на подходах, рассматривающих готовность к деятельности, поскольку считаем, что описываемый нами вид готовности должен соответствовать структуре учебно-профессиональной деятельности, ведущей, с точки зрения Д.Б. Эльконина, в юношеском возрасте, на который в основном и приходится время обучения в вузе. Важно сказать, что готовность поступления в вуз и готовность в нем обучаться — два разных понятия. Первая будет во многом определяться непсихологическими факторами: деньги, знакомства и родственные связи, случайность и др. Вторая же практически не будет испытывать влияния описанных выше факторов. Она касается внутренней предрасположенности субъекта.

Несмотря на то, что описываемая нами проблема практически не была предметом самостоятельного изучения ни в зарубежной, ни в отечественной психологии, многие иссле-



дователи косвенно затрагивали эту тему. Так, Ю.Н. Кулюткин указывал на необходимость на каждом предшествующем этапе формировать готовность человека к дальнейшему образованию и самообразованию [4]. М.И. Дьяченко и Л.А. Кандыбович [3], А.В. Крутецкий, В.А. Сластенин, В.В. Гребнева [2], Н.А. Зенкова в своих работах выделяли структурные компоненты готовности к деятельности.

На основании анализа литературы мы сформулировали определение психологической готовности к обучению в вузе. Итак, готовность к обучению в вузе мы понимаем как культурно обусловленную многокомпонентную функциональную систему, выражающую настрой на учебно-профессиональную деятельность, предназначенную для успешной адаптации и обучения в вузе и включающую в себя мотивационно-профессиональный, когнитивно-темповый и волевой компоненты. Готовность к обучению в вузе — феномен, включающий в себя не только внешние, но и внутренние проявления. Основное его значение состоит в возможности принятия субъектом учебной задачи и своей новой роли. Готовность позволяет ему идентифицироваться с результатом будущей деятельности и мобилизовывать свои ресурсы, становясь успешным в процессе обучения.

Нами были выделены три компонента готовности к вузовскому обучению.

Мотивационно-профессиональный включает в себя желание учиться в вузе и быть студентом, выполнять обязанности в соответствии с новым статусом и цели поступления в институт, факторы, оказавшие влияние на выбор профессии, информированность о профессии, самостоятельность и осознанность профессионального выбора как окончательного на данном этапе жизненного пути, желание учиться по выбранной профессии.

Когнитивно-темповый включает в себя два подкомпонента: интеллектуальный и организационно-темповый. Первый подразумевает средний уровень интеллектуального развития и наличие соответствующих программе знаний и умений (программная школьная подготовка). Вторым — это высокая скорость чтения и письма, навыки работы с текстом, быстрое переключение внимания.

Волевой включает навыки самоорганизации и саморегуляцию поведения.

Как видно, данная структура вытекает из особенностей учебно-профессиональной деятельности, ведущей в юношеском возрасте:

- особенностей мотивации, контроля и самоконтроля;
- временной и содержательной организации учебной деятельности;



— особенностей субъекта учения и др.

Такова теоретическая модель психологической готовности к обучению в вузе. Вероятно, что эмпирическая модель, основанная на обобщении эмпирических данных, будет отличаться от нее.

Описывая феномен готовности к обучению в вузе, мы выделили две ее формы и три уровня. Объективная форма будет основываться на объективном критерии принадлежности к студенчеству, т.е. исходя из нее, мы будем считать готовым любого юношу или девушку, обучающихся в вузе. Это наиболее распространенный в социальных представлениях в настоящее время подход к готовности, который отличается некоторой формальностью, поскольку не дает представления о принятии человеком роли и образа жизни студента, о присутствии у него качеств, желательных для успешного обучения в вузе.

Мы считаем необходимым также выделить субъективную готовность, определяющуюся не по факту принадлежности к студенчеству, а по уровню сформированности психологической готовности к обучению в вузе как феномена. В группу «готовых» по субъективному критерию попадают, следовательно, не только и не всегда реальные студенты, но также юноши и девушки, пригодные и готовые обучаться в вузе, но пока завер-

шающие обучение в среднем образовательном учреждении или не поступившие в вуз по причинам внепсихологического характера.

Поскольку психологическая готовность — сложное системное образование, целесообразно ожидать, что она может иметь парциальный характер (быть неполной) и уровневую структуру. Тогда *латентный уровень* готовности есть у всех респондентов в юношеском возрасте, актуальный первый уровень — уровень готовности студентов (здесь мы базируемся на объективной форме готовности). Этот уровень достаточен для поступления и средней успеваемости. И *актуальный второй уровень* — это уровень готовности у хорошо успевающих студентов. Он выступает предпосылкой успешной социализации и решения возрастных задач.

Наше эмпирическое исследование было посвящено сопоставлению показателей психологической готовности обучаться в вузе выпускников средних учебных заведений и первокурсников вузов.

Исследование проводилось в несколько этапов в течение трех лет, в нем приняло участие 286 человек, из них 174 девушки и 112 юношей. Это одиннадцатиклассники московских школ, студенты-первокурсники Московского института стали и сплавов (МИСиС), студенты-первокурсники Московского



педагогического государственного университета (МПГУ) и студенты IV курса колледжа музыкально-театрального искусства № 61, Москва. Выбор экспериментальных баз был обусловлен стремлением к репрезентативности: мы выбрали типичные московские вузы наиболее распространенных, не самых популярных и потому по возможности свободных от влияния фактора финансового положения семьи абитуриента специальностей (педагогический и технический). Вузы этого профиля наиболее распространены в нашей стране. Оба они государственные, что также способствует репрезентативности, так как их в настоящий момент больше, чем негосударственных. Кроме того, было важно изучить именно первокурсников как студентов, пока не испытавших социализирующего и деиндивидуализирующего влияния своего вуза.

Были сформулированы следующие гипотезы:

- готовность к обучению в вузе выше у студентов, чем у не-студентов;
- готовность к обучению в вузе выше у студентов с высокой академической успеваемостью, чем у отстающих.

Для проведения исследования нами были подобраны методики, первоначально не предназначенные для комплексной диагностики готовности учиться, но позволяющие оценить уро-

вень развития того или иного компонента готовности. Кроме того, мы разработали специфическую методику, определяющую изучаемое качество, и провели ее психометрическую подготовку. Перечень используемых в работе методик:

- «Изучение мотивации обучения в вузе» Т.И. Ильиной;
- задание проективного характера, включающее сочинение рассказа с иллюстрацией на тему студенческой жизни и высшего образования;
- авторская методика «Готовность к обучению в вузе» (ГкОВ);
- прогрессивные матрицы Равена;
- изучение академической успеваемости;
- опросник «Стиль саморегуляции поведения (ССПМ)» В.И. Моросановой;
- измерение скорости письма и чтения;
- выявление навыков работы с текстом через написание испытуемыми основной мысли прочитанного текста;
- методика Крепелина—Курочкина, корректурная таблица А.Г. Иванова-Смоленского.

Перейдем теперь к описанию различий в показателях готовности у студентов и не-студентов (мы объединили школьников и выпускников колледжа в единую группу лиц, планирующих поступление в вузы). Данное описание логично производить отдельно по компонентам



психологической готовности к обучению в вузе.

Мотивационно- профессиональный компонент

Рассмотрев уровень развития трех мотиваций поступления в вуз по Т.И. Ильиной, — мотивации получения знаний, приобретения профессии и получения диплома, мы выявили, что познавательная мотивация в тенденции выше у респондентов, которые пока еще не могут отнести себя к группе студентов ($U = 6421,5$; $p < 0,02$). Данный факт может быть связан с тем, что не-студенты больше заинтересованы в поступлении в вуз. Вероятно, что к началу студенчества мотивация готовности учиться меняет свое содержание, уходя от установки на «бескорыстное» приобретение знаний, характерных для школьников и выпускников колледжа, к прагматическим познавательным мотивам, неотделимым от социальных.

Мотивационно-профессиональная готовность также изучалась посредством анализа завершений респондентами предложений: «Для меня учеба в вузе...», «Быть студентом — значит...», «Студенческая жизнь — это...».

При завершении первого предложения все респонденты подчеркивают фактор возможности, шанса. Но если для студентов это позитивные, конкретные и определенные перспекти-

вы, шанс на получение профессии, то для не-студентов — часто неопределенные перемены без позитивного и конкретного образа будущего, что не имеет высокой мотивирующей силы. Категории учебы и новизны появляются при завершении второго предложения, причем студенты колледжа говорят также и о новых знаниях. Примечательно, что если они уже ощущают вхождение в новую социальную роль и видят позитивные стороны этого развития, то для тех, кто только предполагает учиться в вузе, эта новая роль не очень определена и ассоциируется с социальными несвободами и ограничениями, по-видимому, формируя амбивалентное отношение к тому, чтобы стать студентом. При завершении третьего вопроса большинство респондентов отмечают характеристики веселья, активности и интереса, существенных качественных различий в подвыборках не отмечается.

Таким образом, уход от процессуальной мотивации приобретения знаний, формирование конкретных профессиональных жизненных перспектив и принятие роли студента как привлекательной характеризуют собой актуальный, присутствующий у студентов, уровень психологической готовности. Возможно, это эти новообразования формируются уже в вузе, но не исключено также, что социальная группа студенчества пополняет-



ся именно теми абитуриентами, которые уже располагают этими качествами. Обнаруженные различия позволяют дифференцировать теоретическую и эмпирическую модели готовности учиться в вузе.

Еще одним заданием, направленным на мотивационно-профессиональный компонент готовности, было написание сочинения на тему студенческой жизни и высшего образования. Сочинения в свободной форме были проанализированы с точки зрения частот используемых тем (конструктов).

Первый из полученных результатов состоит в том, что среди студентов технического вуза и школьников фиксировалось значительно большее число отказов от выполнения задания, чем среди студентов гуманитарного (педагогического) вуза и колледжа музыкально-театрального искусства № 61. Это может быть связано с развитием вербального интеллекта и способности описывать свои опыты и переживания. Все респонденты согласны, что студенческая жизнь — это общение и веселье, и осознают трудность учебы. Однако у студентов МПГУ представление о веселье учебы выражено больше. Можно предположить, что они оптимистичнее. Почти у всех респондентов есть представление о поступлении в вузы через описание (в виде перечисления) формальных моментов поступления

(выбор вуза и специальности, подача документов, сдача вступительных экзаменов). Высшее образование, по мнению большинства респондентов, рассматривается как необходимое, открывающее перспективы для дальнейшей жизни. При этом учеба как составляющая высшего образования упоминается многими респондентами только при описании периода сессии. Особенно это характерно для студентов МПГУ и колледжа.

Отличительной особенностью сочинений школьников и студентов колледжа является то, что учеба — не главная характеристика высшего образования, а также то, что образование может быть куплено за деньги (как поступление в вуз, так и диплом), поскольку система высшего образования представляется им коррумпированной. Последнее, безусловно, представляет собой результат влияний социальных и семейных представлений о ценности высшего образования. Возможно, что эти учащиеся планировали поступать в более престижный, но имеющий худшую социальную репутацию вуз по сравнению с изученными в нашем исследовании; не исключено также, что эта излишне прагматичная установка помешала им поступить куда бы то ни было вообще. Во всяком случае, в студенческой среде конструкт коррумпированности не использовался. Кроме того, не-студенты и студенты МПГУ



отметили свою возрастающую самостоятельность по сравнению со школьниками. Данный факт может отражать желания этих респондентов. Выпускники школ подчеркивают также, что обучение в вузе — это начало новой жизни, но при этом каждый человек может поступить в вуз (либо за счет своих умственных возможностей, либо за деньги). Вопрос, сможет ли каждый, кто поступит, учиться в вузе, они не рассматривают.

Итак, особенность представления о студенческой жизни у студентов состоит в реалистичности («сессии — это сложно» против «сессии — это плохо» у школьников), готовности принять ограничения студенческой жизни ради их радостей, убежденности, что обучение в вузе требует и определяется не материальным достатком, а индивидуальными качествами и способностями и доступно не всякому.

Таким образом, студенты по сравнению со школьниками демонстрируют более взвешенное отношение к высшему образованию как ценности.

Анализируя результаты ранжирования целей поступления в вуз нашими респондентами, было установлено, что у студентов уровень принятия таких социально-прагматических целей как получение студенческого билета и поиск вуза с невысоким конкурсом выше, а в группе не-студентов выше экзи-

стенциальная мотивация (всестороннее развитие личности, обретение активной деятельной жизни), социальная (получение признания, приобретение новых друзей, продление детства), профессиональная (подготовка к дальнейшей научной работе, получение новых знаний). Сужение спектра целей и их реалистичность характерны для студентов юношей и девушек, реализовавших часть из них и, возможно, пересмотревших или разочаровавшихся в других, а широта спектра и идеалистичность — для тех, кто только примеряет к себе роль студента.

Последней методикой стало задание по ранжированию факторов, оказавших влияние на выбор профессии, что позволяет оценить точность и продуманность выбора профессии. Респондентам предлагалось выбрать из списка факторы (всего их было 10: 9 — заданных экспериментатором и 1 — «другое», где каждый участник исследования мог дописать что-то свое), оказавшие влияние на выбор ими профессии, а затем их проранжировать по степени значимости. Список факторов был составлен исходя из анализа социологической литературы, а также бесед с первокурсниками по наиболее часто упоминаемым причинам поступления в тот или иной вуз.

Было выявлено, что наиболее значимые факторы (самостоятельность выбора, помощь роди-



телей) совпадают у всех групп респондентов. Наименее значимым фактором для студентов явилось наличие военной кафедры, а для не-студентов — фактор «компаний», т.е. совместного с друзьями поступления в институт. Незначимость фактора военной кафедры может объясняться тем, что представленные в выборке студенты учатся в вузах с отсутствием военной кафедры. Самостоятельность собственного выбора в большей степени, чем остальные, подчеркивают юноши-студенты МПГУ, потому что, вероятно, эта профессия относится к разряду «женских» и сравнительно малооплачиваемых и не очень приветствовалась в семье.

Эти данные не дают представления об особенностях принятия решения среди студентов и не-студентов: по-видимому, в группе этого микропоколения действуют одни и те же авторитеты и ценности.

Отметим результаты проведенного сравнительного анализа, позволяющие уточнить содержание мотивационно-профессионального компонента психологической готовности учиться в вузе.

По-видимому, актуальный уровень готовности (представленный статусом студента), в отличие от латентного, характеризуется следующими качествами: сужением спектра целей поступления в вуз и принятием социально-прагматических це-

лей (например, поиск вуза с невысоким конкурсом), реалистичным представлением о студенческой жизни, формированием конкретных жизненных перспектив и принятием роли студента. Для актуального уровня готовности высшее образование выступает в роли шанса получения профессии.

Когнитивно-темповый компонент

Интеллектуальный подкомпонент изучался при помощи прогрессивных матриц Равена. Было установлено, что по показателю уровня интеллекта студенты и не-студенты различаются незначительно ($U = 7131$; $p < 0,4$). При этом уровень интеллекта юношей-студентов оказался даже ниже, чем у не-студентов ($U = 750,5$; $p < 0,05$), но выше, чем у студентов колледжа ($U = 701,5$; $p < 0,01$), что может объясняться тем, что в колледжи обычно идут те, кого не берут в 10 класс, а также тем, что студенты «колледжа искусств» могут не обладать хорошим уровнем общеинтеллектуального развития, так как для них важнее специальные способности (музыкальные, потому что все юноши-студенты колледжа в нашей выборке — музыканты). Уровень интеллекта девушек-студенток выше, чем у не-студенток ($U = 2477$; $p < 0,2$).

Эти данные свидетельствуют о том, что, по-видимому, показатель интеллекта — не главная



отличительная характеристика типичного студенчества, не отличающегося в этом от школьников или учащихся колледжа. Этот достаточно неожиданный результат может быть вызван тем, что высокоинтеллектуальные юноши вынуждены решать и другие социальные проблемы, а не проблему получения высшего образования, или тем, что они не идут в вузы, где проводилось исследование. И, конечно, это отражает упадок системы высшего образования, которое, судя по требованиям кадровых служб, уравнивается с образованием вообще и нередко предполагает всего лишь некоторую гарантию способности справляться с простой работой.

Организационно-темповый подкомпонент, включающий набор навыков переработки информации, характеризует «текущий интеллект» юношей и девушек. Проанализируем различия студентов и не-студентов по каждому из четырех параметров, входящих в состав этого подкомпонента.

Произведя анализ скорости чтения респондентов, было установлено, что у студентов она выше, чем у не-студентов ($U = 4576,5$; $p < 0,01$). Кроме того, при сопоставлении результатов успевающих и отстающих респондентов было обнаружено, что уровень скорости чтения у успевающих респондентов выше, чем у отстающих ($U = 6486,5$;

$p < 0,05$). Это может свидетельствовать о связи успеваемости и скорости чтения.

Исходя из результатов можно предположить, что отсеивание при поступлении и обучении в вузе во многом происходит по критерию навыков чтения, потому что низкий темп препятствует расширению кругозора и вообще способности приобретения знаний.

Для предоставления данных об аналитических навыках как компоненте готовности обучаться в вузе наши респонденты читали в течение 1 мин предложенный текст, а затем должны были выделить и написать основную мысль прочитанного отрывка. Адекватность обобщения, произведенного респондентами, оценивалась семью экспертами, имеющими высшее гуманитарное образование: тремя учителями русского языка и литературы, тремя учителями-логопедами и одним педагогом-психологом из разных московских школ. Было выявлено, что уровень способности к выделению основной мысли текста у студентов выше, чем у не-студентов ($U = 4247$; $p < 0,01$). Кроме того, было показано, что способность к выделению основной мысли у девушек развита лучше ($U = 6315$; $p < 0,1$). Это свидетельствует о гендерной специфичности данного параметра.

При сопоставлении результатов успевающих и отстающих



респондентов (средний балл 4—5 и 3—4, соответственно) было выявлено, что уровень развития способности выделять основную мысль у успевающих респондентов выше, чем у отстающих ($U = 6841$; $p < 0,2$).

Поскольку обучение в вузе предполагает необходимость конспектировать лекции, навыки быстрого письма могут также представлять составляющую успешного обучения в вузе. Напомним, что для изучения этой способности респондентов просили в течение 1 мин переписывать заданный текст, не используя никаких сокращений. Затем в течение еще 1 мин они переписывали текст с того места, на котором закончили, но им уже было разрешено сокращать слова. При этом через вторую пробу мы определяли показатель скорости письма респондента, а через соотношение двух проб — показатель его способности к переработке информации.

При сопоставлении скорости письма у студентов и не-студентов с помощью критерия Манна-Уитни было установлено, что скорость письма у студентов значительно выше, чем у не-студентов ($U = 5101$; $p < 0,01$), но в уровне развития коэффициента способности к переработке информации у студентов и не-студентов различий не обнаружено ($p < 0,9$).

Сопоставив значения по уровню развития переключения

внимания у студентов и не-студентов при помощи критерия Манна-Уитни, мы выяснили, что уровень развития переключения внимания у студентов значительно выше, чем у не-студентов ($U = 4607,5$; $p < 0,01$). Таким образом, параметр переключения внимания — важная составляющая готовности к обучению и, очевидно, подкрепляется самой системой вузовского обучения.

При сопоставлении уровня переключения внимания у юношей и девушек было выявлено, что переключение внимания у девушек выше, чем у юношей ($U = 5058$; $p < 0,01$), что может свидетельствовать о гендерной специфике развития способности к переключению внимания.

Подведем итог по когнитивно-темповому компоненту готовности. Благодаря проведенному исследованию было установлено, что для студентов (первый актуальный уровень) характерны более высокие показатели по организационно-темповой готовности, в то время как реальная ситуация обучения в вузе не может актуализировать интеллектуальный компонент, в виду чего он, по всей вероятности, не является дифференцирующим показателем для латентного и актуального уровня. Студентов с высокой успеваемостью (второй актуальный уровень) отличают еще более высокие показатели развития организационно-темповой готовности.



Волевой компонент

Этот компонент готовности к обучению в вузе исследовался при помощи методики «ССП-98» В.И. Моросановой.

Было установлено, что общий уровень саморегуляции практически не отличается в подгруппах студентов и не-студентов. Однако существуют различия в развитии отдельных параметров саморегуляции. Так, у студентов, по сравнению с не-студентами, выше показатели по программированию, оценке результатов, гибкости и самостоятельности; у не-студентов выше показатели по планированию и моделированию. Это может быть связано с тем, что не-студенты, в отличие от студентов, находятся в актуальной ситуации поступления в вуз, поэтому для них значимы умение планировать и моделировать ситуации.

Итак, уровень саморегуляции различает группы студентов и не-студентов, причем этот компонент обладает большей различительной силой применительно к юношам. Сопоставляя эти результаты с полученными ранее, можно заключить, что если готовность учиться в вузе у девушек предполагает их интеллектуальность, то у юношей это скорее волевые качества (аналог произвольности у школьников). Можно предположить также, что полученные данные дают ключ к пониманию причин отсева: юноши отчисляются в силу их

неспособности вписаться в режим студенческой жизни, неорганизованности; для девушек, возможно, причины отчисления заключаются в их интеллектуальном несоответствии требованиям высшего образования. Можно заключить, что уровень саморегуляции представляет собой действительно значимый параметр готовности к обучению в вузе.

В результате проведенного исследования выдвинутые гипотезы были подтверждены. Мы установили приоритетность маркеров способности учиться перед маркерами возможности учиться, т.е. сформировали и уточнили модель объективной эмпирической готовности.

Если исходить из того, что психологическая готовность сочетает в себе возможность и способность, эмпирические результаты свидетельствуют, что субъективную возможность обучения для себя признают как студенты, так и учащиеся школ и колледжей, и содержание их мотивации, понимания целей университетского образования мало различаются. Возможно, это вызвано двойственным социальным отношением к вузовскому образованию. Оно уже давно утратило свой элитарный характер, его необходимость общепризнанна, оно действительно в разных формах доступно каждому и потому, с точки зрения мотивации, не рассматривается как трудная или со-



мнительная цель. Можно сказать, что вся молодежь мотивирована на получение высшего образования.

Однако фактическая готовность маркируется психологическими качествами, обеспечивающими скорее способность к учебно-профессиональной деятельности: саморегуляцией, организационно-темповыми характеристиками, сформированностью навыков переработки информации и произвольного внимания, которые и представляют собой реальные предикторы способности обучаться в вузе и факторы успеваемости.

Полученные нами данные позволяют скорректировать теоретическую модель готовности к обучению в вузе с учетом тех ее компонентов, которые реально различают студентов, и тех, кто еще не учится в вузе, повышая прогностическую силу модели и уточняя «квалификационный профиль» будущего студента. Примечательно, что эти качества несколько различаются в мужской и женской подвыборках, что позволяет говорить о гендерных вариантах готовности обучаться в вузе.

Эти данные позволяют предвидеть также и психологические причины отсева, которые, как оказалось, лежат не в области мотивации, а связаны с несформированностью учебной деятельности и навыков учения. Таким образом, становится более понятно, почему не всегда

эффективны службы психологической поддержки студентов, которые в своей деятельности практически никогда не ведут коррекционную работу с познавательной сферой и когнитивными навыками студентов, ограничиваясь работой с ценностно-смысловыми образованиями.

Подводя итог, еще раз укажем, какие параметры оказались дифференцирующими актуальный и латентный уровни готовности. Актуальный уровень готовности (представленный объективным статусом студента) в мотивационной сфере характеризуется следующими качествами:

- сужением спектра целей поступления в вуз и принятием социально-прагматических целей (например, поиск вуза с невысоким конкурсом);
- реалистичным представлением о студенческой жизни;
- формированием конкретных жизненных перспектив и принятием роли студента.

Для актуального уровня готовности высшее образование выступает в роли шанса получения профессии. В когнитивно-темповом компоненте он отличается более высокими скоростью чтения и письма, уровнями развития способности к выделению основной мысли текста и переключения внимания. К волевому компоненту актуальный уровень также предъявляет требование его лучшего развития (особенно у юношей).



По компонентам способности к переработке информации и интеллекта психологическая готовность учиться в вузе у студентов продолжает оставаться на латентном уровне, и реальная ситуация обучения в вузе не может ее актуализировать.

Среди наиболее значимых для актуального уровня готовности у юношей выступает волевая готовность, а у девушек когнитивно-темповая, включающая в себя параметры интеллекта, умения выделять основные мысли текста, способность к переработке информации и высокий уровень развития переключения внимания.

Что касается второго актуального уровня готовности (у хорошо успевающих респондентов), то их отличает более высокие уровень саморегуляции поведения (на уровне тенденций), показатели по параметрам переключения внимания, умения выделять основную мысль текста, скорости чтения. Кроме того, скорость письма и способность к переработке информации у хорошо успевающих студентов выше, чем у школьников и студентов колледжа. Также выявлено, что у хорошо успевающих девушек есть прямая связь между интеллектом и успеваемостью, а у юношей — обратная. В первую очередь, второй актуальный уровень характеризуется более высокой организационно-темповой готовностью.

Полученные в ходе проведенной работы результаты, несомненно, значимы и актуальны. Они позволяют на основании выделенных фактов и закономерностей специфицировать отбор будущих студентов, определить их «зону ближайшего развития» и тем самым своевременно оказывают помощь первокурсникам и выпускникам школ и колледжей. В результате работы, учитывающей все выделенные особенности студентов, возможно не только помочь абитуриентам и студентам, «сохранить» студентов в вузе, но и обучить высокопрофессиональные кадры, столь необходимые в условиях современной России.

Литература

1. Аврамова Е.М., Шабунцова А.А., Логинов Д.М. Студенты столицы и провинции: социальные ресурсы, ожидания // Социологические исследования. 2005. № 9.
2. Гребнева В.В. Психологическая готовность студентов к личностно-центрированному взаимодействию в процессе образования в вузе: Дисс. ... канд. психол. наук. Белгород, 2003.
3. Дьяченко М.И., Кандыбович Л.А. Психологические проблемы готовности к деятельности. Минск, 1976.
4. Кулюткин Ю.Н. Психология обучения взрослых. М., 1985.
5. Лисаускене М.В. Поколение NEXT — прагматичные перфекционисты или романтики потребления // Социологические исследования. 2006. № 4.



ПАТРИОТИЧЕСКОЕ И ДУХОВНО-НРАВСТВЕННОЕ ВОСПИТАНИЕ КАК УСЛОВИЕ ПОВЫШЕНИЯ КАЧЕСТВА ДОШКОЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

Микляева Н.В., канд. пед. наук, доцент МГПИ, Москва

Современная наука выделяет свыше 12 подходов* к формированию системы управления качеством воспитательно-образовательного процесса и образования в целом. Они приобретают свою специфику в зависимости от стадии развития учреждения и системы образования. Это может быть управление качеством на стадии функционирования или развития образовательного учреждения, на этапе формирования опережающего и проектного управления. Последнее, естественно, сложнее, чем первое. Сегодня мы находимся на этапе развития дошкольного образования, когда расширяется сеть ДОУ, создаются новые организационные формы работы с детьми и взаимодействия с родителями.

В связи с этим особую актуальность приобретает опережающее и проектное управление качеством дошкольного образования.

Опережающее управление способствует моделированию факторов эффективности воспитания и обучения и предвещает возникновение факторов, мешающих достижению поставленных целей, реагирует на них до того, как их действие приведет к негативным последствиям.

В процессе формирования опережающей системы управления качеством особое значение имеет использование факторов управления качеством образовательного процесса в ДОУ:

- детско-родительские и детско-воспитательские отношения;
- соответствие организации действий намеченной цели;
- соответствие практического опыта детей приобретенным знаниям;
- факторы воспитуемости и самовоспитания.

* Системный, процессный, самоорганизационный, деятельностный, ситуативный, рефлексивный, исследовательский, оптимизационный, человекоцентрический, поведенческий, содержательный подходы, подход к управлению по результатам и др.



Данные факторы традиционно используются в процессе формирования системы управления качеством нравственного, патриотического, нравственно-патриотического и духовно-патриотического воспитания дошкольников. Поэтому использование данного опыта — конструктивное условие для повышения качества дошкольного образования в целом. Между тем перенос данных факторов на систему управления качеством вызывает проблемы в практике работы образовательных учреждений.

Так, мониторинг патриотической воспитанности и воспитуемости дошкольников показал, что для Москвы характерны в большей степени социально-нравственное и гражданское направления патриотического воспитания, определяющие особенности целеполагания и оценки результатов работы с детьми. Педагоги склонны оценивать результаты патриотического воспитания, ориентируясь на социально-нравственные критерии. Однако при выявлении результатов работы преобладает оценка уровня социально-нравственных и патриотических представлений детей, т.е. когнитивного компонента патриотического воспитания, а не эмоционально-побудительного, напрямую связанного с социальным и нравственным воспитанием дошкольников. Таким образом, получается расхожде-

ние между постановкой задач и оценкой результатов патриотического воспитания детей. Это приводит к нарушению в процессе формирования системы управления качеством дошкольного образования на уровне технологий — как на уровне управления качеством по целям, так и по результатам.

В условиях региона преобладающими становятся культурологическое и православноориентированное направления патриотического воспитания дошкольников. У воспитателей доминирует общекультурный компонент педагогической компетенции в данной области. Если же социокультурная ситуация, в которой они работают, обостряется, как например, в Калининградской области, то начинает превалировать отношенческий компонент. Он обуславливает деятельное отношение педагогов к решению проблем патриотического воспитания, увеличение внимания к деятельному компоненту патриотического воспитания. И, к сожалению, происходит быстрое истощение внутренних ресурсов и перенапряжение сил: педагоги начинают действовать хаотически, методом перебора вариантов, что негативно сказывается на результатах патриотического воспитания. В итоге его эффективность не растет, а падает. Разрушается сама система управления качеством.

Если попытаться обобщить причины разрушения данной



системы или ее нарушения, они будут сведены к факторам эффективности детско-родительских отношений и повышения педагогической компетентности воспитателей.

Преодолеть негативное воздействие данных факторов может проектное управление качеством. Оно предполагает обеспечение целенаправленной и организованной деятельности коллектива ДОУ по обновлению практики образования и взаимодействия с семьями воспитанников в условиях инновационного режима функционирования учреждения, опирается на методы разработки и внедрения управленческих проектов, технологию индикаторного управления качеством образования и преобразующую технологию. Так, в ходе апробации индикаторной технологии качеством образования в области патриотического и духовно-нравственного воспитания, которая проводилась преподавателями нашего вуза, было выявлено, что чем выше уровень отношенческого компонента педагогической компетентности в области патриотического воспитания у родителей, тем выше он у воспитателей. И, в свою очередь, чем выше уровень методической компетентности в данной области у воспитателей, тем он выше у родителей. Обратных закономерностей не выявлено.

Получается, что для формирования позитивного отношения к

решению проблем патриотического и духовно-нравственного воспитания дошкольников у воспитателей и руководителей ДОУ необходимо не просто активное сотрудничество с родителями воспитанников, а формирование общего, единого социокультурного и образовательного пространства: начиная от уровня семейной гостинной или семейного клуба и заканчивая управляющим советом ДОУ. Это будет повышать показатели отношенческого компонента педагогической компетентности воспитателей и формировать систему управления качеством условий.

В свою очередь, для формирования системы управления качеством процесса и результатов патриотического и духовно-нравственного воспитания, необходимо повышение уровня методической компетентности родителей, что достигается:

- через коррекцию и формирование позитивных детско-родительских отношений как условия формирования готовности к патриотическому и духовно-нравственному воспитанию;
- функционирование ДОУ как открытой системы и включение семьи в сотрудничество с ним по проблеме патриотического воспитания;
- использование методов активизации родителей, проведение для них семинаров-практикумов и педагогических мастерских, включение их в



- проектную деятельность уч-реждения и систему очно-заочных экскурсий;
- участие родителей в оценке промежуточных и итоговых результатов патриотического и духовно-нравственного воспитания детей и эффективности сотрудничества с ДОУ по данной проблеме.

Таким образом, родители могут помочь педагогам, а педагоги — родителям в процессе формирования системы управления качеством воспитательно-образовательного процесса в ДОУ. Этот опыт может быть перенесен и на остальные направления воспитательно-образовательного процесса, тем более что он напрямую касается воспитуемости детей, т.е. более сложного понятия, чем обучаемость. По всем статистическим данным, наши дети более умные и образованные, чем их сверстники

20 лет назад, обладают и более низкой восприимчивостью (на уровне 40%) к педагогическим воздействиям взрослых — членов своей семьи и педагогов ДОУ — и отзывчивостью на данные воздействия. Таких среди современного поколения — 40%. У оставшихся 20% отмечается средний уровень (на уровне 67%), у 30% — высокой (на уровне 80%) восприимчивости и отзывчивости на педагогические воздействия взрослых, готовности к принятию педагогической помощи. Поэтому говорить о необходимости повышения эффективности данной работы и формировании системы управления ее качеством сегодня необходимо как никогда. Ресурсы для этого есть. Они кроются в нашем опыте построения системы управления качеством патриотического и духовно-нравственного воспитания.

ОРГАНИЗАЦИЯ ИННОВАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Богославец Л.Г., канд. пед. наук, доцент кафедры дошкольного и дополнительного образования АлтГПУ, г. Барнаул, заведующий МДОУ ЦРР — д/с № 41, г. Славгород Алтайского края

Закон РФ «Об образовании» закрепил за современным образовательным учреждением, в том числе и ДОУ, возможность работать по-новому, полноценнее

осуществлять процесс развития личности.

ДОУ выполняют наравне с другими учреждениями образования следующие функции:



- создание условий для развития творческой индивидуальности;
- развитие духовных сил, способностей, умений, ценностных ориентаций, формирование элементарных навыков моральной ответственности;
- целенаправленная социализация личности, введение ее в мир природных и человеческих связей и отношений, погружение в духовную культуру путем освоения лучших образцов, способов и норм поведения во всех сферах жизнедеятельности.

Эти функции реализуются через организацию условий удовлетворения образовательных потребностей индивида, формирование общей культуры, ее социальной ориентированности.

Современное ДОО ищет различные пути реализации своих функций, один из которых — *инновационная деятельность*.

В этой связи характерной особенностью развития дошкольного образования является наличие инновационных процессов. Инновация — это новшество, нововведение, изменение.

Обозначим основные источники инноваций, влияющих на деятельность ДОО. Их условно можно разделить на группы, в зависимости от того, обусловлены ли они изменениями во внутренней или внешней среде ДОО:

- неожиданное внутреннее событие, неудача или успех;
- потребности жизнедеятельности ДОО;
- профессиональный опыт руководителя, педагогов;
- диагностика управления;
- изменение в структуре дошкольного образования;
- несовпадение, несоответствие между реальностью и представлениями о ней;
- демографические предпосылки;
- изменения в восприятии, настроении персонала;
- новое научное знание;
- законы, подзаконные акты, нормативно-методические документы федеральных, региональных, муниципальных органов власти, органов управления образованием.

Все обозначенные источники инноваций взаимосвязаны между собой. Для проектирования какого-либо источника инноваций в деятельность ДОО необходим его качественный анализ.

Опыт практической деятельности свидетельствует, что главное отличие инновационного ДОО от традиционного состоит в создании оптимальных условий для развития личности.

В зависимости от этого можно выделить три условия инновационности ДОО:

- осуществляющее педагогические инновации;
- работающее в инновационном режиме (Центр развития ребенка);



— реализующее стратегию внедрения инновационных программ и технологий.

В период реформирования дошкольного образования приоритетность направления инновационных ДОУ включает:

- разработку психолого-педагогических основ формирования здорового образа жизни дошкольников;
- познавательное и творческое развитие;
- социальное развитие дошкольников в современных условиях;
- развитие модели двуязычного детского сада;
- интеллектуальное и творческое развитие детей;
- амплификацию развития личности дошкольника средствами игры и развивающей предметной среды;
- генезис способностей одаренных и нормально развивающихся детей в процессе образовательной работы по педагогическим технологиям и т.д.

В этой связи активная разработка инновационных процессов в системе деятельности ДОУ рассматривается как управленческая задача.

Необходимо, чтобы управленческие кадры сферы дошкольного образования отвечали требованиям, предъявленным менеджментом к современному руководителю, обладали как профессионализмом, компетентностью, самостоятельностью, инициативностью, предприим-

чивостью, творческим мышлением, так и готовностью к разумному риску.

Практика свидетельствует, что единство педагогического коллектива на этапе разработки и внедрения инноваций обеспечивают следующие факторы:

- преобладание психолого-педагогических методов в управлении воспитательно-образовательным процессом;
- создание благоприятного нравственно-психологического климата, условий для свободного общения, традиций коллектива;
- бережное отношение к каждому члену коллектива;
- организация рефлексии, психологических тренингов;
- современная деятельность педагогического коллектива по реализации программы развития ДОУ и планированию, обсуждению возникших педагогических проблем, деловые и ролевые игры;
- принятие кодекса чести воспитателя;
- организация научно-методической работы, цель которой — максимальное развитие творческих способностей педагога, расширение общего культурного кругозора, творческие отчеты, конференции, семинары;
- построение рациональной циклограммы работы с педагогическим коллективом на основе ресурсосбережения, сокращение числа и продол-



жительности различных совещаний за счет реализации комплекса задач в каждом из них, а не организации по каждой задаче особого мероприятия.

Обобщая вышеизложенное, можно отметить, чтобы иннова-

ция, обусловленная каким-либо источником, стала реальностью в деятельности конкретного ДОУ, нужны знания, изобретательность, упорная, сосредоточенная работа, ориентация на потребительский спрос (интересы детей и их родителей).



А ЗНАЕТЕ ЛИ ВЫ?

ФАКУЛЬТЕТУ ДОШКОЛЬНОЙ ПЕДАГОГИКИ И ПСИХОЛОГИИ МПГУ — 90 ЛЕТ!

Факультет дошкольной педагогики и психологии Московского педагогического государственного университета проводит международную научно-практическую конференцию на тему **«Традиции и инновации в современном дошкольном образовании»**, посвященную 90-летию со дня основания факультета.

Конференция состоится 20 ноября 2011 г. на базе факультета по адресу: Москва, Госпитальный вал, д. 4.

На конференции предполагаются следующие формы работы: устный доклад, стендовый доклад; доклад с мультимедийной презентацией; публикация научных статей по материалам исследований.

Основные направления работы конференции:

- научные и научно-методические основы формирования содержания и технологии современного дошкольного образования;
- культурологические аспекты проблем дошкольного художественного образования;
- историко-генетический подход к проблеме социализации на разных этапах онтогенеза;
- научно-методическое обеспечение формирования актуальных профессиональных компетенций педагогов дошкольного образования в условиях реализации ФГОС ВПО;
- инновационные процессы в управлении развитием дошкольного образования.



Редакция поздравляет преподавателей, студентов и всех сотрудников факультета с юбилеем!

Ваше бескорыстное служение детям — основа благополучия России. Долгих лет и процветания факультету дошкольной педагогики и психологии МПГУ.



Муниципальная экспериментальная площадка

Петрова И.В., главный специалист Комитета
по управлению образованием города Краснокаменск
Забайкальского края;

Блохина Е.Г., заведующий высшей квалификационной
категории МДОУ № 4 «Тополек», г. Краснокаменск
Забайкальского края

С начала федерального эксперимента по апробации вариативной комплексной программы воспитания, обучения и развития детей 5–7 лет, организованного ФИРО Минобрнауки Российской Федерации (письмо № 03-1927 от 07.09.2007 г. Департамента государственной политики и нормативно-правового регулирования в сфере образования) в системе дошкольного образования г. Краснокаменска произошли существенные перемены, повлиявшие на формирование нового позитивного отношения к образовательной работе с детьми и управление педагогическими кадрами в условиях инновационной политики.

С переходом на новую программу (ее апробации) возросла роль и ответственность воспитателей и специалистов, отвечающих за качество образовательных услуг. Правильная организация работы, четкое оп-

ределение задач, распределение обязанностей и функциональных возможностей между сотрудниками способствовали эффективному использованию образовательных ресурсов в работе с детьми старшего дошкольного возраста.

В эксперименте участвуют четыре ДОУ: два Центра развития ребенка и два МДОУ с осуществлением приоритетных направлений (социокультурного и экологического). Количество участников проекта — 54 человека, родителей — 223 человека; 6 экспериментальных групп, которые посещают 124 ребенка в возрасте 6–7 лет. Была проделана большая многоплановая работа по организации и регулированию экспериментальной деятельности в МДОУ, внедрению полученных результатов.

1. Проведен ряд административных совещаний: «О приоритетных направлениях государ-



ственной политики в области дошкольного образования и требованиях к программно-методическому обеспечению образования детей старшего дошкольного возраста», «О новой форме взаимодействия с педагогическим коллективом: модели технологий управленческих решений», «Роль педагогических консилиумов ДОУ и базовых школ по обсуждению Программы и путей ее реализации», «Обновление образовательного процесса в группах детей старшего дошкольного возраста» и др.

2. Разработана соответствующая нормативно-правовая документация, регламентирующая экспериментальную деятельность.

2.1. Положение о муниципальной районной экспериментальной площадке Отдела детских дошкольных учреждений (далее ОДДУ) Администрации муниципального района «Город Краснокаменск и Краснокаменский район».

2.2. Положение о Совете муниципальной экспериментальной площадки по теме «Подготовка детей к школе в соответствии с требованиями Примерной общеобразовательной программы воспитания, образования и развития детей старшего дошкольного возраста».

2.3. Приказ об опытно-экспериментальной работе в ДОУ.

2.4. Программа экспериментальной работы.

2.5. Циклограмма деятельности Совета экспериментальной площадки (приложение 1).

2.6. Проект «Региональная модель подготовки детей к школе: содержание и организация».

2.7. Программа управления инновационной деятельностью в условиях разработки, организации и реализации проекта районной экспериментальной площадки «Апробация примерной общеобразовательной программы воспитания, образования и развития детей старшего дошкольного возраста».

2.8. Положение о стажерской площадке (приложение 2).

3. Разработан алгоритм тематического планирования по разделам программы («Физическое развитие и здоровье», «Познавательно-речевое развитие», «Социально-личностное развитие», «Художественно-эстетическое развитие») для детей старшей и подготовительной к школе групп.

4. Подготовлены методические материалы по Программе, представленные на Всероссийском конкурсе (май 2008 г.) в номинациях: «Изобразительная деятельность и художественный труд», «Физическая культура и здоровье», «Физкультурно-оздоровительная, развивающая среда», «Взаимодействие с родителями», «Управление ДОУ».

5. Представлены презентации по темам: «Проект муниципальной методической службы дошкольного образования», «Апро-



Циклограмма деятельности Совета экспериментальной площадки на 20__ г.

Содержание деятельности	XII	I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14
1. Анализ содержания, структуры и результатов экспериментальной работы					+				+			+	+
2. Анализ результатов внутренних научно-методических разработок педагогических шагов ДООУ				+	+								
3. Координация деятельности подразделений, служб ДООУ в соответствии с планом экспериментальной работы	В течение года												
4. Планирование и разработка документации	+	+											
5. Проведение Совета экспериментальной площадки	+	+	+	+	+	+		+		+		+	
6. Планирование, подготовка и проведение научно-практической конференции педагогов, курсов повышения квалификации					+				+				+
7. Подготовка материалов к публикациям статей, научно-методических материалов и пособий из опыта работы ДООУ				+				+				+	
8. Консультирование и прочие формы повышения уровня профессионализма педагогов	+	+		+		+		+		+		+	
9. Разработка и внедрение новых образовательных технологий для обеспечения вариативной части учебного плана ДООУ (работа временных инициативных групп)	1 раз в квартал												



1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14
10. Информирование педагогических коллективов о приказах, распоряжениях и других нормативных документах вышестоящих организаций по вопросам экспериментальной деятельности	В течение года, по мере поступления издания												
11. Информирование педагогических коллективов о ходе и результатах выполнения экспериментальной программы				+			+			+			+
12. Ведение банка данных по результатам деятельности эксперимента в ДОУ	+		+			+							+
13. Проведение необходимых исследований по изучению качества экспериментальной деятельности		+					+				+		
14. Проведение мониторинга качества образования в режиме эксперимента (планирование, взаимодействие с руководителями, тематический контроль)	+					+				+			+
15. Подготовка материалов к выставкам, конкурсам, конференциям на городском, региональном и всероссийском уровнях	В течение года, по мере поступления												
16. Составление отчета по результатам выполнения плана экспериментальной работы совместно с членами Совета					+			+				+	



бация Программы: опыт, результаты, перспективы», «Создание системы образовательных услуг, обеспечивающих раннее развитие ребенка как компонент современной модели образования», «Профориентационная работа в ДОУ по раннему выявлению склонностей, способностей и развитию интересов, предпочтений у детей старшего дошкольного возраста к профессиям».

6. Организована работа стажерских площадок в целях обмена опытом работы по Программе.

7. Проведены курсы повышения квалификации для педагогических и руководящих работников МДОУ по темам «Управление современным ДОУ» и «Актуальные вопросы дошкольного и предшкольного образования».

Приложение 2

ПОЛОЖЕНИЕ О СТАЖЕРСКОЙ ПЛОЩАДКЕ

1. Общие положения

1.1. Настоящее положение определяет условия реализации педагогических инициатив с целью создания целостной воспитательной среды в ДОУ.

1.2. Стажерская площадка создается с целью объединения усилий педагогов, специалистов ДОУ для разработки и апробирования форм взаимодействия с детьми и родителями технологий обучения и воспитания детей по проблеме реализации Программы воспитания, образования и развития детей старшего дошкольного возраста.

1.3. Стажерская площадка организуется по следующим разделам:

физическое развитие и здоровье;

познавательно-речевое развитие;

художественно-эстетическое развитие;

социально-личностное развитие.

Предназначена для реализации педагогических инициатив в рамках разработки психолого-педагогического и дидактического сопровождения образовательного процесса по реализации программы.

1.4. Стажерская площадка призвана оказывать методическую помощь педагогам при разработке и реализации педагогических проектов по основной общеобразовательной программе.

1.5. Результаты деятельности стажерской площадки представляются на рассмотрение и экспертизу Совету экспериментальной площадки, апробируются и рекомендуются для использования в образовательном процессе с детьми в соот-



ветствии с концепцией Программы.

2. Порядок формирования стажерской площадки

2.1. Состав стажерской площадки формируется на время реализации проекта, определяется Советом экспериментальной площадки и утверждается приказом начальника ОДДУ.

2.2. Стажерская площадка объединяет педагогов, работающих с детьми групп, включенных в реализацию проекта по апробации Программы, а также руководителей проекта.

2.3. Руководителем стажерской площадки назначается педагог, обладающий организаторскими способностями, имеющий высокий профессиональный уровень, владеющий коммуникативной культурой.

3. Деятельность стажерской площадки

3.1. Основными направлениями деятельности являются:

оказание методической помощи при разработке и планировании реализации педагогических проектов;

поддержка педагогических инициатив педагогов ДОУ;

экспериментальная разработка и апробирование членами стажерской площадки вариантов перспективного планирования, сценариев занятий, других форм взаимодействия с детьми и родителями;

анализ состояния педагогического процесса при реализации проекта;

обсуждение и утверждение сценариев открытых занятий и других форм работы с детьми;

проведение экспертной оценки результатов педагогической деятельности по реализации проекта;

разработка и апробация контрольно-диагностических материалов, средств наглядности;

оценка промежуточных результатов выполнения Программы воспитания, образования, развития детей старшего дошкольного возраста;

проведение семинаров-практикумов, открытых мероприятий, отчетов;

формирование первичных выводов по результатам педагогической деятельности и вынесение их на утверждение Совета экспериментальной площадки;

разработка методических рекомендаций по использованию методов, приемов, дидактических средств;

подготовка выступлений на семинарах, педсоветах, конференциях;

обобщение и распространение педагогического опыта по реализации основной общеобразовательной программы.

3.2. Заседания стажерской площадки проводятся один или два раза в месяц, исходя из потребности решения вопросов, связанных с внедрением инноваций.



3.3. На заседаниях стажерской площадки ведется протокол, который оформляется руководителем.

3.4. Стажерская площадка в своей деятельности руководствуется настоящим Положением.

4. Мотивация членов стажерской площадки

4.1. Педагогам, членам стажерской площадки оказывается поддержка, методическая помощь, обеспечивается повышение квалификации и квалификационной категории.

ГОРОДСКОЕ ОБЪЕДИНЕНИЕ РУКОВОДЯЩИХ РАБОТНИКОВ ДОО «МАСТЕР-КЛАСС МОЛОДОГО РУКОВОДИТЕЛЯ»

Любчик С.А., *заведующий МДОУ д/с «Золушка»,
г. Ноябрьск ЯНАО*

Современные требования к качеству образования сформулированы в Концепции модернизации российского образования: «Развивающемуся обществу нужны современно образованные, нравственные, предприимчивые люди, которые могут самостоятельно принимать ответственные решения в ситуации выбора, прогнозируя их возможные последствия, способны к сотрудничеству, отличаются мобильностью, динамизмом, конструктивностью, обладают развитым чувством ответственности за судьбу страны». Переход от индустриального об-

щества к постиндустриальному и информационному предполагает, что процессы создания и распространения знания становятся ключевыми. Сколько существует методическая практика, ровно столько же востребован обмен опытом, ценными педагогическими находками, современными материалами по дошкольному воспитанию, поэтому так важна поддержка молодых специалистов-руководителей.

Специалист должен обладать компетентностью, позволяющей осуществлять нестандартный подход к решению возникаю-



ших проблем, сочетать разнообразные формы и методы в работе с людьми, уметь прогнозировать и проектировать, модернизировать педагогический процесс в соответствии с новыми задачами, видеть вариативность решений одной и той же проблемы и трансформировать теоретические положения, рекомендации в конкретные педагогические действия.

Участие в профессиональном объединении позволит взглянуть на себя с другой стороны, удовлетворить потребности в профессиональном становлении, снизить ситуативную и личную тревожность, повысить самооценку и уверенность в себе, улучшить климат в коллективе, оптимизировать функционирование и развитие образовательного учреждения, оказать направляющее влияние на инновационные процессы.

Проект «Мастер-класс молодого руководителя» поможет участникам образовательных учреждений ответить на вопросы, как помочь себе и другим людям, позволит избежать профессиональной деформации.

Целевая группа: «молодые» руководители, заместители руководителей.

Цели:

— повышать образовательную активность и мотивацию к достижению высоких результатов в профессиональной деятельности;

- использовать методы и приемы в работе, необходимые для успешного решения стоящих задач (система работы в ДОУ с нормативными документами, управление кадрами и др.);
- обучать навыкам и умениям, нужным для эффективного руководства (работа в группе, разрешение конфликтов, принятие решений и др.);
- развивать у руководителей установки, способствующие успешному достижению целей организации (настрой на более полное использование потенциала работников, поддержка инноваций);
- изучать имеющийся опыт, выделять в нем «работающие» элементы, достигать нового уровня понимания рабочих задач.

СОДЕРЖАНИЕ ПОДГОТОВКИ И ОБУЧЕНИЯ РУКОВОДИТЕЛЕЙ

На постоянной основе организуются и проводятся интерактивные формы и методы обучения, учебно-методические пособия предлагаются в обобщенном, структурированном и методически объясненном виде. Основная консультационная и практическая помощь осуществляется как в анализе образовательной ситуации, так и в принятии оптимальных управленческих решений в жизненно важных для ДОУ условиях; предусматривает



поэтапное ознакомление с отдельными аспектами проблемы управления качеством на основе анализа внешних оценок образовательных результатов. Минимизация использования в ходе обучения лекционной подачи материала и максимально широкое применение методов активного обучения, требующих высокой степени активности и включенности слушателей в процесс (анализ практических ситуаций, деловые игры, тренинговые упражнения, брифинги, проблемно-аналитические задания, практикумы, блиц-опросы). Новые знания слушатель получает не в готовом виде, а в результате собственной активной познавательной деятельности. Они являются его личным открытием, продуктом собственных обобщений и выводов. Это позволяет даже за то короткое время, которое занимает обучение, разрушить неверные стереотипы и сформировать необходимые установки. Ориентация на практическое использование полученных знаний, тесная связь содержания занятий с каждодневной управленческой практикой.

Этой цели служат групповые обсуждения и задания, которые руководители в ходе обучения прорабатывают в малых группах, консалтинговых объединениях (заведующие, заместители заведующих по ВМР, АХЧ). В основе рассматриваемой фор-

мы работы с участниками лежит дифференциация по уровню (степени) управленческого, педагогического мастерства. При обучении руководителей учитываются три важнейшие характеристики этой категории слушателей:

- рассматривая проблему обучения, необходимо понимание, что речь идет об обучении взрослых, которые уже получили образование и имеют большой опыт работы. Это уже сложившиеся личности с определенным кругом профессиональных знаний, умений и навыков;
- это *лидеры*, имеющие высокий уровень ответственности не только за собственные действия, но и за действия своих подчиненных, склонные к принятию самостоятельных решений, имеющие высокий уровень независимости;
- это *практики*, которых отличает ориентация на конкретные результаты, на практику, чем на общие рассуждения, принципы и теории.

Образовательные потребности любого руководителя нужно формировать, так как часто предпочтение отдают форме, а не содержанию; если руководитель умеет объективно оценивать ситуацию, это свидетельствует о его уровне управленческой культуры.

Система профессиональной подготовки молодых руководи-



- телей требует обязательного учета определенных принципов:
- работы посредством деятельности, т.е. смещения акцентов с вопроса «что делает субъект?» на вопрос «как он это делает?»;
 - перехода от парадигмы трансляции знаний к парадигме выращивания способностей через «коммуникативную трансляцию»;
 - разработки алгоритма действия с полноценным профессиональным содержанием;
 - принятия эффективных управленческих решений;
 - перехода от логики оформления процесса к оформлению через «образовательное место»;
 - интеллектуализацию и рафинирование принципов деятельности в логике собственного движения.

Применяются специальные активные методы, дающие возможности для обмена опытом в сфере управления, определения личностной ориентации во взаимоотношениях с людьми, способствующих возникновению творческого климата, укреплению новых установок, выдвижению новых идей и подходов.

Работа с инструктивно-ди-рективными документами. Заранее предлагается познакомиться с тем или иным документом, применить его к своей работе и, выделив одно из направлений, продумать план работы по устранению своих недостатков. Эту

работу каждый выполняет самостоятельно, обсуждаются разные подходы к решению одной и той же проблемы.

Ситуации-проблемы. Предлагается конкретный пример из практики, излагается как существующая проблема, которую надо решить. В помощь дается несколько вопросов.

Оценка. Проблема уже решена, требуется дать анализ и обосновать принятое решение, оценить его.

Упражнения. Предлагается выполнение упражнений, помогающих уточнить знания (составить план, заполнить таблицу, разработать схему управления и др.).

Один из действенных методов обучения — проведение деловых игр. Он имеет преимущества по сравнению со многими другими методами: участие в деловых играх дает не только знания, но и опыт, который в условиях размеренной, рутинной работы нужно приобретать годами. Кроме того, с помощью деловых игр специалисты не только учатся тому, как необходимо работать, но и развивают умение общаться, лидерские качества, умение ориентироваться в сложной, быстро меняющейся ситуации. При проведении деловых игр проигрываются стрессовые и критические ситуации, решаются типичные профессиональные проблемы («Схема многоуровневой подготовки участников



образовательного процесса по обеспечению безопасности образовательного пространства», «Механизмы управления безопасностью образовательного пространства», «Приказы на начало года по охране труда»).

Очень важно, чтобы каждый молодой руководитель был вовлечен в процесс познания, мог анализировать свои знания, продукты деятельности. После каждого проводимого мероприятия осуществляется рефлексия, предоставляется информация на электронных носителях для внедрения в работу своего ДОУ. Чтобы руководитель был успешным, ему необходимо систематически совершенствовать стиль работы, анализировать формы и методы деятельности, уметь рисковать, а значит, иметь право на ошибку.

В процессе управления качеством образования большую роль играет самооценка. Она является одним из наиболее популярных и эффективных методов совершенствования деятельности. К ее преимуществам можно отнести относительную простоту, возможность проведения ее собственными силами, нацеленность на определение приоритетных направлений для улучшения работы. Основа самооценки — модель менеджмента, выбранная в качестве базы отрицательных и положительных тенденций организации управленческого

процесса педагога, руководителя в новых условиях (командная работа, принятие решений, стратегическое планирование, навыки управления проектами). Механизм самооценки: аудит внешний и внутренний (экспресс-анализ профессионального уровня педагога, руководителя, оценочная шкала по определению личностных качеств, тесты и др.).

В процессе обучения генерируется возможность взаимовыгодного сотрудничества участников, совершенствуются и улучшаются характеристики и способности не только обучаемого, но и обучающего, что приводит к качественному обновлению системы знаний, росту квалификации работников и в конечном итоге к росту экономического и социального статуса человека.

Что нужно знать и уметь, чтобы достичь целей:

- нормативно-правовые документы, регулирующие деятельность профессионального объединения руководящих работников ДОУ «Мастер-класс молодого руководителя» в соответствии с действующим законодательством (приложение 1);
- планирование содержания методического сопровождения начинающих руководителей (приложение 2);
- изучение запросов руководящих работников (тематика за-



- седаний профессионального объединения);
- проблемно-ориентированные базы данных по актуальным вопросам, информационным потребностям руководящих работников развития образования;
- презентация опыта работы, подбор информационного материала, позволяющего использовать разноуровневые по сложности задания;
- анкетирование, опросы, специализированные тесты, алгоритмы.

Приложение 1

Положение о городском профессиональном объединении руководящих работников ДОУ «Мастер-класс молодого руководителя»

1. Общие положения

1.1. Положение о городском профессиональном объединении руководящих работников дошкольных образовательных учреждений «Мастер-класс молодого руководителя» (далее Положение) регламентирует порядок создания и деятельность «Мастер-класса молодого руководителя».

1.2. Настоящее Положение разработано в соответствии со следующими нормативными и правовыми актами:

- Конституцией РФ;
- Законом РФ «Об образовании» от 10.07.1992 № 3266-1;
- Федеральным законом от 24.07.1998 № 124-ФЗ «Об основных гарантиях прав ребенка в Российской Федерации»;
- Конвенцией о правах ребенка;
- Декларацией прав ребенка;
- Трудовым кодексом РФ;

- Семейным Кодексом РФ;
- Типовым положением о дошкольном образовательном учреждении;
- СанПиН 2.4.1.2660-10;
- приказом Минобрнауки России от 24.03.2010 № 209 «Об аттестации педагогических работников государственных и муниципальных образовательных учреждений» и другими нормативными правовыми документами, регламентирующими деятельность «Мастер-класса молодого руководителя».

2. Основные цели и задачи

2.1. Главная цель «Мастер-класса молодого руководителя» — повышение профессионального мастерства руководителей.

2.2. Основные задачи «Мастер-класса молодого руководителя»:

- вооружать молодых руководителей методами и приемами



- организации и руководства коллективом ДОУ;
- формировать практические навыки в области организации работы ДОУ, основы делопроизводства, диагностико-аналитическую деятельность руководителя, систему контроля;
- совершенствовать организационно-методические умения;
- овладевать навыками работы с законодательными актами и нормативными документами;
- развивать способности применять полученные знания и умения в практике управления дошкольным образованием.

3. Организация деятельности

3.1. «Мастер-класс молодого руководителя» организует свою работу в соответствии с обозначенными целями и задачами.

3.2. «Мастер-класс молодого руководителя» возглавляет руководитель, назначенный начальником департамента образования Администрации муниципального образования г. Ноябрьска.

3.3. С руководителем заключается трудовой договор на выполнение данного вида работы, в котором определяется уровень оплаты его труда.

3.4. Секретарь ведет протокол, оформляет итоговое решение, ведет регистрацию молодых руководителей ДОУ, присутствующих на заседании.

3.5. Заседание «Мастер-класса молодого руководителя» проводится 1 раз в месяц.

3.6. Основная форма работы «Мастер-класс молодого руководителя» — практические занятия.

3.7. Итог работы «Мастер-класса молодого руководителя» — защита проектов руководителями.

4. Документация и отчетность

4.1. План работы «Мастер-класса молодого руководителя» рассматривает городской методический совет и утверждает начальник департамента образования Администрации муниципального образования г. Ноябрьска.

4.2. Информационное обеспечение планирования деятельности осуществляется в плане департамента образования Администрации муниципального образования г. Ноябрьска.

4.3. Нарботанные материалы могут использоваться молодыми руководителями для работы в ДОУ.

4.4. Анализ результатов деятельности «Мастер-класса молодого руководителя» проводится в конце учебного года.

4.5. Отчет о проделанной работе представляются в департамент образования Администрации муниципального образования г. Ноябрьска.

5. Права

5.1. Молодые руководители ДОУ, участвующие в работе «Мастер-класса», имеют право:



- вносить предложения по корректировке работы;
- свободно использовать результаты практической деятельности в собственной педагогической деятельности;
- обращаться за консультативной помощью к руководителю;
- выбирать тему и режим ее выполнения в пределах необходимой целесообразности;
- использовать методические средства в рамках своей профессиональной компетенции;
- обращаться за консультациями по проблемам организации «Мастер-класса» в департамент образования Администрации муниципального образования г. Ноябрьска;
- оказывать помощь членам «Мастер-класса молодого руководителя» по проблемам внедрения и реализации материалов по управленческой деятельности ДОУ;
- ходатайствовать о поощрении особо отличившихся членов «Мастер-класса молодого руководителя».

6. Обязанности

6.1. Члены «Мастер-класса молодого руководителя» обязаны качественно разрабатывать материалы по управленческой деятельности.

6.2. Руководитель «Мастер-класса молодого руководителя» обязан:

- консультировать молодых руководителей по вопросам управленческой деятельности ДОУ;
- обозначать главные приоритеты в управлении ДОУ;
- качественно готовиться к заседанию «Мастер-класса молодого руководителя»;
- анализировать деятельность членов «Мастер-класса молодого руководителя».

7. Ответственность

7.1. Члены «Мастер-класса молодого руководителя» несут ответственность:

- за результативность выполнения заданий в соответствии с утвержденным планом;
- качество разработанных материалов по управленческой деятельности ДОУ.

7.2. Руководитель «Мастер-класса молодого руководителя» несет ответственность:

- за своевременность проведения занятий согласно плану;
- результативность проведения каждого занятия;
- объективность отчета о проделанной работе и анализе результативности;
- принятие решения и обеспечения их реализации.

Внесение изменений в данное Положение осуществляется городским методическим советом.

Данное положение рассмотрено и принято городским методическим советом «__»

_____ 20__ г.



**План работы городского профессионального
объединения руководителей ДОУ
«МАСТЕР-КЛАСС МОЛОДОГО РУКОВОДИТЕЛЯ»
(1-й год обучения)**

Дата проведения	Тема заседаний
Сентябрь	Организационное заседание
Октябрь	Система работы в ДОУ с нормативными документами
Ноябрь	Кадровое делопроизводство
Декабрь	Соблюдение нормативных санитарно-гигиенических требований
Январь	Управление охраной труда
Февраль	Организация питания
Март	Отношения между дошкольным учреждением и родителями
Апрель	Организация работы в летний период
Май	Итоговое заседание

**План работы городского профессионального
объединения руководителей ДОУ
«МАСТЕР-КЛАСС МОЛОДОГО РУКОВОДИТЕЛЯ»
(2 год обучения)**

Дата проведения	Тема заседаний
Сентябрь	Организационное заседание
Октябрь	Совет педагогов ДОУ (функции, система подготовки, формы, технологии)
Ноябрь	Годовой план (определение задач; структура, методика разработки)
Декабрь	Хозяйственно-финансовая деятельность
Январь	Аттестация педагогических и руководящих кадров
Февраль	Формирование, изучение, обобщение и использование педагогического опыта
Март	Планирование системы контроля
Апрель	Система работы с узкими специалистами
Май	Итоговое заседание



УПРАВЛЕНИЕ КОЛЛЕКТИВОМ ВОСПИТАТЕЛЕЙ С РАЗНЫМИ СТРАТЕГИЯМИ РАБОТЫ

Васильева Л.И., *заведующий ГОУ д/с № 2461, Москва*

Современный руководитель ДОУ должен учитывать индивидуальный стиль работы своих сотрудников, поощряя эффективные методы, и быть готовым к обсуждению критических ситуаций, возникающих в любой группе. Опытный воспитатель, в отличие от новичка, умеет проявлять гибкость, разностороннюю адаптивность, использует широкий спектр методов. Но полнота опыта не приходит сама и может быть результатом осознанного и целенаправленного формирования навыков у молодых воспитателей.

Существует несколько концепций «хорошего воспитателя»:

- хорошо взаимодействующий с детьми;
- вооруженный новейшими методами, находящийся в контакте с коллегами;
- умеющий кооперироваться с родителями вокруг проблем группы и отдельных детей и т.д.

Применяя субъектный подход к работе воспитателя, можно

сказать, что он включен в «параллелепипед отношений», которыми он может управлять.



Все отношения в этом параллелепипеде (мы называем его «кристалл») двусторонние, субъект-субъектные. Воспитатель должен проявлять инициативу и реализоваться в каждом из них.

Анализ работы воспитателя по разным критериям, сравнение с опытом других важен для роста каждого из сотрудников, а также выбора методов координации и управления внутри коллектива. Будучи последовательными, мы считаем, что отношения «руководитель — подчиненные» тоже носят субъект-субъектный характер и меняются в зависимости от си-



туации. Некоторые мои подчиненные — настоящие мастера своего дела, и я с удовольствием и интересом у них учусь.

Существует много работ по практике управления коллективами, в которых стили управления делятся на демократический, авторитарный, либеральный и смешанный.

Стиль работы воспитателя в значительной мере определяются базовыми личностными особенностями, стратегиями жизни, которые выбираются или формируются у человека до того, как началась его профессиональная специализация. Опираясь на теорию личности Э. Берна, можно выделить три типа воспитателей.

В каждом из нас живут три человека — ребенок, родитель и взрослый. В зависимости от личностной доминанты, воспитателей можно поделить на *романтиков* (*ребенок*; акцент на отношения с детьми), *реалистов* (*родитель*; акцент на отношения с родителями) и *фанатиков* (*взрослый*; акцент на отношения с воспитателями).

Романтик (ребенок) — увлечен планированием прекрасного будущего, уверен в том, что самые заманчивые и невероятные истории как раз и составляют суть жизни. Воспитателей-романтиков, как и детей, отличает высокий энтузиазм, хорошее настроение, широкие интересы и готовность действовать немед-

ленно. Они любят играть и творить с детьми, у них много планов мероприятий и игр. Подготовка праздников, спектаклей — лучшее время в группе. Их фантазия неистощима. Воспитатель-романтик находится в постоянном поиске. В каком-то смысле педагогическая деятельность для него — продолжение детства, возможность жить, подчиняясь своим интересам. Романтики от педагогики проводят массу времени с детьми. Все, что происходит с детьми, кажется им важным, интересным и достойным поддержки. Они любят учить и учиться. Они не прочь пошутить, в том числе и над собой. Романтики могут вдохновить детей на подвиги, открытия, а также чрезвычайно расширить их кругозор. Впрочем, родитель, который приходит в детский сад, может никогда не узнать, какой счастливый шанс выпал его ребенку.

Для наиболее полной реализации воспитателя-романтика в детском саду ему необходимо:

- формировать навыки сотрудничества с другими субъектами воспитания — родителями, коллегами, старшими наставниками;
- целенаправленно развивать навыки методической работы;
- проводить презентации и обсуждение креативных проектов, новых развивающих игр, сценариев сказок и праздников.



Реалист (родитель) — воспитатель, у которого тоже есть мечты, но, во-первых, их не так много, как у романтика; во-вторых, они более устойчивы, можно сказать, что они носят характер принципов. Один из главных: детский сад без семьи не сможет воспитать хорошего человека. Именно такие воспитатели вызывают родителей для бесед, интересуются семейной ситуацией детей, привлекают родителей к добровольной деятельности. Реалист успокоится тогда, когда все составляющие успешного педагогического процесса налицо: дети, родители, педагоги в контакте и всегда готовы друг друга поддерживать. Реалист всегда помнит, что любые педагогические новации хороши, если они формируют интерес к предмету. Но при этом не нужно забывать о классике: наши дети не должны знать меньше, чем мы. Открытым считает реалист вопрос о степени близости и неформальности отношений с детьми. Все-таки воспитатель более опытный человек, ответственность за образование и воспитание детей лежит на нем, поэтому он и должен быть лидером в группе. В профессии реалисты ценят опыт и компетентность, т.е. профессиональные качества и общую интеллигентность. Для реалиста воспитание — марафон, каждый этап которого может склады-

ваться по-разному. Он уже видел, что воспитанники, подававшие надежды и отличавшиеся яркостью таланта, вдруг теряют интерес, и напротив, те, кто ничем не отличался, вдруг заняли крепкое положение и стали вполне счастливыми людьми.

Потенциал развития реалиста:

- обновлять методический арсенал, чтобы избежать характерного для реалиста «застывания» на ежегодном повторении однажды найденных приемов работы с детьми;
- проводить родительские школы, поскольку их опыт наиболее полезен именно во взаимодействии с родителями;
- организовывать мастер-классы для молодых педагогов, особенно пришедших в профессию из романтических побуждений. Это будет полезно и для романтиков, и для реалистов.

Фанатик (взрослый) — воспитатель, который ориентируется на самые высокие стандарты педагогической работы. Фанатиком мы можем его назвать в случае, если личная жизнь целиком подчинена профессии. В более мягком варианте он просто консерватор, который чтит правила, требования и традиции педагогической науки. Он своего рода



постовой на страже общественных требований, ведь помимо работы с детьми и родителями, детский сад выполняет высокую социальную миссию по воспитанию нового поколения граждан. Фанатик верно служит педагогическому делу, он почти никогда не пропускает работу, потому что сторонник строгой дисциплины и иерархии в отношениях. Есть мнение, что фанатики отрабатывают свои комплексы, стремление властвовать, хотя бы над детьми. Но в таком виде мы можем редко встретить людей, которые бы задержались в современном детском саду, требующем все больше социальных навыков. Фанатик-педагог равняется на передовиков, педагогов-новаторов, и не исключено, именно они становятся руководителями дошкольных учреждений или методистами. Фанатиков своего дела мы можем видеть среди «старой гвардии» педагогов. Очевидно, что работа педагога создает ощущение очень высокой востребованности и со временем может превратиться в психоэмоциональную зависимость от общения с учениками, даже если это общение носит негативный характер.

Положительная роль педагогов-фанатиков в том, что они хранят педагогические и общественные традиции. Чтобы педа-

гоги-консерваторы развивались и были удовлетворены своей работой, нужно:

- формировать у них навыки сотрудничества с родителями;
- приобщать к диагностике индивидуальных различий детей внутри группы — фактор, который хуже всего сочетается со старыми шаблонами воспитания;
- проводить семинары под условным названием «Классика педагогического мастерства: вчера, сегодня, завтра». Их цель — понять, как традиция может быть модернизирована с учетом текущей ситуации в группе.

В настоящее время мы разрабатываем экспресс-методы оценки основной стратегии работы педагогов. Это поможет руководителю в большей мере учитывать ресурс коллектива, а также потенциал каждого сотрудника, с тем чтобы каждый педагог чувствовал себя наиболее востребованным. Особое внимание мы уделяем созданию и обсуждению совместных проектов, обмену опытом, что приведет к удачной комбинации способностей воспитателей разных типов. В коллективах должен соблюдаться баланс — результат суммарных усилий и взаимодействия педагогов разных типов. В этом я вижу важную задачу управления своим коллективом.



ПРИКАЗ ПРАВИТЕЛЬСТВА МОСКВЫ И ДЕПАРТАМЕНТА ОБРАЗОВАНИЯ ГОРОДА МОСКВЫ

от 29.04.2011 № 314

«Об учете квалификационных категорий, присвоенных педагогическим работникам»

В соответствии с Положением о Департаменте образования города Москвы, утвержденным постановлением Правительства Москвы от 30 сентября 2008 г. № 877-ПП, руководствуясь Разъяснениями по применению порядка аттестации педагогических работников государственных и муниципальных образовательных учреждений (письмо Министерства образования и науки РФ и Профсоюза работников народного образования и науки РФ от 18 сентября 2010 г. № 03-52/46) и во исполнение пункта 3.1.11 Соглашения между Департаментом образования города Москвы и Комитетом Региональной общественной организации Московской городской организации Профсоюза работников народного образования и науки Российской Федерации на 2011 год

приказываю:

1. Разрешить руководителям государственных образовательных учреждений системы Департамента образования города Москвы устанавливать оплату труда педагогическим работникам с учетом имеющихся квалификационных категорий в течение срока их действия в следующих случаях:

— при работе в должности, по которой присвоена квалификационная категория, независимо от типа и вида образовательного учреждения, преподаваемого предмета (дисциплины);



- при возобновлении работы в должности, по которой присвоена квалификационная категория, независимо от перерывов в работе;
 - при переходе из негосударственной образовательной организации, а также учреждений и организаций, не являющихся образовательными, на работу в государственные образовательные учреждения, при условии, если аттестация этих работников осуществлялась в соответствии с Порядком аттестации педагогических работников государственных и муниципальных образовательных учреждений;
 - при выполнении педагогической работы на разных должностях, по которым совпадают трудовые функции, профили работы (деятельности).
2. Начальникам окружных управлений образования Департамента образования города Москвы довести приказ до сведения руководителей подведомственных государственных образовательных учреждений.
3. Контроль за выполнением настоящего приказа возложить на заместителя руководителя Департамента образования города Москвы Шерри Н.С.

Руководитель Департамента образования
города Москвы

И.И. Калина

РАЗЪЯСНЕНИЯ

ПО ПОРЯДКУ ОФОРМЛЕНИЯ

И ПРЕДОСТАВЛЕНИЯ ДОКУМЕНТОВ

В АТТЕСТАЦИОННУЮ КОМИССИЮ

МИНОБРНАУКИ РОССИИ ДЛЯ АТТЕСТАЦИИ

ПЕДАГОГИЧЕСКИХ РАБОТНИКОВ

ФЕДЕРАЛЬНЫХ ГОСУДАРСТВЕННЫХ

ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ УЧРЕЖДЕНИЙ

от 29.04.2011 № 12-752

Федеральным государственным специальным учебно-воспитательным учреждениям для детей и подростков с девиантным поведением открытого и закрытого типов, государственным образовательным учреждениям среднего профессионального образования, государственным образовательным учреждениям высшего профес-



сионального образования, имеющим в своей структуре подразделения среднего профессионального образования, находящимся в ведении Минобрнауки России

Департамент профессионального образования Минобрнауки России в целях обеспечения единого подхода к организации и проведению аттестации педагогических работников направляет для практического использования Разъяснения по порядку оформления и предоставления документов в аттестационную комиссию Минобрнауки России для аттестации педагогических работников образовательных учреждений федерального подчинения.

Приложение: на 11 л.

Заместитель директора Департамента,
Председатель аттестационной комиссии

Н.Н. Михайлов

Приложение

**Разъяснения по порядку оформления
и предоставления документов в аттестационную
комиссию Минобрнауки России для аттестации
педагогических работников федеральных
государственных образовательных учреждений¹
(в соответствии с порядком аттестации педагогических
работников государственных и муниципальных
образовательных учреждений)
(приказ Минобрнауки России от 24.03.2010 № 209)**

Образовательное учреждение представляет в Департамент профессионального образования Минобрнауки России следующие документы в печатном и электронном виде (на диске):

На первом этапе подготовки к аттестации:

— график проведения аттестации, который будет утверждаться грифом председателя аттестационной комиссии Минобрнауки России для аттестации педагогических работников образовательных учреждений федерального подчинения (далее — АК Минобрнауки России²) (график работы АК утвержден приказом Минобрнауки России от 13 апреля 2011 г. № 1477);

¹ Федеральных государственных специальных учебно-воспитательных учреждений для детей и подростков с девиантным поведением открытого и закрытого типов, государственных образовательных учреждений среднего профессионального образования, подразделений среднего профессионального образования государственных образовательных учреждений высшего профессионального образования.

² Состав аттестационной комиссии Минобрнауки России для аттестации педагогических работников федеральных государственных образовательных учреждений утвержден приказом Минобрнауки России от 13 апреля 2011 г. № 1476.



- состав экспертных групп аттестационной комиссии на каждого аттестуемого сотрудника, который будет утверждаться грифом председателя АК Минобрнауки России (далее — экспертные группы);
- заявление педагогического работника в АК Минобрнауки России (приложение 1).

На втором этапе подготовки к аттестации:

- представление в АК Минобрнауки России на аттестуемого за подписью директора образовательного учреждения с гербовой печатью образовательного учреждения;
- заключение экспертной группы на аттестуемого за подписью председателя экспертной группы, заверенную по основному месту работы;
- форму аттестационного листа (приложение 2).

Все документы, направляемые в АК Минобрнауки России, обязательно должны быть сформированы в папку и представляться с сопроводительным письмом на фирменном бланке образовательного учреждения с указанием ФИО исполнителя и контактного телефона.

Требования к представляемым документам на первом этапе подготовки к аттестации

Требования к формированию состава экспертных групп

В составе экспертных групп должны быть:

- представители (специалисты) работодателей — заказчиков кадров, с которыми сотрудничает данное образовательное учреждение и аттестуемый³;
- представители профсоюзной организации образовательного учреждения, в котором работает аттестуемый, либо, если в образовательном учреждении отсутствует профсоюзная организация, — представитель трудового коллектива;
- преподаватели других образовательных учреждений начального профессионального, среднего профессионального образования по такой же дисциплине (междисциплинарным курсам, модулю), что и аттестуемый;
- преподаватели образовательных учреждений высшего профессионального образования региона по такой же дисциплине (междисциплинарным курсам, модулям), что и аттестуемый;
- методисты других образовательных учреждений начального профессионального, среднего профессионального, высшего профес-

³ Председателя экспертной группы предпочтительно избирать из представителей (специалистов) работодателей-заказчиков кадров.



сионального и дополнительного профессионального образования, региональных методических кабинетов.

Требования к разработке графика проведения аттестации

График проведения аттестации разрабатывается по следующей форме:

УТВЕРЖДАЮ:

Председатель аттестационной комиссии
Минобрнауки России

Н.Н. Михайлов

«__» _____ 2011 г.

График аттестации педагогических работников федеральных государственных образовательных учреждений для установления соответствия уровня их квалификации требованиям, предъявляемым к первой (высшей) квалификационной категории

№ п/п	ФИО атте- стуемо- го	Долж- ность атте- стуемо- го по штат- ному распи- санию	Предмет аттестации (дисциплина(ы), междисципли- нарный курс, модуль)	Сроки работы экспертной группы		Сроки приня- тия реше- ния АК
				начало	окон- чание	
1	Петров Влади- мир Василь- евич	Мето- дист	Преподаватель специальных дисциплин по специальности «151901 Техно- логия машино- строения»	01.05. 2011	01.06. 2011	Июнь 2011 г.
2	Иванов Василий Влади- мирович	Препо- дава- тель	Преподаватель общепрофессио- нальных дисцип- лин по специаль- ности «080114 Экономика и бух- галтерский учет»	01.09. 2011	01.10. 2011	Октябрь 2011 г.

Подпись директора и гербовая печать образовательного учрежде-
ния.



Графики аттестации педагогических работников федеральных государственных образовательных учреждений для установления соответствия уровня их квалификации требованиям, предъявляемым к первой или к высшей квалификационной категории, заполняются отдельно.

Требования к разработке состава экспертных групп при АК Минобрнауки России

УТВЕРЖДАЮ:

Председатель аттестационной комиссии
Минобрнауки России

_____ Н.Н. Михайлов
«__»_____ 2011 г.

Состав экспертных групп при аттестационной комиссии Минобрнауки России для проведения аттестации педагогических работников (наименование образовательного учреждения) для установления соответствия уровня их квалификации требованиям, предъявляемым к первой (высшей) квалификационной категории.

№ п/п	ФИО, должность, место работы, преподаваемая дисциплина	Стаж педагогической работы	Наличие квалификационной категории (по какой должности)	Образование, специальность по образованию, ученая степень, ученое звание, почетные звания и т.д.
ФИО педагогического работника, наименование преподаваемой дисциплины				
1				
2				
3				
ФИО педагогического работника, наименование преподаваемой дисциплины				
1				
2				
3				

Подпись директора и гербовая печать образовательного учреждения.



Требования к заполнению заявления

Общие требования:

- заявление представляется в печатном виде;
- при заполнении позиции «место работы» указывается полное наименование образовательного учреждения в соответствии с его Уставом;
- полные наименования образовательных учреждений, организаций, которые окончил аттестуемый, в которых проходил повышение квалификации, указываются полностью.

В строке «наличие квалификационной категории» указывать начало и окончание действия квалификационной категории (число, месяц, год).

В строке «Основанием для аттестации на указанную в заявлении квалификационную категорию считаю следующие результаты работы» указывать:

- какими современными образовательными технологиями и методиками владеет аттестуемый, как применяет их в практической профессиональной деятельности;
- показатели результатов освоения обучающимися аттестуемого образовательных программ (в динамике за 5 лет) и сравнение этих показателей с подобными средними показателями в данном образовательном учреждении;
- результаты участия обучающихся аттестуемого во всероссийских, международных олимпиадах, конкурсах, соревнованиях (в динамике за 5 лет);
- описать личный вклад в инновационную деятельность образовательного учреждения, активное распространение собственного опыта в области повышения качества образования и воспитания.

В строке «Образование» указывать специальность по образованию и квалификацию (по диплому об образовании);

В строке «Наличие наград, званий, ученой степени, ученого звания» указывать:

- полное наименование наград и год присуждения;
- полное наименование ученой степени, наименование учреждения, где состоялась защита диссертации, указывать тему диссертационной работы, год ее защиты;
- полное наименование ученого звания и год присуждения.

В строке «Сведения о повышении квалификации» указывать:

- наименование программы повышения квалификации, наименование образовательного учреждения (организации), в котором аттестуемый проходил повышение квалификации, номер свидетельства о повышении квалификации и дату прохождения повышения квалификации;



- для преподавателей дисциплин (модулей) профессионального цикла указывать наименование программы стажировки, наименование профильной организации (предприятия), в которой аттестуемый проходил стажировку, копию документа о прохождении стажировки.

Требования к представляемым документам на втором этапе подготовки к аттестации

Требования к представлению в АК Минобрнауки России

Представление должно быть подписано директором образовательного учреждения и заверено гербовой печатью образовательного учреждения. С представлением должен быть ознакомлен аттестуемый. Форма представления — произвольная. Представление должно отражать оценку деятельности аттестуемого за 5 лет по предмету аттестации.

Требования к заключению экспертной группы при АК Минобрнауки России на аттестуемого

Заключение должно быть подписано председателем экспертной группы, подпись заверена по месту основной работы.

Заключение экспертной группы включает:

- состав экспертной группы и сроки ее работы;
- методы работы экспертной группы по аттестации педагогического работника;
- анализ деятельности аттестуемого по предмету аттестации;
- выводы экспертной группы в отношении аттестуемого, включая положительные аспекты в его деятельности и рекомендации по самосовершенствованию.

Приложение 1

(наименование аттестационной комиссии)

ОТ _____
(фамилия, имя, отчество)

(должность, место работы)

Заявление

Прошу аттестовать меня в 20__ году на _____
квалификационную категорию по должности (должностям) _____.

В настоящее время (имею _____ квалификационную категорию, срок ее действия до _____) либо (квалификационной категории не имею).



Основанием для аттестации на указанную в заявлении квалификационную категорию считаю следующие результаты работы, соответствующие требованиям, предъявляемым к _____ квалификационной категории⁴: _____

Сообщаю о себе следующие сведения:

образование (когда и какое образовательное учреждение профессионального образования окончил, полученная специальность и квалификация). _____

Стаж педагогической работы (по специальности) _____ лет, в данной должности _____ лет; в данном учреждении _____ лет.

Имею следующие награды, звания, ученую степень, ученое звание _____

Сведения о повышении квалификации _____

Аттестацию на заседании аттестационной комиссии прошу провести в моем присутствии (без моего присутствия) (нужное подчеркнуть).

С порядком аттестации педагогических работников государственных и муниципальных образовательных учреждений ознакомлен(а).

«__» _____ 20__ г. Подпись _____

Телефон дом. _____, сл. _____

Приложение 2

Аттестационный лист (заполняется с п. 1 по п. 8)

1. Фамилия, имя, отчество _____

2. Год, число и месяц рождения _____

3. Занимаемая должность на момент аттестации и дата назначения на эту должность _____

4. Сведения о профессиональном образовании, наличии ученой степени, ученого звания _____

(когда и какое учебное заведение окончил, специальность

и квалификация по образованию, ученая степень, ученое звание)

⁴ Сведения о результатах работы могут являться приложением к заявлению.



5. Сведения о повышении квалификации за последние 5 лет до прохождения аттестации _____.

6. Стаж педагогической работы (работы по специальности) _____

7. Общий трудовой стаж _____.

8. Краткая оценка деятельности педагогического работника _____

9. Рекомендации аттестационной комиссии _____

10. Решение аттестационной комиссии _____
(уровень квалификации по должности (указывается должность педагогического работника) соответствует (не соответствует) требованиям, предъявляемым к первой (высшей) квалификационной категории.

11. Количественный состав аттестационной комиссии _____.
На заседании присутствовало _____ членов аттестационной комиссии.

Количество голосов «за» _____, «против» _____

12. Примечания _____

Председатель аттестационной комиссии _____

Заместитель председателя аттестационной комиссии _____

Секретарь аттестационной комиссии _____

Члены аттестационной комиссии _____

Дата проведения аттестации и принятия решения аттестационной комиссией

«__» _____ 20__ г.

Установлена _____ квалификационная категория сроком на 5 лет

дата и номер распорядительного акта органа исполнительной власти субъекта РФ, осуществляющего управление в сфере образования
(федерального органа исполнительной власти)

МП

С аттестационным листом ознакомлен(а) _____

(подпись педагогического работника, дата)

С решением аттестационной комиссии согласен (не согласен)
(согласна, не согласна) _____.

«__» _____ 20__ г.

Подпись _____



ДИАЛОГ С РОДИТЕЛЯМИ О ПИТАНИИ ДОШКОЛЬНИКОВ



ПЕДАГОГИКА ДОУ

Мищенко О.В., заведующий ГОУ
д/с комбинированного вида № 2403,
почетный работник общего образования;
Никишкина О.Н., старший воспитатель;
Новикова И.М., канд. пед. наук, доцент
кафедры специальной педагогики и специальной
психологии МГГУ им. М.А. Шолохова, Москва

При организации работы по формированию у дошкольников представлений о здоровом образе жизни (ЗОЖ) в нашем учреждении большое внимание уделяется взаимодействию с родителями, и одним из направлений сотрудничества является повышение их компетентности в вопросах здорового питания.

Правильная организация питания имеет большое значение для развития детского организма. Нормальный рост и развитие ребенка в первую очередь зависят от того, насколько его организм обеспечен необходимыми питательными веществами. Правильное питание — основной фактор в предупреждении и лечении многих заболеваний. Однако родители в повседневной жизни далеко не всегда придерживаются основ способствующего сбережению здоровья питания. Для выявления мнения родителей о питании в ДОУ мы предлагаем заполнить анкету (приложение 1).

Жизнь в большом городе оказывает особое влияние на организацию питания ребенка дома. Выбор продуктов и способ их приготовления определяются достатком семьи, временем, которое отводится в семье на приготовление пищи, кулинарными традициями и вкусовыми привязанностями членов семьи, а также умением и желанием приготовить различные блюда. Часто из-за дефицита времени дома используются полуфабрикаты или не требующие длительного приготовления продукты, в которых порой содержатся не представля-





ющие пищевую ценность вещества.

Учитывая, что организация питания ребенка и дома и в детском саду полностью определяется взрослыми, мы посчитали необходимым довести до сведения родителей информацию о полезных для здоровья продуктах, сбалансированном питании и способах диетического приготовления пищи, формирующего направленное на здоровье семейное поведение. Единый подход к организации питания в условиях детского сада и семьи рассматривается как фактор, способствующий успешной адаптации, снижению заболеваемости и охране здоровья дошкольников, поэтому был разработан цикл мастер-классов «Единые подходы к организации питания в условиях семьи и детского сада» (приложение 2).

В рамках этого цикла родители познакомили:

- с нормативными документами, регламентирующими питание детей в ДОУ;
- ассортиментом основных продуктов питания, рекомендуемых для использования в ДОУ;
- историческими сведениями о приготовлении некоторых блюд;
- особенностями приготовления блюд национальных кухонь России;
- рекомендациями педиатра и медицинской сестры по ди-

- тическому питанию о составлении рациона питания ребенка в домашних условиях;
- высказываниями детей о любимых и нелюбимых блюдах в детском саду и дома;
- продемонстрировали приготовление блюд из 20-дневного меню, рекомендованного для детского питания в ДОУ Москвы НИИ питания РАМН.

При этом для наглядного представления информации были использованы видеотрансляция практикума по приготовлению блюд, фотовыставки, информационные ширмы, дегустации, открытое занятие, выставка детских рисунков, плакаты, листовки, буклеты.

В организации и проведении мастер-классов активное участие приняли педагоги, повара, медицинские работники и родители (приложение 3), при этом удалось создать атмосферу заинтересованности и доверия. Темы и содержание мастер-классов представлены в таблице.

Проведенная работа способствовала формированию основ правильного питания в семье, обучению родителей практическим навыкам приготовления блюд детской кухни, а также подготовке их к расширению вкусового кругозора ребенка и принятию блюд из меню детского сада.

В дальнейшем полученные знания позволят родителям ориентироваться в ассортименте



Таблица

Темы и содержание мастер-классов

Тема	Содержание	Форма информирования	Срок проведения
1	2	3	4
Организация единого подхода к питанию детей в условиях дошкольного образовательного учреждения и семьи	Общие сведения о рациональном питании детей; состав пищи; сбалансированное питание; организация питания детей в детском саду; принципы составления 20-дневного меню; суточные нормы питания детей; санитарные требования к организации питания; кулинарная обработка отдельных пищевых продуктов; ассортимент питания по СанПиН 2.4.1.2660-10; стоимость норм питания	Сообщения, мультимедийная презентация, листовка, буклет	Октябрь
Первые блюда	Режим питания дошкольников; первые блюда в национальных кухнях народов России; продукты для первых блюд; первые блюда в 20-дневном меню детского сада; рекомендации по приготовлению первых блюд; сервировка первых блюд	Сообщения, мультимедийная презентация, информационная ширма, буклет	Ноябрь
Приготовление вторых блюд	Ассортимент вторых блюд в детском саду; продукты для вторых блюд; пищевая ценность вторых блюд; особенности кулинарной обработки мясных и рыбных продуктов; гарниры; соусы ко вторым блюдам; сервировка вторых блюд	Сообщения, мультимедийная презентация, фотовыставка, буклет	Декабрь
Салаты фруктовые и овощные	Салат — значение и история; продукты для салатов; салаты из 20-дневного меню детского сада; рекомендации по приготовлению салатов; оригинальные украшения салатов	Сообщения, мультимедийная презентация, дегустация, буклет	Январь



Окончание табл.

1	2	3	4
«Хлеб на столе — здоровье в семье»	История хлеба и его современный ассортимент; пищевая ценность хлеба; хлеб в рационе питания ребенка; представления детей о хлебе	Сообщения, видеозапись открытого занятия «Что мы знаем о хлебе», листовка, дегустация	Февраль
Выпечка	Выпечка в рационе питания ребенка; продукты для выпечки; рекомендации по приготовлению выпечки	Сообщения, мультимедийная презентация, выставка детских рисунков, буклет	Март
Напитки и десерты	Ассортимент напитков и десертов в 20-дневном меню детского сада; продукты для десертов; рекомендации по приготовлению десертов; продукты для напитков, приготовление витаминизированных напитков	Сообщения, мультимедийная презентация, плакат, буклет	Апрель
Меню на летний период	Особенности летнего меню; идеи для пикника, советы путешественников; праздничное и воскресное меню	Сообщения, дискуссия, плакат, буклет	Май

блюд детской кухни и сознательно выбирать непривычное, но полезное для ребенка; оценивать и контролировать раци-

он и режим питания семьи в домашних условиях с точки зрения соответствия требованиям здорового образа жизни.

Приложение 1

АНКЕТА ДЛЯ РОДИТЕЛЕЙ «ОРГАНИЗАЦИЯ ЗДОРОВОГО ПИТАНИЯ»

Цель: выявлять заинтересованность родителей вопросами организации питания в детском саду, родительскую компетентность в вопросах составления сбалансированного рациона для

ребенка и способах приготовления блюд детской кухни.

Уважаемые родители!

В нашем детском саду ведется работа по формированию куль-



туры здорового образа жизни у дошкольников. Мы очень заинтересованы в ваших ответах, которые помогут нам осуществить единый подход к организации здорового питания в семье и детском саду.

1. Интересуетесь ли Вы информацией о питании в детском саду (ежедневным меню, консультациями и т.д.)?

Да.

Нет.

Иногда.

2. *Как отзывается ребенок дома о питании в детском саду?

3. Знакомо ли вам понятие «Сбалансированный рацион»?

Да, по-моему, это _____.

Нет, хочу узнать.

Это забота специалистов.

4. Как вы считаете, что такое здоровое питание?

5. Уделяете ли Вы внимание здоровому питанию в своей семье?

Да.

Нет.

Не считаю нужным.

6. Что вам мешает уделять внимание здоровому питанию ребенка?

Это отнимает много времени.

Не владею информацией о подходах к составлению рационов.

Отсутствие рецептов и рекомендаций по кулинарной обработке продуктов.

Ваш вариант ответа: _____

7. Как Вы считаете, нужны ли единые подходы в организации детского питания дома и в детском саду?

Да.

Нет.

Затрудняюсь ответить.

8. Как Вы считаете, влияет ли организация правильного питания на адаптацию ребенка:

а) к детскому коллективу, новым условиям проживания (другая страна, город-деревня);

б) смене условиям среды (походы, экскурсии)?

Да.

Нет.

Затрудняюсь ответить.

Приложение 2

МАСТЕР-КЛАСС ДЛЯ РОДИТЕЛЕЙ «ЕДИНЫЕ ПОДХОДЫ К ОРГАНИЗАЦИИ ПИТАНИЯ В УСЛОВИЯХ СЕМЬИ И ДЕТСКОГО САДА»

Занятие 1

Цели:

— обучать родителей практическим навыкам приготовления

блюд из 20-дневного меню детского сада;

— обеспечивать единый подход в организации питания детей в условиях семьи и детского сада;

— постепенно приобщать детей

* Вопрос, обозначенный звездочкой, адресован только родителям, чьи дети посещают ДОУ.



к блюдам диетической кухни детского сада.

Продукты: в соответствии с меню.

Предварительная работа:

- выявление предпочтений детей в еде (интервьюирование детей, посещающих детский сад; наблюдение за приемом пищи детей в детском саду);
- формирование группы родителей, разъяснительная работа;
- приглашение родителей на мастер-класс;
- согласование с родителями графика посещений и вопросов заготовки продуктов для проведения мастер-класса;
- составление и оформление памяток-рецептов для родителей;
- оформление видеоприложения «Путешествие в “Обедашкино”».

Участники: родители, повар, старшая медсестра или врач, диетсестра, воспитатели групп, старший воспитатель.

Место проведения: пищеблок детского сада (видеотрансляция), музыкальный зал.

Оборудование: экран и мультимедиаустановка; технологические карты-памятки родителям с рецептами и советами по приготовлению блюд; канцелярские принадлежности для родителей (листы бумаги, карандаши).

Примечание: одновременное приготовление пищи в соответствии с меню и проведение ма-

стер-класса не допускается (для приготовления блюд используются только продукты, принесенные участниками мастер-класса). Видеосъемка ведется только при наличии спецодежды и санитарной книжки у всех участников видеосъемки. По окончании мастер-класса работниками пищеблока проводится санитарная обработка столов, раковин, ветоши, печей, плит, пола в пищеблоке.

* * *

Старший воспитатель. Здравствуйте, уважаемые участники мастер-класса! Сегодня вашему вниманию будут представлены рецепты диетических блюд из 20-дневного меню нашего детского сада с целью использования рецептов этих блюд в домашних условиях. Их приготовление не так сложно, как кажется на первый взгляд. Начнем мы с наиболее нелюбимых детьми блюд, чтобы вместе с вами сделать их для ребят привычными и привлекательными. Что же это за блюда? Спросим у наших воспитанников.

Проводится видеointервью с дошкольниками.

Назови свое самое любимое блюдо, которое готовят в садике.

Почему оно тебе нравится?

Тебе готовят это дома?

Что тебе нравится меньше?

Как ты думаешь, почему?



Готовят ли такое блюдо в вашей семье?

Тебе хотелось бы, чтобы мама готовила это дома?

Проанализировав ответы наших воспитанников, мы определили меню первого «нелюбимого» детьми обеда, это: салат из свеклы с чесноком, щи из шпината, печень, тушенная в сметане, отвар шиповника.

Прежде чем начать показ приготовления блюд, поговорим об организации питания в нашем детском саду.

Диетсестра информирует родителей о принципах рационального питания детей, полезном для здоровья составе пищи, рекомендуемой кулинарной обработке отдельных пищевых продуктов.

Сегодня секретами приготовления комплексного обеда с вами поделятся наши повара.

Повар предлагает начать приготовление блюд с напитка, чтобы к началу обеда он успел остыть.

Транслируется видеозапись приготовления напитка, затем первого и второго блюда. Повар комментирует свои действия, объясняет способ приготовления продуктов, дает практические рекомендации по технологии приготовления обеда.

Наш диетический обед готов!

Диетсестра отмечает важность преподнесения блюда детям, дает рекомендации по его сервировке, старший воспитатель подсказывает родителям приемы работы с детьми по преподнесению нового блюда, поскольку внешний его вид не менее важен, чем вкусовые качества.

Приглашаем всех к столу, приятного аппетита!

Каждому участнику интерактивного мастер-класса вручается памятка-рецепт.

МЕНЮ КОМПЛЕКСНОГО ОБЕДА

(приложение к занятию 1)

Отвар шиповника

Технологическая карта (рецептура № 129)

Наименование продукта	Расход продукта на 1 изделие	
	Вес нетто, г	вес брутто, г
Сахарный песок	4	4
Плоды шиповника (сухие)	8	8
Вода питьевая	100	100
Выход	—	100



В 100 г блюда содержатся:

Пищевые вещества, г			Минеральные вещества, мг			
Белки	Жиры	Углеводы	Ca	Mg	P	Fe
0,27	0,11	7,86	4,88	1,36	1,36	0,25
Витамины, мг					Энергетическая ценность, ккал	
A	B ₁	B ₂	PP	C	37,88	
0	0,006	0,02	0,10	80		

Способ приготовления: сушеные плоды шиповника промыть холодной водой, измельчить, залить кипятком из расчета 8 г на 110 мл воды.

Кипятить 10 мин в нержавеющей посуде с плотно закрытой крышкой. Настаивать 3—4 ч в прохладном месте, а затем процедить. Не измельченные плоды шиповника после варки настаивают 22—24 ч.

Щи из шпината со сметаной

Технологическая карта (рецептура № 31)

Наименование продукта	Расход продукта на 1 изделие	
	Вес нетто, г	Вес брутто, г
Шпинат быстрозамороженный	25	25
Картофель:		
с 01.09 по 31.10;	18,7	14,02
с 01.11 по 31.12;	20	14
с 01.01 по 28(29).02;	21,6	14
с 01.03 по 31.08;	23,3	14
или картофель быстро замороженный	14	14
Морковь красная быстрозамороженная	6,4	6,4
Чеснок	5	4,25
Лук репчатый или лук репчатый быстрозамороженный	5 4,2	4,2 4,2
Соль йодированная с пониженным содержанием натрия	0,35	0,35
Лимон	2	2
Сметана 15% жирности	4	4
Вода питьевая	120	120
Выход	—	100



В 100 г блюда содержатся:

Пищевые вещества, г			Минеральные вещества, мг			
Белки	Жиры	Углевод ы	Ca	Mg	P	Fe
1,18	0,70	1,41	41,7	28,13	37,29	1,08
Витамины, мг				Энергетическая ценность, ккал		
A	B ₁	B ₂	PP	C	26,91	
0,004	0,04	0,07	0,36	8,87		

Способ приготовления: шпинат припускают (не размораживая) в небольшом количестве воды с добавлением лимона, затем протирают. В кипящую воду кладут картофель (быстрозамороженный картофель не размораживается) и варят. Через 7—10 мин добавляют лук, морковь (замороженные овощи не размораживают), пюре из шпината и варят 15 мин. За 5—10 мин до окончания варки в щи добавляют соль. Половину шпината можно не протирать, а положить нарезанным. Готовые щи заправляют сметаной и вновь доводят до кипения. Яйца куриные, сваренные вкрутую, кладут в щи при отпуске.

**Салат из отварной свеклы
с чесноком и растительным маслом**
Технологическая карта (рецептура № 18)

Наименование продукта	Расход продукта на 1 изделие	
	Вес нетто, г	Вес брутто, г
Свекла	115	92
	123	92
Масса вареной очищенной свеклы	—	90
Чеснок	5	4,25
Масло подсолнечное рафинированное	7	7
Соль йодированная с пониженным содержанием натрия	0,25	0,25
Выход	—	100



В 100 г блюда содержатся:

Пищевые вещества, г			Минеральные вещества, мг			
Белки	Жиры	Углевод ы	Ca	Mg	P	Fe
1,66	7,09	8,50	36,59	21,52	43,81	1,35
Витамины, мг				Энергетическая ценность, ккал		
A	B ₁	B ₂	PP	C	103,53	
0	0,02	0,04	0,24	4,81		

Способ приготовления: промытую свеклу отваривают в кожуре, охлаждают, очищают, нарезают соломкой или натирают на терке, соединяют с чесноком (чеснок очищают и протирают), солят, перемешивают и заправляют растительным маслом.

Печень, тушенная в сметане

Технологическая карта (рецептура № 103)

Наименование продукта	Расход продукта на 1 изделие	
	Вес нетто, г	Вес брутто, г
Печень говяжья замороженная	114	94,6
Масса тушеной печени или печень говяжья тушенная (консервы) для детского питания	80	64
Мука пшеничная	3	3
Сметана 15% жирности	23	23
Вода питьевая	40	40
Масло подсолнечное рафинированное	1	1
Масса соуса	—	63
Масса полуфабриката	—	127
Соль йодированная с пониженным содержанием натрия	1,2	1,2
Выход	—	100



В 100 г блюда содержатся:

Пищевые вещества, г			Минеральные вещества, мг			
Белки	Жиры	Углевод ы	Ca	Mg	P	Fe
15,73	6,34	2,43	28,43	14,69	213,54	5,16
Витамины, мг				Энергетическая ценность, ккал		
A	B ₁	B ₂	PP	C	125,62	
7,03	0,12	1,09	4,93	0,05		

Способ приготовления: печень очистить от пленок и желчных протоков, промыть, нарезать тонкими ломтиками, потушить в небольшом количестве воды с добавлением масла 3—5 мин. Залить соусом, приготовленным из подсушенной муки, сметаны, соли; тушить до готовности (10—15 мин).

Приложение 3

АНКЕТА УЧАСТНИКА МАСТЕР-КЛАССА «ЕДИНЫЕ ПОДХОДЫ К ОРГАНИЗАЦИИ ПИТАНИЯ В УСЛОВИЯХ СЕМЬИ И ДЕТСКОГО САДА»

Дата: _____

Место проведения: _____

Уважаемый родитель!

Мы обращаемся к Вам с просьбой ответить на вопросы, касающиеся проведения и результативности мастер-класса, организуемого в нашем детском саду. Информация, полученная от Вас, будет использована для повышения эффективности и совершенствования методики проведения мастер-классов.

1. Как вы узнали об этом мастер-классе?

Сайт образовательного учреждения.

Объявление.

Другие источники.

2. Причины, побудившие Вас посетить этот мастер-класс.

Желание повысить собственную компетентность.

Стремление познакомиться с коллективом детского сада.

Заинтересовала тема мастер-класса.

Простое любопытство.

Другое _____.

3. Что Вам понравилось?

Атмосфера мастер-класса.

Организация мастер-класса.

Содержание.

Техническое оснащение.

Другое _____.

4. Чем для Вас был полезен данный мастер-класс?

Стала понятна сущность единого подхода в организации



правильного питания в условиях семьи и детского сада.

Повысилась моя компетентность в вопросах составления здорового меню, способах приготовления блюд детской кухни и т.д.

Получил следующие навыки:

5. Считаете ли Вы мастер-класс эффективной формой передачи знаний, умений, обмена

опытом обучения? _____

6. Что бы Вам хотелось еще узнать по теме проведенного мастер-класса? _____

7. Что из представленного на мастер-классе Вы будете применять в своей деятельности? _____

8. Чем бы Вы хотели дополнить содержание и структуру мастер-класса? _____

ОРГАНИЗАЦИЯ КОМБИНИРОВАННОЙ ГРУППЫ В ДОУ

Толбина О.Д., старший воспитатель
ГОУ г/с № 1312, Москва

В Типовом положении о ДОУ определено право открывать группы комбинированной направленности, которые могут быть созданы в детских садах для детей дошкольного (старшего дошкольного) возраста, а также комбинированного вида.

Особенность групп комбинированной направленности — осуществление совместного образования здоровых детей и детей с ограниченными возможностями здоровья в соответствии с образовательной программой, разрабатываемой ДОУ самостоятельно на основе примерной основной общеобра-

зовательной программы дошкольного образования и федеральных государственных требований к структуре основной общеобразовательной программы дошкольного образования и условиям ее реализации с учетом особенностей психофизического развития и возможностей детей [7]. В группы комбинированной направленности дети с ограниченными возможностями здоровья и дети-инвалиды принимаются только с согласия родителей (законных представителей) на основании заключения психолого-медико-педагогической комиссии [7].



Включение детей с проблемами развития в образовательную деятельность нормальных детей возможно через механизмы интеграции. В общем виде понятие «интеграция» (лат. *integratio* — восстановление, восполнение; от *integer* — целый) означает состояние связанности отдельных дифференцированных частей и функций системы в целое, а также процесс, ведущий к такому состоянию. Как педагогическое понятие интеграция имеет несколько иной смысл. Так, Н.Н. Малофеев подчеркивает, что это не просто обучение детей с отклонениями в развитии вместе с нормально развивающимися сверстниками, а совместная жизнь всех воспитанников или учащихся в стенах образовательного учреждения [6].

Эффективно осуществлять интеграцию с учетом уровня развития каждого ребенка, выбирать полезную для него модель интеграции возможно в условиях детского сада комбинированного вида, реализующего основную общеобразовательную программу дошкольного образования в группах общеразвивающей, компенсирующей, оздоровительной и комбинированной направленности в разном сочетании. Н.Н. Малофеевым и Н.Д. Шматко предложены модели интеграции для детей с особыми возможностями здоровья (ОВЗ), которые могут быть использованы при

формировании группы комбинированной направленности. Выделяются полная, частичная и временная интеграции детей с нормой развития и детей с ОВЗ. *Полная интеграция*, при которой дети с уровнем психофизического и речевого развития, соответствующим или близким к возрастной норме, воспитываются в общеразвивающих группах (1—2 ребенка), получая постоянную коррекционную помощь специалистов детского сада (учитель-логопед, учитель-дефектолог, педагог-психолог, социальный педагог). *Частичная интеграция*, при которой дети, еще не способные на равных со здоровыми сверстниками воспитывать и обучаться в детском саду, вливаются в комбинированные группы лишь на часть дня (например, на вторую половину) по 1—2 ребенка. *Временная интеграция*, при которой дети с ОВЗ, вне зависимости от уровня психофизического и речевого развития, объединяются со здоровыми детьми не реже 2-х раз в месяц для проведения совместных различных мероприятий воспитательного характера. Если модель полной интеграции может быть эффективна лишь для части детей с высоким уровнем психофизического и речевого развития, то модели частичной и, особенно, временной интеграции целесообразны для большинства детей-инвалидов и детей с отклонениями в развитии, в том



числе и с интеллектуальной недостаточностью [2; 5].

В нашем детском саду комбинированного вида используются модели полной и частичной интеграции детей с особыми образовательными потребностями, чтобы обеспечить каждому ребенку необходимое воспитание и развитие. Это способствует социализации детей с отклонениями в развитии, а для нормально развивающихся детей создает среду, в которой они начинают осознавать, что мир представляет собой единое сообщество людей, включающее и людей с проблемами. Дети при активном участии социального педагога, педагога-психолога и других специалистов учатся с ранних лет жить вместе с теми, кто испытывает особые трудности, разделять их радости и осознавать необходимость помощи им в разрешении тех трудностей, которые у них самих не возникают. Такое объединение мы определяем как инклюзивное образование и воспитание, т.е. создание особого сообщества детей с нормой и особенностями развития в специально подготовленной, адаптивной (инклюзивной) среде при активном участии специально подготовленных воспитателей и педагогов, где основной задачей воспитания и обучения становится переживание успешности каждым ребенком. В настоящее время именно такое образование и воспитание

осуществляется в детских садах комбинированного вида.

В своей работе мы опираемся на труды отечественных ученых и практиков (Н.Д. Шматко и др.), где утверждается, что в комбинированной группе могут одновременно обучаться и воспитываться только дети одной нозологической группы (например, дети с ЗПР или нарушением интеллекта, либо с нарушением слуха, либо зрения) [2]. Наполняемость группы зависит от характера первичного отклонения в развитии и возраста ребенка. Общая наполняемость смешанной группы при этом уменьшается в сравнении с нормой наполняемости общеразвивающих групп [7]. В комбинированной дошкольной группе одновременно воспитываются и обучаются нормально развивающиеся дети (примерно две трети) и дети с определенным отклонением в развитии (не более одной трети от списочного состава).

Инклюзивное воспитание и образование должно иметь свою специфику в зависимости от возрастных особенностей детей и уровня их развития. Такое объединение детей целесообразно начинать с организации новых форм дошкольного образования: консультативные пункты, службы ранней помощи, лекотеки, группы кратковременного пребывания, центры игровой поддержки ребенка с последующим включением ребенка с



ОВЗ в группы комбинированной направленности. Так, для всех детей дошкольного возраста инклюзия должна выступать в качестве определенной формы воспитательно-образовательной и медико-социальной помощи, поскольку стимулирующее и развивающее сопровождение должен получить каждый ребенок. На развитие здорового ребенка ранняя психолого-педагогическая помощь окажет стимулирующее воздействие, а для ребенка с ОВЗ станет жизненно необходимой, закладывающей основы реабилитационного процесса. Наличие в детском саду групп комбинированной направленности обеспечивает раннюю социализацию детей с отклонениями в развитии, оказывает им коррекционную помощь в полном объеме.

Важно обеспечить тесное сотрудничество разных специалистов: педагогов (воспитателей, логопедов, дефектологов, социальных педагогов), психологов, медицинских работников, основные задачи которых — профессиональная помощь каждому ребенку, разработка совместными усилиями индивидуальной программы обучения и воспитания ребенка, основанной на зоне его ближайшего развития, постоянная коррекционная деятельность, направленная на компенсацию дефекта [1]. Предпосылкой успешного включения детей с нарушениями развития в социум служит комплексная

медико-психолого-педагогическая диагностика ребенка с последующей разработкой и осуществлением индивидуальных программ коррекции и социализации. Непременное условие такой диагностики — ее динамический характер, позволяющий корректировать программу в ходе ее осуществления и своевременно выстраивать для ребенка адекватную его изменяющемуся состоянию и актуальным возможностям постепенно усложняющуюся терапевтическую среду. В ходе этого процесса используются различные формы занятий (индивидуальные, подгрупповые, групповые). Все режимные моменты жизни в детском саду (прогулки, занятия, гигиенические процедуры, прием пищи и т.д.) дети проживают вместе.

Особые условия должны быть созданы на общих занятиях, где вместе с ведущим педагогом действуют еще один или несколько воспитателей. В зависимости от состава группы это может быть учитель-дефектолог, учитель-логопед, педагог-психолог, социальный педагог или воспитатель группы, которые осуществляют комплексную поддержку детей, испытывающих те или иные трудности. В их задачу входит деликатное осуществление такой поддержки без отвлечения на себя внимания ведущего педагога. При этом роль ведущего педагога и педагога поддержки



меняется в зависимости от типа проводимого занятия, а иногда и по ходу его.

Одно из важнейших педагогических средств — создание условий переживания успешности каждым ребенком в соответствии с его психофизическими возможностями и особенностями. Такое переживание успешности — сильнейший социализирующий и терапевтический фактор. При подборе средств и форм работы с детьми учитываются их коррекционно-терапевтическая функция и направленность занятий на постоянное творчество детей, пробуждение собственной активности ребенка как с нормой, так и с особенностями развития. Эффективно использовать различные формы арт-терапии: музыкотерапия, терапия движением, художественным творчеством, игротерапия и другие занятия с детьми, они усиливают их социальную активность, позволяют накапливать положительный опыт межличностного общения.

Комплексность подхода обеспечивает также взаимодействие сотрудников детского сада с родителями, помощь им в воспитании ребенка с проблемами развития, общении с ним. В случае возникновения трудностей родители не должны оставаться один на один со своими проблемами. В детском саду работают педагог-психолог, социальный педагог, которые не только консультируют родите-

лей по вопросам их семейных взаимоотношений, осложненных с появлением в семье ребенка с ОВЗ, но помогают воспитателям и другим специалистам выстраивать взаимоотношения с родителями, решать основные проблемы данного ребенка. Не менее важна консультативная помощь родителям детей с нормой развития.

Опыт организации группы комбинированной направленности показал, что для ее создания необходимо наличие следующих условий:

- нормативно-правовое обеспечение: внесение изменений в локальные акты ДОУ (Устав, Коллективный договор, должностные инструкции, инструкции по охране труда, положение о комбинированной группе, договоры ДОУ с родителями; внесение изменений в программу развития, образовательную программу, годовой план, акты функционирования комбинированной группы);
- специальная подготовка воспитателей и других специалистов к инклюзивной практике, владение ими специальными развивающими методиками совместной работы со здоровыми детьми и детьми с ОВЗ;
- создание команды единомышленников, понимающих и принимающих идеологию инклюзии;
- подготовленная среда, которая должна быть доступной и



развивающей (современное оборудование, отдельные помещения для проведения занятий по арт-терапии, изобразительности и т.д.);

- детский сад должен стать открытой системой взаимодействия с социумом (ресурсными центрами, общественными и родительскими организациями).

Организация и внедрение инклюзивного воспитания и образования в детском саду предполагает выполнение последовательных действий в соответствии с алгоритмом любой организаторской деятельности:

- изучение состояния вопроса;
- постановку конкретных задач;
- планирование работы;
- выбор оптимального содержания, форм, методов предстоящей деятельности;
- создание условий для выполнения данной работы;
- расстановку кадров и постановку перед каждым исполнителем конкретной задачи;
- создание определенного настроения на работу;
- непосредственную помощь в процессе реализации того или иного дела;
- анализ хода и результатов конкретного дела [2; 4].

Организаторская работа предполагает три взаимосвязанных этапа работы:

- *аналитический* — разработка творческими группами специалистов моделей предсто-

ящей работы: создание группы по маркетинговому исследованию потребностей близлежащего социума в инклюзивном дошкольном образовании; группы, осуществляющей координацию с медицинскими учреждениями и медико-психолого-педагогическими центрами диагностики и консультирования; проведение анкетирования заведующих, воспитателей, родителей на готовность к участию в инклюзивном воспитании и обучении (см. приложения 2, 3);

— *организационный* — перевод разработанных моделей предстоящей деятельности в решения с четким распределением обязанностей: внесение изменений в локальные акты и разработка необходимых внутренних нормативных правовых документов ДОУ, в частности положения о комбинированной группе (см. приложение 1); разработка образовательной программы с учетом включения в группу детей с ОВЗ; пополнение предметно-развивающей среды развивающими пособиями и материалами коррекционной направленности;

— *практический* — мобилизация усилий педагогов, обслуживающего персонала, родителей на выполнение разработанной программы: создание индивидуальных программ развития детей; коррекция индивидуальных маршрутов ребенка воспитателями и специалистами детского сада с дальнейшим



прогнозом преемственности дошкольного и школьного образования, планов преемственности совместно со школой, имеющей классы коррекционного обучения.

Современное состояние здоровья детей дошкольного возраста предполагает рост комбинированных групп в детских са-

дах комбинированного вида, где вместе со здоровыми детьми находятся дети с ОВЗ. Наличие этих групп обеспечивает раннюю инклюзию детей с отклонениями в развитии, оказывает им коррекционную помощь в полном объеме, служит дополнительным источником развития для нормальных детей.

Приложение 1

Утверждаю

Заведующий детским садом
комбинированного вида
№ 1312 _____/

ПОЛОЖЕНИЕ об организации деятельности комбинированной группы

1. Общие положения

1.1. Настоящее положение разработано в соответствии с Законом РФ от 10.07.1992 № 3266-1 «Об образовании»; Типовым положением о дошкольном образовательном учреждении, утв. постановлением Правительства РФ от 12.09.2008 № 666, Законом города Москвы от 28.04.2010 № 16 «Об образовании лиц с ограниченными возможностями здоровья в городе Москве»; с учетом рекомендаций, изложенных в письме Минобрнауки России от 16.01.2002 № 03-51-5 ин/23-03 «Об интегрированном воспитании и обучении детей с отклонениями в развитии в дошкольных образовательных учреждениях»; письма Минобрнауки России от

31.05.2007 № 03-1213 «О методических рекомендациях по отнесению дошкольных образовательных учреждений к определенному виду».

1.2. Настоящее положение регулирует деятельность групп комбинированной направленности, в которых осуществляется совместное образование здоровых детей и детей с ограниченными возможностями здоровья в условиях дошкольного образовательного учреждения (ДОУ), как новой формы оказания квалифицированной помощи семье в обучении и воспитании ребенка с ОВЗ.

1.3. В своей деятельности по организации работы в комбинированной группе ДОУ руководствуется действующим законодательством, Уставом до-



школьного образовательного учреждения, договором между ДОУ и родителями (законными представителями), настоящим Положением.

1.4. Деятельность комбинированной группы, не регламентированная настоящим положением, регулируется локальными актами ДОУ.

2. Цели деятельности

2.1. Создание оптимальных педагогических условий:

- для физического, познавательного, речевого и социально-личностного развития, воспитания и обучения детей дошкольного возраста с учетом их индивидуальных особенностей, структуры дефекта (для детей с ОВЗ);
- совместного развития, воспитания и обучения детей с ОВЗ и нормально развивающихся сверстников;
- формирования предпосылок к учебной деятельности и подготовки воспитанников к обучению на следующей ступени образования;
- сохранения и укрепления физического и нервно-психического здоровья детей с учетом их индивидуальных особенностей, структуры дефекта;
- организации и проведения развивающей, коррекционной, профилактической и оздоровительной работы;
- углубленного медико-психолого-педагогического изучения детей в процессе воспи-

тания и обучения, создания индивидуальных программ развития ребенка;

- осуществления психолого-педагогической коррекции отклонений в развитии воспитанников группы с учетом индивидуальных возможностей и личностных особенностей каждого ребенка;
- определения формы дальнейшего обучения каждого воспитанника.

2.2 Обеспечение максимальной адаптации и социализации ребенка с ОВЗ в коллективе нормально развивающихся сверстников по индивидуальным маршрутам.

2.3. Взаимодействие с семьей ребенка с ОВЗ с целью оптимального выравнивания стартовых возможностей, создания единого образовательного пространства, определения образовательного маршрута.

2.4. ДОУ несет в установленном законодательством порядке ответственность за невыполнение функций группы, определенных уставом ДОУ; договором ДОУ с родителями (законными представителями).

3. Организация работы группы

3.1. Группа комбинированной направленности для детей с нормой развития и с ограниченными возможностями здоровья (ОВЗ) организуется на базе ГОУ детский сад комбинированного вида № __ с учетом



требований Центра государственного санитарно-эпидемиологического надзора и настоящего Положения.

3.2. Группа предназначена для приема детей от 3 до 7 лет, имеющих норму развития и особые образовательные потребности, по направлению окружной ПМПК (психолого-медико-педагогический комиссии).

3.3. Группа организуется при условии гарантированной медицинской помощи детям с ОВЗ. Продолжительность пребывания детей с ОВЗ в группе определяется договором ДОУ с родителями и рекомендациями ПМПК, определяющими модель интеграции в зависимости от структуры дефекта.

3.4. Организация воспитательно-образовательного процесса в группе осуществляется в соответствии с законодательными актами, нормативными документами, обозначенными в п. 1.1, федеральными государственными требованиями к структуре основной общеобразовательной программы дошкольного образования, утв. приказом Минобрнауки России от 23.11.2009 № 655, основной общеобразовательной программой дошкольного образования ДОУ с использованием специальных современных коррекционных программ и технологий.

3.5. Контроль за деятельностью группы осуществляют учредитель, администрация и

родители (законные представители).

4. Участники образовательного процесса в группе

4.1. Участниками образовательного процесса в группе являются воспитанники, их родители (законные представители), работники ДОУ.

4.2. Образовательный процесс в группе осуществляется: воспитателями группы, учителем-дефектологом, учителем-логопедом, педагогом-психологом, социальным педагогом, музыкальным руководителем, инструктором по физкультуре, ЛФК, медицинским персоналом согласно штатному расписанию, по индивидуальному маршруту, разработанному для каждого ребенка с ОВЗ в соответствии с рекомендациями ПМПК.

5. Порядок комплектования комбинированной группы

5.1. Дети в группу зачисляются на основании:

- заявления родителей (законных представителей);
- медицинского заключения о состоянии здоровья ребенка;
- направления, выданного окружной ПМПК с рекомендациями о возможной модели интеграции (для детей с ОВЗ).

5.2. Наполняемость детей в группе определяется в соответствии с Типовым положением о дошкольном образовательном учреждении и договором между ДОУ и родителями (за-



конными представителями) воспитанников.

5.3. По составу группа может быть одновозрастная и разновозрастная.

5.4. Для работы в группе привлекаются квалифицированные специалисты.

6. Финансово-хозяйственная деятельность

Финансирование группы осуществляется на основе государственных нормативов финансирования, определяемых в расчете на одного воспитанника.

Приложение 2

Диагностика заведующего ДОУ на готовность к инклюзивному воспитанию и обучению

Показатель	Высокий	Достаточный	Слабый	Отсутствует
1	2	3	4	5
Знание нормативно-правовой документации				
Знание в области педагогического менеджмента и маркетинга				
Знание современных тенденций развития дошкольного образования				
Владение основами компьютерной грамотности				
Стремление к приобретению новых знаний				
Умение видеть перспективу				
Умение планировать свою деятельность				
Знание основ психологии дошкольного возраста				
Знание основ коррекционной педагогики				
Благоприятные взаимоотношения с родителями, педагогами, сотрудниками детского сада				
Педагогический и психологический такт				



Окончание табл.

1	2	3	4	5
Творческий потенциал				
Работоспособность				
Стрессоустойчивость				
Доступность для педагогов, родителей				
Умение анализировать и критически оценивать свою работу				
Гибкость в поведении, принятии решений и толерантное отношение к родителям, сотрудникам				

Карточка для обработки результатов

ФИО заведующего	Образование	Возраст	Стаж	Уровень, %
				Высокий _____. Достаточный _____. Слабый _____. Отсутствует

Диагностика воспитателя ДОУ на готовность к инклюзивному воспитанию и обучению

Показатель	Высокий	Достаточный	Слабый	Отсутствует
1	2	3	4	5
Знания в области дошкольного образования				
Знание основ психологии детей дошкольного возраста				
Владение основами коррекционной педагогики				
Умение планировать свою деятельность				
Стремление к приобретению новых знаний				



Окончание табл.

1	2	3	4	5
Уважение к личности ребенка				
Индивидуальный подход к детям в процессе воспитания и обучения				
Благоприятные взаимоотношения с родителями, коллегами, помощниками воспитателя				
Организация индивидуальной зоны ближайшего развития для ребенка				
Педагогический и психологический такт				
Творческий потенциал				
Работоспособность				
Владение игровыми навыками, артистизм				
Стрессоустойчивость				
Толерантность в отношении детей, родителей, коллег				
Профессиональная открытость для коллег, родителей				
Владение основами компьютерной грамотности				

Карточка для обработки результатов

ФИО воспитателя	Группа	Возраст	Стаж

Приложение 3

Анкета для родителей, которые хотят определить ребенка в комбинированную группу

1. Возраст родителя _____.
2. Образование _____.
3. Возраст ребенка _____.
4. Ваш ребенок ходит в детский сад (подчеркните). Да. Нет.



5. Какие требования, на Ваш взгляд, являются наиболее важными для выбора детского сада? (Подчеркните любые 4.)

Обеспечение постоянного присмотра над ребенком.

Обеспечение того, чтобы ребенок реже болел.

Обеспечение правильного психического и физического развития.

Ребенок может играть и общаться с другими детьми.

Организованные занятия с воспитателями и специалистами.

Подготовка к школе.

Хорошее питание.

Оборудованное, просторное помещение.

Ребенка должны подготовить к жизни.

Персонал уважает моего ребенка.

Высококвалифицированные специалисты.

Другое _____.

6. Сколько детей в группе Вы считает оптимальным для своего ребенка? (Подчеркните.)

10—15;

15—20;

20—25.

Другое _____.

7. Какими качествами должен обладать хороший воспитатель? (Подчеркните любые 3.)

Воспитатель это специалист, который:

Хорошо знает и умеет на практике применять методы воспитания и обучения детей.

Любит детей.

Поощряет самостоятельность детей.

Использует индивидуальный подход к ребенку.

Умеет играть с детьми.

Имеет высшее специальное образование.

Умеет сотрудничать с родителями в деле воспитания ребенка.

Умеет оказать профессиональную помощь и поддержку родителям.

Творческая личность.

Другое _____.

8. Подчеркните, какая группа наиболее приемлема для Вашего ребенка.

1. Группа, где воспитываются и обучаются дети.

Разных возрастов.

Одного возраста.

2. Группа, где воспитываются и обучаются дети.

С особенностями развития.

С нормой развития.

Здоровые дети и дети с ограниченными возможностями здоровья.

3. Группа, где воспитываются и обучаются дети.

По стандартной программе.

Используются дополнительные программы.

4. Группа, где воспитываются и обучаются дети.

Только воспитателями.

Воспитателями с привлечением специалистов детского сада.

9. Какой детский сад наиболее предпочтителен для Вас? (Подчеркните.)



Общеразвивающий.

Компенсирующий.

Комбинированный.

Имеющий приоритетные направления развития.

Предоставляющий дополнительное образование.

Другое _____.

10. Почему Вы выбрали именно этот детский сад? _____.

11. Ваш ребенок (подчеркните).

Нормально развивается.

Имеет проблемы в развитии.

12. Вы знаете, что такое инклюзивное воспитание и обучение? (Подчеркните.)

Да.

Нет.

13. Ваше отношение к инклюзивному воспитанию и обучению детей с особенностями развития (подчеркните).

Положительное.

Отрицательное.

Затрудняюсь ответить.

14. Какие проблемы Вы видите в организации инклюзивного воспитания и обучения? _____.

15. Какую помощь для качественного воспитания и обучения Вашего ребенка Вы могли бы оказать детскому саду? _____.

16. В каких мероприятиях, проводимых в детском саду, Вы могли бы принять участие? (Подчеркните.)

В совместных праздниках, досугах.

Изготовлении пособий, поделок.

Общих родительских собраниях.

В совместных экологических акциях.

Большое спасибо за заполненную анкету, она очень поможет нам в воспитании и обучении Вашего ребенка!

Анкета для воспитателей, желающих работать в комбинированной группе

1. Возраст воспитателя _____.

2. Стаж (педагогический) ____.

3. Образование _____.

4. Курсы повышения квалификации (последние, год, тема) _____.

5. Направленность группы, в которой Вы работаете: _____.

6. Встречаетесь ли Вы в своей работе с детьми с особенностями развития?

Да.

Нет.

7. Ваше отношение к инклюзивному воспитанию и обучению детей с особенностями развития (подчеркните).

Положительное.

Отрицательное.

Затрудняюсь ответить.

8. Какие проблемы Вы видите в организации инклюзивного воспитания и обучения? _____.

9. Как Вы думаете, с какими из перечисленных групп детей с отклонениями в развитии



наиболее трудно работать, с точки зрения воспитателя? (Оцените по 10-балльной шкале.)

Нарушения слуха _____.

Нарушения зрения _____.

Нарушения опорно-двигательного аппарата _____.

Синдром Дауна _____.

Нарушения аутистического спектра _____.

Нарушения интеллекта _____.

Задержка психического развития _____.

Нарушения речевого развития _____.

Поведенческие расстройства _____.

Другое _____.

10. Испытываете ли Вы потребность повысить свою педагогическую компетенцию в вопросах коррекционной педагогики?

Да.

Нет.

11. Какую форму повышения квалификации Вы считаете наиболее приемлемой для себя?

Повышение квалификации на курсах в Институте коррекционной педагогики.

Повышение квалификации на встречах со специалистами детского сада.

Повышение квалификации при изучении литературы, сети Интернет.

Другое _____.

12. Считаете ли Вы, что готовы помогать детям с ОВЗ при инклюзии (включении) их в

группу детей с нормой развития?

Да.

Нет.

13. Ваши предложения по перспективам развития инклюзивного воспитания и обучения детей с ОВЗ в детском саду. _____.

Большое спасибо за заполненную анкету, она очень поможет нам в работе!

Литература

1. *Выготский Л.С.* Проблема возраста. Собр. соч.: В 6 т. Т. 4 / Под ред. А.В. Запорожца и др. М., 1982.

2. Дети с отклонениями в развитии: Метод. пособие / Сост. Н.Д. Шматко. М., 1997.

3. *Езопова С.А.* Менеджмент в дошкольном образовании: Учеб. пособие для студентов высш. пед. учеб. заведений. М., 2003.

4. *Кузнецова Е.Б.* Внедрение инноваций — обязательное условие реформирования ДОУ // Управление ДОУ. 2007. № 6.

5. *Малофеев Н.Н.* Ранняя помощь — приоритет современной коррекционной педагогики // Дефектология. 2003. № 4.

6. *Малофеев Н.Н.* Инклюзивное образование в контексте современной социальной политики // Воспитание и обучение детей с нарушениями развития. 2009. № 6.

7. Типовое положение о дошкольном образовательном учреждении. Утв. постановлением Правительства РФ от 12.09.2008 № 666.



ОРГАНИЗАЦИЯ И СОДЕРЖАНИЕ ИГРОВЫХ СЕАНСОВ С ДЕТЬМИ ПЕРВОГО ГОДА ЖИЗНИ В УСЛОВИЯХ ЦИПР

Выродова И.А., канд. пед. наук, старший научный
сотрудник Учреждения Российской академии образования
«Институт коррекционной педагогики»;

Визир С.А., заведующий;

Чукина А.А., старший воспитатель ГОУ ЦПР —
г/с № 1195, Москва

Центр игровой поддержки ребенка (ЦИПР) посещают родители с детьми, начиная с трехмесячного возраста. *Цель посещения* — социализация малыша, т.е. психическое развитие через усвоение общественно-культурного опыта. Социализация ребенка начинается с налаживания взаимодействия с близким взрослым. Затем опосредованно, через родителей развивается взаимодействие с другими взрослыми. Следующий этап — развитие общения ребенка со сверстниками. В связи с этим перед специалистами ЦИПР, осуществляющими психолого-педагогическую работу с семьей, стоят *задачи*:

- оказывать поддержку в развитии личностно-ориентированного взаимодействия мамы (близкого взрослого) и ребенка;
- налаживать взаимодействие ребенка с другими взрослыми (это прежде всего специали-

ты ЦИПР и родители других детей, посещающих его);

- развивать у маленького ребенка интерес и формировать предпосылки к общению со сверстниками.

На первом году жизни актуальна *задача налаживания и развития общения младенца с близким взрослым*. Она служит объединяющим началом психолого-педагогической работы специалистов ЦИПР: психолога, музыкального руководителя, воспитателя, педагога дополнительного образования, старшего воспитателя.

Для определения стратегии работы с каждой парой «мама — младенец» проводится первичное обследование ребенка, беседа с мамой, в ходе которой обсуждаются волнующие ее вопросы, связанные с воспитанием и развитием малыша, выявляются мотивы прихода в ЦИПР. Специалисты с помощью мето-



да наблюдения за свободным взаимодействием мамы и ребенка определяют функциональные возможности семьи по развитию отношений с младенцем и его социализации.

Работа с парой «мама — малыш» требует от специалистов взаимопонимания и слаженной совместной деятельности. Только в этом случае она будет продуктивной и полезной для психического развития ребенка в процессе его социализации.

Исходя из актуальности проблемы, на базе ЦИПР с сентября 2010 г. по май 2011 г. проводился научно-практический эксперимент. Его цель — отработать организацию и содержание совместной деятельности специалистов ЦИПР в ходе игровых сеансов с младенцами и их родителями.

Исходя из поставленной цели, была определена *задача*: разработать и апробировать организацию и содержание первичных (диагностических) игровых и развивающих сеансов с парой «мама — младенец».

Эксперимент осуществлялся при поддержке лаборатории ранней помощи Учреждения РАО «Институт коррекционной педагогики».

Организация и содержание первичных (диагностических) игровых сеансов

Под первичными (диагностическими) игровыми сеансами

понимается особая организация психолого-педагогической работы, проводимая специалистами ЦИПР, которая предполагает:

- диагностику психического развития малыша;
- изучение особенностей взаимодействия в паре «мама — младенец»;
- определение функциональных возможностей пары «мама — младенец» в разных видах деятельности.

Первичные (диагностические) игровые сеансы проводились в сентябре 2010 г. индивидуально. Поскольку дети первого года жизни быстро устают в связи с незрелостью нервной системы и преобладанием процессов возбуждения над процессами торможения, первичный игровой сеанс продолжался не более 40 мин. Время стимуляции активной деятельности ребенка у каждого специалиста составляло от 3 до 7 мин и зависело от особенностей его нервной системы. За время одного первичного игрового сеанса пара «мама — младенец» успевала пообщаться только с двумя специалистами. Если кто-либо из них был неудовлетворен полнотой информации (в связи с лимитом времени), он мог попросить маму прийти с малышом еще раз. Время следующего визита в ЦИПР назначалось обычно через день.

Длительность диагностической сессии составляла от двух до четырех первичных игровых



сеансов и определялась индивидуальными особенностями ребенка, а также степенью свободы и непринужденности, которую испытывала мама во взаимодействии с разными специалистами. Этот этап можно охарактеризовать как этап привыкания ребенка и его близкого взрослого к новой обстановке, формирования доверия к специалистам ЦИПР.

Первичные игровые сеансы проводились одновременно с четырьмя парами «мама — младенец», так как наличие помещений и количество специалистов позволяло организовать диагностический процесс таким образом.

Игровые помещения в ЦИПР разделены на зоны, что позволяет одновременно работать двум специалистам с разными семьями, не мешая друг другу. При такой организации повышалась пропускная способность ЦИПР — за 2 часа специалисты могли оказать услуги 10 семьям. Щадящая, прежде всего для ребенка, форма организации первичных игровых сеансов давала возможность составить полную и объективную картину об уровне его развития, особенностях взаимодействия матери и младенца, выявить функциональные возможности диады и предложить адекватную программу развития.

Во время диагностических игровых сеансов каждый специалист оценивал различные стороны развития ребенка и

опыт взаимодействия, сложившийся в данной семье.

Оценка уровня психического развития младенца проводилась педагогом-психологом совместно со старшим воспитателем с применением диагностики нервно-психического развития по основным линиям [6]:

- зрительные и слуховые ориентировочные реакции;
- эмоции и социальное поведение;
- движения руки и действия с предметами;
- общие движения;
- подготовительные этапы понимания речи;
- подготовительные этапы развития речи;
- умения и навыки в режимных процессах.

Изучение особенностей взаимодействия мамы и малыша осуществлялось педагогом-психологом по схеме (И.А. Выродова, 2009).

Анализ динамики взаимодействия:

- выделение эпизодов начала и конца общения, поддержания общения;
- выделение и характер структурных единиц общения (отдельно взятая фраза); разделенные паузами повторяющиеся по содержанию фразы; разные по длительности или по содержанию фразы.

Анализ содержания взаимодействия:

- выделение и оценка условий, способствующих или пре-



- пятствующих личностно-ориентированному взаимодействию;
- выделение средств общения участников взаимодействия, оценка их соответствия уровню развития, возможностям и потребностям ребенка;
 - характер общего фона настроения ребенка и мамы в различных эпизодах общения;
 - квалификация формы общения (ситуативно-личностное, ситуативно-деловое, нарушенные или искаженные формы общения).

Квалификация поведения участников взаимодействия по параметрам:

- синхронности и диалогичности;
- инициативности / неинициативности;
- активности / пассивности;
- откликаемости / избегания, игнорирования;
- подстраиваемости / неподстраиваемости.

Функциональные возможности диады в разных видах игровой деятельности изучались музыкальным руководителем, воспитателем, педагогом дополнительного образования методом беседы и наблюдения за свободной игрой пары.

Профессиональный интерес педагога дополнительного образования в нашем ЦИПР заключается в оказании помощи и поддержки в развитии предпосылок речи. Поэтому в бесе-

де с мамой он старался получить сведения о том, разговаривают ли с ребенком в семье, как часто и в каких ситуациях. Использует ли мама в игре с ребенком, а также при проведении гигиенических процедур потешки, пестушки, ритмичные стихи, песенки и т.д. Как часто «звучит» ребенок и в чем это выражается: гугает, гулит, певуче вокализует, произносит единичные слоги лепета, часто и много лепечет, произносит единичные упрощенные слова и т.д.

Наблюдая за свободным взаимодействием пары, педагог дополнительного образования обращал внимание на следующие моменты: использует ли мама сюжетные игрушки, если да, то каким образом; выбирает ли для игры картинки и специальные книжки, соответствует ли ее выбор возрастным возможностям и психическим особенностям малыша.

Приоритетом воспитателя в нашем ЦИПР является оказание поддержки в обогащении чувственного опыта малыша (сенсорное развитие), а также помощь маме в стимуляции двигательной активности ребенка. В беседе с мамой воспитатель получал сведения о соответствии игрушек, имеющихся дома, возрастным и психическим потребностям малыша. Выяснял, в какие игры играют с младенцем родители, где проходят часы бодрствования (в кроватке, манеже, на полу и т.д.), как



организовано его бодрствование дома и т.д.

В процессе свободного игрового взаимодействия пары воспитатель наблюдал за тем, какие игрушки мама предлагает малышу, какие методы она использует для игры с ребенком и адекватны ли они по отношению к нему: совместные или совместно-разделенные действия, образцы для подражания, словесную подсказку, комментарий, комбинированные методы и т.д. Воспитатель вел наблюдение за тем, как проявляется у ребенка ориентировочно-исследовательское поведение, исследовательский интерес, какие действия имеются в репертуаре малыша и соответствуют ли они возрасту: манипулятивные, ориентировочно-исследовательские, неспецифические, специфические, культурно-фиксированные; что предпринимает малыш, какие движения он совершает, чтобы завладеть интересным предметом.

Музыкальный руководитель определял потенциал мамы и малыша в направлении музыкального воспитания. В беседе выявлялось:

- звучит ли в доме музыка, если звучит, то какая, как часто и в каких случаях;
- как ребенок реагирует на музыку: по-разному на музыку разного характера или нет различий (вообще не реагирует);

— какая музыка, по мнению мамы, нравится ребенку или нет;

— поет ли мама малышу колыбельные (или другие песни), если поет, то какие, в режимных моментах или отрезках бодрствования;

— нужна ли музыка малышу на данном возрастном этапе и для чего.

Следующим шагом музыкального руководителя было наблюдение за ребенком и мамой в процессе музыкального взаимодействия. Обращалось внимание на то, как малыш реагирует на музыку, какие имеются у него в наличии естественные движения (оживляется, ритмично двигает ручками и ножками, приседает, кружится и т.д.). Особое значение придавалось эмоциональности мамы.

Старший воспитатель являлся координатором экспериментальной работы, консультировал специалистов по вопросам психического развития детей, информировал о методических новинках, брал на себя организацию совместного обсуждения стратегии и тактики работы с разными семьями, помогал в составлении индивидуального образовательного маршрута для каждого ребенка, а также контролировал качество предоставляемых родителям услуг.

По завершении серии первичных игровых сеансов каждый специалист обрабатывал и анализировал полученную ин-



формацию о развитии и жизни ребенка в семье. Следующим шагом было командное обсуждение результатов первичных игровых сеансов. В процессе этой работы вырабатывалась единая стратегия ведения каждой пары «мама — младенец», разрабатывалась программа развития ребенка, определялся ведущий специалист. Например: если выявлялись проблемы в развитии общения мамы и малыша ведущим специалистом становился психолог, а работа всей команды строилась с акцентом на проблему. Хочется обратить внимание на то, что в течение года ведущий специалист мог меняться, так как в процессе работы с малышом и его мамой происходила определенная динамика в развитии и соответственно менялись акценты.

Далее программа развития передавалась семье для анализа и обсуждения. Если у родителей возникали несогласия с мнением специалистов, это обсуждалось и в программу вносились коррективы. После утверждения индивидуального образовательного маршрута ребенка семья приглашалась на развивающие игровые сеансы.

Организация и содержание развивающих игровых сеансов с детьми первого года жизни

После проведения сессии первичных (диагностических) игро-

вых сеансов происходило комбинирование групп. В группы объединялись пары «мама — младенец», где дети были приблизительно одинаковы по уровню психического развития. Младенческая группа состояла из 10 малышей от 3-х до 12 месяцев. Детей первого полугодия жизни было двое, остальные 8 малышей были второго полугодия жизни. Психолого-педагогическая работа велась как индивидуально, так и в подгруппах.

На развивающие игровые сеансы одновременно приглашались все пары «мама — младенец». Возможности одновременной продуктивной психолого-педагогической работы с таким количеством мам и детей способствовала специальная организация: все участники сеанса находились в трех помещениях, разделенных на зоны, к тому же администрация ДОУ предоставляла в распоряжение музыкального руководителя музыкальный зал. Таким образом, два специалиста оказывали индивидуальную поддержку мамам с детьми первого полугодия жизни, другие два специалиста работали с подгруппой детей второго полугодия жизни.

Так же как и при посещении первичных игровых сеансов, дидактика могла получить в течение одного посещения поддержку двух специалистов. Это мог быть педагог-психолог и педагог



дополнительного образования, воспитатель и музыкальный руководитель, педагог-психолог и музыкальный руководитель и т.д. Время игрового сеанса — до 40 мин с частотой 3 раза в неделю. Таким образом, диада в течение одной недели получала поддержку всех специалистов ЦИПР.

С парами «мама — младенец» первого полугодия жизни проводилась только индивидуальная работа. Такой подход обоснован тем, что дети первого полугодия жизни в силу своих возрастных возможностей еще не имеют первичного запаса элементарных ориентировок в окружающем, а также достаточных сенсорных умений, поэтому игры в подгруппе сверстников не столь продуктивны для развития малыша.

Во втором полугодии жизни использовались как индивидуальные, так и подгрупповые формы работы. Индивидуальные игровые сеансы проводились 1 раз, подгрупповые 2 раза в неделю. Опыт показал, что оптимальное число малышей в подгруппе не более четырех, так как на сеансах присутствуют и мамы. Большое количество участников способствовало быстрому утомлению или чрезмерному возбуждению детей.

Развитие младенца характеризуется взаимосвязью и взаимозависимостью всех сторон психики ребенка, поэтому рабо-

та велась по всем направлениям психического развития с акцентом на ведущие умения. Развивающий игровой сеанс включал игры под руководством специалистов и самостоятельное взаимодействие мамы с малышом под наблюдением специалистов.

Работа педагога-психолога с детьми первого полугодия жизни и их мамами заключалась в оказании помощи и поддержки в налаживании и развитии общения. Что касается работы с малышами второго полугодия жизни, то здесь педагог-психолог решал еще одну важную задачу — формирование интереса у детей друг к другу и развитие позитивных контактов младенцев с помощью мам. Ядром развития взаимодействия стало совместно-разделенное переживание малыша и близкого взрослого [1; 2]. В качестве основы для налаживания и развития личностно-ориентированного взаимодействия с ребенком психолог предлагал маме специальные игры, которые охватывали следующие направления [1; 2; 5]:

— *развитие чувства взаимного доверия* — шутки, забавы, потешки и пестушки. Они делали приятными самые различные ситуации ухода за малышом: смену пеленок, кормление, купание, укладывание на сон. Кроме того, эти игры помогали поддерживать атмосферу стабильности, эмоционального комфорта,



незыблемости уклада жизни, привычек, семейных ритуалов — всего того, что является надежной опорой для развития детской психики;

— *стимуляция положительных эмоций* — эти игры помогали маме найти наиболее эффективные способы формирования у малыша положительных эмоций, снятия отрицательных эмоциональных переживаний. С их помощью поддерживался активный настрой малыша во взаимодействии с окружающим миром и закладывались необходимые основы для постепенного усложнения этого взаимодействия;

— *привнесение в общение новизны и остроты ощущений* — с помощью этих игр мама училась приемам, обеспечивающим малышу эмоциональный комфорт не только в стабильных, предсказуемых ситуациях, но и готовящим его к положительному принятию новых, неожиданных, более сложных и насыщенных впечатлений;

— *развитие совместного внимания* стимулировало появление и удлинение моментов совместного для мамы и малыша сосредоточения на окружающих игрушках и предметах. Они не только способствовали развитию зрительного и слухового восприятия малыша, но и подготавливали основу для формирования его произвольного внимания, возможности сосре-

доточения на общем объекте интереса;

— *стимуляция речевого развития* — эти игры-забавы, игры-шутки, игры-упражнения, развивали гуление и лепет, формировали звуковое взаимодействие между мамой и малышом, предпосылки понимания речи, повторение звуков и слогов за мамой и тем самым подготавливали малыша к речевому общению;

— *стимуляция подражания и предметных действий* — игры этого направления помогали маме научить малыша активно и разнообразно действовать в предметном мире, среди самых занимательных и увлекательных игрушек.

Работа педагога дополнительного образования заключалась в помощи родителям в развитии ведущих умений малыша в соответствии с возрастными возможностями ребенка. Педагог дополнительного образования консультировал семью по вопросам, касающимся особенностей речевого развития ребенка первого года жизни, рассказывал об этапах развития понимания и активной речи, о способах стимуляции звуковой активности малыша, показывал на практике соответствующие приемы и методы. Рекомендовал специальные игры, направленные на развитие ориентировочных реакций, предпосылок понимания и активной речи; игры, развиваю-



щие движения руки и действия с предметами (Ю.А. Разенкова).

Основной акцент в работе воспитателя был сделан на развитие общих движений малыша. В связи с этим он обучал маму играм, направленным на освоение поворотов со спины на живот, с живота на спину, стимулирующим ползание и другие движения. Кроме того, воспитатель показывал маме удобные, физиологически правильные позы для ношения малыша на руках, игры на полу, диване и т.д. Приоритетом воспитателя являлась также поддержка семьи в развитии чувственного опыта малыша. В рамках этой задачи он предоставлял маме практический материал, рекомендовал конкретные игры, консультировал по вопросам приобретения игрушек, организации среды, стимулирующей сенсорное развитие (Ю.А. Разенкова).

Область интересов музыкального руководителя — психическое развитие маленького ребенка средствами музыки. В рамках своей компетенции он предоставлял семье информацию о влиянии музыки на психическое развитие младенца, помогал маме освоить музыкальные игры, развивающие слуховые ориентировочные реакции, слуховое внимание, формирующие слухозрительно-двигательные связи, и использовать их во взаимодействии с

малышом. Подбирал подходящий музыкально-игровой репертуар для каждой диады, оказывал помощь в разучивании песен, правильном их интонировании, помогал сделать выбор музыкальных фрагментов для слушания, обучал приемам и методам их использования в игре с ребенком.

Кроме того, музыкальный руководитель организовывал с детьми и мамами как индивидуальные, так и подгрупповые музыкальные игры (подгрупповые сеансы проводились только с детьми второго полугодия жизни) [3].

Музыкальные игры, которые проводил музыкальный руководитель с подгруппой малышей, помогали в создании специальных игровых ситуаций, стимулирующих тактильный и зрительный контакт младенцев, формировали эмоционально положительный интерес и доброжелательное отношение детей друг к другу.

Индивидуальную работу с малышом и мамой музыкальный руководитель проводил в игровой комнате, без музыкального инструмента, а вот подгрупповые сеансы с детьми второго полугодия жизни предполагали использование фортепиано и проводились в музыкальном зале.

Совместная деятельность специалистов ЦИПР в процессе развивающих игровых сеансов с детьми первого года жизни



ни и их близкими взрослыми заключалась:

- в проведении первичных (диагностических) и развивающих игровых сеансов;
- выработке единого подхода и стратегии ведения семьи;
- разработке индивидуального образовательного маршрута для каждого ребенка;
- выборе ведущего специалиста в зависимости от запроса родителей и особенностей ребенка;
- курировании определенного направления развития: речи, движений, действий с предметами, восприятия, музыкального воспитания.

Литература

1. Баенская Е.Р. Ранние этапы аффективного развития в

норме и патологии: Уч. пособие. М., 2001.

2. Баенская Е.Р., Выродова И.А., Разенкова Ю.А. Научитесь общаться с младенцем: пособие для родителей. М., 2008.

3. Выродова И.А. Музыкальные игры для самых маленьких. Кн. для родителей. М., 2007.

4. Выродова И.А. Взаимодействие ухаживающих взрослых с младенцами-сиротами в условиях дома ребенка. М., 2011.

5. Разенкова Ю.А. Игры с детьми младенческого возраста. М., 2005.

6. Фрухт Э.Л. Диагностика нервно-психического развития детей 1 года жизни // Г.В. Пантюхина, К.Л. Печора, Э.Л. Фрухт. Диагностика нервно-психического развития детей первых трех лет жизни. М., 1983.

.....

ИЗДАТЕЛЬСТВО «ТЦ СФЕРА» ПРЕДСТАВЛЯЕТ КНИГУ



ИНТЕГРИРОВАННЫЕ РАЗВЛЕЧЕНИЯ В ДЕТСКОМ САДУ

Авторы — Зацепина М.Б., Быстрыкова Л.В.,
Липецкая Л.Б.

Обложка, 112 с. Формат 60х90/16

В методическом пособии представлен опыт взаимодействия взрослых и детей в ДОУ — сценарии итоговых театрализованных мероприятий. Может быть использовано в работе с детьми 5—7 лет воспитателями и музыкальными работниками дошкольных образовательных учреждений, педагогами учреждений дополнительного образования детей и гувернантками.

Эту и другие книги можно заказать по почте наложенным платежом.
Пришлите заявку **по адресу:** 129626, Москва, а/я 40, **по E-mail:** sfera@cnt.ru,
по тел.: (495) 656-75-05, 656-72-05

или закажите в **интернет-магазине:** www.tc-sfera.ru

Не забудьте разборчиво написать свой **индекс** и **обратный адрес**.



ЭСТАФЕТА ПЕДАГОГИЧЕСКОГО МАСТЕРСТВА В СЕМЕЙНЫХ ДОУ



ПАЛИТРА МАСТЕРСТВА

Белая К.Ю., *канд. пед. наук,*
профессор кафедры педагогики и методики
дошкольного образования МИОО, научный
руководитель РЦ «Детский сад — открытая
система», заслуженный учитель России;
Баринова Н.М., *ст. преподаватель*
кафедры МИОО, Москва

Департамент образования города Москвы, Московский институт открытого образования и Ресурсный центр ЦРР № 2626 подготовили и провели эстафету педагогического мастерства в семейных детских садах. В период с 25 по 29 апреля 2011 г. на базе пяти ДОУ Москвы были проведены круглые столы, мастер-классы, консультации, выступления детей с целью обмена опытом организации образовательного процесса в семейных детских садах, в которых приняли участие 255 человек (воспитатели, педагоги, специалисты и руководители ДОУ, методисты, преподаватели, представители науки).

Семейные детские сады (СДС) для многодетных семей начали открываться в Москве с января 2008 г., но за этот небольшой период сделано немало:

- действует городской Ресурсный центр на базе ЦРР — д/с № 2626, в сетевом взаимодействии с которым работают 36 ДОУ из десяти округов;
- создан первый вариант программы воспитания и обучения детей «Семь-Я», который в настоящее время апробируется и дорабатывается;
- разработаны модели проектной деятельности и проведены во всех СДС проекты по темам: «День Победы», «Родословная моей семьи», «Семейный театр»;
- дважды оформлялись тематические выставки детских рисунков;





- проведена первая научно-практическая конференция «Семейный детский сад: развитие в интересах москвичей»;
- издано пособие «Семейный детский сад», подготовлены к изданию сборники из опыта работы СДС по плану работы Ресурсного Центра, научным руководителем которого является К.Ю. Белая.

Эстафета педагогического мастерства — итог проделанной работы, представляющий первый педагогический опыт работы семейных детских садов столицы. Для воспитателей СДС важно увидеть результаты работы коллег, познакомиться с методами и приемами, при помощи которых достигнут положительный результат, обсудить проблемы и творческие находки, найти им подтверждение и научное обоснование. Именно эти задачи и удалось решить в ходе проведения эстафеты педагогического мастерства.

Первый день работы эстафеты педагогического мастерства проходил на базе ГОУ д/с № 2376 по теме «Музыка в семейном детском саду». Т.Е. Горина, заведующий детским садом, провела презентацию учреждения и рассказала об особенностях образовательно-

го процесса в структурном подразделении СДС.

Сообщение из опыта работы воспитателя СДС И.В. Лодочкиной «Приоритеты образовательного процесса в СДС» сопровождалось показом мюзикла «Волк и семеро козлят» в исполнении детей СДС и подготовительной группы. Главную роль исполнила воспитатель СДС. Имея музыкальное образование и наблюдая за развитием своих детей, она убедилась, что в самом раннем возрасте малыш выделяет музыку из окружающих его звуков, шумов. Он сосредоточивает свое внимание на услышанной мелодии, замирает на какое-то время и прислушивается, реагируя, и поэтому в семье уделяется большое внимание музыкальному развитию детей. Все члены семьи играют на музыкальных инструментах. Папа — на баяне и гитаре, мама — на фортепиано, старший сын Илья тоже учится играть на баяне. Тимофей и Леонид учатся в подготовительной группе центра эстетического развития «Моцарт». Поют, осваивают нотную грамоту, участвуют в шумовом оркестре. В занятиях с малышами родители используют методику раннего музыкального развития Е. Железновой, а также музыкальную програм-



му «Волшебные голоса природы», составленную из классических и народных мелодий, которые гармонично сочетаются со звуками живой природы.

Воспитатель СДС структурного подразделения ГОУ д/с № 4 ЮЗОУО С.В. Мешкова поделилась опытом по теме «Музыкальный фольклор как средство воспитания детей в семье». Мама уверена, что музыкальная народная культура — тот самый источник, из которого подрастающее поколение сделает лучшим будущее.

Музыкальный руководитель ГОУ д/с № 1448 ЮЗОУО Н.А. Туварджи в своем выступлении «Особенности музыкального воспитания в семейном детском саду» рассказала о собственной системе музыкального воспитания детей СДС. Более подробно остановилась на цикле занятий «Встречи в музыкальной гостиной» и организации театральной деятельности. В коллективе стало традицией в конце апреля показывать сказку или спектакль в каждой группе («Семеро козлят», «Теремок», «Колобок на новый лад», «Кто сказал "мяу"», «Дюймовочка» и т.д.). Выстроенная система и проделанная работа позволили познакомить детей СДС с раз-

ными видами музыкальной деятельности.

Канд. пед. наук, профессор кафедры эстетического воспитания МГПУ ИППО Е.А. Дубровская дала научное обоснование проблеме «Ребенок и музыка. Родительская поддержка в семейном музыкальном воспитании».

Второй день работы эстафеты педагогического мастерства проходил на базе ГОУ д/с № 2493 по теме «Здоровая семья — здоровый ребенок». Присутствующие познакомились с практикой оздоровления воспитанников СДС структурного объединения «Семейная шкатулка», в состав которой входят 18 дошкольников из шести семей. Л.В. Гуськова, А.Г. Евсеева и Н.С. Голицына рассказали об интересных формах работы, дающих качественные результаты: мастер-классах для многодетных семей, проекте «Будь здоров, малыш!», выпуске ежемесячных тематических журналов. Большим спросом пользуются «Копилка домашних рецептов» и «Сундучок бабушкиных секретов», создаваемые воспитателями СДС и ДОУ.

Старший воспитатель ГОУ д/с № 1747 М.Р. Мурзина поделилась опытом «Развитие двигательных навыков у детей раннего возраста из СДС».



Сообщение сопровождалось презентацией и вызвало у присутствующих большой интерес. М.Р. Мурзина профессионально ответила на вопросы и предложила фрагмент тематических упражнений, которые используются в работе с малышами.

Социальный педагог из ЦРР д/с № 183 Н.С. Новикова представила «Копилку семейного здоровья», разработанную педагогами ДООУ для СДС, в которой выделены следующие аспекты здоровья: физический, интеллектуальный, эмоциональный, социальный, личностный, духовный.

В ЦРР д/с № 183 работают пять СДС и реализуемая на практике «Копилка семейного здоровья» в семьях (структурных подразделений СДС «Непоседы») позволяет воспитанникам развиваться наиболее гармонично.

В заключение работы круглого стола участники приняли решение: в августе и сентябре 2011 г. во всех СДС реализовать проект «Здоровая семья — здоровый ребенок» в разных его вариантах.

Третий день работы эстафеты педагогического мастерства проходил на базе ГОУ д/с № 2525 по теме «Художественно-эстетическое воспитание в семье».

Заведующий ГОУ д/с № 2525 Л.А. Тугарева рассказала о сложившихся традициях в работе педагогического коллектива с многодетными семьями, проживающими в микрорайоне, а педагог по фольклору Л.Ю. Демидова, родители и дети семейных детских садов представили выступление семейного клуба с театральной композицией «Уж вы сороки святые» (фрагмент весеннего народного календаря).

Презентацию на тему «Нетрадиционные техники рисования. Гратаж» представила М.В. Лебедева, старший воспитатель ГОУ д/с № 487. Рисунки детей СДС, выполненные в этой технике, вызвали восторг и желание подробнее познакомиться с данным опытом работы. М.В. Лебедева перечислила тематику детских работ и дала краткие рекомендации.

Интересно представлен опыт работы ГОУ д/с № 1982 «Интегративные формы работы с детьми по организации образовательной деятельности», о котором рассказала Н.Д. Митрофанова, социальный педагог учреждения.

Четвертый день эстафеты педагогического мастерства проходил на базе ГОУ д/с № 861 г. Зеленограда.



Круглый стол по теме «Развитие творческих способностей дошкольников средствами театрализованной деятельности в условиях СДС» вызвал у всех участников живой интерес, так как обсуждались проблемы психолого-педагогического сопровождения возрождения традиции домашнего театра.

С вступительным словом выступила методист ОМЦ ЗелОУО Н.А. Афонина. Она подчеркнула значение развития новых форм дошкольного образования, особенно семейных детских садов, отметила, что в Зеленограде функционируют 29 семейных детских садов, в которых воспитывается 101 ребенок.

Заведующий детским садом С.В. Лагутина провела презентацию учреждения, рассказала о структурном подразделении — СДС «Радуга». Р.Е. Еремин — папа, он же социальный педагог и инструктор по физкультуре семейного детского сада «Радуга», поделился опытом функционирования семейного детского сада, семейными традициями православного воспитания, многообразием форм семейного досуга — экскурсии, походы, детские праздники. Мама, О.М. Ерёмина, воспитатель и музы-

кальный руководитель, познакомила присутствующих с театрализованными играми, поводящимися в семье. Вместе с детьми была показана инсценировка стихотворения В. Инбер «Сороконожки».

Педагог-психолог О.М. Красильникова провела развивающее занятие для детей СДС «В гостях у сказки» по мотивам сказки «Пузырь, соломинка и лапоть». К.В. Вольных, музыкальный руководитель ГОУ д/с № 1815, поделилась опытом использования игр-театрализаций на занятиях по музыкальному воспитанию в условиях семейного детского сада.

Социальный педагог ГОУ д/с № 2358 А.В. Чернова рассказала об опыте работы с семейными детскими садами на примере постановки музыкальных сказок. Рассказ сопровождался показом замечательного видеофильма «Теремок».

По традиции *пятый день* работы эстафеты педагогического мастерства проходил на базе Ресурсного Центра ЦРР — д/с № 2626. В работе круглого стола по теме «Взаимодействие педагогов ГОУ и воспитателей СДС в реализации программы "Семь-Я"» приняли участие руководители, воспитатели, специалисты



структурных подразделений СДС и представители сетевого взаимодействия. Основные задачи — подведение первых итогов работы всех участников проекта и составление отчетов СДС о проведении проекта «Семейный театр».

Гостей приветствовали воспитанники детского сада с музыкальной композицией «Ромашковая Русь». Во вступительном слове заведующий О.И. Гринченко подчеркнула, что сетевое взаимодействие — эффективнейшее средство трансляции передового опыта работы семейных детских садов столицы.

Д-р. пед. наук, профессор кафедры эстетического воспитания МГГУ им. М.А. Шолохова М.Б. Зацепина выступила с сообщением о формировании культуры ребенка средствами театрализованной деятельности.

Воспитатели семейных детских садов Н.В. Носач и Н.В. Гуськова показали интегрированное занятие «Медовый сказ», на котором дети и мамы пели, танцевали, играли и даже испекли медовые пряники. Успешное взаимодействие семьи и детского сада — настоящий праздник для детей и взрослых.

Старший воспитатель ГОУ д/с № 638 С.Д. Горохова про-

демонстрировала интересную презентацию «Вместе с музыкой растем, очень весело живем». Учитывая православные духовные традиции их СДС, акцент в образовательном процессе делается на формирование у детей вокально-хоровых навыков. Музыкальный руководитель проводит занятия с воспитанниками СДС у них дома.

Старший воспитатель д/с № 1739 Е.В. Иванова в своем выступлении осветила специфику взаимодействия специалистов ДОО с воспитателями семейных детских садов в соответствии с ФГТ.

Воспитатель СДС ГОУ д/с № 1368 А.Н. Зозуля познакомила присутствующих с опытом работы семейного театра, созданного на базе СДС.

Подводя итоги недели, хочется отметить творческий потенциал не только тех, кто рассказывал о своем опыте работы, но и всех участников эстафеты педагогического мастерства. Это проявилось в отзывах, выступлениях, интересных вопросах и обсуждениях увиденного.

Семейные детские сады в Москве развиваются, каждый имеет свою направленность, специфику, традиции. Они неповторимы, как и каждая московская семья.



Из истории дошкольного воспитания Болгарии

**Вычева С.Г., преподаватель, доцент,
доктор по педагогике Шуменский университет
«Епископ Константин Преславский»,
кафедра «Дошкольная и начальная педагогика»,
г. Шумен, Болгария**

В Болгарии 9 сентября 1944 г. был совершен политический переворот и к власти пришла коалиция «Отечественный фронт». В первые годы новая власть не предпринимала существенных изменений в образовании, в том числе и в дошкольном воспитании. Главным инспектором дошкольного воспитания в Министерстве народного просвещения (МНП) была назначена П. Касабова, получившая образование в Чикагском педагогическом колледже и внесшая исключительный вклад в распространение метода проекта. На протяжении десяти лет она была директором частного курса по подготовке воспитателей при Американском детском саде в Софии.

На заседании Высшего учебного совета 28 мая 1945 г. главный инспектор П. Касабова сделала доклад о состоянии дошкольного воспитания в нашей стране. Она

затронула вопрос актуальности советского опыта для болгарских дошкольных учреждений. Ее доклад одобрили София Аврамова и Рада Георгиева, только Л. Драмалиева открыто заявила о необходимости политизации дошкольного воспитания. Несмотря на это, Высший учебный совет одобрил большинство идей П. Касабовой, в результате чего в последующие годы в детских садах педагогический процесс осуществлялся по методу проекта.

Первые обсуждения по реорганизации образовательного процесса проходили во время I и II сессий Высшего учебного совета в 1945 и 1946 гг. В это время в Болгарию стало поступать больше информации о дошкольном образовании Советского Союза.

В 1946 г. переведены на болгарский язык методические письма-указания Центрального научно-методического кабинета о дошкольном



воспитании НКП РСФСР, направленные детским учреждениям в 1943 г. Они были опубликованы в книге «Воспитательная работа в младшей группе детского сада и воспитательная работа в старшей группе детского сада и подготовка детей к школе».

В секции «Дошкольное воспитание» при болгаро-советском содружестве С. Аврамова выступила с докладом на тему «Дошкольное воспитание с взглядами на советские методы». Позднее он был издан в книге под тем же названием с целью популяризации дошкольной теории в широких кругах воспитателей [3].

В 1947 г. С. Аврамова совместно с П. Теохаровым и Ел. Тасевой издают труд «Методика воспитания и обучения в детском саду» [4].

Секция дошкольного воспитания болгаро-советского содружества в Софии стала распространителем советского опыта. Содружество было создано при содействии Г. и Р. Димитровых. В нем активно работали Р. Димитрова, Й. Добрева, С. Аврамова, М. Чернева и др. В секции проводились дискуссии по проблемам, связанные с применением советской теории и практики в области дошкольного воспитания [7].

В конце 1947 г. началась реорганизация образования, свя-

занная с внедрением советского опыта. Вначале произошли изменения в содержании педагогического процесса.

Высший учебный совет на заседании в 1947 г. принял решение разработать обязательную программу для всех дошкольных воспитательных учреждений.

Осенью 1947 г. по инициативе Министерства народного просвещения проводилась конференция, в которой участвовали представители Софийского университета и педагоги из министерства. Цель научного форума — установить «официально метод работы в детских садах». Большая часть присутствующих высказалась в защиту метода проекта, являясь бывшими директорами частных курсов для детских воспитателей, просуществовавших до 1944 г. (П. Касабова, Д. Кацаров) [8]. Значительная часть воспитателей также защищали метод проекта, другие же считали, что необходимо переустройство воспитательной работы в детских садах, в частности дневного режима.

Большой вклад во внедрение советского опыта в практику болгарских детских учреждений внес Софийский институт для воспитателей в детских садах.

В 1947 г. студенты впервые провели организованные за-



нения во время, определенное дневным режимом дня. Годом раньше в некоторых детских садах по примеру советских дошкольных учреждений начали проводить утреннюю гимнастику и закаливание детей [1].

В 1948 г. вышло из печати первое «Указание для работы в детских садах». В нем авторы позаимствовали разделы из советского «Руководства для воспитателя детского сада», изданного в 1945 г. Это первый нормативный документ, который подробно регламентировал педагогический процесс в болгарских дошкольных учреждениях. Содержание воспитательной работы определялось целью и задачами дошкольного воспитания. Основное место в нем занимали игры и занятия, которые разделялись на обязательные и выборочные. Независимо от этого болгарский программный документ не полностью преодолевал влияние идей «свободного воспитания». Занятия по выбору сохраняют возможность детям самим выбирать свою деятельность. На практике же обязательные занятия также протекают по типу свободной деятельности.

Влияние советского опыта на болгарское образование усиливалось после V съезда Коммунистической партии,

проведенного в декабре 1948 г. На этом форуме секретарь ЦК БКБ В. Червенников в своем докладе заявил: «Основная задача нашей партии на идеологическом фронте на данный исторический момент — организовать и провести последовательно, настойчиво, без колебаний, решительное преодоление капиталистической идеологии во всех ее разновидностях и, опираясь на блестящий подъем советской социалистической культуры, учась и руководствуясь ею, обеспечить вместе с преобразованием нашей страны в социалистическую, с полным господством творческой и боевой марксистско-ленинской идеологии во всех областях науки, искусства и культуры».

В 1949 г. в нашей стране вводится новое административное деление. В результате чего были осуществлены изменения в управлении образования. Была сокращена должность местного инспектора просвещения, часть его функций передана в отделы Народного просвещения, созданные при Народных советах. В областные отделы Народного просвещения назначались инспекторы по дошкольному воспитанию, занимающиеся расширением сети дошкольных учреждений и повыше-



нием качества педагогического процесса. Организация и управление детскими садами возлагается на директоров. Такие нововведения, проведенные в МНП, были осуществлены по советскому образцу.

Министр народного просвещения К. Драмалиев был против массового введения советских учебников, но позднее под влиянием ЦК БКП отступил. Таким образом, Министерство народного просвещения отказалось от болгарской просветительской традиции и начало реорганизацию образования по советскому типу. Переустройство охватило и дошкольное воспитание, для которого была переведена советская программно-методическая документация.

В 1951 г. вышло второе издание «Указаний для работы в детских садах», в котором был напечатан перевод содержания советского «Руководства для воспитателя детского сада».

В новом программном документе конкретизированы программные задачи, впервые расширено программное содержание для трех возрастных групп. Положительным моментом являются методические указания и предложенные средства для реализации этих программных задач, но недостаточно рассмотрены вопро-

сы обучения и трудового воспитания и пр.

Из указаний были убраны занятия, проводимые по инициативе детей, тем самым была утрачена часть традиционного болгарского воспитания.

В 1953 г. делегация МНП посетила Советский Союз с целью изучения учебного процесса. В этом же году в СССР было опубликовано третье издание «Руководства для воспитателя детского сада». Министерство образования приняло решение внедрить его на практике в болгарских детских садах, поскольку возникла острая необходимость изменения содержания педагогического процесса. Недостаточное исследование вопросов дошкольного воспитания у нас и сильное желание просветительных деятелей в его реформации явились причинами применить советский опыт. Механическое копирование в известной степени отразилось на качестве педагогического процесса. Новый программный документ не был скоординирован с традициями дошкольного воспитания Болгарии.

Действующий в то время Министр народного просвещения Д. Янев констатировал следующее: «В стремлении в основном закончить процесс



переустройства обучения и воспитания у нас как можно быстрее мы допустили некоторые недочеты и ошибки. В некоторых случаях советский опыт не был изучен достаточно, применение стало быстрым, а это не могло не привести к механичному нетворческому усвоению и использованию этого опыта. При этом не всегда успевали согласовать каждое мероприятие с существующими у нас условиями в учебно-воспитательной работе с уже достигнутым и утвержденным».

Популяризация советского дошкольного воспитания осуществлялась не только через программные документы и конференции, но и распространение методической и педагогической литературы, переводы и оригинальные статьи в болгарской педагогической печати.

На болгарский язык были переведены научные труды ведущих специалистов в области советского дошкольного образования: А.П. Усовой, Н.А. Ветлугиной, Н.П. Сакулиной, Е.А. Аркина, З.С. Пигулевской, А.М. Леушиной и др.

В 1953 г. выходит новый болгарский журнал «Дошкольное воспитание», на страницах которого публикуются материалы по теории и практике дошкольного воспитания в Советском Союзе, где читате-

ли знакомятся с новыми идеями и технологиями.

В 50-х гг. XX в. в Болгарии была создана секция дошкольного воспитания в Педагогическом институте при БАН и кафедра дошкольного воспитания при Центральном институте усовершенствования учителей. В них, как и в университете, работали лучшие специалисты и теоретики дошкольного воспитания.

В 1953 г. под редакцией Е. Петровой выходит «Методика знакомства детей в детском саду с природой» [10]. Она также соавтор учебника «Методика обучения родному языку в детских садах» [11]. Публикуется труд С. Аврамовой «Обучение родному языку и умственная нагрузка» [2]. С. Аврамова и Е. Тасева издают «Физическое воспитание в духе учения И.П. Павлова» [5]. Несколько лет позднее они вместе с Л. Поповым выпускают в свет «Физическое воспитание в детском саду» [6].

Из вышеизложенного следует, что болгарские педагоги искали новые направления в дошкольной теории и практике на основе советского опыта. Благодаря ему были разработаны основные элементы системы дошкольного воспитания, определены его задачи и содержание, которые реализовывались в обучении, труде и играх.



В конце 50-х гг. XX в. детские сады достигали заметных результатов в музыкальном и физическом воспитании, обучении счету, усвоении речи, в рисовании и моделировании.

Внедрение закаливания в детских садах отразилось на хорошем физическом состоянии детей. Воспитатели тратят большие усилия и терпение «на воспитание у детей навыков самообслуживания, поддержания порядка, выращивания растений, ухода за животными в детском саду и работой с бумагой, картоном и другими материалами».

Для улучшения воспитательной работы в дошкольных учреждениях внедряется и планирование, которое тоже взято из советского опыта.

Повышением качества педагогического процесса в детском саду является деятельность педагогических и методических кабинетов. При окольных, городских и районных отделах Народного просвещения создаются по советской модели педагогические кабинеты, а при областных — методические кабинеты по дошкольному воспитанию. Их основная задача — изучение и популяризация передового педагогического опыта.

Подобно советским Домам работников просвещения в СССР, в Болгарии создаются

Дома учителей. Сначала открываются в столице и крупных городах — Софии, Варне, Русе и др. Они также способствуют повышению квалификации воспитателей.

Советский опыт оказал большое влияние на подготовку наших воспитателей. До 1950 г. она осуществлялась в институте для воспитательниц со сроком обучения два года. В 1950 г. он закрывается и вместо него открываются годовые подготовительные курсы для воспитательниц и педагогические училища, а также отделы в общеобразовательных средних школах. Осознавая необходимость в кратчайшее время подготовить квалифицированных воспитателей, Министерство открывает заочное обучение — эта форма была широко распространена в Советском Союзе. Воспитателям со стажем более пяти лет была дана возможность сдать государственный экзамен экстерном для получения права заниматься педагогической деятельностью.

В 1951 г. обучение в педагогическом училище увеличивается до четырех лет, в 1954 г. — до пяти, а для поступления в училище девушкам необходимо было иметь семилетнее образование.

Все эти реорганизации в обучении не приводят к улучшению качества подготовки



воспитателей, и в МНП вынуждены принять меры для их повышения. В 1959 г. принимается закон о тесной связи училища с жизнью и дальнейшем развитии образования в НРБ, который восстановил институт воспитательниц со сроком обучения три года.

В период 1948—1960 гг. дошкольное воспитание в Болгарии всецело развивается под влиянием советского опыта. За более чем два десятилетия наши сады синхронизируются с советскими в организации, управлении и ведении педагогического процесса. В садах проводится систематическая работа на реализацию воспитательных и познавательных задач. В дошкольном воспитании Болгарии отмечается рост. Вместе с тем допускаются ошибки в управлении и педагогическом процессе. В наших детских садах также вводится единый программный документ, с которым меняются цель, задачи, содержание и методика работы. Появляются новые принципы, методы и средства по воспитанию и обучению.

К началу 60-х гг. была создана слаженно функционирующая система дошкольного воспитания в Болгарии.

Литература

1. Аврамова Б. За пълно изпълнение задачите, поставени от правителството по подобряване работата в детските градини. София, 1953.
2. Аврамова С. Общението по роден език и умственото натоварване. София, 1958.
3. Аврамова С. Предучилищно възпитание с оглед на советските методи. София, 1947.
4. Аврамова С. и др. Методика на възпитанието и обучението в детската градина. София, 1947.
5. Аврамова С., Тасева Е. Физическото възпитание в духа на И.П. Павлов. София, 1956.
6. Аврамова А., Тасева Е., Попова Л. Физическото възпитание в детската градина. София, 1995.
7. Македонска Сн., Чангжи М. Съветската предучилищна педагогика и развитие на предучилищно възпитание в нас. София, 1982.
8. Манова-Томова В. Методи на предучилищно възпитание. София, 1948.
9. Петрова Е. и др. Методика на запознаване на децата в детската градина с природата. София, 1953.
10. Петрова Е. и др. Методика на обучението по роден език в детските градини. София, 1955.
11. Руководство для воспитателя детского сада. М., 1953.
12. Упътване за работа в детските градини. София, 1948.
13. Янев Д. Общобразователното училище — на нов етап на развитие. София, 1956.



Издательство «ТЦ Сфера» представляет книги серии «Детский сад с любовью»



ЗАНИМАЕМСЯ ИСКУССТВОМ С ДОШКОЛЬНИКАМИ

Методическое пособие

Под ред. К.В. Тарасовой.

Обложка, 96 с. Формат 60х90/16

В пособии представлены три основных вида искусства: изобразительное искусство, музыка и художественная литература, а также различные виды художественной деятельности детей: восприятие произведений изобразительного искусства и художественной литературы, изобразительная, дизайнерская и музыкальная деятельность.

ЗНАКОМИМ С ОКРУЖАЮЩИМ МИРОМ ДЕТЕЙ 3—5 ЛЕТ

Авторы — Вострухина Т.Н., Кондрыкинская Л.А.

Обложка, 128 с. Формат 60х90/16

В книге представлены материалы по перспективному годовому планированию и конспекты занятий для младшей и средней групп ДОУ. В занимательной форме дети получают представление об окружающем мире, разных видах жизнедеятельности, явлениях социальной действительности.

ЗНАКОМИМ С ОКРУЖАЮЩИМ МИРОМ ДЕТЕЙ 5—7 ЛЕТ

Авторы — Вострухина Т.Н., Кондрыкинская Л.А.

Обложка, 192 с. Формат 60х90/16

В книге представлены материалы по перспективному годовому планированию и конспекты занятий для старшей и подготовительной к школе групп ДОУ. В занимательной форме дети получают представление об окружающем мире, разных видах жизнедеятельности, явлениях социальной действительности. Занятия придадут процессу познания яркую эмоциональную окраску, творчески воздействуя на чувства, воображение и фантазию детей.

ТЕАТРАЛИЗОВАННЫЕ ПРЕДСТАВЛЕНИЯ В ДЕТСКОМ САДУ

Сценарии с нотным приложением

Автор — Антипина Е.А.

Обложка, 128 с. Формат 60х90/16

Материал пособия разработан на основе авторской методики, адаптирован для восприятия детей и апробирован на практике. Книга рассчитана не только на детей дошкольного возраста, но и на школьников, взрослых, занимающихся театрализованной деятельностью. Упражнения на развитие памяти, воображения, русские народные игры и т.д.



Издательство «ТЦ Сфера» предлагает книги серии Приложение «Управление ДОУ»



АВТОРСКИЕ МЕТОДИКИ И ПРОГРАММЫ ДОУ Технология разработки и описания

Автор — Микляева Н.В.

Обложка, 128 с. Формат 60х90/16

В пособии описана специфика инновационной и опытно-экспериментальной работы детского сада и оформления результатов его деятельности в виде авторских методик и технологий, дается алгоритм создания и описания авторских программ педагогического коллектива, действий администрации по апробации и экспертизе программ.



ПРИВЛЕЧЕНИЕ БЛАГОТВОРИТЕЛЬНЫХ СРЕДСТВ В ДОУ

Учебно-методическое пособие

Авторы — Атемаскина Ю.В., Шван И.В.

Обложка, 128 с. Формат 60х90/16

В учебно-методическом пособии на основе анализа современных исследований и практики показана возможность привлечения благотворительных средств как источника внебюджетного финансирования в дошкольные образовательные учреждения. Раскрыты теоретические основы и представлена нормативно-правовая база использования благотворительности как источника внебюджетного финансирования ДОУ и др.



УПРАВЛЕНИЕ КРУГЛОСУТОЧНЫМ ДЕТСКИМ САДОМ

Методическое пособие

Авторы — Пенькова Л.А., Шестакова Л.М., Мязина А.И.

Обложка, 128 с. Формат 60х90/16

В данном пособии систематизирован и обобщен многолетний опыт работы детского сада с круглосуточным пребыванием детей по разным направлениям деятельности, раскрыты особенности работы в таком ДОУ. Материалы пособия можно использовать при составлении основной общеобразовательной программы ДОУ с группами круглосуточного пребывания.



ОРГАНИЗАЦИОННЫЕ АСПЕКТЫ РАБОТЫ С ПЕДАГОГИЧЕСКИМИ КАДРАМИ ДОУ

Методическое пособие

Автор — Лукина Л.И.

Обложка, 128 с. Формат 60х90/16

В пособии рассматриваются организационные аспекты работы с педагогическими кадрами в дошкольном образовательном учреждении. Подробно представлены основные направления работы с педагогами по улучшению качества образовательного процесса, циклограммы организационно-педагогической и методической деятельности, таблицы.



Издательство «ТЦ Сфера» предлагает книги серии «Ребенок в мире поиска»



РУКОТВОРНЫЙ МИР Игры-занятия для дошкольников

Автор — Дыбина О.В.

Обложка, 128 с. Формат 84х108/32

В книге представлены дидактические игры и игры-занятия для детей в возрасте от 3 до 7 лет, расширяющие их знания об окружающем мире предметов.

Книга предназначена работникам дошкольных образовательных учреждений, студентам педагогических вузов и колледжей, родителям.



НЕИЗВЕДАННОЕ РЯДОМ Опыты и эксперименты для дошкольников

Автор — Дыбина О.В.

Обложка, 192 с. Формат 84х108/32

В книге представлены разработки проблемных заданий, занимательные опыты и эксперименты для детей от 3 до 7 лет. В их содержание включены дидактические игры, алгоритмы, модели и схемы, направленные на развитие поисково-познавательной деятельности дошкольников.



ТВОРИМ, ИЗМЕНЯЕМ, ПРЕОБРАЗУЕМ Игры-занятия для дошкольников

Автор — Дыбина О.В.

Обложка, 128 с. Формат 84х108/32

Книга содержит систему игр-занятий по развитию творческого мышления у детей, умения творчески преобразовывать, трансформировать и видоизменять предметы, используя схему-инструкцию.

Предложенные поделки дети могут сделать в условиях индивидуальной работы с педагогом дополнительного образования или с родителями.



ПРИОБЩЕНИЕ К МИРУ ВЗРОСЛЫХ Игры-занятия по кулинарии для детей

Автор — Дыбина О.В.

Обложка, 128 с. Формат 84х108/32

В книге представлены сценарии игр-занятий по ознакомлению дошкольников с секретами кухни: завариванием чая, приготовлением сладких напитков, салатов, бутербродов, несложных тортов и т.д.

Книга предназначена воспитателям дошкольных образовательных учреждений и детских домов, учителям начальных классов школы, родителям. Может быть использована как в учебном процессе, так и в повседневной жизни.



Издательство «ТЦ Сфера»

предлагает книги серии «Вместе с детьми»



БЕСЕДЫ О ДЕТЯХ-ГЕРОЯХ ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЫ

Автор — Шорыгина Т.А.

Обложка, 80 с., илл. Формат 84х108/32

В пособии рассказывается о подвигах детей-героев во время Великой Отечественной войны. Дети наравне со взрослыми боролись с врагом, вступали в партизанские отряды, ходили в разведку, подрывали на железной дороге вражеские поезда, груженные пушками, танками, зенитными орудиями. Дети 11—14 лет проявляли исключительную смелость, находчивость. Многие из них награждены орденами и медалями, некоторым присвоено звание Героя Советского Союза.



БЕСЕДЫ С ЛОГОПЕДОМ (вопросы и ответы)

Автор — Свободина Н.Г.

Обложка, 96 с. Формат 84х108/32

В этой книге речь пойдет о проблемах обучения, волнующих родителей очень многих школьников, о том, как рождаются эти проблемы и что с ними делать. А еще о законах и инструкциях, которые защищают наших детей. Однако с этими документами большинство из нас, к сожалению, знакомы плохо.



БЕСЕДЫ О ХАРАКТЕРЕ И ЧУВСТВАХ Методические рекомендации

Автор — Шорыгина Т.А.

Обложка, 96 с. Формат 84х108/32

В пособии представлены занятия с детьми старшего дошкольного и младшего школьного возраста, построенные на анализе поступков героев авторских сказок, посвященных характеру и чувствам людей. Сказки и стихи, собранные в пособие, направлены на воспитание нравственных и этических качеств у детей.

Эти и другие книги можно заказать по почте наложенным платежом. Пришлите заявку **по адресу:** 129626, Москва, а/я 40, **по E-mail:** sfera@cnt.ru, **по тел.:** (495) 656-75-05, 656-72-05

или закажите в **интернет-магазине:** www.tc-sfera.ru

Не забудьте разборчиво написать свой **индекс и обратный адрес** и заказать бесплатные каталоги издательства «ТЦ СФЕРА»:

«Дошкольное воспитание», «Логопедия», «Педагогика и психология», «Начальная и средняя школа», «Подписные издания».



Созвездие подписных изданий для дошкольного образования!

Если вы хотите получать в первом полугодии 2012 г. наши журналы с приложениями, **не забудьте подписаться!**

2012 1-е полугодие

Комплект:

«Управление ДОУ» с приложением;
журналы
«Методист ДОУ»,
«Инструктор по физкультуре»,
«Медработник ДОУ»;
Рабочие журналы для ДОУ
(восемь наименований)

Индексы в каталогах		
Роспечать	Пресса России	Почта России
36804	39757 (без рабочих журналов)	10399 (без рабочих журналов)
Подписка только в 1-м полугодии		

«Управление ДОУ» с приложением	82687		
«Управление ДОУ»	80818		
«Медработник ДОУ»	80553	42120	
«Инструктор по физкультуре»	48607	42122	
«Воспитатель ДОУ» с библиотекой	80899	39755	10395
«Воспитатель ДОУ»	58035		
«Логопед» с библиотекой и приложением «Конфетка»	18036	39756	10396
«Логопед»	82686		
Комплект «Предшкольная подготовка» (комплект из 19 книг)	20572	42121	

Чтобы подписаться на **все издания** для специалистов дошкольного воспитания Вашего учреждения, вам потребуется **четыре индекса:**

36804, 80899, 18036, 20572 — Роспечать

Подписаться на наши издания можно в любом месяце по каталогам «РОСПЕЧАТЬ», «ПРЕССА РОССИИ» и «ПОЧТА РОССИИ»

Если вы не успели подписаться на наши издания, то можно заказать их по почте наложенным платежом **по адресу:** 129626, Москва, а/я 40.

Тел.: (495) 656-75-05, 656-72-05, (499) 181-34-52;

по E-mail: 123@tc-sfera.ru; в **интернет-магазине:** www.tc-sfera.ru



В СЛЕДУЮЩЕМ НОМЕРЕ!

ТЕМА НОМЕРА:

«ИНФОРМАЦИОННАЯ КОМПЕТЕНТНОСТЬ»

Виртуальный консультативный пункт

Компьютер и охрана здоровья

Общественная составляющая управления ДОУ

Информационное пространство ДОУ

Уважаемые коллеги!

Проверьте, все ли номера наших журналов имеются в библиотеке вашего учреждения. Можно заказать наложенным платежом предыдущие номера журналов и приложений к ним (см. с. 127). В заявке укажите свой точный индекс, адрес, наименование журнала. (Количество журналов ограничено.) Все журналы предыдущих лет издания можно приобрести по 15 руб.



«Управление ДОУ»

2011, № 8 (74)

Научно-практический журнал

ISSN 2220-1483

Выходит 10 раз в год

Издатель Т.В. Цветкова

Главный редактор

Е.В. Боякова

Научный редактор

Л.М. Волобуева

Литературный редактор

Д.В. Пронин

Оформление, макет

Т.Н. Полозова

Художники обложки

А.В. Семёнов, Е.В. Кустарова

Художник

М.А. Саморезов

Корректоры

Т.Э. Балоунова, Л.Б. Успенская

Фото на обложке

Е.В. Кустарова

Точка зрения редакции может не совпадать с мнениями авторов. Ответственность за достоверность публикуемых материалов несут авторы. Редакция не возвращает присланные материалы.

При перепечатке материалов и использовании их в любой форме, в том числе в электронных СМИ, ссылка на журнал «Управление ДОУ» обязательна.

Учредитель и издатель

ООО «Творческий Центр Сфера»

Журнал зарегистрирован
в Комитете РФ по печати 22.08.01.

Свидетельство ПИ № 77-9439

Подписной индекс в каталоге

Роспечати **80818**

Журнал + приложение:

в каталоге Роспечати **82687**

Журнал + приложение + рабочие

журналы: в каталоге Роспечати **36804**

Адрес редакции:

Москва, ул. Сельскохозяйственная, д. 18,
корп. 3. Тел./факс: (495) 656-70-33, 656-73-00.

Почтовый адрес: 129626, Москва, а/я 40.

Рекламный отдел:

Тел.: (495) 656-75-05, 656-72-05

E-mail: sfera.post@mail.ru; www: tc-sfera.ru

Номер подписан в печать 26.09.11. Формат 60×90¹/₁₆.

Усл. печ. л. 8. Тираж 20 000 экз.

Заказ №



4 607091 440225



0 0038

© Журнал «Управление ДОУ», 2011

© ООО «ТЦ СФЕРА», 2011