



НА СТОРОНЕ РЕБЕНКА

ISSN 2220-1483

правление

ДОШКОЛЬНЫМ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫМ УЧРЕЖДЕНИЕМ

№4/2015



Независимая оценка
качества образования

Вопросы организации
и оплаты труда

Закупки в автономных
детских садах

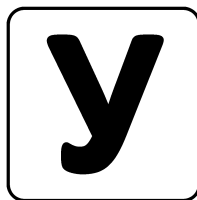
Содержательный
раздел основной
образовательной
программы

Тема номера
КАЧЕСТВО ДОШКОЛЬНОГО
ОБРАЗОВАНИЯ



ГОСТЬ НОМЕРА

Екатерина
Юрьевна
ПРОТАСОВА



НА СТОРОНЕ РЕБЕНКА

ISSN 2220-1483

правление

ДОШКОЛЬНЫМ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫМ УЧРЕЖДЕНИЕМ

№4/2015



Подписные индексы в каталогах:

«Роспечать» 80818, 36804 (в комплекте)

82687 (с приложением)

«Пресса России» — 39757 (в комплекте)

«Почта России» — 10399 (в комплекте)

Тема номера

«КАЧЕСТВО ДОШКОЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ»

СОДЕРЖАНИЕ

Редакционный совет	3
Индекс	4
Колонка редактора	
Боякова Е.В.	
На повестке дня — повышение качества образования	5
У нас в гостях Е.Ю. Протасова	6

МЕНЕДЖМЕНТ

Основы педагогического менеджмента

Сафонова О.А.

Технология и эффекты независимой системы
оценки качества дошкольного образования

16

ФГОС дошкольного образования

Бережнова О.В.

Проектируем основную образовательную программу
дошкольного образования: содержательный раздел

28

Предлагаем обсудить

Микляева Н.В.

Управление качеством образовательного
процесса в современном детском саду

41

ФИНАНСЫ И ПРАВО

Нормативные и правовые материалы

Отчет Минобрнауки России «О результатах мониторинга
системы образования за 2013 год» (извлечения)

52

<Письмо> Минобрнауки России от 20.06.2013 № АП-1073/02 «О разработке показателей эффективности»	70
---	----

Правовой всеобуч

<i>Вифлеемский А.Б.</i> Проблемные вопросы организации труда и его оплаты в ДОО	78
---	----

Хозяйственная деятельность

<i>Вифлеемский А.Б.</i> Закупки в автономных ДОО	87
---	----

ПЕДАГОГИКА ДОО

Организация педагогического процесса

<i>Решетова Е.И., Рубцова Е.Е.</i> Самореализация педагога детского сада	98
<i>Калугина С.Е., Артамохина О.В.</i> Организация предметно-пространственной среды при переходе на ФГОС ДОО	102

Копилка методиста

<i>Садертинова Л.В.</i> «Детский мир» — программа повышения профессиональной компетентности педагогов ДОО	107
---	-----

ПАЛИТРА МАСТЕРСТВА

Вести из регионов

<i>Белоглазова Ю.А.</i> Граффити на Покровке	114
---	-----

Это интересно

<i>Парахина О.В.</i> Раздумья	119
--	-----

Вести из сети

<i>Боякова Е.В.</i> Интернет-проекты о Великой Отечественной войне	121
---	-----

Книжная полка	15, 50, 77, 97, 118, 120, 123
----------------------------	-------------------------------

Как подписаться	127
------------------------------	-----

Анонс	128
--------------------	-----

Уважаемые коллеги!

Приглашаем поделиться опытом своей работы, разработками и оригинальными идеями. Присылайте свои материалы, вопросы и предложения на электронную почту: dou@tc-sfera.ru. «Памятку авторам» см. на сайте: www.sfera-podpiska.ru.

Редакционный совет

Антонов Юрий Евстигнеевич, координатор Российского образовательного форума, председатель Московского областного отделения Российского общества социологов, доцент кафедры дошкольной педагогики ФГБОУ ВПО «Московский педагогический государственный университет», Москва.

Белая Ксения Юрьевна, канд. пед. наук, профессор кафедры педагогики и методики дошкольного образования ГАОУ ВПО города Москвы «Московский институт открытого образования», заслуженный учитель РФ, Москва.

Боякова Екатерина Вячеславовна, канд. пед. наук, ст. науч. сотрудник ФГБНУ «Институт художественного образования и культурологии Российской академии образования», главный редактор журналов «Управление ДОУ», «Методист ДОУ».

Вифлеемский Анатолий Борисович, д-р экон. наук, директор Центра экономики образования, г. Нижний Новгород.

Волобуева Людмила Михайловна, канд. пед. наук, профессор, зав. кафедрой дошкольной педагогики ФГБОУ ВПО «Московский педагогический государственный университет», чл.-корр. МАНПО, член Экспертного совета комитета по образованию Государственной Думы, Москва.

Лыкова Ирина Александровна, д-р пед. наук, профессор кафедры начального и дошкольного образования ФГАОУ ДПО «Академия повышения квалификации и профессиональной переподготовки работников образования», ст. науч. сотрудник ФГБНУ «Институт художественного образования Российской академии образования», Москва.

Майер Алексей Александрович, д-р пед. наук, профессор кафедры педагогики начального и дошкольного образования ГОУ ВО Московской государственной областной гуманитарный институт, Московская обл.

Микляева Наталья Викторовна, канд. пед. наук, доцент Института детства ФГБОУ ВПО «Московский педагогический государственный университет», Москва.

Парамонова Лариса Алексеевна, д-р пед. наук, проф., заместитель руководителя Центра дошкольного и общего образования ГБНУ города Москвы «Московский институт развития образования», Москва.

Редакционная коллегия

Боякова Екатерина Вячеславовна, канд. пед. наук, ст. науч. сотрудник ФГБНУ «Институт художественного образования и культурологии Российской академии образования», главный редактор журналов «Управление ДОУ», «Методист ДОУ».

Макарова Людмила Викторовна, канд. мед. наук, зав. лабораторией физиолого-гигиенических исследований в образовании ФГБНУ «Институт возрастной физиологии Российской академии образования», главный редактор журнала «Медработник ДОУ».

Парамонова Маргарита Юрьевна, канд. пед. наук, декан факультета дошкольной педагогики и психологии ФГБОУ ВПО «Московский педагогический государственный университет», главный редактор журналов «Воспитатель ДОУ», «Инструктор по физкультуре».

Танцюра Снежана Юрьевна, канд. пед. наук, доцент кафедры психологии и педагогики ГАУ ИПК ДСЗН «Институт переподготовки и повышения квалификации руководящих кадров и специалистов системы социальной защиты населения города Москвы», главный редактор журнала «Логопед».

Цветкова Татьяна Владиславовна, канд. пед. наук, чл.-корр. МАНПО, генеральный директор и главный редактор издательства «ТЦ Сфера».

ИНДЕКС

УЧРЕЖДЕНИЯ И АВТОРЫ, УПОМИНАЕМЫЕ В НОМЕРЕ

Указаны страницы, на которых начинаются статьи с упоминанием названий учреждений и фамилий авторов

Академия педагогических и социальных наук, Москва	78, 87	усовершенствования учителей, г. Орел.....	28
Детский сад № 5 «Березка», г. Сокол Вологодской обл.	98	Лаборатория социально-педагогических измерений в образовании Нижегородского института развития образования, г. Нижний Новгород.....	16
Детский сад «Солнышко», г. Вытегра Вологодской обл.....	102	Средняя общеобразовательная школа № 2095 «Покровский квартал», Москва	114
Институт детства Московского педагогического государственного университета, Москва.....	41	Хельсинский университет, г. Хельсинки, Финляндия	6
Институт художественного образования и культурологии Российской академии образования, Москва	121	Центр развития ребенка — детский сад № 16 «Золотой ключик», г. Кольчугино Владимирской обл.....	107
Кафедра развития образования Орловского института			
Артамохина Ольга Валерьевна ...	102	Микляева Наталья Викторовна	41
Белоглазова Юлия Александровна	114	Парахина Ольга Владимировна	119
Бережнова Ольга Владимировна	28	Протасова Екатерина Юрьевна	6
Боякова Екатерина Вячеславовна	121	Решетова Елена Игоревна.....	98
Вифлеемский Анатолий Борисович	78, 87	Рубцова Елена Евгеньевна	98
Калугина Светлана Евгеньевна	102	Садертинова Любовь Владимировна	107
		Сафонова Ольга Александровна	16

Уважаемые коллеги!

Приглашаем вас принять участие в ежегодном образовательном проекте издательства «Творческий Центр СФЕРА» — Всероссийском семинаре «Развитие дошкольного образования на современном этапе» для руководителей ДОО, кафедр вузов и институтов развития образования, представителей органов управления образованием.

Семинар состоится 19—23 мая 2015 г. в Центре дополнительного профессионального образования «Поведники» (Московская область, Мытищинский район, пос. Поведники).

Подробности ищите на сайте издательства: www.tc-sfera.ru.

На повестке дня — повышение качества образования

Номер, который вы держите в руках, посвящен вопросам эффективности и качества образования, определяемого словарями в самом общем плане как соответствие образования (процесса и результата) установленным государственным нормам, потребностям общества, интересам личности. Эффективность же оценивает результат, учитывая совокупность всех затрат. И качество, и эффективность образования детерминированы социально-экономическим состоянием общества, поскольку критерии их оценки формулируются на основании актуальных запросов государства.

Вопросы качества стоят на повестке дня у Минобрнауки России. Опубликованные результаты мониторинга дают общую картину состояния образования в нашей стране. Ознакомление с ним и помогает оценить деятельность своего учреждения по формальным критериям, поддающимся статистическому учету, и сравнить с показателями по стране и отдельным регионам.

Актуальность оценки качества связана с присоединением России к Болонской декларации. Несмотря на то что она касается высшего образования, перестройка потребовалась всей системе. На дошкольной ступени она затронула обновление целей и содержания образовательного процесса. Гость номера Е.Ю. Протасова рассказала, какие требования к дошкольному образованию предъявляются в Западной Европе.

В этом номере мы публикуем ответы на вопросы читателей, заданные в ходе вебинара с главным редактором. Большинство возникших у педагогов проблем связано с применением трудового законодательства в ситуации реформирования учреждений, оптимизации условий и оплаты труда. На вопросы отвечает доктор экономических наук А.Б. Вифлеемский.

Из статьи О.В. Бережновой вы узнаете, как составлять содержательный раздел основной образовательной программы.

На страницах номера вас ждет новая встреча с современной поэзией. Свои размышления о жизни дарит читателям педагог, математик и поэт О.В. Парахина.

Напоминаем, что у журналов издательства «ТЦ Сфера» обновился Интернет-сайт. Там вы можете почерпнуть информацию о том, как опубликовать свою статью или подписаться на журнал, задать вопрос редакции, ознакомиться с анонсами мероприятий издательства.

Выписывайте и читайте журнал, пишите о своих проблемах и творческих находках по адресу: dou@tc-sfera.ru с пометкой «Для журнала «Управление ДОУ»».

Главный редактор журнала Е.В. Боякова

У НАС В ГОСТЯХ

*доктор педагогических наук, доцент, лектор
Хельсинкского университета, г. Хельсинки, Финляндия,
один из авторов программ «Истоки», «Мир открытий»*

ЕКАТЕРИНА ЮРЬЕВНА ПРОТАСОВА

Уважаемая Екатерина Юрьевна! Спасибо, что согласились прийти в гости к читателям журнала. Расскажите немного о себе.

Благодарю за приглашение! Удивительно, я всю жизнь занимаюсь одними и теми же вещами: еще с дошкольного возраста изучаю иностранные языки, всегда интересовалась русским языком, разными культурами, путешествиями, детской литературой. Поступила на Отделение структурной и прикладной лингвистики Филологического факультета Московского государственного университета им. М.В. Ломоносова, чтобы исследовать детскую речь. Наши университетские преподаватели читали авторские курсы, опираясь и на классические, и на только что вышедшие статьи, приучая нас критически оценивать новую информацию и встраивать ее в существующий контекст мировой науки. Мы учили разные языки, соревнуясь, кто освоит их больше, очень глубоко изучали общее языкознание и типологию,

ездили в лингвистические экспедиции, выступали с научными докладами и публиковали статьи. Такого уровня преподавания, мне кажется, не было больше нигде в мире. Мои друзья с других отделений помогли познакомиться в полном объеме с художественной литературой России и мира. Благодаря научному руководству А.Е. Кибрика, Н.И. Лепской и А.М. Шахнаровича по окончании МГУ я пришла работать в НИИ дошкольного воспитания АПН СССР (там и на психологическом факультете МГУ я получила фактически второе, психолого-педагогическое образование), в лабораторию детской речи, где моими «начальниками» стали Ф.А. Сохин и Е.И. Негневицкая, и одновременно поступила в аспирантуру Института языкознания АН СССР. Моя первая филологическая диссертация по специальности «Общее языкознание, социолингвистика, психолингвистика» была посвящена семантике высказывания в детской речи. В своей работе я одна из первых

использовала методы дискурса-анализа реально звучащей речи ребенка, а также проводила эксперименты по выявлению уровней развития различных сторон речи. Титул доцента приобрела по специальности «История и теория педагогики». Вторую диссертацию защитила по педагогике, она касалась организации двуязычного образования дошкольников. Второе доцентское звание получила по специальности «Русский язык».

Ваше пособие «Двуязычный детский сад», вышедшее в 1996 г., было первым и громко озвучило абсолютно новую грань педагогической деятельности. Как Вы пришли к проблеме двуязычия?

В СССР мы проводили масштабные эксперименты в Азербайджане, Грузии, Литве, Молдавии, Узбекистане по обучению дошкольников второму языку, либо русскому, либо иностранному. О преподавании национальных языков русскоязычным детям в дошкольном возрасте речь тогда не шла, хотя мы поднимали этот вопрос в министерстве, видя, какой положительный эффект оказывает овладение вторым языком в дошкольном возрасте. В национальных республиках было три типа дошкольных учреждений: национальные детские сады, где основным языком обучения

и воспитания был национальный, а русский преподавался на занятиях; многонациональные, где все дети говорили на разных языках, а общим языком образования был русский (по существу это вариант метода погружения); наконец, просто русские детские сады, куда приходили дети, изначально владеющие русским языком. Сегодня все ученые в мире считают, что несмотря на процессы русификации в СССР, было невиданное по масштабам преподавание родных языков, создавались письменности, учебники, литература на этих языках, в том числе и для дошкольного возраста. Благодаря этому все языки продолжали существовать, хотя и в сокращенном виде. Поколения, родившиеся после 1950-х гг., уже больше говорят на русском, чем на родном языке.

Когда Советский Союз распался, мы работали в Центре дошкольного образования им. А.В. Запорожца, где в 1990-е гг. была удивительная атмосфера. Директор, Л.А. Парамонова, поощряла творчество, одновременно оставаясь строгим критиком и редактором. Все хотели инноваций, практики приходили и задавали вопросы ученым, ученые получили возможность неограниченного сотрудничества с детскими садами и издательствами. Появились и новые проблемы: в

республиках РФ оставалось все меньше мест, где с детьми говорили с детства на языках народов России, а ведь это уникальное богатство — языки коренного населения, на которых не говорят больше нигде в мире. Сохранить их удастся, с детства воспитывая двуязычие (билингвизм), давая возможность овладевать параллельно двумя языками.

Двуязычные детские сады были созданы и в Москве, например, детский сад «Мэрхен» для российских немцев, детские сады с татарским, литовским языками обучения и т.д. Традиция преподавания иностранных языков в дошкольном возрасте очень давняя, и здесь используется много методов и организационных форм — от коротких по времени занятий до полного погружения в новый для детей язык. Хорошо, что существует возможность выбора методики.

За рубежом двуязычные детские сады с русским языком обучения существовали на протяжении долгих лет в Болгарии, Финляндии и некоторых других странах, а с 1990-х гг. стали активно возникать по всему миру. Сегодня это не только естественный способ для русскоязычных родителей поддержать русский язык у своих детей в иноязычном окружении, но и канал продвижения российского образования за рубежом. Здесь наблюдается

огромное разнообразие вариантов функционирования ДОО, и очень интересно наблюдать, как русская культура адаптируется к условиям существования за границей.

Программа «Двуязычный детский сад» стала обобщением опыта существования двуязычных ДОО в СССР, России и мире. Сейчас можно только подтвердить, что этот опыт бесценен и нуждается в постоянном переосмыслении.

Сколько языками Вы владеете?

Активно владею пятью языками (включая русский), читаю на большем числе языков, пассивно знаю еще несколько. Мои дети знают больше языков, чем я.

В детских садах все чаще случается, что некоторые дети группы не владеют русским языком, есть проблемы с адаптацией детей мигрантов к местным культурным традициям. Как решается подобная проблема в других странах?

В дошкольном возрасте языки быстро приходят и уходят. Ребенок приезжает в страну, языка которой не понимает, и попадает в детский сад. Сначала молчит, потом начинает повторять отдельные слова, через полгода говорит короткими высказываниями, потом постепенно, в течение нескольких лет, догоняет сверст-

ников по языку. Большинство детей, в раннем возрасте оказавшихся погруженными в иной язык, особенно после процесса обучения чтению и письму в начальной школе, становятся полноценными носителями второго языка. Проблемы возникают, как правило, у тех, кто приезжает в более позднем школьном возрасте (тогда для детей образуются особые классы, где интенсивно преподается государственный язык и тщательно разъясняется учебный материал; иногда дети-иммигранты «теряют» год, чтобы освоиться с новой программой). Вначале родители беспокоятся о том, как ребенок овладеет языком окружения, а потом уже о том, как бы он не забыл домашний, первый по времени усвоения язык. Для таких детей в некоторых странах предусмотрена возможность факультативно и бесплатно заниматься домашним языком с первого класса в объеме двух часов в неделю (в Финляндии таких языков иммигрантов преподается более 50).

Если же в группе есть несколько детей с одним и тем же языком, отличающимся от языка окружения, процесс вхождения в новый язык и новую культуру замедляется, потому что дети образуют «банду», отдельную группу, которая удовлетворяет потребность в общении внутри своего

коллектива. Это тормозит общее развитие таких детей, так как педагог не может усиленно влиять на их поведение, процесс овладения знаниями, поскольку на его ответственности имеются и другие воспитанники, с которыми он общается на своем языке. Тут важно, чтобы с детьми занимался носитель их языка, объясняя все, что происходит, давая знания по программе, помогая освоить нормы поведения, развивая родной язык детей. Установлено, что чем лучше развит первый, семейный, язык, тем лучше развивается и второй язык, а потом второй, в свою очередь, помогает развиваться первому.

В некоторых странах устраивают группы дуального обучения: половина детей с одним языком, половина с другим, один воспитатель говорит на одном языке, другой на другом, все учат языки друг друга, например, половину дня говорят на одном языке, половину на другом.

Если стремиться к равенству между всеми воспитанниками в процессе обучения, то каждый должен получать возможность самовыражения и через свой домашний язык, и через свою культуру. Понятно, что интересы большинства будут представлены чаще, но никак нельзя игнорировать меньшинство, создавать изгоев, маргинализировать тех,

кто не похож на других. Большинство учится терпимо относиться к меньшинству, проявлять любознательность, расширяет свой кругозор в межкультурной коммуникации. В положении меньшинства время от времени оказывается каждый из нас, и тогда становится понятным, насколько относительно имеющиеся в обществе стереотипы.

Номер журнала посвящен качеству дошкольного образования. Как Вы считаете, насколько качество педагогической работы, организации, условий предметно-пространственной среды российских детских садов конкурентно в мире? У нас есть что-то, что может послужить ориентиром для развития, например, европейских детских садов, как было в 1960—1980-е гг.? Какие критерии качества предъявляются к детским садам в Европе?

Мне кажется, что всякий интерес должен быть взаимным. Российские воспитатели должны чаще ездить за рубеж, смотреть на то, что происходит в образовании и в Азии, и в Америке, и в Европе, и в Австралии, и в Африке, что-то брать для себя, и наоборот. Мне нравится, когда руководство, педагогический коллектив и родители опробуют новые методики, придумывают оригинальные решения планировки помещений,

играют с детьми в разнообразные игры, читают много книг. Открытость чужому опыту не означает слепого копирования, но, положив руку на сердце, можно сказать, что после пребывания в другом коллективе хочется сделать у себя что-то небывалое. Всегда интересны впечатления воспитателей после посещения других детских садов: они подмечают такие важные детали, обращают внимание на такие удивительные тонкости! Я знаю, что воспитатели из других стран были бы счастливы познакомиться с российским опытом.

Самое большое отличие европейских детских садов — их детоцентричность, т.е. когда интересы и потребности ребенка стоят на первом месте. Детские идеи берутся за основу планирования работы. Бюрократия только самая необходимая (например, учет часов, проведенных ребенком в детском саду), но очень много обсуждений совместной работы воспитателей внутри группы и разных групп между собой. У каждого поколения свой так называемый образ ребенка: представление о том, какие дети сегодня, что они должны уметь, какими их стоит воспитывать. Проводится довольно много социологических исследований, рассматривающих взаимодействие родителей и дошкольного учреждения в воспитании.

Во время кризиса, конечно, трудно найти финансирование, бюджеты урезают. Другая важная проблема — вхождение молодых воспитателей, полных новых педагогических идей, в рутинный коллектив. Сейчас у всех воспитателей образование должно быть не ниже уровня бакалавра, а желательно и магистра. Поставлена задача — охватить дошкольным воспитанием 95% детей, поскольку уровень их достижений будет значительно выше, чем у тех, кто не посещал ДОО. Дети с особенностями развития, в самом широком смысле, играют существенную роль в работе детского сада.

Что касается мировой практики, то существует несколько рычагов воздействия на повышение качества:

- установление целей и регламентация деятельности;
- составление и внедрение программы и стандартов;
- повышение квалификации, подготовки педагогов и улучшение условий их труда;
- вовлечение семей и коммун в дошкольное образование;
- совершенствование сбора данных, исследований и мониторинг достижений.

В разных странах удельный вес этих критериев различен. Некоторые считают, что роль коммун, т.е. местного самоуправления, решающая; другие дела-

ют упор на исследования. Сам термин «качество» имеет корни в экономической науке и предполагает максимальную отдачу от вложенных денег. Дети, рано начинающие приобщаться к образованию, благополучию которых уделялось внимание, показывают лучшие результаты, когда становятся старше, соответственно раннее начало должно быть эффективным, а финансирование — окупаться.

В Финляндии главным считается, что хорошо образованные, подготовленные профессионалы являются ключевым фактором для получения благоприятных социально-когнитивных результатов развития у детей. При этом важна не формально полученная квалификация, а способность этого персонала создавать высококачественное педагогическое окружение, что возможно при наличии правильного понимания хода становления личности ребенка; способности развивать детские представления о мире, хвалить, успокаивать, задавать вопросы, отвечать, выявлять детские идеи, лидерские качества, умения решать проблемы, составлять планы занятий. Удовлетворенность условиями труда воспитателей — важнейший фактор качества дошкольного воспитания и образования. Если воспитатели довольны, они могут выполнять стоящие перед

ними задачи; с радостью взаимодействуют с детьми и позитивно влияют на их развитие; меньше текучесть кадров; есть возможность вступать в более тесные связи с детьми, лучше знать их потребности. Уделяется больше времени совместной деятельности с детьми, а общение способствует развитию ребенка; удастся создать более содержательное и интересное окружение, где ребенок чувствует себя в безопасности, становится здоровее и лучше учится.

Российский стандарт дошкольного образования, на который переходят детские сады, ориентирован на европейские ценности?

Европейские ценности — это открытое общество с прозрачной системой выборов, доступностью информации по всем вопросам, негосударственными организациями, поддержкой гражданских инициатив, отсутствием коррупции. Права и обязанности равновесны. В частности, обязанность соблюдать законы и право каждого стать предпринимателем и открыть свое дело, обязанность платить высокий прогрессивный налог и получать в любом возрасте бесплатное качественное образование и медицинское обслуживание. Через выборные органы граждане влияют на общественную политику и поддерживают тех политиков, которые

представляют наиболее приемлемые для них варианты решения социальных проблем (каждый политик должен, идя на выборы, высказаться по всем вопросам, что позволяет узнать не только популистские лозунги, но и увидеть, откуда будут взяты средства для решения проблем).

Современной тенденцией образования является объединение учреждений разных уровней в один «холдинг»: детские сады — школы — учреждения дополнительного образования. Есть ли такой опыт в других странах? В чем Вы видите преимущества и недостатки таких образовательных организаций?

О зарубежном опыте подобного рода я никогда не слышала. Бывает, что детские сады и школы находятся по соседству или даже в одном здании, но они финансируются на разных уровнях, имеют разные цели и принципы работы, подчиняются разным ведомствам. Здоровое и безопасное окружение предполагает, что у детей есть партнеры по общению, и даже хорошо, когда иногда во время игры или на прогулке встречаешься с друзьями разного возраста (на год-два старше или младше), но людей вокруг не должно быть слишком много (по разным причинам, в частности психологическим и медицинским). Обычно дети чувствуют себя комфорт-

нее в не очень больших детских садах.

Поскольку сейчас все финансовые отчеты становятся цифровыми, довольно часто происходит оптимизация бухгалтерии: один бухгалтер и один заведующий на несколько детских садов — это в порядке вещей. Врачей, медсестер, психологов, музыкальных руководителей, методистов в детском саду нет. Все взрослые заняты с детьми. Редкий детский сад может позволить себе готовить обеды: в некоторых странах детей забирают на обед и сон домой, а потом приводят обратно; в других дети приносят еду с собой; в третьих используют аутсорсинг (еду готовят централизованно и развозят по детским садам). Часто убирает в детском саду специальная фирма, например, вечером или рано утром (это дешевле, чем нанять работника, который к тому же может заболеть и не выйти на работу). Детские сады на охране, сторожей нет. Таким образом экономятся средства.

Что касается задач финского дошкольного воспитания, то здесь самое главное — социализация ребенка. Взрослые стараются сделать так, чтобы у него были друзья, чтобы он играл, умел общаться, ждать своей очереди, выражать свои мысли и т.п.

В России идет активный процесс перестройки педагоги-

ческого образования. Вы преподаете в Хельсинкском университете. В чем коренные различия обучения и преподавания в университетах Финляндии и России?

Реформы здесь происходят постоянно, каждый год в системе образования что-то меняется. Мы просто не имеем права повторять одно и то же, должны обновлять все курсы, требования, вступительные экзамены и т.п. В Финляндии готовится новый закон о дошкольном воспитании. Уже изменился порядок финансирования детских садов.

Школу заканчивают в 19—20 лет, сразу после этого начинают обычно самостоятельную жизнь. Стипендия выплачивается в течение 55 месяцев, но ее не хватает даже на еду, поэтому многим приходится подрабатывать, из-за чего сроки обучения затягиваются. Совершенно нормально быть студентом 7—10 лет.

В университете у студентов очень много самостоятельности. Тьюторы рекомендуют, какую программу взять, и существуют обязательные курсы, предлагается также много факультативных спецкурсов. Аудиторные часы каждый набирает себе сам, сам составляет расписание. Часть предметов сдается в виде экзаменов по прочитанной литературе.

Каждый должен овладеть двумя специальностями (например, будущий учитель математики получает образование на математическом факультете и посещает курсы педагогики на факультете поведенческих наук). Финляндия поощряет студенческий обмен с зарубежными университетами.

Стиль отношений между преподавателями и студентами самый демократический, но особой близости нет, дистанция соблюдается. Мне не хватает деятельности студенческих научных обществ, студенческих конференций: здесь это не принято.

Какие новые проблемы находятся в поле Вашего научного интереса?

В последние годы мы участвовали в огромном международном проекте, связанном с мониторингом двуязычных детей с особенностями развития, речевым недоразвитием. Этой темой мало кто занимался. Мы также исследовали специфику овладения чтением и письмом в двуязычной среде и получили очень интересные результаты. Мне интересна речь взрослого, адресованная ребенку (воспитателя и родителя), собираюсь написать книгу на эту тему.

Каким Вы видите дошкольное образование будущего?

Мне кажется, что дошкольному образованию будет уделяться

больше внимания, потому что именно от этой ступени развития зависит очень многое в жизни человека. Важно, чтобы группы были не слишком большими, чтобы с детьми постоянно находились заинтересованные в поддержке их развития надежные взрослые, чтобы была возможность выбирать адекватные детскому возрасту формы воспитания. Наконец, очень хочется, чтобы все граждане России знали бы много языков, как своих местных, так и иностранных.

Екатерина Юрьевна, что Вы пожелаете читателям журнала — руководителям дошкольных организаций?

Пожалуй, самое главное — чтобы вас слышали и вышестоящие, и подчиненные, понимали, что и почему на самом деле следует делать, чтобы это были компетентные люди, занимающие свое место, профессиональные и четко работающие. Заведующие — это специалисты-универсалы, знающие тонкости многих профессий, рачительные хозяева. Если им дать больше свободы распоряжаться ресурсами в целях решения задач, связанных с помощью детям, они прекрасно со всем справятся.

Конечно, желаю здоровья и хороших помощников дома!

Беседовала Е.В. Боякова

**ИЗДАТЕЛЬСТВО «ТЦ СФЕРА»
ПРЕДСТАВЛЯЕТ КНИГИ СЕРИИ
«УПРАВЛЕНИЕ ДЕТСКИМ САДОМ»**



**МЕТОДИКА РАЗВИТИЯ
СОВРЕМЕННОГО РЕБЕНКА**

Автор — Хромов Н.И.

В книге обоснованы причины, почему одни дошкольники, не готовые к обучению, успешно учатся в школе, а другие — функционально развитые, испытывают серьезные трудности в учебе. Показаны условия образовательного процесса в школе, негативно влияющие на познавательную деятельность ребенка.

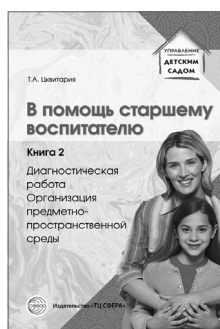
Пособие адресовано руководителям и педагогам детских садов, учителям начальных классов, педагогам-психологам и родителям.



**В ПОМОЩЬ СТАРШЕМУ ВОСПИТАТЕЛЮ
Книга 1: Планирование и контроль**

Автор — Цквитария Т.А.

Пособие содержит материалы по организации педагогического процесса ДОО, ориентированные на ФГОС ДО. Представлены разработки годовых планов, проблемно-ориентированные анализы работы ДОО за год, примеры тематического и календарного планирования образовательного процесса, варианты проведения тематического контроля. Предназначено для заведующих ДОО, заместителей заведующих по УВР, методистов, старших воспитателей.



**В ПОМОЩЬ СТАРШЕМУ ВОСПИТАТЕЛЮ
Книга 2: Диагностика, предметно-пространственная среда**

Автор — Цквитария Т.А.

Представлены материалы для мониторинга образовательного процесса и освоения основной образовательной Программы дошкольной организации (система диагностической работы), рекомендации по построению предметно-развивающей среды детского сада, план-программы организации оздоровительной работы в ДОО.

Предназначено для заведующих ДОО, заместителей заведующих по УВР, методистов, старших воспитателей.

С продукцией издательства «ТЦ СФЕРА»

можно ознакомиться и приобрести:

- на сайтах www.tc-sfera.ru, www.apcards.ru; www.sfera-podpiska.ru
- в издательстве по адресу: Москва, ул. Сельскохозяйственная, д. 18, корп. 3, тел./факс: (495) 656-72-05, 656-75-05.

ТЕХНОЛОГИЯ И ЭФФЕКТЫ НЕЗАВИСИМОЙ СИСТЕМЫ ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ДОШКОЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ



МЕНЕДЖМЕНТ

Сафонова О.А.,

*д-р пед. наук, профессор, главный научный сотрудник
лаборатории социально-педагогических измерений в
образовании Нижегородского института развития
образования, г. Нижний Новгород*

В предыдущей статье* мы рассмотрели сущность и структуру региональной независимой системы оценки качества дошкольного образования (НСОКДО); дали содержательные характеристики нормативно-правовым и концептуально-методологическим основам, составляющим соответственно первый и второй уровни ее структуры.

Данная статья посвящена технологии и прогнозируемым эффектам внедрения НСОКДО, составляющим третий и четвертый структурные уровни оценочной системы.

Технология НСОКДО включает три взаимосвязанных компонента: содержательный, процессуальный, результативный.

Содержательный компонент представлен объектами оценки, оценочными критериями и показателями. Объектами оценки качества дошкольного образования являются:

- основная образовательная программа, реализуемая ДОО;
- условия реализации основной образовательной программы ДОО;
- результаты деятельности ДОО.

По каждому из объектов выделена система оценочных критериев и показателей, разработанных в соответствии

* См. Сафонова О.А. Региональная независимая система оценки качества дошкольного образования // Управление ДОУ. 2015. № 3. С. 25—36 (примеч. ред.).



с требованиями нормативных документов, и в первую очередь, ФГОС ДО.

Критерии оценки основной образовательной программы: полнота структуры, адаптивность, направленность на индивидуализацию дошкольного образования, результативность.

Условия реализации ООП разбиты на шесть групп:

- психолого-педагогические;
- развивающая предметно-пространственная среда;
- материально-технические;
- кадровые;
- финансовые;
- управленческие.

Критерии оценки психолого-педагогических условий реализации ООП ОО: наличие благополучной эмоциональной среды, поддержка активности и инициативы ребенка, наличие правил взаимодействия детей в разных ситуациях, соблюдение организационных условий образовательной деятельности.

Критерии оценки развивающей предметно-пространственной среды: структурированность и насыщенность, трансформируемость и полифункциональность, вариативность, доступность и безопасность.

Критерии оценки материально-технических условий: безопасность для жизни и здоровья детей, необходимость и достаточность для осуществления образовательной деятельности.

Критерии оценки кадровых условий: укомплектованность кадрами соответствующей квалификации, разнообразие форм профессионального обучения и развития.

Критерий оценки финансовых условий — обеспечение возможности выполнения нормативных требований к структуре программы, психолого-педагогическим, кадровым и материально-техническим условиям ее реализации.

Критерии оценки управленческих условий: обеспечение информационной открытости ОО, полнота организационно-управленческого сопровождения реализации ООП ОО.

Критерии оценки результатов деятельности ДОО: социальная и экономическая результативность.

Названные критерии конкретизируются *системой показателей*. К примеру, критерий «ДОО укомплектована кадрами соответствующей квалификации для реализации ООП» кадровых условий раскрывается такими показателями:

- штатное расписание составлено в соответствии с целями и задачами программы, особенностями развития детей;
- имеется положительная динамика уровня квалификации педагогов по результатам аттестации за полный учебный год.

Критерий «Используются различные формы профессионально-

го обучения и развития» конкретизирован следующими показателями:

- доля педагогических работников, прошедших курсы повышения квалификации, в том числе в соответствии с ФГОС, в течение последних трех лет и имеющих документ о повышении квалификации установленного образца;
- руководитель, заместитель руководителя ДОО имеют специальное образование или прошли переподготовку по направлениям подготовки «Государственное и муниципальное управление», «Менеджмент», «Управление персоналом»;
- руководитель и педагоги участвуют в семинарах, вебинарах, конференциях, в том числе по проблеме ФГОС ДО (не ниже 25% от численности кадров в год);
- администрация и педагоги презентуют собственный опыт;
- коллектив, отдельные педагоги участвуют в инновационной деятельности.

Показатели как доступная наблюдению и измерению характеристика свойств выражают объективную составляющую качества дошкольного образования и рассматриваются как результат выполнения ФГОС дошкольного образования и сопряженных с ним других правовых документов.

Процессуальный компонент оценки включает субъекты, эта-

пы, процедуры, инструментарий.

Субъектами НСОКДО являются:

- органы исполнительной власти, осуществляющие функции управления в сфере образования;
- общественный совет;
- независимые экспертные организации и эксперты;
- образовательные организации, реализующие основные общеобразовательные программы — программы дошкольного образования;
- потребители образовательных услуг.

Процессуальный компонент оценки содержит нормативно-целевой и измерительно-оценочный этапы.

На нормативно-целевом этапе орган исполнительной власти, осуществляющий управление в сфере образования, создает общественный совет, который определяет регламент НСОКДО, дает предложения органу управления образованием по перечню организаций и экспертов, могущих осуществлять независимую оценку качества дошкольного образования.

Орган управления образованием утверждает список исполнителей независимой оценки и размещает его на своем сайте. Организации-исполнители, входящие в этот список, разрабатывают оценочные критерии и про-

цедуры, и представляют их для утверждения в общественный совет.

Утвержденный инструментарий оценки размещается на сайте организации-исполнителя и общественного совета. На этом же этапе заказчиком оценки определяются ее цели и объекты. В качестве заказчиков могут выступать:

- общественные советы;
- учредитель дошкольной образовательной организации, который обращается к организации, осуществляющей процедуры независимой оценки, для включения в программу оценочных процедур;
- региональные и муниципальные органы власти, согласовывающие с общественным советом инициативу по проведению оценочных процедур и совместно формирующие заказ организациям, осуществляющим процедуры независимой оценки качества дошкольного образования;
- руководитель ДОО;
- педагогический работник;
- родители воспитанников.

На измерительно-оценочном этапе организация, осуществляющая оценку качества дошкольного образования, проводит процедуры измерения и оценки по следующему алгоритму:

- сбор информации;
- измерение и оценивание полученного материала;

— оформление результатов оценки путем построения графической модели ДОО в аспекте обеспечения качества образования;

- сравнение модели с кластерными моделями;
- определение характеристики ДОО.

Сбор оценочной информации проводится по двум основаниям:

- нормативному (на предмет соответствия оцениваемых объектов качества образования нормативным требованиям);
- маркетинговому (на предмет удовлетворенности потребителей качеством образовательных услуг, предоставляемых ДОО).

Источниками информации для оценки каждого из критериев и показателей, согласно методическим рекомендациям по проведению независимой системы оценки качества работы образовательных организаций, утвержденных зам. министра образования и науки РФ 14.10.2013, выступают:

- публичные доклады руководителей дошкольных образовательных организаций (письмо Минобрнауки РФ от 28.10.2010. № 13-312 «О подготовке публичных докладов»);
- отчеты по результатам самообследования (приказ Минобрнауки РФ от 14.06.2013 № 462 «Об утверждении порядка проведения самообсле-

- дования образовательной организации»);
- официальные сайты дошкольных образовательных организаций (постановление Правительства РФ от 10.07.2013. № 582 «Об утверждении Правил размещения на официальном сайте образовательной организации в информационно-телекоммуникационной сети “Интернет” и обновления информации об образовательной организации»);
 - мнение потребителей образовательных услуг (Государственная программа Российской Федерации «Развитие образования на 2013—2020 годы» утверждена Распоряжением Правительства РФ от 15.05.2013 № 792-р);
 - иная информация (фото- или видеоматериалы состояния предметно-развивающей среды, документация ДОО (основная образовательная программа, программа развития, годовые планы, планы-конспекты занятий с детьми, работы воспитателей на месяц, отчеты, план организованной деятельности детей, режим дня, планы финансово-хозяйственной деятельности, методической работы), результаты наблюдений, материалы экспертной оценки руководителя, заместителя руководителя, старшего воспитателя, анкеты для родителей).

Эмпирический материал собирается по показателям. Значения показателей качества, принимаемые за основу при измерении и оценке, называются базовыми значениями показателей.

Определение интенсивности признаков показателей качества проявляется в процессе их измерения.

Для получения числового выражения качества используется двухбалльная оценочная шкала, отражающая последовательную минимизацию степени проявления того или иного показателя: от максимального (1 балл) до минимального (0 баллов).

При этом применяются следующие оценочные критерии:

1 балл — соответствует показателю;

0 баллов — не соответствует показателю.

Затем на основе степени выраженности признака оценочного показателя в практике деятельности конкретной ДОО определяют его абсолютное значение, которое выражают в баллах (от 0 до 2).

Результаты измерения вносятся в следующую форму (табл. 1).

Такие таблицы заполняются по каждому объекту оценки качества: ООП ОО, условия реализации ООП ОО, результаты деятельности ДОО.

Внутри каждой таблицы баллы суммируются. Полученная сумма выражает абсолютное значение всех показателей качества

Таблица 1

Информационная карта

Показатели	Источник информации	Оценка (баллы)		Нормативное основание для оценки
		Соответствует	Не соответствует	

каждого объекта оценки. Его отношение к базовому позволяет определить их относительное значение, по которому можно судить о соответствии качества оцениваемого объекта его функциональному значению.

Для определения относительного значения показателей качества используется следующая формула:

$$K(ООП; Y; P) = (АПК / БПК) \times 100\%,$$

где K — качество (основной образовательной программы (ООП); качество условий реализации ООП (Y); качество результатов деятельности ДОО (P));

$АПК$ — абсолютное значение показателей качества;

$БПК$ — базовое значение показателей качества (по максимальной оценке).

Расчет по этой формуле позволяет получить информацию о качестве образования в ДОО в ас-

пекте его соответствия нормативным требованиям, т.е. по первому основанию оценки.

При диапазоне 100—80% — полное соответствие нормативам качества.

Последующее проведение ранжирования признаков показателей по степени интенсивности позволяет определить наиболее сильные и слабые стороны оцениваемого объекта и поставить педагогический диагноз о его возможностях достижения качества образования.

Для определения соответствия образования, обеспечиваемого ДОО, запросам и ожиданиям потребителей образовательных услуг (второе основание оценки) проводится анкетирование родителей воспитанников. Для этого разработана анкета, содержащая 27 вопросов, направленных на оценку содержания, условий и результатов образования.

Формулировки вопросов составлены так, что родители могут

адекватно выстроить свои оценки, опираясь на опыт взаимодействия с ДОО и свое восприятие различных сторон ее жизнедеятельности.

Каждый из вопросов, являющийся по своей сути показателем того или иного аспекта деятельности ДОО, оценивается родителями по трехбалльной оценочной шкале: 1 балл — не согласен, 2 — затрудняюсь ответить, 3 балла — согласен.

Обработка результатов анкет проводится по той же формуле, которая применялась для оценки соответствия деятельности ДОО нормативным требованиям. Ориентировочно при диапазоне 100—80% достигнута удовлетворенность потребителей качеством услуг, предоставляемых ДОО.

Полученные данные выступают основой для построения графической модели результатов оценивания. Наиболее наглядная форма отражения оценки по всем оцениваемым объектам — лепестковая диаграмма, выстраиваемая в виде четырехугольника, имеющего четыре оси, выходящие из одной точки. На этих осях откладываются относительные значения качества по четырем составляющим: ООП ОО, условия ее реализации, результаты деятельности ДОО, мнение потребителей образовательных услуг. Затем полученные величины по каждой оси соединяются линиями, образующими стороны четырехугольника (см. рисунок).

Лепестковая диаграмма при 100% позитивных оценок будет

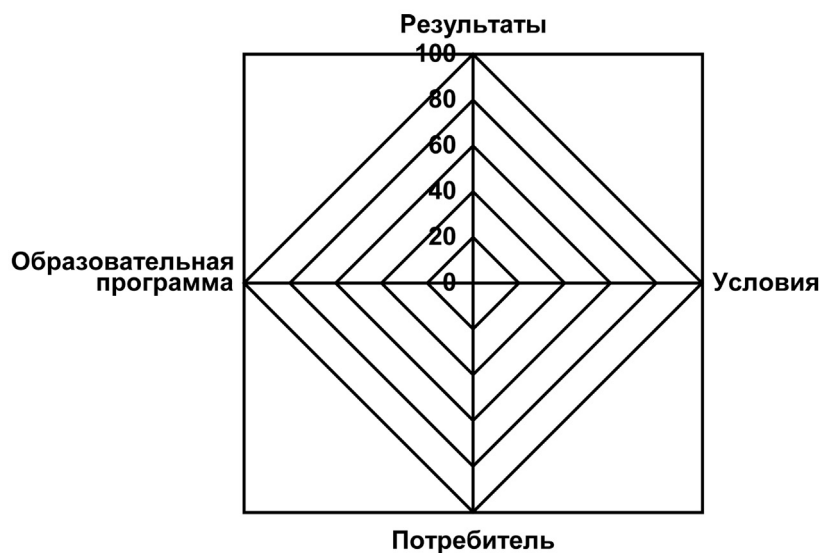


Рис. Лепестковая диаграмма

выглядеть как квадрат, отражающий высокие результаты деятельности ДОО при выполнении всех нормативных требований к ООП, условиям ее реализации и полном удовлетворении потребителей образовательных услуг.

В случае, когда лепестки не будут иметь 100% позитивных оценок, возникают варианты типовых моделей качества образования в ДОО. Возможны следующие базовые типовые модели качества образования, обеспечиваемого ДОО (табл. 2).

Результативный компонент технологии НСОКДО включает аналитику, рекомендации по результатам оценки и выработку соответствующего управленческого решения.

Организация, проводящая оценку качества дошкольного образования, на основе полученных данных выделяет проблемные зоны каждой конкретной образовательной организации и, исходя из них, проблемные зоны муниципальной системы дошкольного образования.

Типологизация ДОО позволяет организации-исполнителю осуществлять адресную помощь ДОО, предлагая стратегию повышения качества дошкольного образования. Иначе говоря, типовые модели ДОО выступают как инструмент управления качеством дошкольного образования.

Опыт «Эффективных ДОО» необходимо обобщать и распространять.

«ДОО недостаточного имиджа» необходимо уделять специальное внимание широкому информированию родителей и общественности о своей деятельности.

«ДОО невысокой результативности и имиджа», помимо широкого информирования родителей и общественности, необходимо усиливать социальный и финансовый аспекты деятельности.

«ДОО нереализованных проектов» следует повышать исполнительскую культуру сотрудников для реализации намеченных программ.

«Практико-ориентированным ДОО» необходимо сосредоточить внимание на повышении проектной культуры педагогического коллектива.

«Социально-ориентированным ДОО» следует привести в соответствие с нормативными требованиями ООП и условия ее реализации.

«ДОО-фантом» должна привести ООП, условия ее реализации и результаты деятельности в полное соответствие с нормативными требованиями.

«ДОО нереализованного потенциала» необходимо обратить внимание на качество ООП, условий ее реализации и широкое информирование родителей и общественности о своей деятельности.

«ДОО ограниченных (недостаточных) условий деятельности» нуждаются в совершенство-

Таблица 2

**Матрица типовых моделей качества
образования в образовательной организации**

Показатели качества ООП	Показатели качества условий реализации ООП	Показатели качества результатов деятельности ОО	Показатели удовлетворенности потребителей образовательных услуг	Типовые модели качества дошкольного образования
+	+	+	+	«Эффективная ДОО»
+	+	+	–	«ДОО недостаточного имиджа»
+	+	–	–	«ДОО невысокой результативности и имиджа»
+	–	–	–	«ДОО нереализованных проектов»
–	+	+	+	«Практико-ориентированная ДОО»
–	–	+	+	«Социально-ориентированная ДОО»
–	–	–	+	«ДОО-фантом»
–	–	+	–	«ДОО нереализованного потенциала»
+	–	+	+	«ДОО ограниченных условий»
–	+	–	–	«Неэффективная ДОО»
+	+	–	+	«Перспективная ДОО»
+	–	+	–	«ДОО ограниченных условий и имиджа»
–	+	–	+	«Клиенто-ориентированная ДОО»
–	–	–	–	«ДОО-аутсайдер»

вании условий реализации ООП, в случае необходимости, при поддержке учредителя.

В «неэффективных ДОО» необходимо повышать качество педагогического и организационного управления.

«Перспективным ДОО» следует усилить социальный и экономический аспекты своей деятельности.

«ДОО ограниченных условий и имиджа» необходимо привести в соответствие с нормативными требованиями условия реализации ООП и больше уделять внимания информированию родителей и общественности о своей деятельности.

В «клиенто-ориентированных ДОО» следует модернизировать образовательный процесс, скорректировать ООП, развивать условия образовательной деятельности в соответствии с нормативными требованиями.

Деятельность «ДОО-аутсайдеров» должна предполагать комплекс управленческих стратегий, сформированных в каждом отдельном случае индивидуально.

При повторной оценке полученные результаты могут сравниваться с результатами предыдущих исследований с целью выявления динамики оцениваемых процессов. В ходе мониторинга одной ДОО за разные годы можно получить тренд по всем группам показателей (табл. 3).

Сравнительная таблица позволяет оценить эффективность деятельности руководителя и педагогического коллектива ДОО по достижению качества образования.

По запросу заказчика оценки результаты могут быть представлены в форме профиля качества дошкольного образования в районе или регионе, в виде рэнкинга или рейтинга (при условии проведения оценки в нескольких ОО) (табл. 4).

Результаты оценки организация-исполнитель передает заказчику, а также в общественный совет. По результатам оценки принимаются соответствующие управленческие решения, направленные на повышение качества дошкольного образования.

Необходимым условием повышения эффективности НСОК-ДО является информатизация ее процедуры.

В лаборатории социально-педагогических измерений в образовании ГБОУ ДПО «Нижегородский институт развития образования» осуществлена разработка модели IT-сервиса по независимой оценке качества дошкольного образования, включающей три взаимосвязанных блока: «Оценка», «База данных», «Мониторинг».

Блок «Оценка» служит для сбора показателей и оценки качества образования в ОО. Блок «База данных» реализуется на сервере организации, проводящей оценку качества дошкольного образования.

[illegible]

Блок «Мониторинг» реализуется как интерфейс «Базы данных».

Компетентностное внедрение разработанной региональной независимой системы оценки качества дошкольного образования позволит, на наш взгляд, получить следующие взаимосвязанные эффекты: социальные, образовательные, управленческие.

Социальные эффекты

1. Формирование позитивного имиджа организаций, реализующих ООП — ОПДО.

2. Повышение конкурентоспособности образовательных организаций.

3. Социальная интеграция органов управления образованием, общественности, профессиональных экспертов, образовательных организаций в решении задач обеспечения качества дошкольного образования.

4. Систематическое информирование общественности о качестве дошкольного образования, формирование положительного отношения к нему различных социальных групп.

5. Повышение удовлетворенности потребителей качеством образовательных услуг, оказываемых образовательными организациями.

6. Повышение открытости и прозрачности системы дошкольного образования.

Образовательные эффекты

1. Мотивированность коллективов образовательных органи-

заций на обеспечение качества образования.

2. Повышение качества образовательного процесса.

3. Повышение качества ресурсного обеспечения образовательного процесса.

4. Повышение качества результатов дошкольного образования.

5. Квалиметрическая культура педагогов и руководителей образовательных организаций.

Управленческие эффекты

1. Положительная динамика принятия обоснованных управленческих решений, которые обеспечат достижение гарантированного результата посредством рационального использования ресурсов и средств.

2. Оптимизация процессов выявления и распространения лучших моделей организации и реализации образовательной деятельности, обеспечивающих качество дошкольного образования.

3. Апробированные механизмы идентификации проблем в области качества дошкольного образования и коллегиального определения путей их решения.

4. Повышение потенциала стратегических, тактических и оперативных управленческих решений в аспекте развития системы дошкольного образования муниципального, региона, ориентированной на современное качество образования.

ПРОЕКТИРУЕМ ОСНОВНУЮ ОБРАЗОВАТЕЛЬНУЮ ПРОГРАММУ ДОШКОЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ: СОДЕРЖАТЕЛЬНЫЙ РАЗДЕЛ

Бережнова О.В.,

канд. филол. наук, доцент, заведующий кафедрой развития образования Орловского института усовершенствования учителей, г. Орел

На основании Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации» каждая дошкольная образовательная организация (далее — ДОО) должна самостоятельно разработать основную образовательную программу дошкольного образования (далее — ООП ДО). Напомним, что в соответствии с федеральным государственным образовательным стандартом дошкольного образования [4] (далее — ФГОС ДО) программа включает три основных раздела: целевой, содержательный и организационный, в каждом из которых отражается обязательная часть и часть, формируемая участниками образовательных отношений. В данной статье речь пойдет о современных подходах к проектированию *содержательного раздела* ООП ДО.

В дидактике существуют различные трактовки понятия «со-

держание образования». В «Педагогическом энциклопедическом словаре» содержание образования определяется как «совокупность систематизированных знаний, умений и навыков (далее — ЗУНы), взглядов и убеждений, а также определенный уровень развития познавательных сил и практической подготовки, достигнутый в результате учебно-воспитательной работы» [3]. Это так называемый знаниево-ориентированный подход к определению сущности содержания образования, при котором оно рассматривается как один из компонентов процесса обучения. При таком подходе в центре внимания оказываются знания, часто «заслоняя» самого человека.

Современная образовательная парадигма придерживается личностно-ориентированного подхода, при котором содержание образования рассматрива-

ется как «некоторая адаптированная система ЗУНов, опыта творческой деятельности и эмоционально-ценностного отношения к миру, усвоение которой обеспечивает развитие личности» [1].

Содержательный раздел выступает основным разделом ООП ДО, в котором множество взаимосвязанных компонентов педагогической системы объединяются в целостный образовательный процесс:

- конкретный объем ЗУНов по той или иной образовательной области ООП ДО отбирается из соответствующих областей знаний на основе имеющихся дидактических принципов и с учетом возрастных и индивидуальных особенностей детей;
- отобранная информация передается воспитанникам при помощи определенных средств обучения, источников информации (слово педагога, учебное пособие, наглядные и технические средства);
- при отборе и передаче информации учитываются особые образовательные потребности воспитанников.

Таким образом, содержательный раздел ООП ДО должен включать следующие подразделы (табл. 1):

- описание образовательной деятельности в соответствии с направлениями развития ре-

бенка, представленными в пяти образовательных областях;

- вариативных форм, способов, методов и средств реализации программы;
- образовательной деятельности по профессиональной коррекции нарушений развития детей (если эта работа предусмотрена ООП ДО).

ПОДРАЗДЕЛ 1.

ОПИСАНИЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В СООТВЕТСТВИИ С НАПРАВЛЕНИЯМИ РАЗВИТИЯ РЕБЕНКА

Содержание ООП ДО должно обеспечивать развитие личности, мотивации и способностей детей в различных видах деятельности и охватывать пять образовательных областей — социально-коммуникативное (далее — СКР), познавательное (далее — ПР), речевое (далее — РР), художественно-эстетическое (далее — ХЭР) и физическое развитие (далее — ФР).

В системе общего образования образовательная область трактовалась как «совокупность дисциплин, курсов, модулей учебного плана основной образовательной программы, обеспечивающих усвоение знаний и умений, формирование компетентностей и социального опыта в разных видах человеческой деятельности» [6]. Во ФГОС ДО образовательная область трактуется как «струк-

Таблица 1

Структура содержательного раздела ООП ДО

Подразделы	Конструктор разделов	
	Обязательная часть	Часть, формируемая участниками образовательных отношений*
Описание образовательной деятельности в соответствии с направлениями развития ребенка, представленными в пяти образовательных областях	Содержание образовательных областей	+
Описание вариативных форм, способов, методов и средств реализации программы	Модель образовательного процесса, в том числе: — особенности образовательной деятельности разных видов и культурных практик; — способы и направления поддержки детской инициативы; — особенности взаимодействия педагогического коллектива с семьями воспитанников; — иные характеристики содержания ООП ДО, наиболее существенные с точки зрения разработчиков программы	—
Описание образовательной деятельности по профессиональной коррекции нарушений развития детей (если эта работа предусмотрена ООП ДО)	Механизмы адаптации ООП ДО для указанных детей. Использование специальных образовательных программ и методов, специальных методических пособий и дидактических материалов. Проведение групповых и индивидуальных коррекционных занятий и осуществление квалифицированной коррекции нарушений их развития	—

* Знаком «+» обозначены пункты, содержание которых требуется раскрыть в части ООП ДО, формируемой участниками образовательных отношений.

турная единица, представляющая определенное направление развития и образования детей».

В чем разница? В основе традиционного варианта построения образовательного процесса в ДОО долгое время лежал предметный принцип, в соответствии с которым разделы любой ООП ДО (предметные области) предполагали пропедевтику определенных школьных предметов и были направлены в основном на формирование ЗУНов. Например, развитие речи — русский язык, развитие элементарных математических представлений — математика, ознакомление с окружающим — окружающий мир и т.п.

В соответствии с ФГОС ДО понятие «образовательная область» отражает изменение целевых установок и подходов в образовании дошкольников. Например, познавательное развитие предполагает интеграцию задач ознакомления детей с окружающим миром и развития у них элементарных математических представлений. Решение задач художественно-эстетического развития предполагает синтезирование различных видов искусств — изобразительного, музыкального и пр.

Конкретное содержание указанных образовательных областей зависит от возрастных и индивидуальных особенностей детей, определяется целями и задачами ООП ДО, представленными в целевом разделе программы.

Обязательная часть данного подраздела ООП ДО может быть спроектирована ДОО самостоятельно, либо с учетом примерных программ, прошедших официальную процедуру экспертизы и внесенных в реестр примерных ООП ДО. Реестр примерных программ — государственная информационная система, которая ведется на электронных носителях и функционирует в соответствии с едиными организационными, методологическими и программно-техническими принципами, обеспечивающими ее совместимость и взаимодействие с иными государственными информационными и информационно-телекоммуникационными сетями. Информация, содержащаяся в реестре, общедоступна [5].

Если обязательная часть ООП ДО соответствует примерной программе, она оформляется в виде ссылки на нее. Обязательная часть должна быть представлена развернуто в случае, если она не соответствует ни одной из примерных программ.

Часть программы, формируемая участниками образовательных отношений, должна создаваться, учитывая образовательные потребности, интересы и мотивы детей, членов их семей и педагогов и, в частности, может быть ориентирована:

— на специфику национальных, социокультурных и иных ус-

ловий, в которых осуществляется образовательная деятельность;

- выбор парциальных образовательных программ и форм организации работы с детьми, которые в наибольшей степени соответствуют их потребностям и интересам, а также возможностям педагогического коллектива;
- сложившиеся традиции организации или группы.

Данная часть программы может быть представлена в виде ссылок на соответствующую методическую литературу, позволяющую ознакомиться с содержанием выбранных участниками образовательных отношений парциальных программ, методик, форм организации образовательной работы.

Подраздел 2.

ОПИСАНИЕ ВАРИАТИВНЫХ ФОРМ, СПОСОБОВ, МЕТОДОВ И СРЕДСТВ РЕАЛИЗАЦИИ ПРОГРАММЫ

Проектировочная задача разработчиков ООП ДО состоит в том, чтобы развернуто представить в данном подразделе используемые в детском саду подходы к организации всех видов детской деятельности в соответствии с принятыми методами воспитания, обучения и развития дошкольников, средствами образования, адекватными возрасту

формами организации образовательного процесса.

Конкретное содержание образовательных областей должно реализовываться в различных видах деятельности детей. Деятельностью можно назвать любую активность человека, которой он сам придает некоторый смысл. В концепциях личностно-ориентированного образования, в рамках деятельностного подхода, образовательный процесс строится с учетом принципа включения личности в значимую деятельность. Среди таких во ФГОС ДО выделены три (общение, игра, познавательно-исследовательская деятельность) как сквозные механизмы развития ребенка, которые становятся ведущими видами деятельности на разных возрастных этапах развития и продолжают оставаться значимыми для него на протяжении всего дошкольного детства (табл. 2). Организация этих видов детской деятельности — первоочередная задача работы педагогов по освоению детьми содержания всех образовательных областей.

Следует также учесть, что в различных образовательных и бытовых ситуациях личностно значимыми для ребенка становятся разные виды детской деятельности и их комплексы. Для реализации задач различных образовательных областей можно выделить приоритетные виды детской деятельности, в процессе

Таблица 2

**Сквозные механизмы развития детей
от 2 месяцев до 8 лет**

Возрастной период	Сквозные механизмы развития ребенка
Младенческий возраст (2 мес.—1 год)	Непосредственное эмоциональное общение со взрослым. Манипулирование с предметами и познавательно-исследовательские действия
Ранний возраст (1—3 года)	Предметная деятельность и игры с составными и динамическими игрушками. Экспериментирование с материалами и веществами (песок, вода, тесто и пр.). Общение со взрослым и совместные игры со сверстниками под руководством взрослого
Дошкольный возраст (3—8 лет)	Игровая деятельность, включая сюжетно-ролевую игру, игру с правилами и др. Коммуникативная деятельность (общение и взаимодействие со взрослыми и сверстниками). Познавательно-исследовательская деятельность (исследование объектов окружающего мира и экспериментирование с ними)

организации которых поставленные задачи будут решаться максимально эффективно. Например, задачи ФР решаются преимущественно в ходе организации двигательной активности (деятельности) детей, ХЭР — в изобразительной, музыкальной и т.д. (табл. 3).

Следующий шаг в процессе проектирования — подбор форм организации работы с детьми, наиболее адекватных для решения задач той или иной образовательной области, в том числе

в рамках организации непосредственно образовательной деятельности (далее — НОД). Особо отметим, что современные формы очень разнообразны. Это могут быть, к примеру, не только традиционные занятия, но и детские лаборатории, экскурсии, творческие мастерские и пр. Их выбор на практике остается за педагогом, который должен руководствоваться программными требованиями, учитывать возрастные и индивидуальные особенности детей, ситуацию в

Таблица 3

Приоритетные виды детской деятельности (активности)

Возрастной период	Виды детской деятельности	Образовательные области
Младенческий возраст (2 мес. — 1 год)	Восприятие музыки, детских песен и стихов. Двигательная активность и тактильно-двигательные игры	ХЭР, РР ФР
Ранний возраст (1—3 года)	Самообслуживание и действия с бытовыми предметами-орудиями (ложка, совок, лопатка и пр.). Восприятие смысла музыки, сказок, стихов, рассматривание картинок. Двигательная активность	СКР ХЭР, РР ФР
Дошкольный возраст (3—8 лет)	Восприятие художественной литературы и фольклора. Самообслуживание и элементарный бытовой труд (в помещении и на улице). Конструирование из разного материала, включая конструкторы, модули, бумагу, природный и иной материалы. Изобразительная деятельность (рисование, лепка, аппликация). Музыкальная деятельность (восприятие и понимание смысла музыкальных произведений, пение, музыкально-ритмические движения, игры на детских музыкальных инструментах). Двигательная (овладение основными движениями) форма активности	РР СКР ПР ХЭР ХЭР ФР

группе, а главное — уметь организовать деятельность детей в интересной и занимательной для них форме, способствующей развитию каждого ребенка.

Также в соответствии с ФГОС ДО в данном подразделе ООП ДО должны быть отражены:

- особенности образовательной деятельности разных видов и культурных практик;
- способы и направления поддержки детской инициативы;
- особенности взаимодействия педагогического коллектива с семьями воспитанников;

— иные характеристики содержания ООП ДО, наиболее существенные с точки зрения разработчиков программы.

Рассмотрим указанные выше требования стандарта подробнее.

Особенности образовательной деятельности разных видов и культурных практик

Новое содержание образования основывается не на доминировании развития памяти ребенка, что характерно для «знаниевого» подхода, а на развитии его универсальных культурных умений. Такие умения интенсивно формируются уже в период дошкольного детства, а затем «достраиваются» и совершенствуются в течение последующей жизни. Они включают готовность и способность ребенка действовать во всех обстоятельствах жизни и деятельности на основе культурных норм и выражают:

- содержание, качество и направленность его действий и поступков;
- индивидуальные особенности (оригинальность и уникальность) его действий;
- принятие и освоение культурных норм сообщества, к которому принадлежит ребенок;
- принятие общезначимых (общечеловеческих) культурных образцов деятельности и поведения.

Для становления универсальных культурных умений ребенка

нужны разнообразные, основанные на текущих и перспективных интересах виды самостоятельной деятельности, поведения и опыта, складывающегося с первых дней его жизни. Они обеспечивают активную и продуктивную образовательную деятельность ребенка до школы, а затем и в школе, и вне ее. По мнению Н.Б. Крыловой, культурные практики — это «обычные для ребенка (привычные, повседневные) способы самоопределения и самореализации, тесно связанные с экзистенциальным содержанием его бытия и взаимодействия с другими людьми. Это также апробация (постоянные и единичные пробы) новых способов и форм деятельности и поведения в целях удовлетворения разнообразных потребностей и интересов» [2].

До школы культурные практики ребенка «вырастают» на основе взаимодействия со взрослыми и его постоянно расширяющихся самостоятельных действий (собственных проб, поиска, выбора, манипулирования предметами и действиями, конструирования, фантазирования, наблюдения, изучения, исследования и пр.). Это также стихийное и подчас обыденное освоение разного опыта общения и группового взаимодействия со взрослыми, сверстниками и младшими детьми; приобретение собственного нравственного, эмоционального опы-

та сопереживания, заботы, эмпатии, помощи и т.п.

К культурной практике можно отнести все виды исследовательских, социально-ориентированных, организационно-коммуникативных, художественных и других способов действий ребенка. На их основе формируются его привычки, пристрастия, интересы и излюбленные занятия, а также в известной мере черты характера и стиль поведения. В процессе культурной практики развивается «доминирующая культурная идея ребенка», часто становящаяся делом всей его последующей жизни.

Таким образом, основным показателем образованности в условиях современности выступают не ЗУНы, а культурные умения дошкольника (что фиксируется педагогом, например, в портфолио ребенка или в индивидуальном образовательном маршруте). Чем они многочисленнее, разнообразнее и продуктивнее, тем больше условий создается для становления образованности и культурной идентичности будущего школьника. Следовательно, задача ДОО — поддерживать развитие ребенка в процессе культурной практики, о чем и должно быть сказано в данном подразделе ООП ДО (представлены виды культурных практик, способы поддержки детей, варианты фиксации индивидуальных достижений и пр.).

Способы и направления поддержки детской инициативы

Описание данного подраздела тесно связано с культурными практиками ребенка, а также возможностями поддержки детской самостоятельности. Под самостоятельной понимается свободная деятельность воспитанников в условиях созданной педагогами развивающей предметно-пространственной среды, обеспечивающей выбор деятельности по интересам, позволяющей взаимодействовать со сверстниками или действовать индивидуально. Детская самостоятельность — не столько умение ребенка осуществлять определенное действие без помощи посторонних и постоянного контроля со стороны взрослых, сколько инициативность и способность ставить перед собой новые задачи и находить их решения в социально приемлемых формах.

Фундамент самостоятельности закладывается на границе раннего и дошкольного возраста. Дальнейшее развитие самостоятельности как личностного качества в период дошкольного детства связано, в первую очередь, с развитием основных видов детской деятельности — сквозных механизмов развития ребенка (табл. 4).

Детская инициативность и самостоятельность, безусловно, должна поддерживаться педа-

Таблица 4

**Самостоятельность и детская инициатива
в сквозных механизмах развития ребенка**

Виды деятельности	Содержание работы
1	2
Игровая	<p>Игры дают возможность активному проявлению индивидуальности ребенка, его находчивости, сообразительности, воображения. Особое место занимают игры, создаваемые самими детьми, — творческие (в том числе сюжетно-ролевые). Игра способствует приобретению опыта организации совместной деятельности на основе предварительного обдумывания, обсуждения общей цели, совместных усилий к ее достижению, общих интересов и переживаний.</p> <p>При организации игры педагог стремится к тому, чтобы дети могли проявить творческую активность и инициативу, помогает «погрузиться» в игровую ситуацию и решать возникшие вопросы самостоятельно</p>
Познавательно-исследовательская	<p>У дошкольников формируется арсенал способов познания: наблюдение и самонаблюдение; сенсорное обследование объектов; логические операции (сравнение, анализ, синтез, классификация, абстрагирование, сериация, конкретизация, аналогия); простейшие измерения; экспериментирование с природными и рукотворными объектами; просмотр обучающих фильмов или телепередач; поиск информации в «Интернете», познавательной литературе и др. Организация условий для самостоятельной познавательно-исследовательской деятельности подразумевает работу в двух направлениях: постоянное расширение арсенала объектов, отличающихся ярко выраженной многофункциональностью; предоставление детям возможности использовать самостоятельно обнаруженные свойства объектов в разнообразных видах деятельности (игре, конструировании, труде и пр.) и побуждение к дальнейшему их изучению.</p> <p>Педагог создает ситуации, удовлетворяющие потребности ребенка в познавательной деятельности и побуждающие активно применять свои знания и умения; ставит перед детьми все более сложные задачи, развивает волю, поддерживает желание преодолевать трудности, доводить начатое дело до конца, нацеливает на поиск новых творческих решений</p>

Окончание табл.

1	2
Коммуникативная	<p>Развитию коммуникативной деятельности (общения в процессе взаимодействия со взрослыми и сверстниками) следует уделять особое внимание. Путь, по которому должно идти руководство развитием речи в целях формирования способности строить связное высказывание, ведет от диалога между взрослым и ребенком, в котором взрослый берет на себя руководящую роль, направляя ход мысли и способы ее выражения, к развернутой монологической речи ребенка.</p> <p>Для поддержки речевой активности педагог проводит беседы с детьми, направляющие их внимание на воплощение интересных событий в словесные игры и сочинения самостоятельных рассказов и сказок. В беседе ребенок учится выражать свои мысли, слушать собеседника. Для «пробуждения» детской инициативы педагоги задают разнообразные вопросы — уточняющие, наводящие, проблемные, эвристические и пр.</p>

гогом и в процессе организации трудовой, конструктивной, изобразительной деятельности и т.д. Объектом описания текущего подраздела ООП ДО соответственно становятся способы и направления поддержки, специфичные для реализации конкретной программы.

Взаимодействие педагогического коллектива с семьями воспитанников

Основные положения ФГОС ДО отражают необходимость включения родителей и других членов семей воспитанников в образовательный процесс как участников образовательных отношений. Деятельность ДОО в

этом направлении предполагает использование разнообразных форм взаимодействия с семьей:

- диагностирование;
- педагогическое просвещение, обмен опытом (консультации, собрания, круглые столы, педагогические гостиные и т.д.);
- проведение мероприятий для детей и взрослых (праздники, викторины, конкурсы и т.д.), в том числе в форме совместного творчества (выставки, проекты, мастерские);
- индивидуальную работу с родителями.

Среди наиболее эффективных и соответствующих современным требованиям рассматривают различные формы совместного

творчества детей, родителей и педагогов. Оно позволяет родителям целенаправленно включаться в деятельность детского сада, выступать в качестве активного субъекта образовательных отношений. Степень вовлеченности может быть весьма разнообразной — это во многом зависит от желания и возможностей. Среди распространенных форм совместного творчества выделяют:

- семейные клубы по интересам: спортивные, туристские, фольклорные, театральные;
- студийные занятия родителей и детей, в ходе которых родители вместе с детьми выполняют задания педагога;
- семейные встречи, когда дети вместе с родителями отдыхают, поют, танцуют, соревнуются;
- гостиные с использованием средств музыки, театра, живописи, литературного и фольклорного материалов;
- спортивные праздники (в помещении и на улице), досуги, праздники, развлечения, различные формы трудовой деятельности [14].

Эти мероприятия есть в арсенале каждого педагогического коллектива, они помогают сплотить детей, родителей и педагогов. Данный подраздел ООП ДО должен содержать описание принятых и используемых форм взаимодействия с семьями воспитанников, особенностей их организации в ДОО.

Иные характеристики содержания ООП ДО

В данном подразделе описываются специфичные формы, способы, методы и средства реализации программы, которые не были упомянуты до этого, но имеют существенное значение для организации образовательного процесса, либо рекомендованы примерной ООП ДО. Здесь может быть представлено содержание тех значимых для разработки и реализации ООП ДО характеристик, выделенных в целевом разделе программы (например, специфика семей воспитанников, особые условия реализации программы (климатические, этнокультурные, территориальные и пр.), наличие сетевых форм реализации ООП ДО, др.).

ПОДРАЗДЕЛ 3. ОПИСАНИЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПО ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ КОРРЕКЦИИ НАРУШЕНИЙ РАЗВИТИЯ ДЕТЕЙ

Коррекционная работа и (или) инклюзивное образование должны быть направлены:

- на обеспечение коррекции нарушений развития различных категорий детей с ограниченными возможностями здоровья (далее — ОВЗ), оказание им квалифицированной помощи в освоении программы;

— освоение детьми с ОВЗ программы, их разностороннее развитие с учетом возрастных и индивидуальных особенностей и особых образовательных потребностей, социальной адаптации.

Содержание коррекционной работы и (или) инклюзивного образования включается в ООП ДО, если планируется ее освоение детьми с ОВЗ, значит и этот подраздел не обязателен. Если такая работа предусмотрена в ДОО, данный раздел должен содержать специальные условия для получения образования детьми с ОВЗ:

- механизмы адаптации ООП ДО для указанных детей;
- использование специальных образовательных программ и методов, методических пособий и дидактических материалов;
- проведение групповых и индивидуальных коррекционных занятий и осуществления квалифицированной коррекции нарушений их развития.

Фактически в разделе должна быть представлена адаптированная для детей с ОВЗ образовательная программа, которая пишется по тем же требованиям, что и основная — включает целевой, содержательный и организационный разделы и соответствующие подразделы. При ее написании необходимо предусмотреть, что в группах комбинированной и компенсирующей направлен-

ности (в том числе и для детей со сложными (комплексными) нарушениями) должны учитываться особенности развития и специфические образовательные потребности каждой категории детей.

Литература

1. Бим-Бад Б.М. Главные законы педагогики // [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://www.bim-bad.ru/biblioteka/article_full.php?aid=312.
2. Крылова Н.Б. Развитие культурологического подхода в современной педагогике // Личность в социокультурном измерении: история и современность. М., 2007.
3. Педагогический энциклопедический словарь. М., 2003.
4. Приказ Минобрнауки России от 17.10.2013 № 1155 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта дошкольного образования» // Российская Газета. 2013. 25 ноября.
5. Приказ Минобрнауки России от 28.05.2014 № 594 «Об утверждении Порядка разработки примерных основных образовательных программ, проведения их экспертизы и ведения реестра примерных основных образовательных программ» // Российская Газета. 2014. 5 августа.
6. Термины, определения, обозначения, сокращения / Федеральный государственный образовательный стандарт общего образования // Инновационная образовательная сеть «Эврика» [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.eurekanet.ru/ewww/info/13384.html>.

УПРАВЛЕНИЕ КАЧЕСТВОМ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА В СОВРЕМЕННОМ ДЕТСКОМ САДУ

Микляева Н.В.,

канд. пед. наук, доцент Института детства Московского педагогического государственного университета, Москва

Современный детский сад уже немислим без ориентировки на формирование системы управления качеством образования: это заложено в федеральных и региональных программах развития образования.

Понятие «качество» многогранно и емко. Развитие системного подхода к управлению качеством берет свое начало с разработки стандартов качества продукции (система Тейлора, 1905). Под «качеством продукции»^{*} понимается совокупность ее потребительских свойств, значимых для потребителя. Набор этих качеств определяют стандарты. Затем выбирают эталоны качества, и достигнутое качество сопоставляется с эталоном^{**}.

^{*} Тейлор Ф. Принципы научного менеджмента. М., 1991.

^{**} Система управления качеством дошкольной образовательной организации может строиться в соответствии с рекомендациями международных стандартов серии ISQ 9001:2000 (российский аналог — стандарты серии

В статусе такого временного государственного образовательного стандарта дошкольного образования действовали «Временные (примерные) требования к содержанию и методам воспитания и обучения, реализуемым в ДОО» (приказ Минобразования России от 22.08.1996 № 448). В них были сформулированы основные требования к условиям пребывания детей в детском саду, а обеспечение качества образовательных услуг рассматривалось как соблюдение требований к программному обеспечению педагогического процесса и педагогическим технологиям, характеру вза-

ГОСТ Р ИСО 9001-2001), принципами Всеобщего менеджмента качества (Total Quality Management — TQM) или базироваться на модели Европейского фонда по менеджменту качества (EFQM). Данные документы предусматривают всестороннее, целенаправленное и скоординированное применение систем и методов управления качеством во всех сферах деятельности организации, в том числе образовательной.

имодействия взрослого и ребенка, а также к развивающей среде. В 2010 г. к нему были добавлены ФГТ к условиям и ФГТ к содержанию общеобразовательной программы дошкольного образования, которые стали основанием для оценки качества дошкольного образования. В 2013 г. дополнены стандартом дошкольного образования и стандартом профессиональной деятельности педагога образовательного учреждения.

В соответствии с ними под понятием качества образования понимается комплексная характеристика образования, выражающая:

- степень его соответствия потребностям заказчика образовательных услуг — родителей дошкольников — и меру их удовлетворенности;
- соответствие кадрового потенциала, развивающей предметной среды и образовательной программы государственным требованиям.

В этом аспекте проблемой управления качеством дошкольного образования занимаются многие современные исследователи: К.Ю. Белая, Т.И. Голубева, Л.В. Поздняк, Л.И. Фалюшина, П.И. Третьяков, Р.М. Чумичева, Т.И. Шамова и др. Однако конкретных механизмов ее решения в детском саду в науке пока не разработано. По этому вопросу чаще всего обращаются к анализу методической литературы по

созданию системы менеджмента школы. Характерным для такой литературы, по мнению Л.И. Фалюшиной, служит то, что в ней в качестве универсального средства решения всех проблем даются рекомендации по осуществлению педагогического контроля и педагогического анализа. Причем одни авторы акцентируют внимание на результатах педагогического труда (М.М. Поташник, Т.П. Третьяков и др.), другие (Ю.А. Конаржевский и др.) — на самом процессе педагогической деятельности.

Кто и как управляет качеством образования в ДОО?

Функция управления, естественно, принадлежит заведующему и старшему воспитателю детского сада. Однако сегодня, в условиях реализации государственно-общественной системы управления образованием, в управлении ДОО участвуют и сотрудники, и родители воспитанников. Формы такого самоуправления могут быть различными: от традиционного педагогического и попечительского советов до управляющего совета ДОО. При этом интеграция всех управленческих и педагогических сил ДОО и семьи должна быть направлена на соотнесение целей и результатов:

- воспитательно-образовательного процесса;

- деятельности всех субъектов воспитательно-образовательного процесса;
- функционирования и развития ДОО.

Ради этого в ДОО может быть создан общественный совет по качеству. Его деятельность может быть связана с разработкой стратегии (например, управления качеством воспитательной работы, формирования социокультурных связей образовательного учреждения и т.д.), определением оптимальной модели управления качеством и разработки мониторинга.

Однако на вопрос: «Как можно повысить качество образовательного процесса?» однозначных ответов быть не может. Все зависит от особенностей ДОО, контингента воспитанников и условий для обеспечения воспитательно-образовательного процесса. Например, система управления качеством коррекционно-педагогического процесса в детском саду с группами компенсирующей направленности для детей с ОНР включает систему управления качеством:

- условий (модель предметно-развивающей среды, экспресс-диагностика языковой способности как методический инструмент для анализа «точек роста» и проблемных областей коррекционно-педагогического процесса, модель лингвистической лаборатории, сайт-программы);

- процесса (методики развития языковой способности в разных возрастных группах, комплекс функциональных и структурных методов развития языковой способности воспитанников с ОНР);
- результатов (метод прогноза результатов коррекционно-педагогической работы в зависимости от уровня развития языковой способности, система индикаторов качества коррекционно-педагогического процесса),
- технологий (индикаторной, опережающего управления и управления качеством по результатам).

В детских садах, имеющих группы компенсирующей и общеразвивающей направленности, данная система будет работать по-другому — ее нужно модифицировать и адаптировать к новым условиям, учитывая варианты полной, неполной или частичной, смешанной интеграции воспитанников в процессе организации разных форм организованной или самостоятельной образовательной деятельности. Таким образом, на первый план выходит управление качеством процесса.

Управление качеством процесса как направление

Рассмотрим, какие направления совершенствования качества процесса дошкольного образова-

ния выделяет современная наука и практика.

1. Управление качеством образовательного процесса возможно только в условиях развивающего взаимодействия между педагогами, детьми и родителями.

Оптимизация данного процесса представляет собой первый путь совершенствования системы управления качеством образования в ДОО.

Она может касаться либо изменения условий протекания общения, либо системы форм и способов его реализации.

2. Воздействие на компоненты системы управления качеством — целевой, содержательный, деятельностный, результативный.

Это значит, что повышение эффективности проводимых мероприятий будет зависеть от качества воспитательно-образовательной работы взрослых (педагогов и родителей) и собственной деятельности ребенка на каждом этапе образовательного процесса.

3. Воздействие на главные характеристики самой системы управления качеством в ДОО — целостность, общность компонентов, их единство, — подчеркивающие подчинение всех составляющих его процессов (развития, воспитания и обучения*) единой

цели. На первый план здесь выходит формирование системы управления качеством через целевые установки и учет факторов эффективности.

Все генеральные факторы, действующие на эффективность образовательного процесса и формирование системы управления его качеством, можно условно разделить на факторы эффективности обучения и воспитания (по И.П. Подласому).

К первым, относятся следующие факторы:

- изучаемого материала. Он может охватывать все направления развития детей и задаваться комплексной образовательной программой для ДОО, или наоборот, затрагивать только одно-два направления развития ребенка и определяться парциальной программой. Кроме того, данный фактор предполагает организацию соответствующей предметно-развивающей среды;
- организационно-педагогического влияния. Он предполагает использование организованных форм обучения, нерегламентированных видов детской деятельности и свободного времени, предусматриваемого для ребенка в течение дня, в целях обучения;
- обучаемости ребенка;
- времени, затраченного на подготовку и достижение эффек-

* Если речь идет о ДОО с группами компенсирующей или комбинированной направленности, то к ним еще добавляются процессы коррекции и профилактики.

тивных результатов обучающего процесса.

С точки зрения анализа факторов обучения, влияющих на качество образования, в некоторых случаях возможно синонимическое использование данных понятий. В.П. Беспалько, например, считает, что качество образования может быть охарактеризовано как качество обучения, если успеваемость ребенка по основным разделам программы и учебного плана обеспечивается за счет диагностической постановки целей обучения, овладения методикой объективного контроля качества достижения этих целей и техникой стимулирования детей, родителей и педагогов к их достижению.

Ко вторым, т.е. к факторам эффективности воспитания, относятся:

- детско-родительские и детско-воспитательские отношения;
- соответствие организации действий намеченной цели;
- соответствие практического опыта детей приобретенным знаниям;
- фактор воспитуемости и самовоспитания.

Благодаря изучению соотношения генеральных и специфических факторов на практике становится возможным эффективное разрешение многих проблем воспитательно-образовательного процесса в группах общераз-

вивающей, комбинированной и компенсирующей направленности.

Наибольшее воздействие на эффективность системы коррекционно-развивающей работы оказывают факторы:

- влияющие на «перенос» навыка в другие условия и его «творческое преобразование» (организационно-педагогическое воздействие; обучаемость дошкольников и сложность структуры дефекта; уровень взаимодействия участников педагогического процесса);
- на «применение» знаний и их «перенос» в другие условия (мотивация к осуществлению деятельности; психологические условия коррекционно-развивающей работы; постановка целей через прогнозируемые результаты и соответствие действий организации поставленной цели; содержание учебного материала);
- на усвоение знаний и их «применение» в данных условиях (распределение времени на усвоение языкового материала; понимание родителями принципов коррекционно-развивающей работы и умение использовать их; самообучаемость и самовоспитуемость дошкольников с нарушениями в развитии).

При учете данных факторов в процессе формирования системы управления качеством воспита-

ния и обучения необходимо учитывать критерии оценки методической работы в ДОО. Современные исследователи считают, что это может быть:

- результативность методической работы (развитие педагога и воспитанника, повышение результативности работы педагогического коллектива);
- рациональность затрат времени на ее осуществление (большой результат при меньших затратах) или, согласно Т.И. Оверчук, цена результата управления качеством образовательного процесса ДОО;
- стимулирующая роль методической работы в развитии самообразования педагога и их творчества.

Наконец, методическая работа ДОО должна быть органичной частью ее управления. Здесь тоже существуют свои факторы, влияющие на эффективность управленческой деятельности старшего воспитателя и заведующего. При их выявлении и анализе руководителям, согласно В.И. Терещенко*, необходимо ответить на пять «почему»: «Почему и зачем ДОО это делает?», «Какие функции руководства ДОО будут востребованы и почему?», «Почему это делает тот, а не иной сотрудник ДОО?», «Почему это дела-

ется именно в данное время?», «Почему это делается так, а не иначе?».

Среди генеральных причин, влияющих на процесс управления в ДОО на уровне действий администрации, отмечают:

- факторы, блокирующие новаторство (недоверие администрации к выдвигаемым сотрудниками идеям, создание жестких механизмов контроля за деятельностью педагогов, строгая временная регламентация выполнения работы новатором, непризнание возможности ошибок со стороны заведующего (директора) и т.д.);
- поддерживающие новаторство (поддержка новаторов со стороны администрации, делегирование самоуправления в образовательный процесс, допущение возможности поисковых ошибок, поддержание координационных связей с другими ДОО и т.д.);
- усиливающие новаторство (поддержание стремления сотрудников постоянно учиться и повышать квалификацию, проведение регулярных совещаний «рабочих групп», предоставление гибких условий и режимов труда, поощрение совмещения профессий и т.д.).

Заведующий и старший воспитатель могут организовать круглый стол по выявлению факторов управления нововведениями.

* Терещенко В.И., Глушков В.М., Дебров Г.Н. Беседы об управлении. М., 1974.

На педагогическом совете может быть поднят вопрос о переводе ДОО в статус экспериментальной площадки.

Затем следует* разработка программы экспериментальной деятельности ДОО, оформление проекта приказа «О проведении апробации и экспертизы адаптированных, авторских образовательных программ»; разработка пакета документов, обеспечивающих проведение экспертизы авторских образовательных программ; критериев оценки уровня эффективности образовательного процесса; заседание методического (экспертного) совета.

К концу учебного года проводится заседание педагогического совета, на котором подводятся итоги деятельности педагогического коллектива по экспертизе авторских образовательных программ и утверждается проект соответствующего приказа («О результатах экспертизы образовательных программ»). Таким образом, ДОО переводится из режима функционирования в режим развития по собственным авторским программам и технологиям.

Конструирование модели управления качеством образовательного процесса в детском саду

Анализ общих требований к качеству образовательного про-

цесса в ДОО позволил сформулировать общие требования к его модели:

- она должна наглядно показывать взаимосвязи между функциональной структурой внутрисадовского управления и динамикой ее развития в ходе управленческого цикла;
- предполагать управление качеством педагогического процесса в условиях перехода на новый режим развития;
- в качестве механизмов реализации данной модели можно выделить технологии управления по целям и результатам;
- в качестве педагогической поддержки механизмов управленческой деятельности ДОО должны быть использованы факторы эффективности построения воспитания и развития, обучения детей.

Исходя из указанных требований и опираясь на результаты исследований Н.Н. Лященко, Л.И. Фалюшиной, М.М. Поташника, возможно предложить стадийный алгоритм создания организационной модели управления качеством образовательного процесса.

Однако каждая стадия может характеризоваться своими особенностями:

- 1-я стадия. Анализ исходного состояния образовательного процесса;
- 2-я. Целеполагание, планирование, прогнозирование;

* Приведен алгоритм З.А. Андроновой.

- 3-я. Условия эффективности образовательного процесса;
- 4-я. Контрольно-оценочная деятельность;
- 5-я. Коррекция и регуляция целеполагания в зависимости от полученного результата;
- 6-я стадия. Итоговый анализ результатов образовательного процесса в ДОО.

Управление качеством результатов как направление

С формальной точки зрения под качеством образования выпускников ДОО, по мнению В.М. Полонского, можно понимать обозначение личностного, физического, нравственного и умственного развития, достигаемого выпускниками в соответствии с планируемыми целями воспитания и обучения.

При этом при оценке качества образовательного процесса анализируются:

- отражение в основной образовательной программе основных личностных характеристик и ключевых компетентностей выпускника;
- динамика изменения физического и психологического здоровья детей;
- наличие положительных ценностей детского коллектива и доброжелательных отношений между собой;
- уровень освоения программного материала, степень сфор-

мированности положительной познавательной мотивации и стремления к самообразованию;

- уровень готовности к следующей ступени образования.

Такое исследование качества результатов дошкольного образования должно затрагивать оценку не только текущих и конечных, но и отдаленных результатов развития, воспитания и обучения детей, проектируемых в соответствии с требованиями следующей ступени развития и образования, в частности, с требованиями Концепции содержания непрерывного дошкольного и начального школьного образования и моделей управления качеством непрерывного образования.

Результаты анализа последних показывают, что в большей или меньшей степени они включают следующие условия эффективности функционирования данной системы:

- успешность совместного взаимодействия администрации, воспитателей и родителей в процессе достижения целей образовательного процесса;
- согласованность критериев оценки целей и результатов образовательного процесса с детьми, методической и управленческой деятельности;
- комплексный подход к ранжированию приоритетных направлений, стратегий образовательной работы и техно-

логий управления качеством деятельности ДОО;

- оценку результативности деятельности педагогов и наличие постоянной обратной связи, которая позволяет педагогу и администрации своевременно получать информацию о соответствии полученных результатов поставленным задачам, выявлять факторы, негативно влияющие на качество образовательного процесса, методической и управленческой деятельности;
- удовлетворенность всех субъектов образования (воспитанников, педагогов, родителей, общественности) результатами работы ДОО.

При этом исследователи выделяют следующие уровни управления по результатам:

- первый уровень определяется умением видеть миссию деятельности организации, при этом устанавливать эффективность ее деятельности;
- второй позволяет рассматривать результат с точки зрения качества и количества услуг и самой продукции;
- третий уровень предполагает рассмотрение результата с позиции потребителей, исходя из удовлетворения их запросов.

Сложность заключается в том, что при оценке результатов деятельности ДОО пересекаются интересы всех участников воспита-

тельно-образовательного процесса, поэтому и качество работы, как отмечает Л.И. Фалюшина, с позиции каждой из сторон трактуется по-разному:

- для воспитанников качество работы носит процессуальный характер: для них «хороший детский сад» — это место, где «много играют» и обучение проводится в интересной для них игровой форме;
- для родителей — эффективное обучение детей, т.е. «обучение без утомления» (сохранение здоровья детей как психического, так и физического), поддержание желания детей учиться и успешность обучения; обучение престижным предметам (иностранному языку, хореография и т.д.) и обеспечение возможности поступления в престижную школу;
- для педагогов — сохранение психического и физического здоровья детей, положительная оценка их деятельности руководителями и родителями, успешное усвоение образовательной программы всеми детьми, оптимальный подбор методов и приемов работы с воспитанниками, успешное развитие воспитанников в процессе обучения, поддержание интереса детей к воспитательно-образовательному процессу и рациональное использование времени пребывания детей

в ДОО и рабочего времени педагога, обеспечение педагогического процесса необходимыми пособиями и оборудованием;

- для руководителя — высокая оценка деятельности педагогов родителями и детьми и повышение престижа ДОО, сохранение здоровья детей, успешность деятельности педагогов и детей, полное усвоение выбранных программ, качественная подготовка детей к школе и рациональное использование времени пребы-

вания детей в ДОО и рабочего времени педагогов.

Однако при использовании технологии управления качеством по его результатам можно столкнуться с тем, что в ожидании результатов воспитательно-образовательной работы на каждом этапе заведующим может быть упущена возможность повлиять на деятельность воспитателей и других сотрудников в этот период, изменить или улучшить его. Именно поэтому внедрение такой технологии без использования других не совсем эффективно.

.....

Издательство «ТЦ СФЕРА» представляет книги серии «Библиотека современного детского сада»

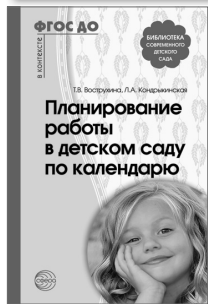


ТЕМАТИЧЕСКИЕ ДНИ И НЕДЕЛИ В ДЕТСКОМ САДУ

Планирование и конспекты, 2-е изд.

Автор — Алябьева Е.А.

Представленные в пособии тематические дни и недели, проводимые во время каникул и в течение года, помогут сделать жизнь детей в детском саду более интересной, разнообразной, занимательной. Творческие идеи послужат примером нестандартного мышления, ухода от обыденности, штампов в работе с детьми всех групп детского сада.



ПЛАНИРОВАНИЕ РАБОТЫ В ДЕТСКОМ САДУ ПО КАЛЕНДАРЮ

Авторы — Вострухина Т.Н., Кондрыкинская Л.А.

Представлены материалы по перспективному годовому планированию и конспекты занятий для старшей и подготовительной к школе групп ДОО. В занимательной форме дети получают представление об окружающем мире, разных видах деятельности, явлениях социальной действительности. Занятия придадут процессу познания яркую эмоциональную окраску, воздействуя на чувства и фантазию детей. Издание переработано и дополнено в соответствии с ФГОС ДО.

**Издательство «ТЦ СФЕРА» представляет
книги серии «Библиотека журнала
"Управление ДОУ"»**



**ИНТЕГРАЦИЯ ОСНОВНЫХ
КОМПОНЕНТОВ ДОШКОЛЬНОГО
ОБРАЗОВАНИЯ**

Практикум

Автор — Майер А.А.

Пособие содержит материалы для углубленного изучения вопросов интеграции в дошкольном образовании в контексте новых требований к дошкольному образованию.



**ПЕДАГОГИЧЕСКОЕ ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ
В ДЕТСКОМ САДУ**

Методическое пособие

Под ред. Н.В. Микляевой

В пособии рассматриваются функции и содержание, свойства и качества педагогического взаимодействия детей, педагогов и родителей в условиях детского сада. Описываются эффективные методики диагностики педагогического взаимодействия, обобщаются основные модели управления качеством взаимодействия всех участников образовательного процесса и др.



**ТАЙМ-МЕНЕДЖМЕНТ В РАБОТЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ УЧРЕЖДЕНИЙ**

Методическое пособие

Авторы — Богославец Л.Г., Давыдова О.И.

В пособии раскрыто понятие «тайм-менеджмент», представлены рекомендации для руководителей образовательных учреждений о планировании рабочего дня, экономии и рациональном использовании временных ресурсов. В приложениях предложены анкета для выявления причин потерь времени, тестовые задания по организации времени, консультация для педагогов, полезные советы и др.

С продукцией **издательства «ТЦ СФЕРА»**
можно ознакомиться и приобрести:

- **на сайтах** www.tc-sfera.ru, www.apcards.ru; www.sfera-podpiska.ru
- **в издательстве по адресу:** Москва, ул. Сельскохозяйственная,
д. 18, корп. 3, **тел./факс:** (495) 656-72-05, 656-75-05.

Отчет Минобрнауки России

О результатах мониторинга системы образования за 2013 год

(извлечения)

Введение



В соответствии со статьей 97 Федерального закона от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» (далее — Федеральный закон) впервые осуществлен мониторинг системы образования (далее — Мониторинг) о состоянии отрасли по итогам 2013 года.

В целях обеспечения организации проведения Мониторинга разработана и принята вся необходимая нормативная база.

В соответствии с частью 5 статьи 97 Федерального закона Правительством Российской Федерации принято постановление Правительства Российской Федерации от 5 августа 2013 г. № 662 «Об осуществлении мониторинга системы образования», которым утверждаются Правила осуществления Мониторинга (далее — Правила) и Перечень обязательной информации о системе образования, подлежащей мониторингу.

Согласно Правилам результаты проведенного анализа состояния и перспектив развития системы образования представляются ежегодно в виде итоговых отчетов, подготавливаемых в соответствии с утвержденными показателями Мониторинга, в следующие сроки:

органы местного самоуправления — не позднее 25 октября года, следующего за отчетным, в органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации;

Федеральная служба по надзору в сфере образования и науки, иные федеральные государственные органы, имеющие в своем ведении организации, осуществляющие образовательную деятельность, органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации, а также образовательные организации, подведомственные Правительству Российской Федерации, — не позднее 25 ноя-

бря года, следующего за отчетным, в Министерство образования и науки Российской Федерации;

Минобрнауки России — не позднее 25 декабря года, следующего за отчетным, в Правительство Российской Федерации.

Аналитические материалы о результатах Мониторинга будут ежегодно публиковаться в открытом доступе на официальном сайте Минобрнауки России.

Изданы приказы Минобрнауки России от 15 января 2014 г. № 14 «Об утверждении показателей мониторинга системы образования» и от 11 июня 2014 г. № 667 «Об утверждении методики расчета показателей мониторинга системы образования».

Организация Мониторинга осуществляется Министерством образования и науки Российской Федерации, Федеральной службой по надзору в сфере образования и науки, иными федеральными государственными органами, имеющими в своем ведении организации, осуществляющие образовательную деятельность, органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации, осуществляющими государственное управление в сфере образования, и органами местного самоуправления, осуществляющими управление в сфере образования.

Мониторинг нацелен на обеспечение информационной поддержки разработки и реализации государственной политики Российской Федерации в сфере образования, непрерывный системный анализ и оценку состояния и перспектив развития образования (в том числе в части эффективности деятельности организаций, осуществляющих образовательную деятельность), усиление результативности функционирования образовательной системы за счет повышения качества принимаемых для нее управленческих решений, а также на выявление нарушений требований законодательства об образовании.

Мониторинг осуществляется на основе данных федерального статистического наблюдения, обследований, в том числе социологических обследований деятельности организаций, осуществляющих образовательную деятельность, информации, размещенной на официальных сайтах образовательных организаций в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», опубликованной в средствах массовой информации, а также поступившей в органы государственной власти, органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации и органы местного самоуправления от организаций и граждан.

Сбор данных для расчета показателей Мониторинга осуществляется как по Российской Федерации в целом, так и отдельно по субъектам Российской Федерации.

Данные для показателей, рассчитываемых на основании социологических данных, собираются в целом по Российской Федерации. Сбор данных для расчета показателей деятельности образовательных организаций высшего образования, подлежащих самообследованию в соответствии с пунктом 3 части 2 статьи 29 Федерального закона, собираемых Минобрнауки России в рамках мониторинга эффективности вузов, осуществляется по каждой образовательной организации высшего образования.

При подготовке отчета за 2013 год Минобрнауки России использована информация, собираемая в рамках федерального статистического наблюдения, а также полученная по итогам проведенных мониторингов (база данных результатов ЕГЭ, международные сопоставительные исследования качества образования PIRLS, TIMSS, PISA) и социологических исследований (за счет средств, предусмотренных в рамках государственной программы Российской Федерации «Развитие образования» на 2013—2020 годы). Показатели Мониторинга, данные для расчета которых не содержатся в формах федерального статистического наблюдения, ведомственных мониторингах и социологических опросах по итогам 2013 года, будут вводиться в итоговые отчеты начиная с 2015 и 2016 годов после включения соответствующих показателей в формы федерального статистического наблюдения.

Указанный подход исключает дублирование при сборе данных для расчета показателей Мониторинга и не влечет за собой дополнительной административной нагрузки на участников Мониторинга, вместе с тем данный подход предусматривает ограничение числа используемых при Мониторинге показателей. В дальнейшем при обязательном участии представителей экспертного сообщества, образовательных организаций, органов исполнительной власти, осуществляющих управление в сфере образования, планируется расширить перечень показателей, в том числе отражающих состояние и развитие в субъектах Российской Федерации работы с лицами с ограниченными возможностями здоровья, работы по развитию системы дополнительного профессионального образования, а также сведения о результативности научной деятельности научно-педагогических работников высших образовательных организаций, о финансировании системы образования.

В соответствии с пунктом 2 статьи 3 Федерального закона Минобрнауки России в 2014 году был подготовлен и представлен в Правительство Российской Федерации доклад о реализации государственной политики в сфере образования, в котором представлены анализ

реализации государственной образовательной политики, основные задачи, а также проблемы и предложения по их решению. Вместе с тем для оценки состояния отрасли впервые в таком масштабе организовано и осуществлено обследование системы образования, задействованы все управленческие уровни — от образовательной организации до федеральных органов исполнительной власти.

В силу масштабности и первичности проведенных мероприятий наличествует вероятность неточности представляемых в процессе Мониторинга сведений. В дальнейшем последовательное накопление информации по различным параметрам отрасли обеспечит выявление и анализ тенденций, присущих конкретным направлениям системы образования в конкретных субъектах Российской Федерации, позволит выявить и систематизировать необходимые для актуализации показатели Мониторинга с последующей корректировкой форм федерального статистического наблюдения, а также увеличит точность при планировании и формировании государственной образовательной политики в части в том числе софинансирования реализации региональных полномочий в сфере образования с учетом общих и особенных принципов обеспечения и реализации образовательных процессов, осуществляемых в различных территориях.

1. Дошкольное образование*

Основные направления государственной политики в сфере дошкольного образования

Основные направления развития дошкольного образования в 2013 году включали формирование необходимой нормативной и методической базы в связи с закреплением дошкольных образовательных программ в отдельный уровень образования, начало реализации масштабной программы мероприятий по обеспечению 100% доступности дошкольного образования для детей от 3 до 7 лет, разработку и утверждение федерального государственного образовательного стандарта дошкольного образования, уточнение санитарных норм и правил с целью снятия ограничений развития частного дошкольного образования без ущерба его качеству и здоровью детей.

Доступность дошкольного образования

По данным Федеральной службы государственной статистики, дошкольным образованием в 2013 году охвачено 6,3 миллиона детей.

* Здесь и далее по тексту доклада в числе субъектов Российской Федерации не учитывается Республика Крым и город федерального значения Севастополь в связи с тем, что соответствующие регионы были включены в состав Российской Федерации в 2014 году.

В среднем охват детей до 7 лет дошкольным образованием в конце 2013 года составлял 53,9% от общей численности детей соответствующих возрастов. В городской местности удельный вес численности детей, охваченных дошкольным образованием, был существенно выше, чем в сельской (60,4% и 38,0% соответственно). Регионами-лидерами по охвату детей до 7 лет дошкольным образованием были Чукотский автономный округ (79,7%), Магаданская область (73,1%), Новгородская область (72,5%), Республика Коми (72,4%).

Наименьший охват детей до 7 лет дошкольным образованием зафиксирован в Республике Алтай (38,6%), Карачаево-Черкесской Республике (36,9%), Республике Тыва (33,5%), Республике Дагестан (22,3%), Чеченской Республике (16,1%), Республике Ингушетия (8,9%).

Наибольший разрыв в охвате детей до 7 лет дошкольным образованием в городской и сельской местностях (более 40%) зафиксирован в таких регионах, как Орловская, Псковская, Тульская, Тверская, Курская, Брянская, Тамбовская, Смоленская, Рязанская области.

Следует отметить, что низкие показатели охвата могут характеризовать как отсутствие спроса на соответствующие услуги (например, традиционно в северо-кавказских регионах в силу культурных особенностей многие предпочитают воспитывать своих детей в семьях), так и ограниченную доступность дошкольного образования.

Началась в 2013 году реализация масштабной программы мероприятий, направленных на обеспечение 100% доступности дошкольного образования для детей от 3 до 7 лет к 2016 году. Для решения соответствующей задачи Минобрнауки России совместно с субъектами Российской Федерации разработаны региональные и муниципальные поэтапные программы («дорожные карты») по ликвидации очередности в дошкольные учреждения и максимальному охвату детей в возрасте от трех до семи лет местами в дошкольных образовательных учреждениях (далее — «дорожные карты»). «Дорожные карты» включают два основных направления: ликвидация очередности за счет развития государственной (муниципальной) системы дошкольного образования и использование возможностей негосударственного сектора дошкольного образования.

По результатам ведомственного мониторинга потребности в местах для детей от 3 до 7 лет по состоянию на конец 2013 года показатель доступности дошкольного образования для детей соответствующих возрастов, учитывающий как детей, получающих услуги дошкольного образования, так и детей, родители которых заявили о желании отдать ребенка в детский сад в текущем году, составил 93%.

Практически 100% доступность дошкольного образования для детей от 3 до 7 лет обеспечена в 14 субъектах Российской Федерации (в т.ч. в Республике Карелия, Чувашской Республике, Амурской, Владимирской, Ивановской, Калужской, Костромской, Магаданской, Мурманской, Новгородской, Оренбургской, Тверской, Тюменской областях, Ненецком и Чукотском автономных округах, Санкт-Петербурге). В указанных регионах стоит задача сохранить достигнутые показатели с учетом прироста численности детей данной возрастной категории.

Вместе с тем в 5 субъектах Российской Федерации по итогам 2013 года сохранялся дефицит мест для детей в возрасте от 3 до 7 лет на уровне 30% и выше. Наибольший недостаток мест наблюдался в Республике Ингушетия, в которой показатель доступности дошкольного образования для детей от 3 до 7 лет составил 24,3%. В 4 субъектах значение данного показателя варьировалось от 60,8% (Республика Дагестан) до 75,5% (Республика Тыва).

Следует отметить, что в целом по Российской Федерации показатель доступности дошкольного образования для детей от 3 до 7 лет практически не различался для городской и сельской местности (93,0% и 91,4% соответственно). Вместе с тем в ряде регионов — Астраханская область, республиках Бурятия, Калмыкия, Дагестан — доступность дошкольного образования для детей в возрасте от 3 до 7 лет в сельской местности существенно выше, чем в городской (более чем на 15%): в Республике Ингушетия, Тамбовской и Смоленской областях, Ямало-Ненецком автономном округе в городской местности доступность дошкольного образования для детей в возрасте от 3 до 7 лет была значительно выше, чем в сельской (более чем на 10%).

Ввод новых мест для детей в возрасте от 3 до 7 лет не сопровождался массовым сокращением доступности дошкольного образования для детей младше 3 лет. Более чем в половине субъектов Российской Федерации охват детей раннего возраста возрастал параллельно увеличению численности детей от 3 до 7 лет, получающих дошкольное образование. Исключение составляют такие регионы, как Алтайский край (сокращение на 19,3%), Москва (на 16,9%), Оренбургская область (на 13,1%), Еврейская автономная область (на 10,7%), Курганская область (на 10,2%), Карачаево-Черкесская Республика (на 9,6%), Костромская область (на 8,9%), Липецкая область (на 8,9%), Кемеровская область (на 8,0%), Республика Татарстан (на 7,7%), Республика Дагестан (на 7,2%), Воронежская область (на 6,4%), Республика Адыгея (на 5,6%), Саратовская область

(на 5,2%). Минобрнауки России направило в субъекты Российской Федерации разъяснения о недопустимости сокращения доступности дошкольного образования для детей раннего возраста (письмо от 5 ноября 2013 г. № 08-1619).

Изменение сети образовательных организаций

Введение новых мест в детских садах создает дополнительную нагрузку на консолидированные бюджеты субъектов Российской Федерации как в части инвестиционных расходов, так и текущего финансирования. В этой связи ввод мест, как правило, сопровождался укрупнением образовательных организаций. Наибольших масштабов соответствующие процессы достигли в Москве (сеть самостоятельных образовательных организаций сократилась на 47,1% за счет создания холдинговых структур с общеобразовательными организациями). В таких регионах, как Курганская, Астраханская, Пензенская области, Республика Северная Осетия-Алания, Архангельская и Новгородская области, число самостоятельных государственных и муниципальных дошкольных организаций сократилось на 10—15%. В целом можно отметить, что активное развитие дошкольного образования запустило в 2013 году оптимизационные процессы, которые в системе общего образования проходили в 2007—2011 годах.

Вместе с тем в результате реализации мероприятий по обеспечению доступности дошкольного образования в 2013 году введено около 400 тыс. мест.

Развитие частного дошкольного образования

Период интенсивного развития сети частных образовательных организаций, реализующих программы дошкольного образования, начался в 2013 году. Интенсивное развитие частного образования обусловлено существенным изменением нормативной базы в части предоставления соответствующим организациям права получения бюджетных средств на покрытие затрат на реализацию дошкольных образовательных программ, а также снятием излишних ограничений (без ущерба качеству образования), связанных с реализацией дошкольного образования.

Новая редакция санитарно-эпидемиологических правил и нормативов СанПиН, утвержденная постановлением Главного государственного санитарного врача Российской Федерации от 14 мая 2013 г. № 26, сняла многие ограничения, препятствовавшие развитию частных детских садов. Исключены излишне детализированные формулировки, ограничивающие многофункциональное использование различных помещений и территории дошкольных организаций. Постановлением Главного государственного санитарного врача Российской Федера-

ции от 19 декабря 2013 г. № 68 утверждены требования к устройству, содержанию и организации режима работы семейных групп в жилых помещениях, которые устанавливают «облегченные» требования для групп малой наполняемости.

По данным Росстата, число частных дошкольных образовательных организаций увеличилось с 467 в 2012 году до 549 в 2013 году (прирост на 17,5%), а численность посещающих их детей — с 50,4 тыс. до 57,1 тыс. (прирост на 13,3%). В силу особенностей сбора информации в рамках федерального статистического наблюдения за деятельностью в сфере дошкольного образования соответствующие сведения не учитывают работу индивидуальных предпринимателей и семейных групп.

По данным Мониторинга Минобрнауки России, с учетом указанных форм на 1 сентября 2013 г. функционировало чуть более 1 тысячи официально зарегистрированных и имеющих лицензию на осуществление образовательной деятельности частных детских садов, в которых получали дошкольное образование 77 тыс. детей (1,4% от общего количества обучающихся дошкольников). Количество семейных групп по уходу и присмотру увеличилось почти в четыре раза (почти 21 тысячу (20 725) (на 1 января 2013 г. было 5 376 семейных групп), а число детей, которые их посещают, более чем в десять раз (почти 240 тысяч (239 765) детей (на 1 января 2013 г. посещало 17 711 детей).

Условия реализации образовательных программ дошкольного образования

Кадры дошкольного образования

Мероприятия по увеличению охвата детей дошкольным образованием, реализация которых началась в 2013 году, в большинстве регионов не сопровождалась увеличением численности педагогических работников. В целом за год (1 квартал 2014 г. по сравнению с 1 кварталом 2013 г.) среднесписочная численность педагогов дошкольного образования сократилась на 7,1 тыс. человек, что связано с уже упомянутой реструктуризацией сети образовательных организаций в Москве. Соответствующие работники переведены в категорию педагогов общего образования, но продолжили работать с дошкольниками старших возрастов. С учетом данного факта следует говорить о неизменной за 2013 год численности педагогов, работающих с детьми дошкольного возраста, посещающими соответствующие образовательные программы.

При этом, учитывая рост охвата детей дошкольным образованием, численность дошкольников в расчете на 1 педагогического работника

увеличилась на 5,7% и составила 9,7 человек (с учетом сведений о численности обучающихся на начало учебного года по форме федерального статистического наблюдения № 85-К и сведений о фактической среднесписочной численности педагогических работников по форме № ЗП-образование). Значение соответствующего показателя превышает 10 человек в таких субъектах, как Тюменская область, республики Бурятия и Калмыкия, Карачаево-Черкесская Республика, Омская область, Забайкальский край, Оренбургская область, Еврейская автономная область, Республика Башкортостан, Ставропольский край, Новгородская область, Кабардино-Балкарская Республика, Амурская область.

При этом в 18 субъектах Российской Федерации (Рязанская область, Кемеровская область, Красноярский край, Саратовская область, Томская область, Курская область, Ханты-Мансийский автономный округ, Архангельская область, Москва, Республика Тыва, Республика Карелия, Санкт-Петербург, Республика Саха (Якутия), Ямало-Ненецкий автономный округ, Камчатский край, Ярославская область, Мурманская область, Ненецкий автономный округ) численность дошкольников в расчете на 1 педагогического работника составляет менее 9 человек.

Решению задачи о привлечении в дошкольные организации новых педагогов способствует повышение их зарплат. За 2013 год средняя заработная плата педагогов дошкольного образования увеличилась на 48,3% (с 15,8% по итогам 2012 года до 23,4 тыс. рублей по итогам 2013 года) и составила 94,9% от средней заработной платы в общем образовании. Превысили 100% значение данного показателя 25 субъектов Российской Федерации (в т.ч. Курганская область — 107,1%, Ростовская область — 106,9%, Архангельская область — 104,0%). Минимальные значения наблюдались в Москве (69,8%), Алтайском крае (80,3%), Вологодской области (81,7%), Республике Дагестан (82,8%).

Минобрнауки России провело совместно с субъектами Российской Федерации работу по анализу причин недостижения целевых значений показателя средней заработной платы педагогов дошкольного образования к средней заработной плате в общем образовании. В числе причин отмечаются низкий уровень бюджетной обеспеченности отдельных субъектов Российской Федерации, колебания средней заработной платы в общем образовании, результаты мероприятий по реструктуризации системы дошкольного и общего образования, а также невысокое качество бюджетного планирования.

Материальная база и финансовое обеспечение

В среднем по Российской Федерации в расчете на 1 обучающегося в дошкольных образовательных организациях приходится 8,7 кв. метров, что несколько выше нормы, установленной СанПиН. Вместе с тем почти 9,7% детских садов работают в зданиях, требующих капитального ремонта, причем в сельской местности таких дошкольных организаций 11,9%. Наиболее высокая доля детских садов, здания которых требуют капитального ремонта, наблюдалась в 2013 году в республиках Ингушетия (55,9%) и Дагестан (47,6%), Кабардино-Балкарской Республике (39,5%), Забайкальском крае (32,5%). В Ярославской области, Санкт-Петербурге, Кемеровской, Нижегородской, Владимирской областях и еще 30 субъектах Российской Федерации проблема капитальных ремонтов детских садов не стоит (доля организаций, здания которых требуют капитальных ремонтов, составляет менее 5%).

Следует также отметить, что менее процента детских садов работают в зданиях, признанных аварийными. Тем не менее серьезней, чем в других регионах, эта проблема характерна для Республики Саха (Якутия) и Ненецкого автономного округа (по 2,5% детских садов), Камчатского края (1,6%).

Инвестиции в дошкольное образование позволили достичь относительно высоких показателей по условиям реализации дошкольных образовательных программ. Сегодня в 93,1% детских садов действует канализация, 94,5% имеет водоснабжение, 97,0% — центральное отопление. Наибольшие сложности с обеспечением соответствующих условий наблюдаются в сельской местности в отдельных регионах: Республиках Тыва, Саха (Якутия), Калмыкия, Ненецком автономном округе и ряде других.

В среднем по Российской Федерации финансовое обеспечение дошкольного образования в расчете на 1 воспитанника в 2013 году составляло около 112,5 тыс. рублей. При этом около 11,4% составляли родительская плата, а также средства, получаемые дошкольными организациями в результате реализации дополнительных образовательных услуг.

<...>

**6. Развитие системы оценки качества
образования и информационной
прозрачности системы образования**

*Направления развития системы оценки качества образования
и ее нормативно-правовое обеспечение*

Законом № 273-ФЗ зафиксированы важные нормы и приоритеты по оценке качества образования (ОКО). Наряду с традиционными процедурами оценки и контроля (итоговая аттестация, завершающая освоение основных образовательных программ основного общего и среднего общего образования, государственная аккредитация образовательной деятельности, государственный контроль (надзор) в сфере образования), появились и новые направления и элементы системы оценки: независимая оценка качества образования*, информационная открытость системы образования, мониторинг системы образования, общественная аккредитация организаций и профессионально-общественная аккредитация образовательных программ.

Реализация государственной программы Российской Федерации «Развитие образования» на 2013—2020 годы (далее — Госпрограмма) началась в 2013 году. Одной из основных задач Госпрограммы является создание современной системы оценки качества образования на основе принципов открытости, объективности, прозрачности, общественно-профессионального участия. На ее выполнение направлена подпрограмма «Развитие системы оценки качества образования и информационной прозрачности системы образования».

Реализация указанной задачи предусматривает разработку и внедрение системы оценки качества образования, мониторинговых исследований в образовании, развитие участия в международных сопоставительных исследованиях качества образования и создание на основе результатов этого участия инфраструктуры по выработке решений по повышению качества образования, расширение участия работодателей и общественности в оценке качества образования.

В соответствии с частью 5 статьи 97 Закона № 273-ФЗ принято постановление Правительства Российской Федерации от 5 августа 2013 г. № 662 «Об осуществлении мониторинга системы образования». В 2013 году разработан набор показателей мониторинга системы образования, утвержденный приказом Минобрнауки России от 15 января 2014 года № 14. Проведена необходимая подготовительная работа по организации первого мониторинга системы образования в 2014 году. На основании полученной информации в рамках мониторинга будет осуществляться непрерывный системный анализ состояния и перспектив развития образования.

* В соответствии с Федеральным законом от 21 июля 2014 г. № 256-ФЗ принята новая редакция статьи 95 Федерального закона от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Независимая оценка качества образования». Данная статья дополнена статьей 95.2 «Независимая оценка качества образовательной деятельности организаций, осуществляющих образовательную деятельность».

Проведение мониторинга будет способствовать повышению информационной открытости деятельности образовательных систем разных уровней. Результаты анализа развития системы образования будут публиковаться на официальных сайтах органов государственной власти, органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации и органов местного самоуправления в сети «Интернет». Определено, что в целях обеспечения информационной открытости отчет о результатах мониторинга должен быть размещен на официальном сайте Министерства образования и науки Российской Федерации в сети «Интернет» не позднее 1 месяца со дня его представления в Правительство Российской Федерации.

<...>

Также разработана и принята необходимая нормативная правовая база по обеспечению информационной открытости деятельности образовательных организаций за счет проведения на ежегодной основе процедуры самообследования образовательных организаций и размещения итогового отчета на сайте организации в сети «Интернет». С этой целью подготовлены приказы Минобрнауки России от 14 июня 2013 г. № 462 «Об утверждении Порядка проведения самообследования образовательной организации» и от 10 декабря 2013 г. № 1324 «Об утверждении показателей деятельности образовательной организации, подлежащей самообследованию».

В соответствии с Законом № 273-ФЗ издано постановление Правительства Российской Федерации от 10 июля 2013 г. № 582 «Об утверждении Правил размещения на официальном сайте образовательной организации в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» и обновления информации об образовательной организации».

С целью содействия развитию независимой оценки качества работы образовательных организаций подготовлены «Методические рекомендации по проведению независимой системы оценки качества работы образовательных организаций» (утверждены заместителем Министра образования и науки Российской Федерации А.Б. Повалко 14 октября 2013 года). В Методических рекомендациях дано определение независимой системы оценки качества образования (НСОКО) с указанием основных «потребителей» результатов работы соответствующей системы, описаны формы независимой оценки качества, указаны возможные направления применения системы в деятельности органов управления образованием. В качестве основных инструментов НСОКО определены рейтинги в образовании, публичные доклады и другие открытые данные, измерительные материалы. Одним из

субъектов независимой системы оценки качества образования являются общественные советы, которые должны принимать участие в разработке, согласовании и оценке реализации мер образовательной политики, планов работ, программ развития образовательных организаций. Указанные методические рекомендации будут актуализированы в первом квартале 2015 года и приведены в соответствие с Федеральным законом от 21 июля 2014 г. № 256-ФЗ.

В среднем по Российской Федерации доля государственных общеобразовательных организаций, в которых созданы коллегиальные органы управления, составляет 47,17%. Аналогичный показатель по негосударственным общеобразовательным учреждениям составляет 27,90%. В 44 субъектах Российской Федерации данный показатель превосходит среднероссийское значение. Лидерами по данному показателю (более 70% государственных образовательных организаций) являются Калининградская, Амурская, Белгородская, Новгородская, Ивановская, Тюменская, Ярославская области, Москва, Еврейская автономная область, Кабардино-Балкарская Республика. Всего в пяти регионах Российской Федерации доля таких организаций составляет менее 25%. Следует отметить, что в целом институты общественного участия в общем образовании созданы и успешно ведут свою деятельность.

Также Минобрнауки России осуществляло анализ рейтингов (рэнкингов) образовательных организаций, проводимых в субъектах Российской Федерации.

По данным субъектов Российской Федерации по состоянию на ноябрь 2013 года в целях обеспечения открытости и доступности данных сформированы и действуют 172 инструмента оценки качества организаций, предоставляющих образовательные услуги.

При этом распределение рейтингов системы образования по федеральным округам Российской Федерации составило:

Приволжский федеральный округ 39 (22,7%);
Сибирский федеральный округ 36 (20,9%);
Северо-Западный федеральный округ 29 (16,9%);
Центральный федеральный округ 24 (14,0%);
Дальневосточный федеральный округ 19 (11,0%);
Уральский федеральный округ 11 (6,4%);
Северо-Кавказский федеральный округ 8 (4,7%);
Южный федеральный округ 6 (3,5%);
Всего по Российской Федерации 172 (100%).

В сфере дошкольного образования сложился опыт проведения рейтингов образовательных организаций только в одном регионе —

Ямало-Ненецком автономном округе. Рейтинг организаций дополнительного образования детей проводится в Республике Тыва.

В сфере общего образования проводилось 142 рейтинга, при этом самым распространенным критерием рейтингов являются результаты государственной итоговой аттестации и единого государственного экзамена (в Ивановской, Костромской, Смоленской, Тверской, Ярославской, Волгоградской, Мурманской, Амурской, Магаданской, Омской, Челябинской областях, Краснодарском, Приморском, Красноярском краях, Республиках Коми, Алтай, Тыва, Марий Эл и т.д.).

Формируются подходы к оценке качества образования в форме рейтингов в сфере профессионального образования (3 рейтинга в Ямало-Ненецком автономном округе, по одному в Красноярском крае и Республике Алтай).

В части оценки качества муниципальных образовательных систем проводятся рейтинги в Амурской, Мурманской областях, Приморском крае и др.

В качестве отдельных примеров необходимо отметить следующие региональные инициативы:

Амурская область — «Рейтинг мониторинга социальных аспектов образования», «Рейтинг среди участников образовательного процесса с целью выявления социально значимых эффектов модернизации системы общего образования»;

Приморский край — «Рейтинг муниципальных образований по результатам проведения итоговой аттестации в форме ЕГЭ — лучшие по МОУО (по всем предметам)» и «Итоговый рейтинг муниципальных образований по результатам проведения итоговой аттестации в форме ЕГЭ»;

Мурманская область — «Рейтинг муниципальных образований Мурманской области по результатам ЕГЭ по обязательным предметам»;

Омская область — «Рейтинг успеваемости и качества по итогам проведения единого государственного экзамена в разрезе административно-территориальных единиц».

В субъектах Российской Федерации реализуется не менее 8 межрегиональных инициатив по развитию инструментов независимой оценки качества образования с участием независимых средств массовой информации (проект «Социальный навигатор» информационного агентства «РИА-Новости», рейтинг вузов информационного агентства «Интерфакс» и др.). На площадке проекта «Социальный навигатор» (РИА Новости) в 2013 году реализованы следующие рейтинги: «Рейтинг школ повышенного уровня Российской Федерации»,

«Рейтинг муниципальных детских садов России», «Рейтинг информационной открытости сайтов школ Российской Федерации».

С целью формирования и развития независимой (общественной) оценки деятельности общеобразовательных организаций в сентябре 2013 года опубликованы результаты оценки лучших школ России — рейтинг общеобразовательных организаций «ТОП-25», перечни «ТОП-500» и «ТОП-54 сельские школы». Рейтинг и перечни подготовлены НОУ «Московский центр непрерывного математического образования» и опубликованы в открытом доступе на информационных ресурсах информационного агентства «РИА Новости» и ЗАО «Издательский дом “Учительская газета”».

Оценка деятельности образования гражданами

В 2013 году проводился социологический опрос населения (представителей домохозяйств) относительно удовлетворенности качеством образовательных услуг, которые предоставляют образовательные организации, одного из членов домохозяйства в возрасте от 4 до 22 лет.

Как видно из таблицы, приведенной ниже, большая часть (более 78% респондентов) населения удовлетворена качеством услуг школьного (общего) образования. Достаточно высоко оцениваются образовательные услуги организаций среднего профессионального и высшего образования (72,73% и 73,67% соответственно). Немногим более 50% респондентов удовлетворены услугами дошкольного образования. Представляется, что такая ситуация связана прежде всего с недостаточной доступностью мест в дошкольных образовательных организациях.

Индекс удовлетворенности населения качеством образования, которое предоставляют образовательные организации (в %)

Дошкольное образование	Общее образование	Среднее профессиональное образование (подготовка квалифицированных рабочих, служащих)	Среднее профессиональное образование (подготовка специалистов среднего звена)	Высшее образование (бакалавриат, специалитет, магистратура)
52,29	78,27	64,66	72,73	73,67

С целью выявления удовлетворенности работодателей качеством подготовки в образовательных организациях профессионального образования в 2013 году проведен социологический опрос руководителей предприятий и организаций реального сектора экономики. По итогам рассчитан индекс удовлетворенности, который оценивался по пятибалльной шкале и определялся двумя характеристиками, полученными на основе изучения мнений представителей предприятий-работодателей: (а) уровень профессиональных знаний выпускников образовательных организаций, реализующих программы профессионального образования; (б) умение переучиваться, осваивать новое в профессии.

Значения данного индекса по Российской Федерации составило 3,8, что можно считать достаточно высокой оценкой качества подготовки студентов в образовательных организациях профессионального образования со стороны работодателей.

<...>

Приложение

П.1. Показатели мониторинга системы образования в целом по Российской Федерации

Раздел/ подраздел	Показатель	Единица измерения	Значение
1	2	3	4
1.1.1	Доступность дошкольного образования (отношение численности детей в возрасте 3—7 лет, которым предоставлена возможность получать услуги дошкольного образования, к численности детей в возрасте 3—7 лет, скорректированной на численность детей в возрасте 5—7 лет, обучающихся в школе)	Проценты	92,71
1.1.2	Охват детей дошкольными образовательными организациями (отношение численности детей, посещающих дошкольные образовательные организации, к численности детей в возрасте от 2 месяцев до 7 лет включительно, скорректированной на численность детей соответствующих возрастов, обучающихся в общеобразовательных организациях)	Проценты	53,89

Продолжение

1	2	3	4
1.1.3	Удельный вес численности воспитанников частных дошкольных образовательных организаций в общей численности воспитанников дошкольных образовательных организаций	Проценты	0,90
1.2.1	Удельный вес численности детей, обучающихся в группах кратковременного пребывания, в общей численности воспитанников дошкольных образовательных организаций	Проценты	2,32
1.3.1	Численность воспитанников организаций дошкольного образования в расчете на 1 педагогического работника	Человек	9,73
1.3.2	Отношение среднемесячной заработной платы педагогических работников дошкольных образовательных организаций к среднемесячной заработной плате в сфере общего образования в субъекте Российской Федерации (по государственным и муниципальным образовательным организациям)	Проценты	94,90
1.4.4	Удельный вес числа организаций, имеющих физкультурные залы, в общем числе дошкольных образовательных организаций	Проценты	40,76
1.4.2	Удельный вес числа организаций, имеющих водоснабжение в общем числе дошкольных образовательных организаций	Проценты	94,59
1.4.2	Удельный вес числа организаций, имеющих центральное отопление в общем числе дошкольных образовательных организаций	Проценты	96,98
1.4.2	Удельный вес числа организаций, имеющих канализацию, в общем числе дошкольных образовательных организаций	Проценты	93,15
1.4.5	Число персональных компьютеров, доступных для использования детьми, в расчете на 100 воспитанников дошкольных образовательных организаций	Единицы	0,37

Окончание

1	2	3	4
1.5.1	Удельный вес числа организаций, имеющих закрытые плавательные бассейны, в общем числе дошкольных образовательных организаций	Проценты	8,27
1.5.1	Удельный вес численности детей с ограниченными возможностями здоровья в общей численности воспитанников дошкольных образовательных организаций	Проценты	4,27
1.5.2	Удельный вес численности детей-инвалидов в общей численности воспитанников дошкольных образовательных организаций	Проценты	0,73
1.6.1	Пропущено дней по болезни одним ребенком в дошкольной образовательной организации в год	Дни	15,97
1.7.1	Темп роста числа дошкольных образовательных организаций	Проценты	97,43
1.8.1	Общий объем финансовых средств, поступивших в дошкольные образовательные организации, в расчете на одного воспитанника	Тысяч рублей	112,49
1.8.2	Удельный вес финансовых средств от приносящей доход деятельности в общем объеме финансовых средств дошкольных образовательных организаций	Проценты	11,43
1.9.1	Удельный вес числа организаций, здания которых находятся в аварийном состоянии, в общем числе дошкольных образовательных организаций	Проценты	0,15
1.9.2	Удельный вес числа организаций, здания которых требуют капитального ремонта, в общем числе дошкольных образовательных организаций	Проценты	9,72
	<...>		

<...>

Директор Департамента стратегии, анализа и прогноза Г.В. Андрущак

Источник: www.минобрнауки.рф

<Письмо> Минобрнауки России
от 20.06. 2013 № АП-1073/02

«О разработке показателей эффективности»

В рамках реализации Программы поэтапного совершенствования системы оплаты труда в государственных (муниципальных) учреждениях на 2013—2018 годы, в соответствии с приказом Минтруда России от 13 мая 2013 г. № 202 «О проведении пилотного внедрения мероприятий по обеспечению взаимодействия федеральных органов исполнительной власти и органов государственной власти субъектов Российской Федерации при координации мероприятий по повышению оплаты труда отдельных категорий работников государственных (муниципальных) учреждений» Минобрнауки России подготовлены Методические рекомендации по разработке органами государственной власти субъектов Российской Федерации и органами местного самоуправления показателей эффективности деятельности государственных (муниципальных) учреждений в сфере образования, их руководителей и работников (далее — Методические рекомендации, показатели эффективности соответственно).

На основе Методических рекомендаций органам государственной власти субъектов Российской Федерации и органам местного самоуправления (при участии организаций, осуществляющих функции государственно-общественного управления, профсоюзных организаций и трудовых коллективов) необходимо разработать и утвердить локальными нормативными актами соответствующие показатели эффективности в срок до 26 июня 2013 года.

Утвержденные нормативными актами показатели эффективности должны быть размещены в свободном доступе на официальных сайтах органов государственной власти субъектов Российской Федерации, органов местного самоуправления, государственных (муниципальных) учреждений в сфере образования.

А.Б. Повалко

*Приложение
Утверждаю
Заместитель Министра
образования и науки РФ
18.06.2013*

**Методические рекомендации Минобрнауки
России по разработке органами государственной
власти субъектов Российской Федерации и органами
местного самоуправления показателей эффективности
деятельности государственных (муниципальных)
учреждений в сфере образования, их руководителей
и отдельных категорий работников**

В соответствии с пунктом 23 приложения № 2 к Программе поэтапного совершенствования оплаты труда в государственных (муниципальных) учреждениях на 2013—2018 годы, утвержденной распоряжением Правительства Российской Федерации от 26 ноября 2012 г. № 2190-р, а также на основании приказа Минтруда России от 13 мая 2013 г. № 202 «О проведении пилотного внедрения мероприятий по обеспечению взаимодействия федеральных органов исполнительной власти и органов государственной власти субъектов Российской Федерации при координации мероприятий по повышению оплаты труда отдельных категорий работников государственных (муниципальных) учреждений» Минобрнауки России подготовлены Методические рекомендации по разработке органами государственной власти субъектов Российской Федерации и органами местного самоуправления показателей эффективности деятельности государственных (муниципальных) учреждений в сфере образования, их руководителей и работников (далее — Методические рекомендации).

Методические рекомендации разработаны с учетом предложений, представленных пилотными регионами (письмо Минтруда России от 13 июня 2013 г. № 14-1/10/2-3236) в рамках подготовки примерных направлений для разработки показателей эффективности деятельности руководителей и педагогических работников организаций, осуществляющих реализацию программ дошкольного, общего, начального профессионального и среднего профессионального образования (далее — Примерные направления).

При разработке органами государственной власти субъектов Российской Федерации и органами местного самоуправления на осно-

вании Методических рекомендаций показателей эффективности деятельности необходимо обеспечить коллегиальность и привлечь организации, осуществляющие государственно-общественное управление в сфере образования, трудовые коллективы, профсоюзные организации.

Информация о результатах деятельности руководителей образовательных организаций и педагогических работников в соответствии с утвержденным перечнем показателей эффективности должна быть размещена в открытом доступе на сайтах образовательных организаций в сети Интернет.

Механизм и процедура распределения стимулирующего фонда для руководителя и педагогических работников на основании утвержденного перечня показателей эффективности определяется локальными актами муниципалитета (учредителя) и образовательной организации соответственно. При этом выработка и принятие решений по распределению стимулирующего фонда оплаты труда с учетом утвержденных показателей эффективности деятельности руководителей и педагогических работников также должна осуществляться с обязательным привлечением представителей организаций, осуществляющих государственно-общественное управление в сфере образования, трудовых коллективов и профсоюзных организаций.

1. Показатели эффективности для руководителя образовательной организации

На основании Примерных направлений и с учетом постановления Правительства Российской Федерации от 12 апреля 2013 г. № 329 «О типовой форме трудового договора с руководителем государственного (муниципального) учреждения» муниципалитетом разрабатываются соответствующие показатели эффективности деятельности руководителя образовательной организации и их индикаторы, на основании которых будет осуществляться учет результатов деятельности.

На основании данного постановления Правительства Российской Федерации руководителю образовательного учреждения устанавливаются выплаты стимулирующего характера в соответствии с законодательством Российской Федерации и с учетом целевых показателей эффективности руководителя, установленного работодателем.

**Примерные направления для разработки показателей
эффективности деятельности руководителей
образовательных учреждений**

№ п/п	Направления	До- школь- ное образо- вание	Общее об- разо- вание	Начальное и среднее профессио- нальное образование
1	2	3	4	5
	1. Для образовательного учреждения			
1	Соответствие деятельности ОУ требованиям законодательства в сфере образования (отсутствие предписаний надзорных органов, объективных жалоб)	X	X	X
2	Функционирование системы государственно-общественного управления	X	X	X
3	Удовлетворенность населения качеством предоставляемых образовательных услуг дополнительного образования	X	X	X
4	Информационная открытость (сайт ОУ, размещение протоколов комиссии по распределению стимулирующего фонда на сайте, участие в процедурах независимой оценки качества образования)	X	X	X
5	Реализация мероприятий по профилактике правонарушений у несовершеннолетних		X	X

Продолжение

1	2	3	4	5
6	Реализация социо-культурных проектов (школьный музей, театр, социальные проекты, научное общество учащихся, др.)	X	X	X
7	Реализация мероприятий по привлечению молодых педагогов	X	X	X
8	Реализация программ, направленных на работу с одаренными детьми	X	X	X
9	Реализация программ по сохранению и укреплению здоровья детей	X	X	X
10	Организация физкультурно-оздоровительной и спортивной работы (спортивные секции, соревнования)	X	X	X
11	Создание условий для реализации обучающимися индивидуальных учебных планов		X	X
12	Реализация программ дополнительного образования на базе образовательного учреждения	X	X	X
13	Реализация профильного обучения, предпрофильной подготовки		X	
14	Динамика индивидуальных образовательных результатов обучающихся (по материалам контрольных мероприятий)		X	X

Окончание

1	2	3	4	5
15	Сохранность контингента в пределах одной ступени обучения (коэффициент выбытия из образовательного учреждения)		X	
16	Отношение среднего балла единого государственного экзамена (в расчете на 1 предмет) у 10 процентов выпускников с лучшими результатами единого государственного экзамена к среднему баллу единого государственного экзамена (в расчете на 1 предмет) у 10 процентов выпускников с худшими результатами единого государственного экзамена		X	
17	Результаты итоговой аттестации		X	X

2. Показатели эффективности для педагогических работников образовательной организации

На основании Примерных направлений образовательной организацией разрабатываются соответствующие показатели эффективности деятельности педагогических работников и индикаторы, на основании которых будет осуществляться учет результатов деятельности.

Механизм и принципы распределения стимулирующей части ФОТ педагогических работников образовательных организаций утверждается на уровне образовательной организации, при этом должна быть обеспечена зависимость размера стимулирующей части ФОТ от результатов деятельности педагогического работника в рамках основной образовательной программы.

**Примерные направления для разработки показателей
эффективности деятельности педагогических
работников образовательных учреждений**

№ п/п	Направления	До- школь- ное об- разо- вание	Общее об- разо- вание	Начальное и среднее про- фессиональ- ное образо- вание
1	2	3	4	5
	2. Для педагогических ра- ботников			
1	Реализация дополнитель- ных проектов (экскурсион- ные и экспедиционные программы, групповые и индивидуальные учебные проекты обучающихся, со- циальные проекты, др.)	X	X	X
2	Организация (участие) си- стемных исследований, мо- ниторинга индивидуальных достижений обучающихся	X	X	X
3	Динамика индивидуаль- ных образовательных ре- зультатов (по результатам контрольных мероприятий, промежуточной и итоговой аттестации)		X	X
4	Реализация мероприятий, обеспечивающих взаимо- действие с родителями обучающихся	X	X	X
5	Участие и результаты уча- стия учеников на олимпиа- дах, конкурсах, соревнова- ниях и др.		X	

Окончание

1	2	3	4	5
6	Участие в коллективных педагогических проектах («команда вокруг класса», интегрированные курсы, «виртуальный класс», др.)		X	X
7	Участие педагога в разработке и реализации основной образовательной программы	X	X	X
8	Организация физкультурно-оздоровительной и спортивной работы	X	X	X
9	Работа с детьми из социально неблагополучных семей	X	X	X
10	Создание элементов образовательной инфраструктуры (оформление кабинета, музея и пр.)	X	X	X

ФИНАНСЫ И ПРАВО

.....

**Издательство «ТЦ СФЕРА»
представляет**



**ЗАКОН ОБ ОБРАЗОВАНИИ
В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

В книге представлен Федеральный Закон РФ от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» в редакции Федеральных законов от 07.05.2013 № 99-ФЗ, от 07.06.2013 № 120-ФЗ, от 02.07.2013 № 170-ФЗ, от 23.07.2013 № 203-ФЗ, от 25.11.2013 № 317-ФЗ, от 03.02.2014 № 11-ФЗ, от 03.02.2014 № 15-ФЗ.

www.tc-sfera.ru; www.apcards.ru; www.sfera-podpiska.ru

Проблемные вопросы организации труда и его оплаты в ДОО*

Вифлеемский А.Б.,

д-р экон. наук, действительный член Академии педагогических и социальных наук, г. Нижний Новгород

У руководящих и педагогических работников всегда возникало немало вопросов, связанных с трудовыми отношениями в ДОО. Введение профессионального стандарта педагога и очередной финансово-экономический кризис не могли не вызвать новые вопросы, ведь реальная заработная плата в ДОО снова начала уменьшаться. При этом многочисленные некомпетентные проверяющие, в том числе из территориальных органов Рособрудзора, в рамках своих проверок очень часто выставляют неправомерные претензии, неверно трактуя или вообще не понимая требования действующего законодательства.

Данный материал дает ответы на вопросы, поступившие в редакцию, и будет полезен в том числе руководителям ДОО для возражений неправомерным тре-

бованиям разнообразных проверяющих.

Подскажите, нужна ли переподготовка педагогу, который работает воспитателем, а имеет диплом по специальности «логопед», «дефектолог»? Какой нормативный документ говорит о том, что воспитатель может работать в должности, если имеет образование дефектолога?

Право на занятие педагогической деятельностью регламентировано ст. 46 Федерального закона от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации». Это право имеют лица, имеющие среднее профессиональное или высшее образование и отвечающие квалификационным требованиям, указанным в квалификационных справочниках, и (или) профессиональным стандартам. Номенклатура должностей педагогических работников организаций, осуществляющих образовательную деятельность, должностей руководителей образовательных

* В январе 2015 г. прошел вебинар главного редактора журнала «Управление ДООУ». Участники задали много вопросов, на которые любезно согласился ответить А.Б. Вифлеемский (примеч. ред.).

организаций утверждается Правительством РФ.

Такая Номенклатура была утверждена постановлением Правительства РФ от 08.08.2013 № 678, а должность «воспитатель» поименована в подразделе 2 раздела I номенклатуры.

Единый квалификационный справочник должностей руководителей, специалистов и служащих, раздел «Квалификационные характеристики должностей работников образования», утвержден Приказом Минздравсоцразвития РФ от 26.08.2010 № 761н (далее — ЕКС работников образования).

Требования к квалификации, установленные в ЕКС работников образования, следующие: «Высшее профессиональное образование или среднее профессиональное образование по направлению подготовки "Образование и педагогика" без предъявления требований к стажу работы, либо высшее профессиональное образование или среднее профессиональное образование и дополнительное профессиональное образование по направлению подготовки "Образование и педагогика" без предъявления требований к стажу работы».

Приказом Минтруда России от 18.10.2013 № 544н принят профессиональный стандарт «Педагог (педагогическая деятельность в дошкольном, начальном общем, основном общем, среднем

общем образовании) (воспитатель, учитель)» (далее — профстандарт «Педагог»), вступающий в силу в январе 2017 г.*

Требования к образованию и обучению, содержащиеся в профстандарте «Педагог», таковы: «Высшее профессиональное образование или среднее профессиональное образование по направлениям подготовки "Образование и педагогика" или в области, соответствующей преподаваемому предмету (с последующей профессиональной переподготовкой по профилю педагогической деятельности), либо высшее профессиональное образование или среднее профессиональное образование и дополнительное профессиональное образование по направлению деятельности в образовательной организации».

Таким образом, и ЕКС работников образования, и профстандарт «Педагог» устанавливают одинаковые требования к образованию, необходимому для работы в должности «воспитатель». Специально подчеркиваю этот факт, так как якобы имеющие место изменения требований иногда обосновывают переходом на профессиональные стандарты. Профстандарт «Педагог» никаких новых требований для занятия должности «воспитатель» не устанавливает!

* Приказ Минтруда России от 25.12.2014 № 1115н.

Ответ на поставленный вопрос сводится к тому, означает ли «диплом по специальности логопед, дефектолог» получение высшего профессионального образования или среднего профессионального образования по направлениям подготовки «Образование и педагогика».

Для ответа обратимся к ОК 009-2003 — Общероссийскому классификатору специальностей по образованию, утвержденному постановлением Госстандарта РФ от 30.09.2003 № 276-ст, согласно которому укрупненная группа специальностей и направлений подготовки «Образование и педагогика» (050000) включает в себя несколько десятков специальностей, в том числе и 050704 «Дошкольное образование» с присвоением квалификации «Воспитатель детей дошкольного

возраста», 050705 «Специальное дошкольное образование» с присвоением квалификации «Воспитатель детей дошкольного возраста с отклонениями в развитии и с сохранным развитием», 050715 «Логопедия» с присвоением квалификации «Учитель-логопед», а также 050717 «Специальная дошкольная педагогика и психология» с присвоением квалификации «Педагог-дефектолог для работы с детьми дошкольного возраста с отклонениями в развитии».

В качестве справочной информации приведем полностью раздел «Образование и педагогика» классификатора, чтобы исключить возможные инсинуации касательно невозможности работы в должности воспитателя в ДОО, например, бакалавра естественно-научного или физико-математического образования.

ОК 009-2003. Общероссийский классификатор специальностей по образованию (в ред. 2010 г.)

Код	Наименование	Квалификация	
		Код	Наименование
1	2	3	4
050000	<i>Образование и педагогика</i>		
050100	Естественно-научное образование	62	Бакалавр естественно-научного образования
		68	Магистр естественно-научного образования

Продолжение

1	2	3	4
050101	Химия	65	Учитель химии
050102	Биология	65	Учитель биологии
050103	География	65	Учитель географии
		52	Учитель географии основной общеобразовательной школы
050104	Безопасность жизнедеятельности	65	Учитель безопасности жизнедеятельности
050200	Физико-математическое образование	62	Бакалавр физико-математического образования
		68	Магистр физико-математического образования
050201	Математика	65	Учитель математики
		52	Учитель математики основной общеобразовательной школы
050202	Информатика	65	Учитель информатики
		52	Учитель информатики основной общеобразовательной школы
050203	Физика	65	Учитель физики
050300	Филологическое образование	62	Бакалавр филологического образования
		68	Магистр филологического образования
050301	Русский язык и литература	65	Учитель русского языка и литературы
		52	Учитель русского языка и литературы основной общеобразовательной школы
050302	Родной язык и литература	65	Учитель родного языка и литературы
		52	Учитель родного языка и литературы основной общеобразовательной школы

Продолжение

1	2	3	4
050303	Иностранный язык	65	Учитель иностранного языка
		52	Учитель иностранного языка начальной и основной общеобразовательной школы
050400	Социально-экономическое образование	62	Бакалавр социально-экономического образования
		68	Магистр социально-экономического образования
050401	История	65	Учитель истории
		52	Учитель истории основной общеобразовательной школы
050402	Юриспруденция	65	Учитель права
050403	Культурология	65	Учитель культурологии
050500	Технологическое образование	62	Бакалавр технологического образования
		68	Магистр технологического образования
050501	Профессиональное обучение (по отраслям)	65	Педагог профессионального обучения
		52	Мастер производственного обучения (техник, технолог, конструктор-модельер, дизайнер и др.)
050502	Технология и предпринимательство	65	Учитель технологии и предпринимательства
050503	Технология	52	Учитель технологии
050600	Художественное образование	62	Бакалавр художественного образования
		68	Магистр художественного образования
050601	Музыкальное образование	65	Учитель музыки

Продолжение

1	2	3	4
050602	Изобразительное искусство	51	Учитель музыки, музыкальный руководитель
		52	Учитель музыки, музыкальный руководитель Учитель музыки, музыкальный руководитель (в соответствии с программой дополнительной подготовки)
050603	Изобразительное искусство и черчение	65	Учитель изобразительного искусства
050700	Педагогика	51	Учитель изобразительного искусства и черчения
		52	Учитель изобразительного искусства и черчения Учитель изобразительного искусства и черчения (в соответствии с программой дополнительной подготовки)
050701	Педагогика	62	Бакалавр педагогики
050702	Организация воспитательной деятельности	68	Магистр педагогики
050703	Дошкольная педагогика и психология	65	Преподаватель педагогики
		52	Педагог-организатор с дополнительной квалификацией или дополнительной подготовкой в области (далее — в соответствии с наименованием конкретной программы дополнительной подготовки)
050704	Дошкольное образование	65	Преподаватель дошкольной педагогики и психологии
		52	Воспитатель детей дошкольного возраста Воспитатель детей дошкольного возраста (в соответствии с программой дополнительной подготовки)

Продолжение

1	2	3	4
050705	Специальное дошкольное образование	52	Воспитатель детей дошкольного возраста с отклонениями в развитии и с сохранным развитием
050706	Педагогика и психология	65	Педагог-психолог
050707	Педагогика и методика дошкольного образования	65	Организатор-методист дошкольного образования
050708	Педагогика и методика начального образования	65	Учитель начальных классов
050709	Преподавание в начальных классах	52	Учитель начальных классов Учитель начальных классов (в соответствии с программой дополнительной подготовки)
050710	Педагогика дополнительного образования	52	Педагог дополнительного образования детей (с указанием области деятельности) Педагог дополнительного образования детей (с указанием области деятельности и программы дополнительной подготовки)
050711	Социальная педагогика	65	Социальный педагог
		52	Социальный педагог с дополнительной квалификацией или дополнительной подготовкой в области (далее — в соответствии с наименованием конкретной программы дополнительной подготовки)
050712	Тифлопедагогика	65	Учитель-тифлопедагог
050713	Сурдопедагогика	65	Учитель-сурдопедагог
050714	Олигофренопедагогика	65	Учитель-олигофренопедагог
050715	Логопедия	65	Учитель-логопед

Окончание

1	2	3	4
050716	Специальная психология	65	Специальный психолог
050717	Специальная дошкольная педагогика и психология	65	Педагог-дефектолог для работы с детьми дошкольного возраста с отклонениями в развитии
050718	Специальная педагогика в специальных (коррекционных) образовательных учреждениях	52	Воспитатель детей школьного возраста с отклонениями в развитии и с сохранным развитием
050719	Коррекционная педагогика в начальном образовании	52	Учитель начальных классов и начальных классов компенсирующего и коррекционно-развивающего образования
050720	Физическая культура	65	Педагог по физической культуре
		51	Педагог по физической культуре и спорту
		52	Педагог по физической культуре и спорту с углубленной подготовкой Учитель физической культуры Учитель физической культуры (в соответствии с программой дополнительной подготовки)
050721	Адаптивная физическая культура	51	Педагог по адаптивной физической культуре
		52	Педагог по адаптивной физической культуре Учитель адаптивной физической культуры

Дополнительно заметим, что даже при отсутствии образования, указанного в приведенной выше таблице, человек может

работать в ДОО воспитателем. Пунктом 9 раздела «Основные положения» квалификационных характеристик должностей ра-

ботников образования предусмотрено, что *«Лица, не имеющие специальной подготовки или стажа работы, установленные в разделе "Требования к квалификации", но обладающие достаточным практическим опытом и компетентностью, выполняющие качественно и в полном объеме возложенные на них должностные обязанности, по рекомендации аттестационной комиссии, в порядке исключения, могут быть назначены на соответствующие должности так же, как и лица, имеющие специальную подготовку и стаж работы»*. Таким образом, для законности работы таких лиц в ДОО необходимо всего лишь решение аттестационной комиссии.

Письмом Минобрнауки России № 08-1933, Профсоюза работников народного образования и науки РФ № 505 от 03.12.2014 были направлены Разъяснения по применению Порядка проведения аттестации педагогических работников организаций, осуществляющих образовательную деятельность, утвержденные приказом Минобрнауки России от 07.04.2014 № 276. Вопрос 26 прямо подчеркивает неправомерность требований со стороны надзорных органов о прекращении трудового договора по п. 11 ч. 1 ст. 77 ТК РФ, т.е. по причине отсутствия документа об образовании (квалификации),

если направление подготовки не соответствует выполняемой работе. Минобрнауки России и Профсоюзом работников народного образования и науки РФ официально разъяснено, что такие требования нельзя считать правомерными в случаях, когда педагогические работники были приняты на работу до вступления в силу приказа Минздравсоцразвития России от 26.08.2010 № 761н, утвердившего квалификационные характеристики, содержащие для педагогических работников требования к направлению подготовки по полученному образованию, либо позднее, но с соблюдением процедуры, предусмотренной п. 9 раздела «Основные положения» квалификационных характеристик должностей работников образования.

Наличие положений, содержащихся в п. 9 раздела «Общие положения» квалификационных характеристик должностей работников образования и п. 23 Порядка аттестации, не только не исключает возможность продолжения работы педагогическими работниками, обладающими практическим опытом и компетентностью, принятыми на соответствующие должности до вступления в силу приказа Минздравсоцразвития России от 26 августа 2010 г. № 761н, но и сохраняет такую возможность в настоящее время.

Продолжение следует

Закупки в автономных ДОУ

Вифлеемский А.Б.,

*д-р экон. наук, действительный член Академии
педагогических и социальных наук, г. Нижний Новгород*

Автономные ДОУ имеют некоторые отличия от бюджетных, а тем более, автономных учреждений. Наиболее значимое отличие заключается в порядке осуществления закупок. Однако далеко не все учреждения понимают открывающиеся перед ними возможности, кроме того, регламентация порядка закупки в автономных учреждениях начала меняться, а требования ужесточаться.

Данная статья будет полезна и руководителям бюджетных ДОУ, так как в определенных случаях они вправе использовать аналогичный порядок закупок.

Отличия автономных учреждений от бюджетных

В результате реализации Федерального закона от 08.05.2010 № 83-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с совершенствованием правового положения государственных (муниципальных) учреждений» в

России теперь стало три типа государственных (муниципальных) учреждений.

Привычное бюджетное учреждение в рамках нового правового регулирования типов учреждений превратилось в казенное. «Новое» бюджетное учреждение — это «недоделанное» автономное учреждение, искусственно придуманная организационно-правовая форма для того, чтобы с минимальным шумом провести кардинальную бюджетную реформу. По своему правовому положению «новое» бюджетное учреждение стало весьма близко автономному, однако не получило ряда возможностей, предоставленных последним. Эти возможности представляют собой «плюсы» автономных учреждений.

Теоретически автономное учреждение, в отличие от бюджетного, вправе распоряжаться всеми своими доходами, а не только доходами от деятельности. На практике это обеспечивается правом заведующего АДОУ утверждать план финансово-хозяйственной деятельности (ФХД)

по заключению наблюдательного совета.

План финансово-хозяйственной деятельности — главный финансовый документ автономного и бюджетного государственного (муниципального) ДОО, определяющий, куда будут потрачены средства, получаемые учреждением из всех источников: в виде бюджетных субсидий на выполнение государственного (муниципального) задания и на иные цели, в виде доходов от платных услуг и от сдачи имущества в аренду и т.д. В бюджетном ДОО план ФХД утверждает учредитель, фактически тем самым указывая, как тратить полученные средства из любых источников. Учредитель, теоретически, вправе делегировать полномочие утверждать план ФХД руководителю бюджетного учреждения, но на практике эта возможность используется редко (в основном, лишь по отношению к федеральным учреждениям). Направления расходования средств автономного ДОО, указываемые в его плане финансово-хозяйственной деятельности, определяются заведующим ДОО с учетом заключения, даваемого наблюдательным советом (на практике, почти всегда такие заключения сводятся к формальному одобрению плана ФХД).

Впрочем, в ряде регионов такая возможность большей само-

стоятельности нивелируется требованиями также представить на утверждение учредителю план ФХД, при этом информации о привлечении к ответственности чиновников, столь явным образом превышающих свои полномочия, нам не известно.

Также имеется возможность открыть свой расчетный счет в банке (кредитном учреждении) помимо или даже вместо лицевого счета в казначействе. Однако мало какие ДОО на практике могут воспользоваться данной возможностью по ряду причин.

Еще одной значимой выгодой автономного статуса для учреждения может стать право перейти на упрощенную систему налогообложения (УСН). Из всех типов государственных (муниципальных) учреждений только автономные вправе переходить на УСН. Учреждение для этого должно соответствовать общим требованиям для перехода на УСН, установленным ст. 346¹² НК РФ, но большинство муниципальных ДОО таким требованиям удовлетворяют.

И, наконец, важнейший «плюс» автономных учреждений — возможность уйти от жестких требований к процедурам закупок, установленных Федеральным законом от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ,

услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» для бюджетных и казенных учреждений. Автономные учреждения могут проводить закупки в соответствии с Федеральным законом от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», что означает возможность самостоятельно устанавливать способы и порядок закупок в собственном положении о закупке. На практике для многих учреждений такая возможность выливается в проведение практически всех закупок у единственного поставщика без громоздких процедур конкурсов и аукционов.

Впрочем, бюджетным ДООУ тоже разрешено воспользоваться этим «плюсом», хотя и не по всем осуществляемым ДООУ закупкам. Так, в частности, если бюджетное ДООУ осуществляет закупку за счет грантов, средств, полученных от приносящей доход деятельности, оно вправе на основании ч. 2 ст. 15 Закона № 44-ФЗ осуществлять закупки в порядке, предусмотренном Федеральным законом от 18.07.2011 № 223-ФЗ. Для этого бюджетному ДООУ необходимо:

— принять решение об осуществлении закупок в порядке, предусмотренном Законом № 223-ФЗ. Такое решение

можно оформить приказом по учреждению;

— утвердить и разместить в единой информационной системе (ЕИС) положение о закупках для нужд заказчика согласно требованиям Закона № 223-ФЗ. Положение утверждается органом, осуществляющим функции учредителя бюджетного учреждения и обладающим его полномочиями.

Согласно ч. 3 ст. 15 Закона № 44-ФЗ решение о порядке осуществления закупок должно быть принято до начала года, в течение которого планируется их осуществление, и не может быть изменено в указанном году.

Таким образом, на практике бюджетные ДООУ могут расходовать свои средства, полученные от приносящей доход деятельности, в порядке, аналогичном автономным. К таким средствам относятся в том числе доходы от платных образовательных услуг, пожертвования, а также родительская плата. Несмотря на то что размер родительской платы устанавливается учредителем, для ДООУ это разновидность средств от приносящей доход деятельности, а не субсидия из соответствующего бюджета.

Автономные ДООУ вправе осуществлять закупки по собственному положению почти за счет

всех имеющихся у них средств. Однако и для них появились требования обязательно применять Закон № 44-ФЗ. В силу п. 4, 6 ст. 15 Закона № 44-ФЗ автономные учреждения должны руководствоваться названным Законом при предоставлении им средств на осуществление капитальных вложений в объекты государственной, муниципальной собственности, а также при передаче органом власти полномочий государственного или муниципального заказчика. Таким образом, при закупках за счет субсидий на осуществление капиталовложений в объекты капитального строительства государственной (муниципальной) собственности или приобретение объектов недвижимого имущества в государственную (муниципальную) собственность в соответствии с п. 4 ст. 15 Закона № 44-ФЗ на автономные учреждения распространяются положения Закона № 44-ФЗ.

Положение о закупках

Частью 2 ст. 2 Закона № 223-ФЗ определены лишь общие требования к Положению о закупке (в отличие от детальной регламентации в отношении процедур закупок, установленной Законом № 44-ФЗ). Оно должно содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и про-

ведения ее процедур (включая способы закупки) и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения.

При разработке Положения о закупке рекомендуется отразить также порядок создания, требования к составу и регламент работы комиссий по осуществлению закупок, однако это можно утвердить и отдельными приказами по учреждению.

При разработке собственного Положения о закупке за основу можно взять Типовое положение о закупке товаров, работ, услуг для бюджетных учреждений, утвержденное Минобрнауки России 17.01.2014.

В соответствии с ч. 1 ст. 3 Закона № 223-ФЗ при разработке Положения о закупке должно руководствоваться следующими принципами:

- информационная открытость закупки;
- равноправие, справедливость, отсутствие дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки;
- целевое и экономически эффективное расходование денежных средств на приобретение товаров, работ, услуг (с учетом при необходимости стоимости жизненного цикла

закупаемой продукции) и реализация мер, направленных на сокращение издержек заказчика;

- отсутствие ограничения допуска к участию в закупке путем установления неизмеряемых требований к участникам закупки.

Самая значительная часть Положения будет посвящена способам закупки и условиям их использования. Как правило, предусматриваются следующие закупочные процедуры:

- закупка у единственного поставщика (подрядчика, исполнителя);
- запрос цен;
- запрос предложений;
- аукцион;
- конкурс;
- другие способы закупки.

Закон № 223-ФЗ и подзаконные нормативные акты не определяют конкретных видов закупки, которые вправе использовать автономные ДООУ. В п. 3 ст. 3 Закона № 223-ФЗ говорится лишь о том, что в Положении о закупке могут быть предусмотрены иные (помимо конкурса или аукциона) способы. Иначе говоря, автономные ДООУ должны самостоятельно выбрать закупочные процедуры, а также прописать порядок их применения, обязательно указав при этом такие способы, как конкурс и аукцион. Если ка-

кой-либо способ не урегулирован в Положении, в отношении таких закупок указанный документ считается неразмещенным. Поэтому обязательно надо указать такой способ, как «закупка у единственного поставщика», который на практике становится основным для автономных ДООУ.

В будущем предполагается установить закрытый перечень способов закупки и частично регламентировать применение этих процедур. Минэкономразвития подготовлен законопроект «О внесении изменений в Федеральный закон “О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц”», согласно которому в перечень войдут четыре конкурентных способа (конкурс, аукцион, запрос котировок, запрос предложений) и один неконкурентный (закупка у единственного поставщика (подрядчика, исполнителя)). Однако пока предсказать, когда произойдут такие изменения в законодательстве, проблематично.

Также в Положении необходимо указать, в каких случаях проводятся закупки в электронной форме. Осуществление закупки в электронной форме обязательно, если заказчиком закупается продукция, включенная в Перечень товаров, работ, услуг, закупка которых осуществляется в электронной форме, утвержденный

постановлением Правительства РФ от 21.06.2012 № 616.

В этот Перечень входят:

- полиграфическая и печатная продукция;
- канцелярская, бухгалтерская и электронно-вычислительная техника;
- медицинская аппаратура;
- автомобили, а также кузова, детали и принадлежности к ним;
- канцелярские принадлежности;
- природная вода и лед;
- услуги по торговле, техобслуживанию и ремонту автомобилей и мотоциклов;
- услуги по техобслуживанию и ремонту оргтехники для офисов, электронных вычислительных машин и используемого совместно с ними периферийного оборудования;
- услуги по уборке зданий.

Если же товар, работа или услуга не включены в утвержденный Перечень, заказчик не обязан, но может проводить закупку в электронной форме.

Обратим внимание, что электронная форма закупки предполагает обмен информацией между заказчиком и участниками исключительно в электронном виде. Несоблюдение этого требования трактуется в качестве нарушения закупочного законодательства. Такой вывод сделан, напри-

мер, ФАС Московского округа в постановлении от 27.01.2014 № Ф05-16506/2013. При проведении закупки в электронной форме на оказание услуг по уборке производственных помещений антимонопольный орган вынес решение о совершении предприятием нарушения в виде установления требования к претендентам о представлении документов на бумажном носителе, с чем предприятие не согласно. Суд установил, что поскольку извещение о проведении закупки содержало указание на необходимость представления ряда документов на бумажном носителе, это является отступлением от избранной формы проведения закупки.

Однако в большинстве случаев ДОУ может не проводить закупку в электронной форме, руководствуясь п. 2 постановления Правительства РФ от 21.06.2012 № 616. Закупка товаров, работ и услуг, включенных в Перечень, утвержденный настоящим постановлением, не осуществляется в электронной форме:

- информация о закупке в силу п. 15 ст. 4 Закона № 223-ФЗ не размещается в открытом доступе (в частности, если стоимость закупки не превышает 100 тыс. руб.);
- если потребность в закупке возникла вследствие произо-

шедшей аварийной ситуации, непреодолимой силы, необходимости срочного медицинского вмешательства, чрезвычайных ситуаций природного или техногенного характера, а также в целях предотвращения угрозы их возникновения;

— если закупка осуществляется у единственного поставщика (исполнителя, подрядчика) в соответствии с положением о закупке.

Закупка у единственного поставщика (исполнителя, подрядчика) относится к наиболее распространенным способам закупки, применяемым автономными ДООУ в рамках закупок по Закону № 223-ФЗ. Благодаря этому способу ДООУ могут оперативно приобрести необходимые им товары, работы, услуги.

Устанавливать порядок осуществления закупки у единственного поставщика, основания для использования этого способа, максимальную сумму закупки автономные ДООУ вправе в Положении о закупке. При этом они отнюдь не ограничены случаями, перечисленными в ст. 93 Закона № 44-ФЗ, и требованиями к таким закупкам в рамках контрактной системы.

В ряде случаев закупку у единственного поставщика называют прямой, под которой понимается закупка, когда до-

говор заключается напрямую с поставщиком (подрядчиком, исполнителем) без использования конкурентных процедур с учетом требований, установленных Положением о закупке. При этом факт наличия на рынке иных хозяйствующих субъектов, участвовавших в процедурах закупок аналогичных услуг, вовсе не означает, что в результате заключения оспариваемого договора с единственным исполнителем автономное ДООУ нарушит Закон № 223-ФЗ.

В Положении о закупке необходимо перечислить основания, в соответствии с которыми ДООУ будет вправе применять способ закупки у единственного поставщика. При определении конкретных видов закупок многие автономные учреждения берут за основу положения ч. 1 ст. 93 Закона № 44-ФЗ, однако его можно значительно расширить, включив, например, даже закупку продуктов питания, продление ранее заключенного договора, заключение гражданско-правовых договоров с физлицами (независимо от суммы таких договоров).

Среди оснований для приобретения у единственного поставщика товара, работы или услуги есть случаи, когда стоимость закупки не превышает определенного лимита, при этом Закон

№ 223-ФЗ не устанавливает максимальной суммы такой закупки. Поэтому, в отличие от закупок по Закону № 44-ФЗ, автономное ДОУ самостоятельно определяет ограничения по сумме закупки в своем Положении. На практике прописывают разные суммы — «до 100 тыс. руб.», «до 400 тыс. руб.» и даже «до 1 млн руб. по одному договору». И любое из приведенных ограничений полностью соответствует Закону № 223-ФЗ.

Некоторые автономные ДОУ бездумно дублируют в своих положениях формулировки п. 4 ч. 1 ст. 93 Закона № 44-ФЗ: совокупный годовой объем закупок у единственного поставщика, осуществляемых в сумме до 100 тыс. руб., не должен превышать 5% размера средств, предусмотренных на проведение всех закупок заказчика в соответствии с планом-графиком, и 50 млн руб. в год. Но стоит ли самим устанавливать себе такие ограничения, если законом для автономных учреждений они не предусмотрены? Закон № 223-ФЗ не регламентирует ни максимальную цену закупки у единственного поставщика, ни период, в течение которого она может проводиться.

В то же время надо четко понимать, что закупки у единственного поставщика стоимостью до 100 тыс. руб. и стоимостью вы-

ше 100 тыс. требуют различного оформления.

Согласно ч. 15 ст. 4 Закона № 223-ФЗ сведения о закупках стоимостью менее 100 тыс. руб. можно не размещать в единой информационной системе (на сайте zakupki.gov.ru). Иными словами, они не требуют никаких специальных процедур. Причем это право не ограничено каким-либо периодом (месяцем, днем и т.д.), а также перечнем одноименных товаров, что подтверждается контролирующими органами (в частности, п. 2 письма ФАС России от 30.12.2011 № АЦ/49682).

В остальных же случаях, когда стоимость закупки превышает 100 тыс. руб., заказчики обязаны обеспечивать информационную открытость рассматриваемой закупки и размещать сведения о ней в ЕИС.

Еще одна важная и объемная часть Положения связана с установлением требований к участникам закупки. Среди них должны быть указаны:

- соответствие участников закупки требованиям, устанавливаемым к лицам, осуществляющим поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг, являющихся предметом закупки;
- правомочность участника закупки заключать договор;

- отсутствие решения о ликвидации участника закупки — юридического лица и отсутствие решения арбитражного суда о признании участника закупки — юридического лица или индивидуального предпринимателя несостоятельным (банкротом) и об открытии конкурсного производства;
- отсутствие решения о приостановлении деятельности участника закупки в порядке, предусмотренном КоАП РФ;
- отсутствие у участника закупки недоимки по налогам, сборам, задолженности по иным обязательным платежам в бюджеты бюджетной системы РФ (за исключением сумм, на которые предоставлены отсрочка, рассрочка, инвестиционный налоговый кредит в соответствии с налоговым законодательством, по которым имеется вступившее в законную силу решение суда о признании обязанности заявителя по уплате этих сумм исполненной или которые признаны безнадежными к взысканию) за прошедший календарный год, размер которых превышает 25% балансовой стоимости активов участника закупки, по данным бухгалтерской отчетности за последний отчетный период;
- отсутствие у участника закупки — физического лица либо у руководителя, членов коллегиального исполнительного органа или главного бухгалтера юридического лица — участника закупки судимости за преступления в сфере экономики (за исключением лиц, у которых такая судимость погашена или снята), а также неприменение в отношении указанных физических лиц наказания в виде лишения права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью, связанных с поставкой товара, выполнением работы, оказанием услуги, являющихся предметом осуществляемой закупки, и административного наказания в виде дисквалификации;
- отсутствие сведений об участнике закупки в реестре недобросовестных поставщиков, предусмотренном Законом № 223-ФЗ;
- отсутствие сведений об участниках закупки в реестре недобросовестных поставщиков, предусмотренном Законом № 44-ФЗ, в том числе информации об учредителях, членах коллегиального исполнительного органа, лице, исполняющем функции единоличного исполнительного органа участника закупки.

На практике могут также устанавливаться иные дополнительные квалификационные требования в зависимости от предмета закупки, в том числе:

- наличие финансовых, материальных средств, а также иных возможностей (ресурсов), необходимых для выполнения условий договора;
- положительная деловая репутация, наличие опыта осуществления поставок, выполнения работ или оказания услуг.

Требования к участникам закупки, а также единицы измерения требований к участникам закупки указываются ДОУ в документации о закупке.

Исходя из требований закона № 223-ФЗ в Положение о закупке необходимо включить раздел (или пункты), посвященный порядку заключения и исполнения договора. В нем может быть указано, что данный порядок регулируется действующим законодательством (прежде всего Гражданским кодексом РФ, а также иными нормативными правовыми актами РФ) и локальными актами заказчика с учетом Положения о закупке.

В отличие от федерального законодательства о контрактной системе, где четко говорится, что заказчики осуществляют только запланированные закупки в запланированных объемах, в Поло-

жении, которым в соответствии с Законом № 223-ФЗ должно руководствоваться автономное ДОУ при осуществлении закупок товаров, работ и услуг, может предусматриваться ситуация, когда допускается изменение объема закупки в рамках одного договора в том или ином объеме. Например, можно установить возможность изменения объемов в пределах 10% стоимости заключенного договора. Хотя на самом деле можно установить и иное ограничение (в том числе даже 100%) и даже прописать возможности внесения изменения в договор по соглашению сторон без каких-либо ограничений. Это позволит, например, при закупке продуктов питания выбрать необходимый учреждению объем (конечно, при согласии поставщика) независимо от конкретных объемов, первоначально указанных в договоре.

В Положении можно указать и о возможности изменения цены договора в случае:

- ее уменьшения без изменения иных условий исполнения договора;
- изменения объема закупаемой продукции;
- инфляционного роста цен на основании показателей прогнозного индекса дефлятора, публикуемого Минэкономразвития либо другими

- источниками информации, заслуживающими доверия;
- изменения в соответствии с законодательством РФ регулируемых государством цен (тарифов);
- заключения договора энергоснабжения или купли-продажи электрической энергии с гарантирующим поставщиком электрической энергии.

Рекомендуется также включить в Положение пункт о том, что при исполнении договора по согласованию заказчика с поставщиком (подрядчиком, исполнителем) допускается поставка (использование) товара, качество, технические и функциональные характеристики (потребительские свойства) которого являются улучшенными по сравнению с указанными в договоре.

Также в Положении необходимо предусмотреть условия заключения договоров по крупной сделке и сделке, по которой имеется заинтересованность.

О расторжении договора, как правило, следует написать, что оно допускается по основаниям и в порядке, предусмотренным гражданским законодательством и договором.

Положение о закупке необходимо разместить на официальном сайте в порядке, утвержденном постановлением Правительства РФ от 10.09.2012 № 908 «Об утверждении Положения о размещении на официальном сайте информации о закупке». Срок размещения — не позднее пятнадцати дней со дня утверждения Положения (и вносимых в него изменений).

(Продолжение следует)

.....

Издательство «ТЦ СФЕРА» представляет



УПРАВЛЕНИЕ РАЗВИТИЕМ ДОУ

Проблемы, планирование, перспективы

Автор — Маханёва М.Д.

В книге показано, какое важное место в современных условиях системы образования занимает планирование работы на год в дошкольном образовательном учреждении. В основу планирования и управления положены главные направления работы муниципального образовательного учреждения для детей дошкольного и младшего школьного возраста прогимназии № 117 г. Нижнего Новгорода.

www.tc-sfera.ru; www.apcards.ru; www.sfera-podpiska.ru

САМОРЕАЛИЗАЦИЯ ПЕДАГОГА ДЕТСКОГО САДА



Решетова Е.И.,
заведующий;

Рубцова Е.Е.,
заместитель заведующего по ВМР детского сада
№ 5 «Березка», г. Сокол Вологодской обл.



Ни для кого не секрет, что родители, выбирая детский сад, в первую очередь выбирают педагога. Педагоги нашего детского сада — профессионалы своего дела и доказательством этого служит высокий спрос родителей на услуги ДОО.

В коллективе нет случайных людей, многие педагоги имеют единственную запись в трудовой книжке — ДОО № 5. К нам приходят педагоги из других учреждений, очень редко — молодые специалисты, но это по причине отсутствия вакансий, и остаются только те, кто способен к самореализации и не боится нагрузок и быстрых перемен в сфере образования. Грамотно построенная система методического и психологического сопровождения педагогов дает возможность их профессионального роста.

Результаты педагогического труда напрямую зависят от творческого, неформального отношения педагогов к воспитательно-образовательному процессу. Если такой труд жестко регламентировать, в нем не остается места творчеству, поэтому целенаправленная планируемая администрацией подготовка кадров с учетом особенностей личности каждого педагога благотворно сказывается на получении качественного результата деятельности всего педагогического коллектива.

Основные составляющие такой деятельности — включенность в коллектив, признание и самоутверждение,

саморазвитие и самореализация, самовыражение.

Саморазвитие:

- рост профессионального мастерства;
- общекультурное развитие.

Самореализация:

- работа, позволяющая проявить свои возможности;
- возможность реализовать свои идеи.

Самовыражение, признание и самоутверждение:

- лидерство, возможность вести за собой других;
- ощущение успеха, достижения;
- признание, одобрение;
- возможность действовать самостоятельно, доверие;
- наличие перспектив продвижения.

Включенность в коллектив (принадлежность и причастность):

- возможность полноценного общения;
- хорошие отношения с сотрудниками;
- участие в выработке решений.

В саморазвитии коллектив не стоит на месте, ежегодно педагоги принимают активное участие в мероприятиях муниципального, регионального и федерального уровня. Одним из главных достижений мы считаем результативное участие педагогов в районном конкурсе «Педагог года».

Анализируя деятельность коллектива, мы увидели, что педаго-

ги накопили большой опыт по организации воспитательно-образовательного процесса, но встала проблема — не каждый может интересно и с комфортом для себя выступить перед аудиторией и презентовать свой опыт. Мы нашли выход: для увеличения количества участников мероприятий и повышения их качества по инициативе администрации 7 лет назад в ДОО начал действовать долгосрочный проект «Технология публичного выступления». Педагоги через игровые формы, на вербальном и невербальном уровнях учились влиять на слушателей. В дальнейшем на педагогических часах выступали по 2—3 мин с интересной информацией о происходящем в мире, в том числе и об изменениях в образовании, составляли аннотации на журналы, на педсоветах каждый из них отвечал не с места, а выступал за трибуной.

Выявилась еще одна проблема — необходимо работать над грамотностью речи педагогов. Мы очень обрадовались, когда учитель-логопед предложила такую форму работы, как «Клуб правильной речи», который действует уже 4 года и количество его участников постоянно увеличивается.

Следующий шаг администрации — повышение компетентности педагогов в области информационных технологий.

Под руководством заместителя заведующего по ВМР и учителя-дефектолога начал работу постоянный семинар по овладению компьютерной грамотностью. Хотим отметить, что результаты данной деятельности хорошо прослеживаются на педагогических советах, где педагоги проводят защиту своих проектов и демонстрируют презентации, созданные для детей.

Большое внимание уделяем созданию положительного микроклимата в коллективе. Это выражается в удовлетворении потребностей педагогов в дружеских отношениях, причастности к коллективу, участии в общественных мероприятиях, таких как субботники, различные акции, совместные праздники, посещение театров, концертов. «Мы никого и ничему не можем обучить — мы только можем познать себя», — говорил Галилео Галилей. Именно поэтому на протяжении 10 лет в ДОО проводится цикл семинаров по теме «Познай себя», направленный на расширение кругозора педагогов по вопросу развития межличностных отношений.

Проведя мониторинг деятельности по разделу «Самореализация педагога», мы увидели, что не каждый, кто работает с самоотдачей и внедряющий инновации, может презентовать себя на публике, поэтому предложили

следующие варианты проявления себя, которые удачно прижились в коллективе. Это — выпуск газеты для родителей «Березка», работа в творческой группе, проектная деятельность, подготовка публикаций в СМИ, аннотация журналов, участие в творческих конкурсах, создание фоторепортажей, выпуск юбилейных плакатов, организация акций и субботников. Хотим отметить, что если еще 8 лет назад активно выступали только 4—5 педагогов, то сейчас мы с гордостью говорим, что 63% педагогов готовы к распространению своего опыта на различных уровнях в разных формах: участие в научно-практических конференциях, проведение мастер-классов, публикации в журналах, участие в профессиональных конкурсах. За последние 7 лет шестеро педагогов стали победителями областного конкурса по внедрению инновационных программ.

Каждый человек стремится к наиболее полной реализации своих знаний, способностей, постоянному развитию, самовыражению. В коллективе большое количество талантливых педагогов, которые когда-либо учились в музыкальной школе, занимались танцами, спортом, рукоделием. По инициативе администрации и при поддержке педагогического коллектива началась работа пяти клубов по интересам.

Во-первых, оркестр «Виртуозы Сокола» — чаще всего его выступления мы можем увидеть на юбилейных мероприятиях у коллег, но иногда этот оркестр расширяется и в нем принимают участие дети. Такую интересную форму мы представляли во время проведения методического объединения, для студентов Сокольского педагогического колледжа, родителей во время утренников.

Во-вторых, танцевальный ансамбль «Березка». Мы смогли увлечь часть коллектива и успешно выступаем на всех мероприятиях внутри ДОО, радуя оригинальностью, необычностью, задорностью исполнения танцевальных композиций.

В-третьих, театральная студия «Бенефис». Педагоги сами решили ставить небольшие спектакли и сценки, которые громкими аплодисментами встречают дети, коллеги и родители.

В-четвертых, оздоровительный клуб «90 — 60 — 90», руководит которым инструктор по физкультуре. Занятия клуба могут посещать все желающие. В 2011 г. одна из наших воспитателей рассказала о такой форме работы на областных курсах коллегам, и буквально через месяц поступило предложение представить данный опыт в рамках областных педагогических чтений.

В-пятых, творческая студия «Вдохновение». За последние 10 лет наши педагоги освоили разнообразные виды рукоделия (ивоплетение, вязание крючком (приглашались руководители из центра русских ремесел), декупаж, квиллинг, модульное оригами, изготовление театральных шапок из поролона и др.). Это можно проследить по оформлению предметно-развивающей среды. По завершении каждого курса в группах обязательно появлялись поделки, сделанные их руками.

Наверное, все мероприятия, о которых говорилось ранее, уже можно назвать традициями нашей ДОО. Но список будет не полный, если мы не отметим желание коллектива проявлять заботу о наших ветеранах. Думаем, что не многие детские сады могут похвастаться летописью своего развития. Мы рады, что по сегодняшний день поддерживается тесная связь с первым заведующим А.М. Первышиной, которой скоро исполнится 90 лет. Она ревностно относится к достижениям ДОО, иногда из ее уст твердым голосом произносится фраза: «Что-то я давно не читала о нашем детском саде, поработайте над этим!» После таких слов хочется совершить подвиг. Положительно то, что наш детский сад взял шефство над ветеранами (работниками) детской

больницы, на протяжении двух лет они — активные участники мероприятий, проводимых в стенах ДОО, и не раз высказывали слова благодарности на страницах газеты «Сокольская правда».

С 1995 г. ведется альбом достижений наших выпускников. Мы радуемся каждому их успеху и благодарим педагогов школ города за поддержку и создание благоприятных условий для дальнейшего их гармоничного развития.

На протяжении 9 лет по результатам рейтинга деятельности

ДОО, проводимого Управлением образования, мы твердо занимаем лидирующие позиции.

Считаем, что коллектив стал единым целым, где все решения принимаются коллегиально, каждый человек чувствует защиту, поддержку и уважение.

Рассмотрев составляющие деятельности коллектива, мы полагаем, что профессионализм педагогов выступает системообразующим компонентом, влияющим на результаты формирования коллектива.

ОРГАНИЗАЦИЯ ПРЕДМЕТНО-ПРОСТРАНСТВЕННОЙ СРЕДЫ ПРИ ПЕРЕХОДЕ НА ФГОС ДО

Калугина С.Е.,
заведующий;

Артамохина О.В.,
*заместитель заведующего детским садом «Солнышко»,
г. Вытегра Вологодской обл.*



Предметно-пространственная среда ДОО — одно из основных средств, формирующих личность ребенка, источник получения знаний и социального опыта. Поскольку именно в

дошкольном возрасте закладываются фундамент начальных знаний об окружающем мире, культура взаимоотношений ребенка со взрослыми и сверстниками.

Переход на ФГТ с 2010 г. внес значительные коррективы в создание предметной среды детского сада. Интеграция разных образовательных областей, перенос значения основной формы работы с детьми с организованных занятий на игру потребовали новых подходов к формированию развивающей среды.

При создании развивающей образовательной среды с 2010 г. в нашем детском саду педагогический коллектив руководствовался требованиями к условиям реализации основной образовательной программы с учетом следующих принципов: насыщенности, вариативности, полифункциональности, трансформируемости, доступности, безопасности.

Создавая развивающее пространство в ДОО и групповых помещениях, педагоги придерживались принципов, изложенных в «Концепции дошкольного воспитания», и руководствовались идеями В.А. Петровского, что предполагает единство социальных и предметных средств обеспечения разнообразной деятельности ребенка.

Построение развивающей среды дает ребенку чувство психологической защищенности, помогает развитию личности, способностей, овладению разными способами деятельности.

В методической работе были определены цель и задачи по организации развивающей предметно-пространственной среды.

Цель: создание развивающей предметно-пространственной среды (ППС) как системы условий для обеспечения становления целостной личности ребенка.

Задачи:

- организовать методическую работу с кадрами по повышению их профессиональной компетентности;
- создать развивающую предметно-пространственную среду в группах и на территории ДОО с учетом современных подходов и требований;
- методически обеспечить образовательную деятельность педагогов и детей по использованию развивающей предметно-пространственной среды;
- привлекать родителей к активному участию в создании предметно-пространственной среды.

Сегодня развивающая предметно-пространственная среда должна вовлекать детей в образовательный процесс и обеспечивать максимальный психологический комфорт. Наш коллектив занимается решением этой задачи в течение последних четырех лет.

1-й учебный год:

- педсовет «Знакомим дошкольников с профессиями родного края в игровой деятельности»;
- тематическая проверка «Содержание ППС для ознакомления детей с профессиями родного края»;
- смотр-конкурс по теме проверки;
- проект «Играют мальчики, играют девочки»;
- районный конкурс «Лучший методический центр ДОУ».

2-й учебный год:

- педсовет «Организация развивающего пространства как фактор развития игровой деятельности детей»;
- семинар «ППС как условие развития игры детей»;
- смотр-конкурс развивающей среды для игровой деятельности детей;
- районный конкурс «Кругосветное путешествие вокруг стола».

3-й учебный год:

- педсовет «Организация предметно-пространственной среды согласно задачам основной общеобразовательной программы дошкольного образования»;
- семинар «Организация развивающей среды в соответствии

с возрастными особенностями детей»;

- реализация проектов «Веселый огород», «Лесная полянка»;
- районный конкурс ППС по развитию логического мышления.

4-й учебный год:

- семинар «Организация образовательной работы и развивающей предметно-пространственной среды в условиях введения ФГОС дошкольного образования»;
- консультация «Краеведческое содержание развивающей среды»;
- районный конкурс развивающей предметно-пространственной среды краеведческого содержания.

Как мы подошли к решению этого вопроса? В течение четырех лет изучались:

- понятие «предметно-пространственная среда»;
- понятие «развивающая предметно-пространственная среда» в условиях введения ФГОС дошкольного образования;
- функциональное назначение развивающей предметно-пространственной среды. (Зачем она нужна ребенку? Всякая ли предметная среда является развивающей? Каковы основ-

- ные типичные ошибки при ее организации?);
- принципы конструирования предметно-пространственной среды;
- содержание каждой зоны в соответствии с возрастными особенностями детей;
- методические рекомендации по конструированию оптимальной модели предметно-пространственной среды для разных групп и каждый педагог попробовал создать алгоритм ее построения в своей группе (воспитатели участвовали в конкурсах, определяли пошаговые действия в этом вопросе);
- анализ содержания развивающей предметно-пространственной среды с учетом современных требований.

Проведена оценка предметной среды в группах, помещениях и на территории детского сада с целью определения ее соответствия требованиям и далее определения мероприятий для достижения этого соответствия. Педагоги каждой группы старались сделать обстановку комфортной, соответствующей возрасту, обеспечивающей двигательную активность и возможность для самостоятельной и совместной деятельности. Оформлены центры по правилам дорожного дви-

жения, экологического воспитания, реализован совместный с родителями проект «Играют мальчики, играют девочки».

На районном и региональном уровнях обобщен опыт педагогов по темам: «Организация коррекционно-развивающей среды как условие преодоления речевых нарушений у детей старшего дошкольного возраста»; «Развивающая предметно-пространственная среда детского сада в современных условиях»; «Создание условий для гендерной социализации детей дошкольного возраста».

С целью создания единого образовательного пространства в фойе оформлен наглядный материал по сезонам о природе родного края. Родители активно вовлекаются в совместную деятельность, для них размещаются темы образовательной деятельности и задания, которые они могут выполнять вместе с детьми (вопросы по теме, загадки, составление рассказов, логические игры).

Как известно, ребенок развивается в деятельности. Воспитывающее и обучающее влияние на ребенка не может осуществляться без реальной деятельности его самого. Для удовлетворения своих потребностей ему необходимо пространство, т.е. сре-

да, которую он воспринимает в определенный момент своего развития.

С целью эффективного использования территории детского сада были запущены проекты «Лесная поляна», «Веселый огород», куда вовлекались и дети и родители, которые с удовольствием приносили материалы, оборудование, растения для оформления огорода.

С помощью родителей на участках всех возрастных групп было построено и отремонтировано оборудование для сюжетных и режиссерских игр, двигательной активности. В перспективе — оборудование участка для изучения правил дорожного движения, «Тропинки сказок».

В детском саду функционируют две группы компенсирующей направленности для детей с нарушениями речи, оборудованы два кабинета учителей-логопедов. Содержание и оформление коррекционно-развивающей среды способствует коррекции нарушений речевого развития.

Постоянно задействован музыкально-физкультурный зал, в котором проводятся не только мероприятия организованной образовательной деятельности, но и спортивные и музыкальные развлечения, кружки, заседания семейных клубов.

Практика показывает, что конечный результат любого методического мероприятия будет высок и отдача эффективна, если при подготовке и проведении использовались разнообразные методы, включающие в активную работу каждого педагога. Поэтому мы решили практически воплотить вопрос о создании предметно-пространственной среды в виде конкурсов, которых за последние годы прошло несколько («Лучший методический центр», «Кругосветное путешествие вокруг стола», конкурсы ППС по развитию логического мышления, развивающей предметно-пространственной среды краеведческого содержания).

В результате проведенной работы в детском саду создана развивающая среда, учитывающая принципы: доступности, открытости, активности, творчества, отвечающая возрастным потребностям детей, помогающая осваивать окружающий мир, общаться со сверстниками.

Поиск инновационных подходов к организации развивающей предметно-пространственной среды в ДОО продолжается. Главный критерий при этом — ориентация на современный образовательный стандарт и, конечно, на творчество педагогов.

«ДЕТСКИЙ МИР» — ПРОГРАММА ПОВЫШЕНИЯ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ КОМПЕТЕНТНОСТИ ПЕДАГОГОВ ДОО



Садертинова Л.В.,

*старший воспитатель Центра развития ребенка — детского сада
№ 16 «Золотой ключик», г. Кольчугино Владимирской обл.*

Педагоги ведут поиски, направленные на превращение образовательного процесса в ДОО в живое, заинтересованное общение ребенка со взрослыми и сверстниками в различных видах детской деятельности. Один из путей достижения данной цели — проектная деятельность, которая вместе с такими понятиями, как «интеграция образовательных областей», «комплексно-тематическое планирование», перешли из федеральных государственных требований к структуре основной общеобразовательной программы в федеральный государственный образовательный стандарт дошкольного образования.

Внедрение в практику проектной деятельности предъявляет к педагогу определенные требования: наличие специального образования, повышение профессиональной компетентности по данному вопросу. Процесс

формирования проектировочных умений педагогов — многоуровневый и сложный, требующий целенаправленного методического сопровождения. Творческой группой разработана комплексно-целевая программа «Детский мир», направленная на овладение педагогами умением проектировать образовательную деятельность в детском саду в соответствии с возрастными и индивидуальными особенностями дошкольников, в котором сам ребенок активен в выборе содержания своего образования и становится его субъектом. Название программы отражает концептуальные идеи современного образования: уникальность и самоценность детства, направленность педагогического процесса на создание условий для обеспечения позитивной социализации дошкольников, их личностного развития, инициативы

и творческих способностей на основе сотрудничества взрослых и детей в интересных увлекательных видах детской деятельности.

Цель программы: формирование готовности педагогов ДОО к реализации комплексного подхода в организации образовательной деятельности в детском саду.

Задачи:

- привести в систему научно-методическую базу формирования целостной картины мира и положительного отношения дошкольников к окружающему через проектную деятельность (дидактические материалы, методические пособия и т.д.);
- систематизировать и обобщить целенаправленную работу методической службы ДОО

по формированию проективных умений педагогов;

- создавать систему мониторинга (анкетирования, тестирования, программ наблюдения) всех участников образовательного процесса (администрации, воспитателей, родителей, детей);
- достичь необходимого уровня сотрудничества детского сада и семьи в реализации образовательной программы детского сада;
- использовать возможности методической системы всех уровней для пропаганды опыта работы педагогического коллектива по формированию целостной картины мира и положительного отношения дошкольников к окружающему.

Содержание программы (программа рассчитана на три года)

Раздел	Мероприятие	Ответственные
1	2	3
<i>Управленческий мониторинг</i> <i>Цель:</i> выявление возможных затруднений и положительных достижений воспитателей в вопросах формирования целостной картины мира дошкольников через	Микроисследование, анкетирование педагогов: — «Анкета определения интереса и мотивации к педагогическому проектированию»; — «Индивидуальная карта экспертной оценки умений педагогического проектирования»; — «Анкета экспертной самооценки качеств личности» [1]. Опытные педагоги составили	Старший воспитатель, педагог-психолог.

Продолжение

1	2	3
проектный метод, сбор информации об условиях формирования целостной картины мира	творческую группу детского сада, деятельность которой направлена на разработку памяток и рекомендаций, комплексно-тематических планов педагогических проектов, подготовку и проведение презентаций, мастер-классов, семинаров и т.д.). Ежегодный самоанализ воспитателей	Воспитатели
<i>Педагогический и психологический мониторинг</i> <i>Цель:</i> изучение эффективности педагогического процесса, способствующего формированию целостной картины мира дошкольников и положительного отношения к окружающему	Создание единой системы мониторинга формирования целостной картины мира и положительного отношения дошкольников к окружающему миру. Ежегодное определение уровня сформированности целостной картины мира и положительного отношения к окружающему миру детей дошкольного возраста	Старший воспитатель, педагог-психолог. Педагог-психолог, воспитатели
<i>Повышение профессиональной компетентности педагогических кадров</i> <i>Цель:</i> стимулирование и повышение педагогического мастерства и творчества воспитателя, систематизация и обобщение целенаправленной работы методической службы ДОО	Информационное обеспечение. Приобретение и изучение литературы по вопросам реализации проектной деятельности в дошкольном образовании. Систематическая организация выставок и обзоров методической литературы по данной проблеме. Оформление информационно-методического стенда, методических рекомендаций практическими советами по реализации проектной деятельности.	Старший воспитатель, члены творческой группы.

Продолжение

1	2	3
	<p>Постоянно действующий семинар по теме «Проектная деятельность как средство формирования целостной картины мира и положительного отношения дошкольников к окружающему миру».</p> <p>Темы:</p> <ul style="list-style-type: none"> — секреты увлекательных дел или создание игровой мотивации в различных видах детской деятельности; — исследовательская и нормативная проектная деятельность; — творческая проектная деятельность; — сотрудничество с семьей по реализации проектной деятельности. <p>Семинары-практикумы:</p> <ul style="list-style-type: none"> — развитие творческого воображения дошкольников в процессе использования нетрадиционных приемов рисования; — интеграция содержания дошкольного образования на основе комплексно-тематического планирования образовательной деятельности в ДОО. <p>Консультации:</p> <ul style="list-style-type: none"> — создание предметно-развивающей среды, способствующей творческой активности дошкольников; — интегрированный подход как средство формирования целостной картины мира дошкольников; — формы комплексно-тематических планов образовательной работы по освоению детьми основной образовательной программы. 	<p>Старший воспитатель, члены творческой группы.</p>

Продолжение

1	2	3
	<p>Педагогические советы:</p> <ul style="list-style-type: none"> — развитие познавательной активности дошкольников через проектную деятельность; — самореализация субъектов педагогического процесса через проектную деятельность; — эффективность вариативных форм планирования образовательной работы с детьми в ДОО; — пути и средства эффективного взаимодействия ДОО с семьей по развитию познавательной и творческой активности дошкольников; — реализация интегрированного подхода в развитии креативного потенциала дошкольников; — проектная деятельность как средство интеграции в организации образовательной деятельности в ДОО. <p>Ежегодные выставки-отчеты о работе творческой группы. Районная неделя творчества педагогов ДОО, участников и победителей конкурсов различного уровня. Методический фестиваль. Смотры-конкурсы групп, изучение документации, перспективных планов проектов, конспектов образовательной деятельности</p>	Заведующий, старший воспитатель
<p><i>Контроль, анализ и корректировка педагогической деятельности</i></p> <p><i>Цель:</i> выявление и коррекция состояния и результатов работы</p>	<p>Тематический контроль:</p> <ul style="list-style-type: none"> — развитие познавательной активности дошкольников в проектной деятельности; — интегрированный подход в организации продуктивной деятельности; — взаимодействие с родителями по реализации ООП ДО 	Заведующий, старший воспитатель

Продолжение

1	2	3
<p><i>Взаимодействие ДОО с семьей</i> <i>Цель:</i> поиск эффективных путей и способов сотрудничества с семьями воспитанников по реализации образовательной программы ДОО, создание условий для творческой самореализации родителей</p>	<p>Общие родительские собрания: — «Роль семьи в развитии поисково-исследовательской активности ребенка»; — «Совместные детско-родительские проекты»; — «Игра — дело серьезное». Родительские конференции с представлением семейного опыта: — по развитию познавательных способностей дошкольников; — формированию здорового образа жизни в рамках проекта «Я здоровье берегу — сам себе я помогу!». Конкурсы-проекты: — на лучший прогулочный участок; — лучшие центры игры в группах детского сада. Систематическое обновление информации в уголке для родителей, выпуск стенгазеты в ДОО «Страна Выдумляндия — детский сад “Золотой ключик”». Выставки сотворчества родителей и детей в рамках проходящих тематических недель: «История Нового года в открытках», «Вторая жизнь старой коробки», «Лесные превращения» и т.д. Реализация долгосрочного проекта «Семейное портфолио». Педагогическое партнерство — участие родителей в проектах ДОО. Ежегодный мониторинг участия родителей в образовательной деятельности ДОО</p>	<p>Заведующий, старший воспитатель.</p> <p>Родительский комитет ДОО</p>

Окончание

1	2	3
<p><i>Взаимодействие ДОО со школой</i> <i>Цель:</i> сотрудничество со школой, ознакомление учителей с направлениями педагогического поиска ДОО по проблеме формирования целостной картины мира дошкольников</p>	<p>Экскурсии с детьми в школу в рамках тематической недели «Мы немного подрастем — скоро в школу мы пойдем!». Совместные педсоветы с учителями начальной школы. Совместные проекты с детьми 1—4 классов: «Я здоровье берегу — сам себе я помогу!», «Красоту мы замечаем — все вокруг преображаем!» и т.д.</p>	<p>Старший воспитатель.</p> <p>Воспитатели подготовительных к школе групп</p>
<p><i>Взаимодействие с общественными организациями</i> <i>Цель:</i> пропаганда и распространение опыта работы педагогического коллектива по формированию целостной картины мира и положительного отношения к окружающему у дошкольников</p>	<p>Владимирский институт развития образования: ежегодное участие педагогов в областных семинарах, конференциях, конкурсах инновационных проектов и методических разработок. Методический центр управления образованием Кольчугинского района: — проведение методических объединений для разных категорий педагогических работников; — выступления на городских конференциях, круглых столах, форумах и т.п.; — издание сборников из опыта работы; — участие в районных конкурсах инновационных проектов</p>	<p>Старший воспитатель</p>

Эффективность данной программы подтверждена успехами нашего педагогического коллектива — пять последних лет в рейтинге ДОО наш детский сад занимает 1-е место, 96% педагогов аттестованы на I и высшую категории, обобщены опыты работы на уровне методического

кабинета управлением образования Кольчугинского района по вопросам формирования целостной картины мира дошкольников через проектную деятельность. Педагоги — участники областных и всероссийских конференций, семинаров, победители конкурсов различного уровня.

ГРАФФИТИ НА ПОКРОВКЕ



Белоглазова Ю.А.,

*старший воспитатель средней общеобразовательной
школы № 2095 «Покровский квартал», Москва*

ПАЛИТРА МАСТЕРСТВА



Одно из важнейших направлений нашей работы — воспитание гражданской позиции юного москвича. Здесь нужно научить ребенка видеть, любить, активно относиться к своему месту жительства, тому кусочку нашего громадного мегаполиса, который принято называть малой родиной. Многие наши воспитанники живут в районе старейшей улицы Москвы — Покровки. Поэтому появление летом на зданиях в конце улицы масштабных граффити с видами крымского побережья не оставили никого равнодушными. Из Интернета мы узнали, что в Москве уже второй год подряд реализуется граффити-проект фестиваля «Лучший город Земли» Департамента культуры Москвы, в котором известные мировые и российские звезды стрит-арта украшают наш город разнообразными граффити-рисунками. Эпиграфом для данного проекта можно считать слова из «Газеты футуристов» от 15 марта 1918 г.: «Пусть улицы будут праздником искусства для всех».

Нужно сказать, что «Отдельная программа граффити-проекта посвящена русскому искусству первой половины XX века. Идея проекта "Наследие" заключается в том, чтобы отобразить каждое направление искусства одним из его ярких представителей»*.

На улицах Москвы уже появляются один за другим портреты М. Булгакова и С. Рахманинова, К. Станиславского, И. Стравинского, С. Эйзенштейна, А. Ахматовой и В. Маяковского.

Несомненно, такое значительное преображение московских улиц и зданий может послужить основой для организации проектной деятельности с детьми.

* Информация с сайта www.lgz-moscow.ru.

Так у нас родилась идея проекта для детей подготовительной к школе группы «Граффити на Покровке» в рамках конкурса «Я узнаю Покровский квартал».

Цель: ознакомление с одним из современных способов украшения городских зданий.

Задачи:

- дать представление о городском изобразительном искусстве — граффити;
- расширять знания о Покровском квартале, его архитектурных и художественных особенностях;
- стимулировать творческие способности в изобразительной деятельности;
- включать детей и родителей в творческий процесс, во время которого через общение и сотрудничество будет происходить их сближение и лучшее понимание друг друга;
- объединять участников группы, педагогов и родителей для налаживания связей между семьей и ДОО;
- формировать интерес детей и семьи к проблеме украшения города, детского сада, группы.

Реализация проекта началась со сбора информации о том, что же такое граффити, когда оно появилось и как воплотилось в Москве. Воспитатель Н.К. Ленкова (почетный работник общего образования РФ) внесла в группу

для рассматривания самодельный альбом с фотоснимками украшенных граффити зданий Москвы, доступными по содержанию для детей. Подготовила фото-презентацию, рассказывающую о том, как появилось граффити, каким образом наносится рисунок на поверхность стены или другого объекта. Для детей было особенно интересно узнать, что, с одной стороны, граффити — это вид современного уличного искусства, а с другой — очень древнего происхождения, поскольку еще первобытные люди разрисовывали стены своих жилищ-пещер и даже придумали способ трафаретного граффити. Подтверждением этому могут служить изображения на стенах пещер в Испании, Аргентине («Пещера рук») и др., где имеются композиции из десятков отпечатков рук древних художников, предположительно, неандертальцев.

В ходе реализации проекта большое внимание уделялось использованию поисковых ситуаций, вопросов, направленных на активизацию детского воображения. Интересной получилась беседа, когда воспитатель предложила детям догадаться, как и чем художники наносят изображения на стену?

Дети высказали свои догадки. Были предложены несколько вариантов: огромные кисти и каран-

даши высотой с дом, рисование с вертолета, подъемного крана, высокой лестницы. Затем педагог показала фотоиллюстрацию с машиной, на которой установлена специальная кабинка, где помещается художник. Эту кабину вверх и в стороны с помощью длинного рычага поднимает водитель. Художники рисуют граффити чаще всего баллончиками с краской. Дети смогли попробовать порисовать с помощью растворенной в воде акварели и пульверизатора.

Конечно, детям очень хотелось самим попробовать себя в этом жанре уличного искусства. Для этого мы предложили придумать и нанести на готовый силуэт здания свой рисунок. Получились одинаковые силуэты двухэтажного здания.

Воспитатель обратила внимание детей, что есть новые районы Москвы, где все здания совершенно одинаковые, как и эти силуэты. Но дети смогут сделать каждое здание совершенно особенным и неповторимым, придумав и нарисовав свое граффити. В результате получились очень интересные и разнообразные работы. Из них составили «улицу», украсившую раздевальное помещение группы.

Затем была организована экскурсия на улицу Покровку, где дети рассмотрели новые пейзажи-

граффити, оценили, как по-новому, более красиво, ярко, празднично стала выглядеть улица.

В ходе экскурсии воспитатель обратила внимание детей на то, как изменилась Покровка за это лето: «Вот мы и пришли на улицу Покровку. До лета этого года улица была очень тесная, с большим количеством машин на проезжей части, а пешеходы испытывали неудобства, проходя по тротуарам, покрытым старым асфальтом.

Мэр — это градоначальник Москвы, он заботится о нашем городе, районе. Он принял решение о благоустройстве улицы Покровки. И летом здесь начались ремонтные работы. Строители отремонтировали фасады зданий, украсили дома художественной подсветкой».

Увидев роспись на зданиях, дети отметили, что это уже знакомый им вид уличного искусства — граффити. Воспитатель объяснила, что пейзажи на стенах — виды крымского побережья Черного моря. Красивый замок на вершине горы называется Ласточкино гнездо. Изображенные башни — старинные остатки крепостей, которые когда-то давно были построены на полуострове Крым для защиты от нападений.

А чтобы показать, где они побывали, участники экскурсии сделали несколько фотоснимков,

которые впоследствии украсили групповой альбом.

В детский сад дети пришли довольные и оживленные, многие впервые увидели граффити такого масштаба воочию, а не на картинке. Все единодушно решили, что граффити очень украшают улицу, делают ее более яркой и нарядной. Многие высказали сожаление, что на домах, где они живут, таких рисунков нет. Тогда воспитатель предложила посмотреть на некоторые здания на улице Машкова (на этой улице стоит наш детский сад) и подумать, так ли уж нужно разрисовывать все здания? Ведь очень многие дома имеют украшения другого характера. Например, кованые детали, барельефы, портики и др. Таким образом, не все здания нуждаются в граффити, а могут быть декорированы иначе, но тоже очень красиво и нарядно.

Но чтобы воплотить мечту детей об украшении домов в нашем Покровском квартале, воспитатель предложила сделать макет города будущего, где на каждом здании появится красивый рисунок, и этим макетом украсить свою группу. С этой целью было предложено подготовить из различных коробок макеты домов с прорисованными окнами и дверями, а граффити-рисунок нанести, собравшись вместе с родителями в группе, потом составить из этих

расписанных домиков макет «Покровский квартал будущего».

Дети и родители с энтузиазмом взялись за дело. Были подготовлены макеты домов. Так же, как и здания в Покровском квартале, они получились совершенно разные: большие, маленькие, высокие, низкие...

Затем на заключительный этап по созданию макета «Покровского квартала будущего» пригласили родителей. Дети вместе с ними разрисовывали здания по своему замыслу. Так появились дома с пейзажами, морем и пароходом, плывущим куда-то вдаль, с цветочным орнаментом, маленьким замком, украшенным башенками, нарисованными на гладкой стене и др. Родители с удовольствием включились в творческий процесс. Все здания разместили на заранее приготовленных листах, разрисованных под улицу, дополнили макет сделанными из цветной бумаги деревьями, пешеходами и автомобилями. Получился настоящий город будущего — яркий, нарядный и радостный.

В ходе осуществления проекта были достигнуты следующие результаты:

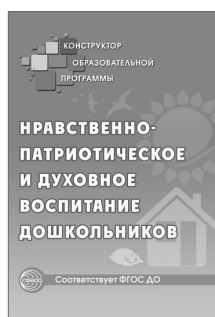
— дети не только познакомились с новым для них видом изобразительного искусства — граффити, но и через собственную творческую деятельность освоили его основные художе-

- ственно-выразительные приемы;
- расширились представления детей о месте их проживания, они стали более внимательно разглядывать старинные здания, отмечать разные способы декорирования;
 - осуществилось вовлечение родителей воспитанников в образовательный процесс: дети и взрослые вместе увлеченно трудились над созданием макета. В процессе работы можно было увидеть сближение детей и взрослых в самом пря-

мом смысле: дети и родители, сидя рядом друг с другом, рисовывали макеты зданий, планировали улицы.

Совместная проектная деятельность всегда дает значительные положительные результаты. Родители видят своих детей в творческой деятельности, могут участвовать в ней как партнер и соавтор. Многие дети очень ждут и желают именно такого общения со взрослыми, оно приносит им двойную радость и удовольствие: и творческое проявление себя и общение с близкими и дорогими людьми.

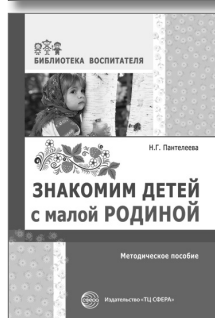
Издательство «ТЦ СФЕРА» представляет книги



НРАВСТВЕННО-ПАТРИОТИЧЕСКОЕ И ДУХОВНОЕ ВОСПИТАНИЕ ДОШКОЛЬНИКОВ

Под ред. Н.В. Микляевой

В пособии рассматриваются теоретические основы нравственно-патриотического и духовно-нравственного развития и воспитания детей, раскрывается их содержание в контексте классических традиций народной и отечественной педагогики, учитывая требования к общеобразовательной программе ДО и ФГОС начального образования.



ЗНАКОМИМ ДЕТЕЙ С МАЛОЙ РОДИНОЙ Методическое пособие

Автор — Пантелеева Н.Г.

Пособие содержит практико-ориентированный материал по приобщению старших дошкольников к малой родине на основе организации проектной деятельности всеми участниками образовательного процесса. Использован тематический принцип подачи сведений об окружающем в форме разнообразных проектов. Учитывается принцип интеграции образовательных областей на основе партнерской познавательно-исследовательской деятельности взрослых и детей.

РАЗДУМЬЯ

Парахина О.В.

Летний дождик

Летний дождь по крышам лупит,
По асфальту гулко бьет.
Ударяет мерно в бубен,
И танцует и поет.

Как звенят гитары струны,
Если их задеть случайно,
Так дождя косые струи
Бьют по улицам отчаянно.

Ничего не видно, кроме
Света в полосах дождя.
Крыши дождь упорно кроет,
Высоты их не щадя.

Этот танец быстротечный
Дождь танцует увлеченно,
И танцуют с ним беспечно
Липы мокрые и клены.

Частой дробью бьет по лужам,
Отбивая мерно ритм.
Как цыганка с бубном кружит,
Дождь поет и дождь звенит.

А березки все промокли
До последнего листочка.
Мокрый дуб сердито охнул.
Дождь прошел. Поставим

точку.

Пасха

Стекает творожная пасха,
Лежат на боку куличи.

На яйцах пунцовая краска,
И благовест слышен в ночи.

Уборка, готовка, наряды,
Работ недоделанных нет,
И прямо как в детстве мы рады
Увидеть пасхальный рассвет!

Моисей

Он погладил камень рукой,
Глянул в небо без птичьих
стай

И подумал: вот ты какой,
Вход в давно обещанный рай!

Нету речек в море песка,
Голый камень гладок и строг.
И в глазах у людей тоска —
Неужели забыл их Бог?!

Сколько длится уже исход?
Ноги сбиты в песках времен,
Над горою горит восход.
Тяжки судьбы иных племен...

То ли ропот, а то ли стон,
Словно марево над землей.
Тот, кто был однажды пленен,
Этот плен понесет с собой.

Но он знает, что за горой
Завершается долгий путь.
И рассветной тихой порой
Сел в последний раз
отдохнуть.

ИНТЕРНЕТ-ПРОЕКТЫ О ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЕ

Боякова Е.В.,

*канд. пед. наук, старший науч. сотрудник Института
художественного образования и культурологии Российской
академии образования, Москва*

История Великой Отечественной войны — открытая книга. Чем дальше мы удаляемся от событий тех лет, тем больше документов становятся доступными широкому кругу людей. Развитие информационных систем позволяет найти необходимые факты, документы, сведения о героях войны, пользуясь поисковыми системами Интернета. Расскажем о наиболее интересных, содержательных и полезных ресурсах.

Большая работа по созданию разнообразных интернет-проектов проведена Минобороны России. Некоторые из них единственные в своем роде и не имеют аналогов.

Проект «Мемориал» (www.obd-memorial.ru) уникален по своему содержанию. В его рамках опубликованы документы Центрального архива Минобороны России, Центрального военно-морского архива, Российского государственного военного архива, Государственного архива РФ

и др. Его цель — увековечивание памяти погибших. Набрав в поисковой строке имеющиеся данные о погибшем солдате или офицере, можно узнать место захоронения и даже судьбу пропавшего без вести. Доступны донесения о безвозвратных потерях, документы госпиталей, трофейные карточки военнопленных, паспорта захоронений и др.

Проект «Подвиг народа» (<http://podvignaroda.mil.ru>) — электронный банк наградных документов, архивных данных о ходе и итогах основных боевых операций Великой Отечественной войны. С помощью поисковой системы можно ознакомиться с приказами о награждениях по всем фронтам, картами, сводками, боевыми приказами наступательных операций. Наиболее интересен раздел, содержащий сведения о награждениях. Поиск позволяет по фамилии участника войны узнать о полученных им наградах. Сведения подтверждаются описанием подвига, отсканированными ко-

пиями приказов о награждении и наградных листов.

В «Энциклопедии» (<http://encyclopedia.mil.ru/encyclopedia/gentlemens.htm>) представлен краткий биографический словарь полных кавалеров ордена Славы. Это свыше 100 интернет-страниц только перечня фамилий героев. О каждом кавалере приведены краткие биографические сведения, которые доступны при переходе по гиперссылке с общего списка.

Страница «Сражения Великой Отечественной» (http://mil.ru/winner_may/history.htm) содержит ссылки на материалы о ключевых военных операциях. Текст сопровождается фотографиями, картами, ссылками на отсканированные копии архивных документов.

На сайте «Победа! 70 лет» (<http://may9.ru/victory/inform-buero>) можно услышать записи сводок Совинформбюро, посмотреть фильмы о войне и послушать военные песни, узнать о городах-героях и городах воинской славы.

Большой массив данных представлен на сайте «Боевые действия Красной армии в ВОВ» (<http://bdsa.ru/>): довоенные директивы, сводки Совинформбюро, личные документы, письма с фронта, приказы НКО, военные донесения, сведения по военным операциям и частям, агитационные плакаты, военные песни, сводные данные по боевому со-

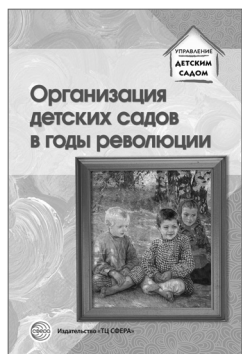
ставу, численности войск и людских потерь РККА в боевых операциях и др.

Сайт «Победа. 1941—1945» разработан при поддержке Росархива. Он включает 475 единиц фотодокументов из российских государственных архивов, раскрывающих историческую значимость подвига советского народа в Великой Отечественной войне, сгруппированных по темам: «Москва прифронтовая!», «Оборона Тулы», «Партизанское движение», «День Победы», «Союзники», «Пришел солдат с фронта» и др., а также кинодокументы времен войны. Сайт публикует краткие аннотации коллекций документов Великой Отечественной войны в федеральных, республиканских, краевых и областных архивах РФ.

Основная цель сайтов <http://www.soldat.ru/> и <http://old.v-ipc.ru/index.asp> — помощь в проведении поиска воинов, не вернувшихся с фронта. Наиболее ценным является раздел «Технология поиска» с рекомендациями по составлению запросов в военные организации, архивы, Международный Красный Крест, пошаговая памятка установления судьбы военнослужащего, погибшего или пропавшего без вести во время Великой Отечественной войны.

Работа не закончена. Банк данных постоянно пополняется, раскрывая новые страницы истории России и россиян.

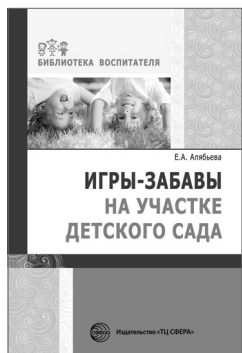
Издательство «ТЦ СФЕРА» представляет новые книги



ОРГАНИЗАЦИЯ ДЕТСКИХ САДОВ В ГОДЫ РЕВОЛЮЦИИ

Ред.-сост. — А.С. Русаков

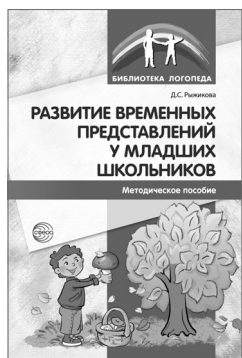
Вчитываясь в дошкольные «бестселлеры» революционных лет, мы обнаруживаем, что многие методические идеи, которые возвращались в нашу страну в последние двадцать лет как инновационные «западные веяния», неразлично близки подходам русской экспериментальной педагогики столетней давности. А сам дух внимательного к детям вдумчивого поиска нетривиальных решений создает неожиданный резонанс между дошкольными заботами в ту эпоху и поисками сегодняшних воспитателей и руководителей детских садов.



ИГРЫ-ЗАБАВЫ НА УЧАСТКЕ ДЕТСКОГО САДА

Авт.-сост. — Алябьева Е.А.

В методическом пособии систематизированы игры из разных источников и представлены авторские варианты игр-забав, которые воспитатель может использовать на участке детского сада особенно в летний период. Эти игры будят фантазию детей, их творческую инициативу, доставляют удовольствие от общения друг с другом и с воспитателем, способствуют укреплению здоровья. Многие игры развивают пластику, артистические способности, разные виды восприятия.



РАЗВИТИЕ ВРЕМЕННЫХ ПРЕДСТАВЛЕНИЙ У МЛАДШИХ ДОШКОЛЬНИКОВ

Автор — Рыжикова Д.С.

В книге представлена авторская методика формирования системы временных представлений у детей младшего школьного возраста с ОВЗ на основе использования набора взаимосвязанных схем и символов. Методика включает в себя диагностический материал, демонстрационные модели взаимосвязанных схем и символов временных эталонов.

С продукцией издательства «ТЦ СФЕРА»
можно ознакомиться и приобрести:

- на сайтах www.tc-sfera.ru, www.apcards.ru; www.sfera-podpiska.ru
- в издательстве по адресу: Москва, ул. Сельскохозяйственная, д. 18, корп. 3, тел./факс: (495) 656-72-05, 656-75-05.



НА КРЫЛЬЯХ ДЕТСТВА

Примерная основная образовательная программа дошкольного образования Часть 1

Под ред. Н.В. Микляевой

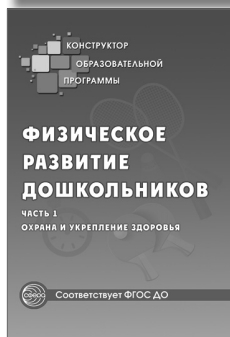
В пособии с позиции ФГОС дошкольного образования представлена система физического воспитания детей в ДОО и дана характеристика нововведений на примере реализации образовательной области «Физическое развитие». Обобщены эффективные модели здоровьесберегающей деятельности и образовательного процесса, ориентированные на содержание данной образовательной области.



Часть 2

Под ред. Н.В. Микляевой

В пособии с позиции ФГОС дошкольного образования представлена система физического развития и воспитания детей в ДОО. Систематизированы формы непосредственно образовательной деятельности и физкультурно-оздоровительные мероприятия в режиме дня, дана современная классификация форм взаимодействия детского сада и семьи в области физического воспитания дошкольников, представлено содержание мониторинга.



ФИЗИЧЕСКОЕ РАЗВИТИЕ ДЕТЕЙ

Часть 1. Охрана и укрепление здоровья

Под ред. Н.В. Микляевой

В пособии представлена система физического развития и воспитания детей в ДОО и дана характеристика нововведений на примере реализации образовательной области «Физическое развитие». Обобщены эффективные модели здоровьесберегающей деятельности и образовательного процесса, ориентированные на содержание данной образовательной области.



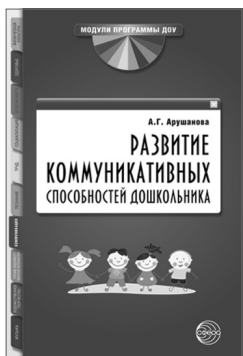
ФИЗИЧЕСКОЕ РАЗВИТИЕ ДЕТЕЙ

Часть 2. Формирование двигательного опыта и физических качеств

Под ред. Н.В. Микляевой

В пособии представлена система физического развития и воспитания детей в ДОО и дана характеристика нововведений на примере реализации образовательной области «Физическое развитие».

Издательство «ТЦ СФЕРА» представляет книги серии «Модули программы ДОУ»



РАЗВИТИЕ КОММУНИКАТИВНЫХ СПОСОБНОСТЕЙ ДОШКОЛЬНИКА

Автор — Арушанова А.Г.

В пособии представлен опыт воспитания языковой личности дошкольника в условиях диалогического общения со взрослыми и сверстниками. Раскрываются методика диагностики коммуникативной компетенции, содержание, формы и методы развития диалогического общения детей.

Рекомендуется воспитателям детских садов, педагогам дополнительного образования, студентам и др.

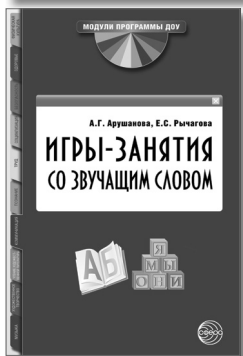


СЕНСОРНОЕ РАЗВИТИЕ ДЕТЕЙ РАННЕГО И ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА

Методическое пособие

Под ред. И.В. Петровой

Настоящее пособие посвящено вопросам сенсорного развития детей раннего и дошкольного возраста. Основная идея, которая объединяет изложенные материалы, — поиск и разработка новых, отличных от традиционных, условий погружения ребенка в мир ощущений, восприятий и представлений, инновационных подходов к организации детского пространства и их педагогической целесообразности и др.



ИГРЫ-ЗАНИЯТИЯ СО ЗВУЧАЩИМ СЛОВОМ

Авторы — Арушанова А.Г., Рычагова Е.С.

В книге представлена игровая технология обучения родному языку, предполагающая освоение детьми 2–7 лет звукового состава, словарного фонда, грамматического строя и фразовой связной речи в диалогической форме.

Разработанные игры-занятия воспитывают языковую личность дошкольника, помогают ему общаться со сверстниками, учат слушать и слышать партнера, инициативно высказываться, выражать свои чувства и мысли и др.

С продукцией издательства «ТЦ СФЕРА»

можно ознакомиться и приобрести:

- на сайтах www.tc-sfera.ru, www.apcards.ru; www.sfera-podpiska.ru
- в издательстве по адресу: Москва, ул. Сельскохозяйственная, д. 18, корп. 3, тел./факс: (495) 656-72-05, 656-75-05.

УВАЖАЕМЫЕ КОЛЛЕГИ!

Интернет становится незаменимым помощником, поэтому издательство «ТЦ Сфера» развивает свои интернет-сайты.

Приглашаем посетить сайты:

www.tc-sfera.ru (книги);

www.apcards.ru (наглядная и поздравительная продукция);

www.sfera-podpiska.ru (журналы).

На сайте книг **www.tc-sfera.ru**

- Познакомьтесь с новостями о российском образовании, в том числе дошкольном, и о жизни издательства.
- Узнайте о вышедших новинках издательства и ассортименте имеющихся в наличии изданий.
- Почитайте избранные главы из книг, статьи из журналов, другие публикации.
- Опубликуйте свой материал.
- Скачайте бесплатные материалы для вашей работы.
- Узнайте о семинарах и вебинарах издательства и зарегистрируйтесь на них.
- Подпишитесь на новостную рассылку.
- Сделайте заказ на книги издательства.

Книги и наглядные пособия, заказанные на нашем сайте, доставляет интернет-магазин. Возможны прямые заказы через издательство по e-mail: sfera@tc-sfera.ru; курьерской доставкой по Москве, заявку сделайте по тел.: (495) 656-72-05, 656-75-05.

На сайте открыток **www.apcards.ru**

- Узнайте о вышедших новинках и имеющемся ассортименте.
 - Сделайте заказ на наглядные пособия, открытки и книги для детей.
- Сумма заказа должна быть не менее 10 000 рублей, при этом вы выиграете в цене, так как цены на сайте открыток оптовые. Заказы на меньшие суммы возможны через издательство: курьерской доставкой по Москве или самовывозом из магазина по адресу: Москва, ул. Сельскохозяйственная, д. 18, корп. 3 (м. Ботанический сад). Заявку сделайте по тел.: (495) 656-72-05, 656-75-05.

На сайте журналов **www.sfera-podpiska.ru**

- Познакомьтесь с вышедшими номерами журналов и их содержанием.
- Почитайте размещенные статьи.
- Загляните в архив журналов, воспользуйтесь указателями статей и авторов.
- Бесплатно скопируйте размещенные на сайтах материалы.
- Узнайте об условиях публикации в наших журналах и о многом другом.

ПРИСЫЛАЙТЕ ВАШИ ПОЖЕЛАНИЯ ПО РАБОТЕ НАШИХ САЙТОВ!
ЖЕЛАЕМ УСПЕХОВ!



Актуальная информация для дошкольных организаций!

Открыта подписка на второе полугодие!

2015

2-е полугодие

Индексы в каталогах

	Роспечать	Пресса России	Почта России
Комплект: «Управление ДОУ» с приложением; «Методист ДОУ», «Инструктор по физкультуре», «Медработник ДОУ»; Рабочие журналы для: воспитателя группы детей раннего возраста воспитателя детского сада заведующего детским садом инструктора по физической культуре музыкального руководителя детского сада педагога-психолога старшего воспитателя учителя-логопеда	36804	39757	10399
«Управление ДОУ» с приложением и один выпуск «Методист ДОУ»	82687		
«Управление ДОУ»	80818		
«Медработник ДОУ»	80553	42120	
«Инструктор по физкультуре»	48607	42122	
«Воспитатель ДОУ» с библиотекой	80899	39755	10395
«Воспитатель ДОУ»	58035		
«Логопед» с библиотекой и учебно-игровым комплектом	18036	39756	10396
«Логопед»	82686		

Чтобы подписаться на все издания для специалистов дошкольного
воспитания Вашего учреждения, Вам потребуется **три индекса:**

36804, 80899, 18036 — Роспечать

Подписаться на наши издания можно по каталогам
«РОСПЕЧАТЬ», «ПРЕССА РОССИИ», «ПОЧТА РОССИИ»

Тел.: (495) 656-75-05, 656-72-05, (499) 181-34-52;
по E-mail: sfera@tc-sfera.ru; в интернет-магазине: www.tc-sfera.ru

В СЛЕДУЮЩЕМ НОМЕРЕ!

ТЕМА НОМЕРА

«ВОПРОСЫ... ВОПРОСЫ»

Вызовы образовательной деятельности педагога

Организационный раздел основной образовательной программы

Разъяснения порядка проведения аттестации педагогических работников

Дизайн как культурная практика

Уважаемые подписчики!

Вы можете заказать предыдущие номера журнала «Управление ДОУ», приложения к журналу, а также электронный архив журнала «Управление ДОУ» в интернет-магазине: www.tc-sfera.ru. В Москве можно заказать курьерскую доставку изданий по тел.: (495) 656-75-05, 656-72-05, e-mail: sfera@tc-sfera.ru. (В заявке укажите свой точный адрес, телефон, наименование и требуемое количество.)



«Управление ДОУ»
2015, № 4 (109)

Научно-практический журнал
ISSN 2220-1483

Журнал издается с 2002 г.

Выходит 10 раз в год с приложением:
с февраля по июнь,
с августа по декабрь

Издатель

Т.В. Цветкова

Главный редактор

Е.В. Боякова

Научный редактор

Л.М. Волобуева

Литературный редактор

Д.В. Пронин

Оформление, макет

Т.Н. Полозовой

Оформление обложки

М.Д. Лукина

Корректоры

И.В. Воробьева, Л.Б. Успенская

Точка зрения редакции может не совпадать
с мнениями авторов. Ответственность за достоверность
публикуемых материалов несут авторы.

Редакция не возвращает и не рецензирует

присланные материалы.

При перепечатке материалов

и использовании их в любой форме,
в том числе в электронных СМИ, ссылка
на журнал «Управление ДОУ» обязательна.

Учредитель

ООО «Творческий Центр Сфера»

Журнал зарегистрирован
в Комитете РФ по делам печати,
телерадиовещания и средств массовых
коммуникаций.

Свидетельство ПИ № 77-9439
от 23 июля 2001 г.

Подписные индексы в каталогах:

«Роспечать» — 80818, 36804
(в комплекте), 82687 (с приложением),
«Пресса России» — 39757 (в комплекте),
«Почта России» — 10399 (в комплекте).

Адрес редакции:

129226, Москва, ул. Сельскохозяйственная,
д. 18, корп. 3. Тел./факс: (495) 656-70-33,
656-73-00.

E-mail: dou@tc-sfera.ru

www.sfera-podpiska.ru

Рекламный отдел:

Тел.: (495) 656-75-05, 656-72-05

Номер подписан в печать 17.04.15. Формат 60×90¹/₁₆.

Усл. печ. л. 8. Тираж 9200 экз.

Заказ №

© Журнал «Управление ДОУ», 2015

© ООО «ТЦ СФЕРА», 2015



4 607091 440225 8 0074