



управление

ДОШКОЛЬНЫМ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫМ УЧРЕЖДЕНИЕМ

№10/2016



Вариативность
дошкольного
образования

Шкалы ECERS

Ответственность
за нарушения оплаты
труда

Личностно
ориентированное
воспитание

Тема номера
ОЦЕНКА КАЧЕСТВА
ДОШКОЛЬНОГО
ОБРАЗОВАНИЯ



ГОСТЬ НОМЕРА
Наталья
Николаевна
ФОМИНА



НА СТОРОНЕ РЕБЕНКА

ISSN 2220-1483

правление

ДОШКОЛЬНЫМ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫМ УЧРЕЖДЕНИЕМ

№ 10/2016



Подписные индексы в каталогах:

«Роспечать» 80818, 36804 (в комплекте)

82687 (с приложением)

«Пресса России» — 39757 (в комплекте)

«Почта России» — 10399 (в комплекте)

Тема номера

ОЦЕНКА КАЧЕСТВА ДОШКОЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

СОДЕРЖАНИЕ

Редакционный совет	3
Индекс	4
Колонка редактора	
Боякова Е.В.	
Снежные хлопоты	5
У нас в гостях Н.Н. Фомина. «Приникая к детской душе...»	6

МЕНЕДЖМЕНТ

Основы педагогического менеджмента

Ерофеева Т.И.	
Методы и методики педагогической диагностики в ДОО	18
Лыкова И.А.	

О вариативности дошкольного образования	26
---	----

ФГОС дошкольного образования

Стукалова О.В.	
Шкалы ECERS: особенности структуры и подхода	
к оценке качества дошкольного образования	35

Теплова А.Б.

Шкалы ECERS-R как инструмент комплексной оценки	
качества дошкольного образования	41

Предлагаем обсудить

Богославец Л.Г.	
Личностно ориентированное воспитание	
на основе аксиологического подхода.....	50

ФИНАНСЫ И ПРАВО

Нормативные и правовые материалы

Федеральный закон от 03.07.2016 № 272-ФЗ «О внесении изменений	
в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам	
повышения ответственности работодателей за нарушения	
законодательства в части, касающейся оплаты труда»	58

Приказ Минтруда России от 08.09.2016 № 501н
 «Об утверждении порядка рассмотрения разногласий по вопросам проведения экспертизы качества специальной оценки условий труда, несогласия работников, профессиональных союзов, <...> на проведение федерального государственного надзора за соблюдением трудового законодательства и иных нормативных правовых актов, содержащих нормы трудового права, организаций, проводивших специальную оценку условий труда, с результатами экспертизы качества специальной оценки условий труда» 63

ПЕДАГОГИКА ДОУ

Организация педагогического процесса

Кузнецова С.В.
 Педагогический конструктор «Система мониторинга качества образования в ДОО» 68
Шайхелисламов Р.Ф., Шаехова Р.К.
 Учет региональной специфики во взаимодействии участников образовательных отношений 80

Методическая работа

Бузук Л.А., Бреева М.Н.
 Речевое развитие детей: Мастер-класс для воспитателей и учителей начальной школы 87
Сурова О.А.
 Электронное портфолио педагога 92

Копилка методиста

Данилова Е.В.
 Мультипикационная студия в детском саду 98

ПАЛИТРА МАСТЕРСТВА

Вести из регионов

Дзыгина О.С.
 Игровые приемы в духовно-нравственном воспитании детей с речевыми проблемами 102

Это интересно

Гайсина О.В.
 Междометия вежливости (из истории слов) 109
Парахина О.В.
 Новогоднее 97
 Зимняя симфония 111

А знаете ли Вы?

Съезд работников дошкольного образования 17

Указатель статей

Указатель статей журнала «Управление ДОУ» за 2016 год 113
Спутник журнала 123
Книжная полка 57, 86, 124
Вести из Сети 126
Как подписаться 127
Анонс 128

Редакционный совет

Антонов Юрий Евстигнеевич, координатор Российского образовательного форума, председатель Московского областного отделения Российского общества социологов, Москва.

Белая Ксения Юрьевна, канд. пед. наук, профессор кафедры педагогики и методики дошкольного образования ГАОУ ВО города Москвы «Московский институт открытого образования», заслуженный учитель РФ, Москва.

Боякова Екатерина Вячеславовна, канд. пед. наук, ст. науч. сотрудник ФГБНУ «Институт художественного образования и культурологии Российской академии образования», главный редактор журналов «Управление ДОУ», «Методист ДОУ», Москва.

Вифлеемский Анатолий Борисович, д-р экон. наук, директор Центра экономики образования, г. Нижний Новгород.

Волобуева Людмила Михайловна, канд. пед. наук, профессор, зав. кафедрой дошкольной педагогики ФГБОУ ВО «Московский педагогический государственный университет», чл.-корр. МАНПО, член Экспертного совета по дошкольному образованию комитета по образованию Государственной Думы, Москва.

Лыкова Ирина Александровна, д-р пед. наук, профессор кафедры начального и дошкольного образования ФГАОУ ДПО «Академия повышения квалификации и профессиональной переподготовки работников образования», ведущий науч. сотрудник ФГБНУ «Институт художественного образования и культурологии Российской академии образования», Москва.

Майер Алексей Александрович, д-р пед. наук, профессор кафедры педагогики начального и дошкольного образования ГОУ ВО «Московский государственный областной гуманитарный институт», Московская обл.

Микляева Наталья Викторовна, канд. пед. наук, доцент Института детства ФГБОУ ВО «Московский педагогический государственный университет», Москва.

Парамонова Лариса Алексеевна, д-р пед. наук, проф., проф. кафедры антропологической психологии ФГБОУ ВО «Московский педагогический государственный университет», Москва.

Редакционная коллегия

Боякова Екатерина Вячеславовна, канд. пед. наук, ст. науч. сотрудник ФГБНУ «Институт художественного образования и культурологии Российской академии образования», главный редактор журналов «Управление ДОУ», «Методист ДОУ».

Макарова Людмила Викторовна, канд. мед. наук, зав. лабораторией физиолого-гигиенических исследований в образовании ФГБНУ «Институт возрастной физиологии Российской академии образования», главный редактор журнала «Медработник ДОУ».

Парамонова Маргарита Юрьевна, канд. пед. наук, декан факультета дошкольной педагогики и психологии ФГБОУ ВО «Московский педагогический государственный университет», чл.-корр. МАНПО, главный редактор журналов «Воспитатель ДОУ», «Инструктор по физкультуре».

Танцюра Снежана Юрьевна, канд. пед. наук, доцент кафедры психологии и педагогики ГАУ ИПК ДСЗН «Институт переподготовки и повышения квалификации руководящих кадров и специалистов системы социальной защиты населения города Москвы», главный редактор журнала «Логопед».

Цветкова Татьяна Владиславовна, канд. пед. наук, чл.-корр. МАНПО, генеральный директор и главный редактор издательства «ТЦ Сфера».

ИНДЕКС

УЧРЕЖДЕНИЯ И АВТОРЫ, УПОМИНАЕМЫЕ В НОМЕРЕ

Указаны страницы, на которых начинаются статьи с упоминанием названий учреждений и фамилий авторов

- Детский сад № 4, г. Горячий Ключ Краснодарского края 102
- Детский сад № 7 «Светлячок», г. Чудово Новгородской обл. 98
- Детский сад № 67 «Радость» АНО «Планета детства «Лада», г. Тольятти Самарской обл. 68
- Дошкольное отделение Гимназии № 1538, Москва 87
- Институт художественного образования и культурологии Российской академии образования, Москва 26, 35, 109
- Кафедра дошкольного и дополнительного образования Алтайского государственного педагогического университета, г. Барнаул Алтайского края 50
- Кафедра дошкольного образования и сервиса Чувашского государственного педагогического университета им. И.Я. Яковлева, г. Чебоксары, Чувашская Республика 92
- Кафедра дошкольной педагогики Московского педагогического государственного университета, Москва 18
- Кафедра начального и дошкольного образования Академии повышения квалификации и профессиональной переподготовки работников образования, Москва 26
- Лаборатория музыки и изобразительного искусства Института художественного образования и культурологии Российской академии образования, Москва 6
- Лаборатория профессионального развития педагогов Института изучения детства, семьи и воспитания Российской академии образования, Москва 41
- Приволжский межрегиональный центр повышения квалификации и переподготовки работников образования Казанского (Приволжского) федерального университета, г. Казань, Республика Татарстан 80
- Центр развития ребенка — детский сад № 41, г. Славгород Алтайского края 50

- Богославец Лариса Геннадьевна 50
- Бреева Мария Николаевна 87
- Бузук Любовь Александровна 87
- Гайсина Олеся Васильевна 109
- Данилова Евгения Владимировна 98
- Дзыгина Оксана Сергеевна 102
- Ерофеева Тамара Ивановна 18
- Кузнецова Светлана Викторовна 68
- Лыкова Ирина Александровна 26
- Парахина Ольга Владимировна 97, 111
- Стукалова Ольга Вадимовна 35
- Сурова Ольга Александровна 92
- Теплова Анна Борисовна 41
- Фомина Наталья Николаевна 6
- Шаехова Резида Камильевна 80
- Шайхелисламов Раис Фалихович 80

Снежные хлопоты

Уважаемые коллеги! Подошел к концу очередной декабрь. Снова зима вошла в свои права, скоро Новый год! Любители активного отдыха встали на лыжи и коньки, малыши лепят снеговиков, соревнуясь, чей крашеник. Взрослые решают вопросы организации долгих выходных, установки елки, покупки новых елочных украшений, подарков родственникам, друзьям и коллегам, продумывают угощение на праздничный стол.

Детские сады активно готовятся к новогодним утренникам и подводят итоги первой половины учебного года. Елка — самый волшебный праздник, хлопоты по подготовке к которому особенно приятны. В гости к детям и взрослым придут Дед Мороз и Снегурочка, мы будем увлеченно следить за их чудесами, даже зная, что все они подготовлены нашими руками. Ведь мы с детства привыкли, что Новый год дарит сказку!

В новом номере мы подготовили подборку интересных статей по актуальным вопросам управления детским садом. Материалы О.В. Стукаловой и А.Б. Тепловой посвящены обсуждению возможности применения в российском дошкольном образовании шкал ECERS как инструмента оценки качества дошкольного образования, используемого в США и Западной Европе. Наш постоянный автор И.А. Лыкова осветила возможности сохранения вариативности дошкольного образования в рамках ФГОС ДО.

В этом номере мы начинаем публикацию материалов о правильной речи. Противоречие современного информационного общества состоит в том, что, получая и обрабатывая ежедневно шквал информации, пользуясь системами обмена короткими сообщениями, мы постепенно отучаемся мыслить длинными фразами и читать «длинные» книги. Какие письменные свидетельства мы оставим будущим поколениям? Поймут ли потомки по коротким SMS и презентациям, что мы создали развитую цивилизацию?

Уважаемые читатели! Коллектив редакции журнала поздравляет вас с наступающим Новым годом! Желаем, чтобы в ваших домах поселились радость, смех, удача, благополучие, достаток, счастье, любовь, вдохновение, а невзгоды прошли мимо.

Напоминаем, что заканчивается подписка на 2017 г. Вы еще можете выписать журнал и приложения к нему на почте и на интернет-сайте www.sfera-podpiska.ru. Ждем ваших статей! Пишите нам по адресу: dou@tc-sfera.ru с пометкой «Для журнала “Управление ДОУ”».

Главный редактор журнала Е.В. Боякова

У НАС В ГОСТЯХ

*доктор педагогических наук, профессор,
член-корреспондент Российской академии
образования, заведующий лабораторией музыки
и изобразительного искусства Института
художественного образования и культурологии
Российской академии образования, Москва*

НАТАЛЬЯ НИКОЛАЕВНА ФОМИНА

«Приникая к детской душе...»

Уважаемая Наталья Николаевна! Спасибо, что согласились дать интервью нашему журналу. Вы много лет занимаетесь детским рисунком. Расскажите, пожалуйста, о коллекции института.

Обычно я характеризую коллекцию следующими словами: в Москве, в Институте художественного образования и культурологии Российской академии образования хранится и изучается уникальная коллекция детского рисунка, хронологические рамки которой определяются 1896—2016 гг., а географические — крупнейшими странами Европы, Азии, Америки, Африки, есть рисунки и из Австралии. Коллекция отражает разные системы и методы приобщения детей к искусству с младенческого возраста до 16—18 лет в России, бывших республиках Советского

Союза, в Японии, Китае, Иране, Великобритании, Франции, Германии, США и т.д. Представлено светское и религиозное воспитание, эстетическое воспитание в семье, авторские системы и методы приобщения к искусству на уроках и дополнительных занятиях. Ознакомление с зарубежным и отечественным опытом в области эстетического и художественного воспитания, музеями и галереями детского рисунка дает основание утверждать, что аналогичных собраний, насчитывающих сотни тысяч рисунков, представляющих историю детства в масштабе мирового культурного пространства, не существует.

Как складывалась коллекция?

История создания коллекции началась в 1921 г., когда в Государственной академии художественных наук (ГАХН) искусствовед, психолог и педагог А.В. Ба-

кушинский создал и возглавил комиссию по изучению примитивного искусства в проявлениях родового и индивидуального творчества, преобразованную в 1927 г. в кабинет по изучению примитивного искусства и детского творчества при физико-психологическом отделении. Одна из задач комиссии была — коллекционирование детского рисунка с целью выявления и изучения периодов психофизического развития ребенка, которые он выделял на основании преобладающих признаков в восприятии и освоении им окружающего мира. И другая искусствоведческая идея: он считал, что исследование художественного творчества ребенка помогает понять «художественную форму в ее собственной эволюции».

Период работы ГАХН стал единственным в истории отечественной науки, когда исследование творчества детей было приравнено к изучению истории искусства. Объяснение этому мы находим в словах А.В. Бакушинского, отражающего проблемы искусства первых десятилетий XX в.: «... Наше искусство, как и всю нашу культуру, терзает великую раздвоенность. Примирения ее еще не видно. В связи с этой внутренней борьбой и ее противоречиями современный художник склонен, приникая к детской душе, искать в ней, в ее

целостном облике смутных возможностей собственного творческого обновления».

Коллекция в ГАХН формировалась самыми разными путями. Об этом свидетельствуют пометы на рисунках и специальные записи на папках. Многие рисунки поступали благодаря личным контактам с художниками и искусствоведами.

Одним из источников поступления были специальные научные экспедиции по сбору материалов по примитивному искусству в целом, куда наряду с детским творчеством включалось народное искусство, искусство примитивных народов и примитив как самостоятельное явление культуры.

Комиссия А.В. Бакушинского поддерживала контакты и с зарубежными странами. Выставочная деятельность — одно из важных направлений пополнения коллекции. В 1927 г. Н.П. Сакулина в статье, посвященной работе комиссии (кабинета), называла выставки 1926 г.: «“Детское творчество”, ... на которой комиссия показала эволюцию детского изобразительного творчества с дошкольного до юношеского возраста. Отдельная комната отражала художественно-производственное и орнаментально-декоративное творчество детей. ... Весной 1927 года комиссия участвовала в выставке детского творчества, устроенной Обществом культурных связей

с заграницей в Японии. Осенью 1927 года были организованы выставки “Отражение революционных тем в детском творчестве” и методическая по вопросам преподавания изобразительного искусства».

Детские работы поступали и из шести опытных станций Наркомпроса РСФСР, в которых работа по художественному воспитанию проходила под руководством А.В. Бакушиńskiego. Это — 1-я Опытная станция по народному образованию, организованная С.Т. Шацким в 1919 г. в составе двух отделений: сельского — в Калужской губернии, и городского — в Москве, и 7-я Опытная станция художественного воспитания Наркомпроса РСФСР. В нее входили школа-семилетка в селе Успенском Звенигородского уезда Московской губернии, школа 2-й ступени им. К. Маркса в Москве и педагогический театр. Экспериментальная работа, проводившаяся на 7-й Опытной станции, охватывала все виды искусства. В то время здесь работали Г. Рошаль, С. Бонди, В. Пестель, В. Шехтель, Н. Купреянов и многие другие деятели театра, кино, литературы, изобразительного искусства. В селе Успенском был создан Музей детского художественного творчества.

В 1931 г. в Центральном доме художественного воспитания

детей (образован в 1929 г.) начался новый этап формирования коллекции. При создании в нем сектора изобразительного искусства, который возглавила художник и педагог Г.В. Лабунская — ученица А.В. Бакушиńskiego, в ЦДХВД была передана коллекция детского рисунка, собранная кабинетом по изучению примитивного искусства и детского творчества. Об этом Г.В. Лабунская указала в «Памятке», определявшей «содержание работы Изо-сектора на 1931—32 годы». Одной из главных задач сектора на следующие годы стало пополнение коллекции в результате проведения выставок детского рисунка, сотрудничества со школами, зарубежными организациями, психологами и художниками с целью создания «необходимой базы для научно-исследовательской работы (кабинета музея)».

Г.В. Лабунская и ее коллеги стремились восстановить историю художественного образования, воплощенную в ученических и творческих произведениях учащихся. Благодаря широкому кругу контактов ей удалось значительно пополнить коллекцию реликтами, добытыми, как я предполагаю, из уничтожавшихся архивов. Вероятно, так поступили рисунки из церковно-приходских школ и церковно-учительских семинарий.

Вслед за А.В. Бакушинским Г.В. Лабунская собирала рисунки художественно одаренных детей, отражающие развитие на протяжении нескольких лет.

Обширные географические масштабы коллекции определились в первой половине 1930-х гг. благодаря подготовке в 1934 г. международной выставки детского рисунка, инициатором которой был В.Д. Зельдович — первый директор ЦДХВД, до этого работавший секретарем А.В. Луначарского. Выставка состоялась в Москве, в Государственном музее изобразительных искусств, в апреле — августе 1934 г.

В выставке приняли участие 15 стран — Австрия, Англия, Германия, Голландия, Дания, Испания, Норвегия, Польша, САСШ*, Турция, Финляндия, Франция, Чехословакия, Швеция, Япония, все республики Советского Союза. В результате фонд детского рисунка ЦДХВД значительно обогатился и, по признанию Г.В. Лабунской, к концу 1934 г. составлял 200 000 рисунков. Пополнение зарубежной части коллекции некоторое время продолжалось и после ее завершения. В 1938 г. поступил дар испанских детей, отразивших в рисунках и

сочинениях гражданскую войну в Испании. В апреле 1940 г. в ТЮЗе (где работал и ЦДХВД) проходила выставка рисунков китайских детей, существенно обогатившая коллекцию.

Накануне войны отечественная часть коллекции значительно выросла благодаря проведению конкурсов, работе с общеобразовательными и художественными школами, изостудиями.

Послевоенный этап художественного образования отражен в работах по программе «Рисование» для школ СССР, в собраниях отдельных выдающихся студийных художников-педагогов (например С.Д. Левина из Ленинграда и В.С. Щербакова). Нам переданы рисунки из студии «Материнская школа», журналов «Искусство в школе», «Юный художник».

В 1970-е гг. сформировался фонд, носящий имя Б.П. Юсова. Он отражает уникальную методику изучения художественно-творческого развития учащихся с 1-го по 8-й класс по экспериментальной программе «Изобразительное искусство», разработанной под его руководством в 1972 г. и апробированной в 1972—1980-х гг. в школах СССР. Более 40 000 рисунков доказывают способность школьников к созданию художественных образов на уроках изобразительного искусства в общеобразовательной школе.

* Северо-Американские Соединенные штаты — бытовавший в русском языке до Второй мировой войны перевод USA. (Примеч. ред.)

В коллекции присутствуют также систематизированные подборки работ, выполненные на уроках в общеобразовательной школе по программе Б.М. Неменского «Изобразительное искусство и художественный труд» в 1970—1980-е гг. Рисунки предоставлены педагогами-экспериментаторами Е.И. Коротеевой и Ю.П. Тужилкиным из Москвы, К.К. Дитмар из Вильнюса, В.Б. Пионтик из Ташкента, Г.М. Роговой из Санкт-Петербурга и др.

На протяжении 1994—2016 гг. коллекция пополняется в результате возобновления организации конкурсов и выставок художественного творчества детей. Институт инициировал более 20 образовательно-выставочных проектов, большинство из которых носило ретро-современный характер всероссийского, а не редко и международного масштаба. Проведение таких выставок позволяет сопоставлять особенности художественно-творческого развития детей разных поколений с точки зрения актуальных проблем воспитания, образования и развития современных школьников. Следуя традиции, заложенной А.В. Бакушинским и Г.В. Лабунской, мы стремимся организовывать выставки на самых престижных площадках, включая детское творчество в культурный контекст и обязатель-

но сопровождая их проведение научными и образовательными акциями и изданием научных каталогов. Выставки проходили в Государственной Третьяковской галерее, Государственном музее изобразительных искусств имени А.С. Пушкина, Российском государственном гуманитарном университете, Российской государственной детской библиотеке, Этнографическом музее в Мюнхене, Ратуше в Дрездене и т.д.

Последние 20 лет коллекция регулярно пополняется благодаря образовательно-выставочному проекту старшего научного сотрудника нашего института Т.А. Копцевой, который называется «Передвижная выставка детского рисунка». Думаю, что он заслуживает отдельного разговора с автором.

Много ли в ней рисунков до- школьников?

Можно ответить однозначно: много. Но интересно то, что в разные периоды формирования коллекции место творчества дошкольников менялось.

В 1920-е гг. при изучении основных фаз художественно-творческого развития детей дошкольный возраст представлял особый интерес для А.В. Бакушинского и его коллег. Поэтому спонтанный детский рисунок, т.е. выполненный без специальных указаний воспитателя, активно со-

бирался. Рисунки складывались в подборки, отражающие развитие одного ребенка на протяжении нескольких лет. По мере взросления ученые предлагали детям тестовые задания (нарисуй хоровод, пруд, кубик), которые позволяли выявить развитие пространственных представлений, понимание пропорций и т.д. Рисунки дошкольников в 1920-е гг. активно не только изучались, но и экспонировались в связи с интересом художников к спонтанному творчеству, в котором они стремились угадать ростки искусства будущего.

Проблема одаренности изучалась в 1920-х — начале 1930-х гг. также на примере творчества детей раннего возраста. В нашей коллекции представлены рисунки маленьких детей, поступавшие, как правило, из семей художников, музыкантов, писателей, отражающие ранние признаки одаренности. Достаточно вспомнить рисунки Никиты и Ивана Фаворских, Агды и Гедды Шор, Мая Митурича, детей художников-реставраторов Чураковых и многих других.

Множество рисунков маленьких детей из разных стран было представлено на выставке 1934 г. Гораздо меньше показано рисунков начиная со второй половины 1930-х гг.: на конкурсы присыпались работы, главным образом, подростков.

Рисунки дошкольников есть в собрании студии «Материнская школа» (с начала 1960-х гг.), из ряда частных собраний, а также из Правления Союза художников СССР (1960—1980-е гг.). Систематически работы детей поступают на конкурсы детского рисунка, которые Институт организует с 1994 г., поэтому последние десятилетия представлены творчеством дошкольников из России и ряда стран Европы, Азии, Африки весьма достойно.

Зачем нужен музей детского рисунка?

Ответ на этот вопрос может быть чрезвычайно обстоятельным. Ведь вы употребили термин «музей», предполагающий учреждение, выполняющее конкретные функции: сортирования, хранения, изучения, реставрации, экспонирования и пропаганды конкретных памятников культуры, которые нуждаются и в соответствующей охране.

Убеждена, что наша коллекция достойна этого наименования и данного статуса. Добиться его чрезвычайно трудно, начиная с того, что в штате Института должны быть должности специалистов в области сортирования, хранения, изучения, реставрации, экспонирования и пропаганды детского рисунка, а также гарантии сохранности (охрана, сейфы и т.д.). Мы лишь пытаемся моделировать

деятельность музея в области собирания, хранения, изучения и пропаганды детского рисунка как памятника культуры, представляющего творческие возможности человека в детстве в исторической ретроспективе в культурном контексте разных стран.

Конкретизируя ответ на вопрос: зачем нужен музей в области художественного образования и эстетического воспитания, педагогики искусства, выделю следующие положения:

- для изучения истории детства XX — начала XXI вв., а также широкого круга проблем художественно-творческого развития детей;
- понимания художественной культуры этого времени, активным действующим лицом которой выступает ребенок.

Убеждена в том, что коллекция должна стать основой художественно-педагогического образования, поскольку она представляет результаты развития ребенка по разным системам и методам в разных странах.

Какие экспонаты коллекции Вы считаете наиболее интересными?

Для меня наиболее интересны рисунки, при изучении которых возникают проблемы, требующие дальнейшего исследования. Остановлюсь на особо интересных читателям журнала. Обращусь

к рисунку Никиты Фаворского «Солдаты». Мальчику 4,5 года. Держу в руках буквально обрывок бумаги странной вытянутой формы. В эту сложную форму ребенок врисовывает карандашом композицию по горизонтали, используя и подчеркивая овальной линией выразительность рваных краев. Изображено движение солдат в разных позах, обращенных к нам в профиль или анфас. Все одеты по-разному. Множество деталей свидетельствует о наблюдательности ребенка, об опыте восприятия, насмотренности, о способности композиционно мыслить. Конечно, перед нами самостоятельная работа, выполненная спонтанно. Как следует из моего описания, работа одаренного ребенка — композиционно мыслящего, чувствующего ритм, способного художественно выразить свои знания о солдатской форме, характер индивидуального движения и облика каждого персонажа. Рисунок спонтанный, но обратите внимание на то, что отец, мать или бабушка (все — художники) «подкинули» Никите обрывок бумаги, может быть для того, чтобы посмотреть, как он справится с композицией. А мы, как правило, стремимся дать аккуратные листочки из хорошего альбома, уводя ребенка от решения композиционной задачи.

Возникает вопрос: кем стал автор? Подборка рисунков, сохра-

нившаяся у нас, раскрывает путь его развития до профессионального самоопределения в книжной графике. Первые работы уже свидетельствуют о признаках одаренности автора. К сожалению, Никита погиб на фронте.

Следующий рисунок «Хоровод» из нашего собрания, также выполненный карандашом, иллюстрирует книгу А.В. Бакушинского «Художественное творчество и воспитание». Перед нами абсолютно примитивное изображение, характеризующее зрительно-двигательную установку восприятия. Более всего удивляет возраст — 8 лет. В наше время так рисуют дошкольники в 4 года. Возникает проблема: чем объясняется такое позднее пространственное развитие ребенка в 1920-е гг.? Может быть тем, что современные дети развиваются в другой визуальной культуре, это и находит отражение в их раннем творчестве. Оба рисунка выполнены в 1920-е гг.

Есть ли разница в содержании и передаче сюжетов, технике рисования современных детей и их сверстников начала XX в.?

Конечно, есть и разница и сходства. Объясню свое понимание вопроса на примере дошкольников. Сопоставляя рисунки детей Фаворских, Шор, Славы Манухина, Ноли Митлянского, Мая Митурича и многих других,

любящих рисовать дошкольников 1920—1930-х гг., с рисунками наших маленьких современников, могу сказать следующее: многие рисующие малыши и тогда и теперь предпочитают работать сериями, изображая одних героев на протяжении длительного времени. Любимые животные, герои книг, аэропланы, дирижабли, машины, куклы, близкие люди в разных жизненных ситуациях волнуют воображение ребенка очень подолгу. Дети — бесстрашные художники. Для них просто то, что для взрослых сложно. Им очень трудно нарисовать яблоко, но движение машины они изобразят, сопроводив соответствующими звуками, не задумываясь. До войны дети рано начинали читать произведения классиков, смотрели спектакли, адресованные взрослым. Поэтому в работах Димы Голейзовского или Сони Купреиновой встречаются персонажи Шекспира и Гольдони, Пушкина (не сказки) и Лермонтова. Для рисования детям предоставлялись самые простые художественные материалы и основы. Дети музыкантов часто рисовали на нотной бумаге, дети фотографов — на фотобумаге и т.д. Большинство рисовали на тетрадной бумаге (в линеечку и клеточку). Но очень важно: дети выбирали разный формат в соответствии с замыслом.

Организуя конкурсы, мы, к сожалению, имеем дело с рисунками дошкольников, выполненными под руководством учителя или воспитателя. Им предлагаются краски, главным образом, гуашь; бумага одного формата и одного размера и, конечно, темы. Поэтому делать вывод о самостоятельных предпочтениях детей очень трудно. Но есть вещи очевидные: маленькие современные дети предпочитают яркие краски, сохраняют смелость выражения чувств, раскрепощены, любят выражать представления о добре и зле через любимых мультгероев.

Наталья Николаевна! Вы ведь занимаетесь музейной педагогикой. Скажите, есть ли в нашей стране опыт взаимодействия художественных музеев с детскими садами напрямую, а не только в виде групп выходного дня для мам и детей?

Очень серьезный и актуальный вопрос. Ведь маленькие дети открыты для общения и восприятия и классического и современного искусства. Но мне кажется, что опыт систематической работы музея с детскими садами очень ограничен. В соответствии с законами нужны сложные меры по охране и доставке детей в музеи. Мне известны лишь отдельные примеры. По этому поводу М.В. Мацкевич защитила кандидатскую диссертацию на опыте

Третьяковской галереи. Очень рекомендую этого искусствоведа для специального разговора на эту тему.

Вы изучали историю становления художественного образования в России первой половины XX в. Можно ли сегодня использовать «старинные» методики и разработки. Они безвозвратно устарели или их можно адаптировать с учетом современных реалий?

Убеждена, что некоторые методики первой половины XX в. полезно использовать в практике современных школ и детских садов. Старший научный сотрудник нашего Института Ю.В. Голобоков при изучении художественного образования английских детей 1920—1930-х гг. выявил интереснейшие методики развития детей в области декоративного творчества, дизайна, освоения акварели, восприятия искусства. Это касается и отечественной школы. И самое важное — возврить установку на развитие композиционного мышления, ведь это нужно не только для художественного образования, но в целом — для формирования мировосприятия и мировоззрения ребенка.

Много споров возникает вокруг обучения рисованию. Как правильно учить? Нужен ли образец? Надо ли показывать способы рисования?

Хотелось бы ответить «нет» на эту группу вопросов, но это было бы опрометчиво. Ведь дети разные и учителя тоже. Что понимать под понятием «образец». Думаю, нужно показывать не один «образец», а несколько, чтобы у ребенка был выбор, точнее право на эстетическое предпочтение. Определенные способы (приемы) наложения краски, проведения линии нужно показывать. Конечно, каждый вопрос требует глубокого размышления и подробного ответа.

Детский рисунок, с точки зрения взрослых, несовершен. Всегда есть технические погрешности. Этично ли педагогу помогать ребенку, или, проще говоря, дорисовывать за него для повышения качества работы? (Я не имею в виду совместные работы, цель которых в сотрудничестве взрослого и ребенка и получении единого результата.)

В принципе, я против вмешательства в детский рисунок: ведь учитель «говорит» на другом изобразительном языке. При создании коллективных композиций возникают другие проблемы взаимодействия режиссера (учителя) с маленькими исполнителями.

Как опознать будущего художника? По каким признакам отличить рисунок одаренного

ребенка от обычной учебной работы?

Выше я, по-моему, в какой-то степени ответила на этот вопрос. Думаю, что в детском саду не должно быть учебных работ, каждая должна быть творческой.

Дайте несколько советов, как педагогам детских садов правильно собирать и оформлять детские работы, если они хотят создать мини-музей детского рисунка в детском саду.

Первое: дайте себе ответ на вопрос — зачем создается коллекция. Например, для сохранения авторской методики приобщения детей к искусству. Может быть, для сохранения рисунков детей, любящих рисовать дома. А возможно, для сохранения рисунков — победителей конкурсов. В коллекции могут быть представлены и выставки, организуемые в детском саду. В любом случае, вас ожидает следующая проблема.

Второе: нужно понимать серьезность этой работы. Ведь чтобы она представляла интерес для исследователей и ваших коллег, о каждой работе нужно сохранить следующий банк данных:

- параметры описания детского рисунка:
- фамилия, имя автора;
- возраст автора;
- название;
- год создания;



- техника исполнения;
- размеры;
- страна;
- местожительство (город, село, железнодорожная станция и т.д.);
- учебное заведение;
- педагог (или указать, что работа выполнена самостоятельно);
- выставки;
- публикации;
- история поступления (когда и с какой целью попала в коллекцию, кто предоставил);
- исследователь рисунка (когда, кем и с какой целью исследовалась данная единица хранения);
- единице хранения обязательно должен быть присвоен инвентарный номер.

Третье: создание условий хранения. Оно должно быть организовано в соответствии с техникой исполнения произведения. Так как большинство произведений детского творчества выполнено графическими материалами, их следует хранить таким образом, каким в музеях хранят произведения графики — на специальных стеллажах. Многие рисунки выполняются гуашью. Если соответствующих условий нет, гуашь осыпается.

Экспонирование детских работ также должно быть организовано в соответствии с видом художественного творчества по

нормам музейного экспонирования, что предполагает оформление в рамы, этикетаж, афишу, экспликацию. Желательно издание каталога.

Только в таком случае возможно сформировать в обществе уважение к творчеству ребенка, у которого проявятся такие важные для современного человека качества личности, как креативность, вера в свои силы, любовь к своим наставникам, гармония с миром.

Наталья Николаевна, пожелайте что-то нашим читателям — руководителям детских садов.

Дорогие руководители детских садов, желаю вам приходить на работу как на праздник.

Ваш облик, походка, улыбка, взгляд, обращенный на ребенка, определяют атмосферу в детском саду, настроение каждого малыша, его представление о красоте и добре.

Сделайте так, чтобы творческие работы детей всегда украшали интерьеры вашего детского сада. Они всегда интереснее, чем сделанные художниками стандартные декорации садов нашего города.

Поменьше стандартов и побольше творчества.

Успехов вам и вашим воспитанникам!

Беседовала Е.В. Боякова

СЪЕЗД РАБОТНИКОВ ДОШКОЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

В Красногорске Московской области 4 октября 2016 г. прошел очередной Съезд работников дошкольного образования, который собрал более 1000 педагогов, представителей научной, родительской общественности, региональных органов управления образованием.

Открыла пленарное заседание заместитель председателя Правительства России О.Ю. Голодец. «За три года создано более 1,36 млн мест в дошкольных учреждениях», — напомнила она. По словам вице-премьера, растет и абсолютное число дошкольников, так, «за год оно увеличилось почти на 200 тысяч детей по стране».

Министр образования и науки РФ О.Ю. Васильева рассказала о доступности детских садов, дошкольном воспитании, оснащении ДОО. «Нам очень важно, как родители приняли переход на новый образовательный стандарт для дошкольных учреждений. На сегодняшний день статистика достаточно внушительная: 89% родителей России приняли этот переход очень положительно и позитивно отзываются о начале действия стандарта», — отметила министр.

Глава ведомства напомнила, что Федеральный закон «Об образовании в Российской Феде-

рации» позволяет открывать дошкольные группы при разных образовательных организациях, включая вузы, и, по мнению министра, это положительный опыт, который необходимо анализировать и продолжать. Минобрнауки России направило в регионы методические рекомендации с разъяснениями по данному вопросу.

Помимо пленарного заседания участники обменялись опытом и обсудили самые актуальные вопросы дошкольного образования на четырех секциях Съезда. Воспитатели и педагоги рассмотрели подходы к организации дошкольного образования детей с ограниченными возможностями здоровья, содержание, повышение доступности и качества дошкольного образования, подготовку и повышение квалификации педагогических кадров в соответствии с Профессиональным стандартом педагога, а также развитие негосударственного сектора дошкольного образования.

По традиции издательство «ТЦ Сфера» стало информационным партнером съезда, а каждый участник получил бесплатный экземпляр журнала «Управление ДОУ».

Источник: <http://минобрнауки.рф/пресс-центр/8981>

МЕТОДЫ И МЕТОДИКИ ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ ДИАГНОСТИКИ В ДОО*



Ерофеева Т.И.,

канд. пед. наук, профессор кафедры дошкольной
педагогики Московского педагогического
государственного университета, Москва

Аннотация. В статье раскрыты методы и описаны методики педагогической диагностики, позволяющие реализовать требования ФГОС ДО, помочь воспитателю наблюдать процесс развития детей, осуществлять мониторинг.

Ключевые слова. Метод, методика, наблюдение, беседа, продукты детской деятельности, анкетирование.

Важный метод диагностики детского развития — *беседа* — двухсторонняя форма устного общения, позволяющая выявлять представления, мнения, суждения, отношения детей к той или иной стороне социальной жизни, а также обнаруживать речевые и когнитивные особенности ребенка. Результаты беседы способствуют более пристальному изучению развития личности дошкольника.

В педагогической диагностике применяется исследовательская беседа, имеющая существенное отличие от беседы развивающего, обучающего или воспитательного характера, в процессе которой происходит ознакомление с этическими нормами или формирование знаний детей об окружающем. Для воспитателя в исследовательской беседе интерес представляет только то, о чем ребенок будет рассказывать, отвечая на вопросы. Для этого применяют форму исключительно индивидуального общения взрослого с ребенком.

Эффективность беседы зависит от многих факторов: подготовки и проведения, привлекательности темы, установления доверительных отношений между взрослым и

МЕНЕДЖМЕНТ



* Окончание. Начало см. в журнале «Управление ДОУ» № 9/2016.

ребенком, откровенности или подозрительности последнего, эмоциональной и мотивационной значимости предметов, которых касается беседа.

В связи с этим рекомендуется проводить исследовательскую беседу в комфортных (привычных) для ребенка условиях, используя доброжелательный тон, не критикуя его высказывания и не настаивая на обязательном ответе, применяя игровые приемы включения в разговор. По окончании беседы, не оценивая качество ответов, необходимо отметить, что взрослому было интересно общаться с ребенком.

В исследовательских целях применяются такие разновидности методик, как беседы с прямыми и проективными вопросами, завершение рассказа, продолжение предложения, беседа по картине, по серии картинок, придумывание названия к картине или рассказу, систематизация, классификация объектов, словесное описание или распознавание признаков явления. Воспитатель определяет цель беседы, составляет вопросы, готовит атрибуты, если они необходимы, протокол, куда будут дословно записываться ответы ребенка.

Прямые вопросы позволяют выявить конкретные представления дошкольника о предмете обсуждения, тем самым очерчиваясь его кругозор. От формулировки вопроса зависит ответ ребенка,

сможет ли он развернуто высказать свое мнение или просто ответить «да» или «нет». Например, сравним две формулировки: «Как ты считаешь, надо ли дружить с детьми в группе?» и «Как ты понимаешь, что означает дружить с другими детьми?» Первый вопрос вызовет однозначный ответ: только «да» или «нет», который не покажет нюансы рассуждений ребенка. Второй вопрос позволит выявить содержание представления, которое ребенок вкладывает в понятие «дружить с другими», оно более информативно и поэто-му значимо для понимания его личности.

Проективные вопросы основаны на том, что в них обсуждаются или прогнозируются поступки и поведение других людей. В этом случае срабатывает закономерность, когда дети склонны приписывать другим поступки, мотивы, взгляды, знакомые им самим или бывшие в их опыте. Например, «Кто-то из детей берет из чужого шкафчика игрушку. Один ребенок заметил это. Что он сделает?» Ответы ребенка могут быть сведены к следующим вариантам: ребенок расскажет воспитателю, быстро позовет других детей, и они вместе отнимут игрушку. Ребенок расскажет своему другу, что он сильный, заставит положить чужую игрушку обратно в шкаф. «Я подойду к ребенку и скажу, что брать из чужого шкафчика нельзя». Представленные ответы

из опыта работы указывают на разные этические установки дошкольников.

Беседа, построенная на придумывании названий к картинкам или короткому рассказу, как правило, содержащим нравственную коллизию, может иметь эффект проективных вопросов. В ответе будут отражаться установки или опыт ребенка, с которым проводится беседа.

Методика беседы, в которой используется завершение рассказа, позволяет определить, насколько ребенок руководствуется известными правилами в воображаемых ситуациях взаимоотношений со сверстниками.

Например, ребенку в индивидуальной беседе предлагается послушать рассказ. «Дети собирались на праздник. Девочки в нарядных платьях и красивых туфельках ожидали приглашения к выходу. Мальчики в торжественных белых рубашках раздавали детям яркие флаги. Скоро все отправятся в зал! Зина сидела на стульчике растерянная и готовая заплакать: она не убрала на место свои туфельки и теперь никак не могла их найти... Что было дальше?» Приведем примеры ответов детей, чтобы увидеть, насколько данная методика хорошо показывает индивидуальные различия дошкольников и отражает их социальный опыт.

Окончание рассказа Димы Г. «Вася, так звали одного маль-

чика из их группы, сразу понял, что это Коля запихнул туфли под шкаф. Он всегда так делал. И как даст ему и говорит: «Ты зачем опять чужие туфли запихиваешь? Запихивай давай свои, если тебе так нравится». Коля испугался Васю и быстренько достал все туфли и больше так не делал».

Окончание рассказа Славы Л. «А дальше воспитательница спросила: «Все готовы? Ну, тогда пойдем на праздник!» И они пошли».

Воспитатель. А Зина?

Слава. А Зина сама виновата. Няня всегда говорит, что надо туфли убирать, а она не убрала.

Воспитатель. Ну и что же было дальше с Зиной?

Слава. Она потом исправилась и стала хорошей девочкой.

Окончание рассказа Павлика М. «Тогда ее подружка сжалилась над ней и стала сама заглядывать во все шкафы, а другую девочку попросила посмотреть в сундук в мешке с забытыми вещами. И они быстро нашли туфли. И Зина стала сразу веселая, потому что она не могла идти босиком, а теперь все было в порядке».

Методики беседы часто используют при изучении развития речи дошкольника. Например, для анализа усвоения предложений в контекстной речи ребенку предлагается закончить фразы:

Дети залили каток. Теперь они катаются... (*на льду, на коньках*).

Папа работает водителем. Он приехал... *(на остановку, на машине).*

Мальчик стоял за деревом и выглянул... *(из-за него).*

Трамвай шел за автобусом, значит, автобус шел... *(впереди трамвая).*

С опорой на картинки:

Лампа висит... *(над столом).*

Сад расположен... *(перед домом).*

Дети смотрят... *(друг на друга).*

Стулья стоят... *(вокруг стола).*

Деревья растут... *(вдоль забора).*

Методики беседы на основе описания назначения предметов, их классификация по выбранному ребенком основанию используются для изучения особенностей как когнитивного, так и речевого развития. Например, дошкольнику предлагается ряд картинок с изображением предметов, которые следует разделить на три группы. Ребенок группирует картинки и рассказывает о назначении предметов, изображенных на них: игрушки для мальчиков, девочек, совместных игр мальчиков и девочек; или предметы для игры, рисования, труда.

Педагогическая работа с отдельными детьми или всей группой на основе результатов беседы должна направляться на знакомство, расширение или уточнение представлений детей, обогащение объяснительной речи.

Изучение продуктов детской деятельности — метод, позволяющий опосредованно изучать сформированность навыков в определенной сфере, оценивать достигнутый уровень деятельности, умение ребенка удерживать поставленную задачу при выполнении того или иного задания, а также судить о проявлении интересов и способностей дошкольника. К продуктам детской деятельности можно отнести рисунки, поделки из разных материалов, конструирование, речевые высказывания, процесс и результаты трудовой, двигательной, музыкальной деятельности и т.д.

Воспитатель определяет, какой вид деятельности в наибольшей степени представляет интерес для изучения. Результаты изобразительной деятельности и конструирования из разных материалов можно оценивать заочно, собрав детские работы. Результаты трудовой, двигательной, музыкальной и речевой деятельности необходимо изучать в реальном времени, анализируя процесс или фиксируя результаты на фото, а некоторые с помощью видеосъемки. Планируя провести анализ результатов какой-то конкретной детской деятельности, важно выделить предмет изучения.

Например, анализируя детские рисунки, следует определить, на что будет направлено внимание педагога: на композицию рисун-

ка, его цветовое решение, богатство сюжета, технические навыки и т.д. Каждый из названных аспектов нуждается в определении критериев. Они отражают, к примеру, качество выполнения технических приемов, позволяющих добиться выразительности рисунка. Результаты анализа детских работ (в рамках изучаемого аспекта) можно оценить по балльной системе, которую принимает сам воспитатель. Изучая речевую деятельность, педагогу следует заранее определить, в какой ситуации будет анализироваться речь ребенка (при ответах на вопросы, при назывании и классификации изображений предметов, составлении рассказа на основе события или по картине). Также целесообразно продумать, что именно будет подвергаться наблюдению и анализу: богатство словаря, использование эпитетов, грамматически правильное построение фразы, звукопроизношение и др.

Подобным образом разрабатывается методика изучения разных продуктов деятельности детей. Нет необходимости изучать продукты детской деятельности всех детей по всем видам. Данный метод следует использовать в практике работы избирательно и осознанно, с ясно продуманной целью, позволяющей выявить трудности или отставания детей в освоении той или иной деятельности. Этот метод дает важную информацию о развитии детей.

На основе результатов такого исследования воспитатели должны корректировать планирование образовательного процесса, использовать наиболее эффективные технологии в работе с коллективом детей и избирать методы индивидуальной работы с отдельными детьми. Контрольные процедуры анализа продуктов детской деятельности, побудившей изменить технологии работы с детьми, проводятся примерно через 1—2 месяца. Это позволит воспитателям увидеть изменения качества детских работ и позитивное отношение детей к деятельности, подвергавшейся изучению.

Особо следует отметить, что результаты анализа деятельности каждого ребенка сравниваются только с его собственными достижениями. Недопустимо сравнение детей друг с другом по результатам их деятельности.

Для изучения особенностей развития детей важен анализ условий, в которых ребенок живет и воспитывается, а также с какими установками взрослый идет к нему. Опосредованно выявить такие условия становится возможным, используя *метод анкетирования*. Это социологический метод, изучающий представление, мнение, суждение, оценки, отношение респондента к обсуждаемому явлению. В анкетирование включаются взрослые участники образовательных отношений: пе-

дагоги, родители, представители старшего поколения семьи, другие заинтересованные лица, которые общаются с ребенком, влияют на его мировоззрение, создают для него образовательную и предметную среду.

Анкеты, в которых респондент подписывает свое имя, принято называть именными. Они используются для быстрого сбора информации об условиях проживания ребенка в семье, перенесенных детьми заболеваниях, прохождении адаптационного периода в детском саду, игровых интересах и увлечениях, отношении взрослых к предлагаемым дополнительным образовательным программам и др.

Вместе с тем в практике педагогической диагностики часто используются анонимные анкеты. Они позволяют вынести на обсуждение проблемные вопросы, выявляющие мнение респондентов (педагогов, родителей) о микроклимате в группе детского сада, организации питания, медицинского обслуживания, оборудования предметно-игровой среды, а также изучить отношение взрослых к разным сторонам образовательного процесса: развитию самостоятельности и инициативности, использованию наказания и поощрения, формированию познавательного интереса, воспитательным средствам достижения успеха ребенком. Кроме того, анкеты могут выявить установки

родителей на подготовку к школе; представления о социально-коммуникативном развитии детей, гендерном воспитании и др. Если имя респондента скрыто, чаще можно рассчитывать на откровенное мнение. При этом обязательно сохраняется конфиденциальность результатов анкетирования.

Разработка методики анкетирования состоит в следующем. Определение воспитателем цели анкетирования, например, какую информацию намерены получить от родителей и как ее использовать для совершенствования образовательного процесса, понять, насколько адекватно родители понимают те или иные требования, технологии работы с детьми, готовность включаться во взаимодействие с педагогами. Результаты анкетирования могут показать педагогам, в каком направлении необходимо проводить разъяснительную работу, кого из специалистов — психологов, медиков, администраторов — следует пригласить для обсуждения кризисов детского развития и других важных вопросов.

Следующий шаг — разработка бланка анкеты, который начинается с обращения к респондентам. В нем содержится просьба поделиться своим опытом, мнениями о каких-то вопросах воспитания, высказать предложения для улучшения жизни ребенка в детском саду. Только после этого следует четкие, простые и понятные

вопросы (примерно 10—14). Их целесообразно формулировать так, чтобы избежать односложных, несущих мало информации ответов «да», «нет», «согласен». Важно, чтобы респонденты развернули свое высказывание. Такие вопросы в анкете называются открытыми.

Например, сравните две формулировки: «Считаете ли Вы, что в детском саду надо готовить к школе?» и «В чем должна выражаться подготовка детей к школе в дошкольном возрасте?» На первый вопрос родители ответят односложно. На второй вопрос, скорее всего, назовут важные, с их точки зрения, аспекты подготовки к школе: развитие любознательности, мышления, мелкой моторики, укрепление здоровья и выносливости, развитие речи, умение пересказывать, развитие кругозора. Или они иначе обозначат свои позиции: учить читать, писать, считать. В любом случае информация будет полезная для воспитателя, чтобы в дальнейшей работе с родителями можно было расставить акценты при подготовке ребенка к школе или включить родителей, адекватно понимающих задачи подготовки к школе, в совместную работу с детьми.

Иногда в анкете используются вопросы, которые называются закрытыми или полузакрытыми, когда предлагается выбрать из заготовленных ответов соответ-

ствующие мнению респондента, а недостающие дописать. Например, «Выберите из предложенного перечня наиболее важное, с Вашей точки зрения, для детей при подготовке их к школе». Далее следует перечень ответов:

- развитие любознательности и кругозора;
- закаливание и приобщение к спорту;
- вышивание;
- раскрашивание, штриховка;
- обучение чтению;
- исправление звукопроизношения;
- ознакомление с природой;
- решение простых арифметических задач;
- лепка и аппликация;
- ознакомление с буквами;
- поддержание инициативности;
- занятие с прописями;
- игровое общение со сверстниками;
- письмо букв и цифр;
- решение логических задач;
- занятие ритмикой или хореографией;
- ознакомление с числами и отношениями между ними;
- знакомство с геометрическими фигурами;
- развитие пространственных представлений;
- решение примеров на сложение и вычитание;
- обучение рисованию;
- конструирование из строительного материала;

- конструирование из бумаги и природного материала;
- ознакомление с окружающим, разучивание стихов;
- усвоение правил взаимодействия с другими детьми;
- чтение ребенку детских книг и сказок;
- настольно-печатные игры;
- формирование партнерских отношений с другими детьми;
- развитие самостоятельности;
- сюжетные игры;
- театрализованные игры;
- формирование ответственности;
- свободное общение со сверстниками;
- недостающее дописать _____.

Выбранные родителями позиции позволяют воспитателю выявить приоритеты, сложившиеся в семьях при подготовке ребенка к школе. Полученные материалы помогут планировать направление работы с родителями, переносить акценты со специальной подготовки к школе (учить считать, писать, читать) на главные задачи — научить ребенка учиться, обогащать речь, расширять кругозор, поддерживать развитие работоспособности, ответственности и самостоятельности, формировать познавательные мотивы и интерес к предстоящему обучению в школе.

Методы педагогической диагностики разнообразны. Мы привели методики, которые может использовать воспитатель в процес-

се своей педагогической работы, а также не требующие значительного количества сопровождающей документации. Вместе с тем предлагаем задуматься о рисках, связанных с обсуждением проблемы педагогической диагностики.

Безусловно, риск возникает, если в педагогическую диагностику включают психологические методы, тесты, пробы, измерения, требующие особых условий проведения и выполнения процедурных мероприятий, которые смогут предусмотреть лишь опытные специалисты, а расшифровать и интерпретировать результаты — только профессиональные психологи.

К таким рискам относятся:

- использование неэтичных форм педагогической диагностики, предвзятого отношения к ребенку, повышенный тон, искажение целей беседы или наблюдения, нагнетание напряженности;
- нарушение конфиденциальности результатов обследования и наблюдения, а также некорректное преподнесение выводов, что недопустимо в общении с родителями или педагогов между собой.

Однако основной риск — игнорирование педагогической диагностики или формальное к ней отношение. Оно чревато тем, что будет упущено «золотое время», как говорят в медицине, для оказания своевременной помощи,

пока у ребенка не сформировался отрицательный опыт, не угасло доверие к сверстникам, не закрепилось асоциальное поведение, не снизилась его самооценка.

Литература

Асмолов А.Г. Федеральный государственный образовательный стандарт дошкольного образования — Стандарт развития // Выступления на Всероссий-

ском съезде работников дошкольного образования. М., 2013.

Отношения между сверстниками в группе детского сада: Опыт социально-психологического исследования / Под ред. Т.А. Репиной. М., 1978.

Федеральный государственный образовательный стандарт дошкольного образования. Утвержден приказом Минобрнауки России от 17.10.2013 № 1155.

О ВАРИАТИВНОСТИ ДОШКОЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

Лыкова И.А.,

д-р пед. наук, профессор кафедры начального и дошкольного образования Академии повышения квалификации и профессиональной переподготовки работников образования, ведущий научный сотрудник Института художественного образования и культурологии Российской академии образования, Москва

Аннотация. Автор раскрывает сущность и специфику принципа вариативности образования; анализирует основные результаты реализации политики вариативности дошкольного образования в РФ; показывает роль ФГОС ДО в поддержке разнообразия дошкольного детства; делает вывод о многообразии и вариативности как критериях качества современного образования.

Ключевые слова. Детство, вариативность, многообразие детства, образовательный стандарт, образовательное пространство, образовательная программа, качество образования.

Вариативность — один из основополагающих дидактических принципов и одно из приоритетных направлений развития

современной системы образования в Российской Федерации. Это свойство, способность любой системы образования (от федераль-

ной до локальной, т.е. конкретной образовательной организации) предоставлять детям многообразие полноценных, качественно специфичных и при этом привлекательных вариантов программ, образовательных траекторий, спектр возможностей выбора своего образовательного маршрута. Вариативность образовательных программ, методик, технологий, форм взаимодействия — результат осознания государством, обществом, образовательным сообществом и каждым педагогом необходимости преодоления унификации и единобразия образования, важности индивидуализации содержания и методов образования на всех его уровнях, начиная с дошкольного.

В соответствии с Федеральным законом от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» [10] современное дошкольное образование носит вариативный характер. Сегодня уже можно назвать основные результаты реализации политики развития вариативности дошкольного образования в РФ:

— разработка *качественных образовательных программ* — комплексных, парциальных (авторских) и основных образовательных программ, проектируемых в конкретных образовательных организациях с учетом Примерной основной образовательной программы дошкольного образования, одобренной решением федерального учебно-методи-

ческого объединения по общему образованию (протокол от 20.05.2015 № 2/15);

— поддержка *разнообразия образовательных организаций*, реализующих свою основную образовательную программу в специально созданной предметно-пространственной среде, учитывающей особенности региона (например, прогулочные веранды в детских садах Крайнего Севера; мини-музеи, включающие предметы искусства, созданные местными мастерами, художниками);

— разработка *региональных концепций и моделей развития образования* с учетом природных и социокультурных особенностей (в том числе национальных, этнических) конкретного региона (республики, края) Российской Федерации;

— *плюрализм и гибкость* (трансформируемость) *образовательных программ* и сопровождающих их учебно-методических пособий, дидактических материалов, информационно-коммуникационных технологий;

— *возможность свободного выбора* не только каждой образовательной организацией, но и каждым педагогом программно-методического обеспечения и педагогических технологий для успешной реализации образовательной программы.

При этом все современные образовательные программы ориентированы на поддержку разно-

образия детства; сохранение уникальности и самоценности детства как важного этапа в общем развитии человека; уважение личности каждого ребенка, проектирование содержания образования с учетом возрастных, гендерных, индивидуальных особенностей. Вариативные образовательные программы созданы авторами или авторскими коллективами в ответ на запрос современного социума — семьи и государства — на воспитание одухотворенного человека-созиателя, готового к встрече с быстро меняющимся миром и стремительно обновляющейся культурой, способного к самоактуализации и саморазвитию на всех этапах жизни [6, с. 8—10].

Все современные образовательные программы разработаны в соответствии с требованиями ФГОС ДО к структуре, содержанию, объему и научно-методическому обеспечению образовательных программ, согласованы с Федеральным законом «Об образовании в Российской Федерации». Каждая программа имеет свое лицо и предлагает свой вариант реализации базисного содержания. Комплексные образовательные программы (до 2014 г. примерные) прошли общественную и научную экспертизу, имеют гриф УМО, вошли в «Навигатор образовательных программ дошкольного образования» [7] и представлены в свободном доступе на сайте Федерального

института развития образования (ФИРО).

Стандарт поддержки разнообразия детства

По мнению А.Г. Асмолова, ФГОС ДО — совершенно особый документ, связанный с поддержкой разнообразия детства, а не его унификации [2]. Его можно рассматривать как уникальное соглашение между семьей и государством о праве каждого ребенка на качественное образование с учетом его индивидуальности и запроса родителей (или законных представителей). ФГОС ДО — целостная система государственных гарантий и требований к образовательным программам, адекватным условиям и оптимальным результатам получения каждым юным россиянином бесплатного доступного качественного образования на всех уровнях, начиная с дошкольного. Анализируя Стандарт, А.Г. Асмолов называет следующие направления модернизации отечественного образования, связанные с выявлением и поддержкой многообразия дошкольного детства:

- расширение возможностей развития личностного потенциала и способностей каждого ребенка;
- обеспечение условий здорового образа жизни и безопасности ребенка;
- минимизация рисков кризисов возрастного развития ребенка

- при переходе с одного уровня образования на другой (в первую очередь при переходе с дошкольного на уровень начального общего образования);
- приобщение детей к социокультурным нормам, традициям семьи, общества и государства в разнообразных видах деятельности, соответствующих возрастным, гендерным и индивидуальным особенностям каждого ребенка как уникальной личности;
 - поддержка интереса и развитие мотивации детей к познанию мира, общению, творчеству;
 - создание вариативных образовательных программ (комплексных, парциальных, основных образовательных), учитывающих и поддерживающих социокультурное разнообразие дошкольного детства;
 - разработка оптимальных нормативов комплекса условий, обеспечивающих организацию взаимодействия детей и взрослых в образовательном пространстве;
 - соблюдение прав ребенка, родителей (или их законных представителей) и других участников образовательного процесса.
- при переходе с одного уровня образования на другой (в первую очередь при переходе с дошкольного на уровень начального общего образования);
- приобщение детей к социокультурным нормам, традициям семьи, общества и государства в разнообразных видах деятельности, соответствующих возрастным, гендерным и индивидуальным особенностям каждого ребенка как уникальной личности;
 - поддержка интереса и развитие мотивации детей к познанию мира, общению, творчеству;
 - создание вариативных образовательных программ (комплексных, парциальных, основных образовательных), учитывающих и поддерживающих социокультурное разнообразие дошкольного детства;
 - разработка оптимальных нормативов комплекса условий, обеспечивающих организацию взаимодействия детей и взрослых в образовательном пространстве;
 - соблюдение прав ребенка, родителей (или их законных представителей) и других участников образовательного процесса.

Вариативные формы дошкольного образования

Диверсификация системы образования предполагает разнообразие и вариативность образова-

тельного пространства (в первую очередь учреждений для разных уровней образования и органов управления) и содержания образования (образовательных программ, технологий, методик). Предполагается усложнение внутренней инфраструктуры системы образования благодаря таким условиям, как:

- разнообразие видов и типов образовательных учреждений;
- интеграция различных видов, типов и форм образования;
- расширение сферы деятельности образовательных организаций;
- многообразие содержания образовательных программ;
- свобода использования образовательных технологий;
- распространение влияния образования на различные сферы социума.

В российской системе образования уже в середине 90-х гг. XX в. наряду с государственными общеобразовательными организациями появились учреждения муниципальные и частные, а также лицеи, гимназии, колледжи, центры развития ребенка, образовательные центры и др. Получила новый импульс развития система дополнительного образования детей и подростков. В настоящее время система отечественного образования стала многоуровневой, более адаптированной к запросам конкретного ребенка. Диверсификация системы образования гибко



направляется на создание разнообразных условий для оптимального удовлетворения различных образовательных запросов, потребностей, интересов граждан России — детей и их родителей (или законных представителей).

Принцип вариативности предполагает широкое разнообразие видов образовательных организаций при равноправии правового, экономического (финансового) и образовательного статусов, в том числе возможности организации условий для кратковременного пребывания детей дошкольного возраста.

Уже 15—20 лет назад были апробированы и введены в широкую практику следующие виды дошкольных образовательных учреждений:

- детский сад;
- детский сад общеразвивающего вида с приоритетным осуществлением одного или нескольких направлений развития воспитанников (интеллектуального, художественно-эстетического, физического и др.);
- компенсирующего вида с приоритетным осуществлением квалифицированной коррекции отклонений в физическом и психическом развитии воспитанников;
- присмотра и оздоровления с приоритетным осуществлением санитарно-гигиенических, профилактических и оздоровительных мероприятий и процедур;
- комбинированного вида (в состав комбинированного детского сада могут входить общеразвивающие, компенсирующие и оздоровительные группы в разном сочетании);
- центр развития ребенка — детский сад с осуществлением физического и психического развития, коррекции и оздоровления всех воспитанников. В настоящее время вариативные формы дошкольного образования понимаются как структурные подразделения государственных образовательных учреждений, реализующих образовательные программы дошкольного образования (Т.В. Волосовец). Вариативные формы дошкольного образования организуются с целью создания равных стартовых возможностей для получения образования на первой ступени и при поступлении в школу, а также для более широкого охвата детей дошкольным образованием. Они предполагают разный режим пребывания детей в образовательном пространстве, предоставление образовательных услуг детям с особыми образовательными потребностями, в том числе с ОВЗ. Существуют следующие виды вариативных форм дошкольного образования: центр игровой поддержки ребенка, группа кратковременного пребывания, семейный детский сад, служба ранней помощи, лекотека, консультативный пункт.

По мнению Б.М. Бим-Бада, образовательные системы, построенные на принципе вариативности, требуют адекватного построения организационной структуры образовательного учреждения (детского сада, школы, колледжа, вуза) и специфического подхода со стороны системы внутреннего управления [8, с. 31]. Поэтому в современных образовательных системах необходимы новые органы, службы и формы работы, связанные с мониторингом (диагностикой) различных образовательных потребностей и возможностей детей. Эти службы призваны проводить объективный анализ образовательных траекторий и устанавливать их соответствие (или несоответствие) потребностям каждого ребенка (как наличным, так и перспективным), выявлять потребности детей в дифференциации и индивидуализации образовательного и воспитательного процесса.

Вариативность педагогических технологий

Огромное количество разнообразных педагогических технологий (более 200!) подтверждает эффективность принципа вариативности образования на всех его уровнях. *Педагогическая технология* — специально выстроенная система форм, методов, способов, условий и средств взаимодействия педагога с детьми в образовательном процессе, приводящая к достижимому и прогнозируемому результату с допустимой нормой отклонения.

Виды технологий (по Г.К. Селевко [9])

Педагогические технологии на основе личностной ориентации педагогического процесса: педагогика сотрудничества; гуманно-личностная технология Ш.А. Амонашвили; система Е.Н. Ильина (преподавание литературы как предмета, формирующего человека).

Педагогические технологии на основе активизации деятельности детей: игровые; проблемное обучение; технология коммуникативного обучения иноязычной культуре (Е.И. Пассов); технология интенсификации обучения на основе схемных и знаковых моделей учебного материала (В.Ф. Шаталов); культуроисследующая технология дифференциированного обучения по интересам детей (И.Н. Закатова); индивидуализации обучения (И.Э. Унт, А.С. Границкая, В.Д. Шадриков); групповые; компьютерные (новые информационные) технологии обучения.

Педагогические технологии на основе дидактического усовершенствования и реконструирования материала: «Экология и диалектика» (Л.В. Тарасов); «Диалог культур» (В.С. Бильдер, С.Ю. Курганов); укруп-

нение дидактических единиц (П.М. Эрдниев).

Частнопредметные педагогические технологии: раннего и интенсивного обучения грамоте (Н.А. Зайцев); обучения математике на основе решения задач (Р.Г. Хазанкин).

Альтернативные технологии: вальдорфская педагогика (Р.Штайнер); технология свободного труда (С. Френе); вероятностного образования (А.М. Лобок); технология мастерских.

Природообразные технологии: природообразное воспитание грамотности (А.М. Кушнир); технология саморазвития (М. Монтессори).

Технологии индивидуализированного воспитания: модель (технология) педагогической поддержки (О.С. Газман); технология тьюторского сопровождения индивидуальных образовательных программ (Т.М. Ковалева).

Технологии развивающего обучения: система развивающего обучения Л.В. Занкова; система (технология) развивающего обучения Д.Б. Эльконина — В.В. Даудова; системы развивающего обучения с направленностью на развитие творческих качеств личности (И.П. Волков, Г.С. Альтшуллер, И.П. Иванов); личностно ориентированное развивающее обучение (И.С. Якиманская); технология саморазвивающего обучения (Г.К. Селевко).

Педагогические технологии авторских школ: школа адаптирующей педагогики «Школа для всех» (Е.А. Ямбург, Б.А. Бродье); модель «Русская школа»; «Школа самоопределения» (А.Н. Тубельский); школа-парк (М.А. Балабан); «Школа завтрашнего дня» (Д. Ховард).

Что такое качество образования и не снижается ли оно в условиях вариативности?

В «Новом словаре русского языка» Т.Ф. Ефремовой [4] находим три варианта интерпретации понятия «качество»:

1) одна из основных логических категорий, являющаяся определением предмета по характеризующим его, внутренне присущим ему признакам; то, что делает предмет таким, каков он есть (в философии);

2) совокупность свойств и признаков, определяющих соответствие образцу, пригодность к чему-либо (о лицах и вещах);

3) степень ценности, пригодности, соответствия тому, каким следует быть (о вещах).

В определении Международной организации по стандартизации (International Organization for Standardization, ISO) *качество* — это «совокупность характеристик объекта, относящихся к его способности удовлетворять установленные и предполагаемые потребности».

Система качества — совокупность организационной структуры, ответственности, методик, процессов и ресурсов, необходимых для осуществления общего руководства качеством. Система качества организации предназначена для удовлетворения внутренних потребностей управления организацией. Она шире, чем требования определенного потребителя, который оценивает только часть системы, относящуюся к этим требованиям.

Обеспечение качества — планируемые и систематически осуществляемые виды деятельности в рамках системы качества, необходимые для создания уверенности в том, что объект будет удовлетворять требованиям по качеству. Различают внутреннее и внешнее обеспечение качества. Внутреннее — создает уверенность у руководства, внешнее — у потребителя.

Выделим тезисы, наиболее важные для осмыслиния специфики категории «качество» в системе образования.

Качество — свойство, которое дает характеристику объекта (явления) в целом или по его отдельным элементам. При этом качество определяется как внутренняя характеристика, идентичная с бытием (существованием) объекта или явления. В связи с этим качество образования как характеристика свойств в их соотнесенности с нормой (стандартом) может рассмат-

риваться как по отношению к образованию в целом, так и к его составным частям — уровням, содержанию, формам, образовательным программам, профессионализму педагогов, развивающей предметно-пространственной среде и другим элементам образования как системы. Микросистему «качество — количество» необходимо рассматривать через понятие «мера» как макросистему «качество — мера — количество». В свою очередь, понятие «мера» вызывает необходимость разработки стандарта, в том числе стандарта качества [5, с. 382].

Качество — понятие относительное. Отсюда важный вывод: наличие образовательного стандарта не исключает разнообразия и вариативности содержания образования, образовательных программ, технологий, методик.

Каждая образовательная организация имеет право на разработку собственной образовательной программы и в связи с этим своего внутреннего стандарта качества, отвечающего данной программе. При этом конкурентоспособность выше у тех организаций, которые сертифицируют результат своей деятельности по широко известному стандарту.

Принцип вариативности образования — ключ к преодолению унификации дошкольного детства и образования. Реализация политики вариативности образования обеспечивает условия для

поддержки многообразия детства в образовательном пространстве России. Каждый ребенок имеет право на индивидуальный образовательный маршрут, каждая семья — право выбора образовательной организации и согласования с воспитателем (педагогом, учителем) программы развития ребенка с учетом его индивидуальных особенностей.

Коллектив каждого детского сада разрабатывает образовательную программу своей организации с учетом примерной и ряда других — вариативных (комплексных, парциальных) — по своему выбору, с учетом конкретных условий (природно-климатических, национальных, социокультурных, экономических и др.). Каждый педагог вправе сделать свободный выбор программно-методического обеспечения, но для этого он учится самостоятельно ставить цели, определять стратегии развития детей и создавать оптимальные условия для позитивной социализации и гибкой индивидуализации каждого ребенка как уникальной личности. Предоставление вариативных образовательных услуг и разнообразия образовательных траекторий выступает сегодня одним из важнейших показателей качества образования на всех уровнях, начиная с дошкольного.

Литература

1. Асмолов А.Г. Практическая психология и проектирование вариатив-

ного образования в России: от парадигмы конфликта — к парадигме толерантности // Вопросы психологии. 2003. № 4. С. 3—15.

2. Асмолов А.Г. «Стандарт — это норма необходимого разнообразия»: Интервью с А.Г. Асмоловым // Современное дошкольное образование. Теория и практика. 2013. № 5. С. 14—18.

3. Водовозова Е.Н. Царство свободного ребенка. Избранные статьи о воспитании / Сост., вступ. ст.: Н.А. Виноградовой, Н.В. Микляевой. М., 2009.

4. Ефремова Т.Ф. Новый словарь русского языка. Толково-словообразовательный. М., 2000.

5. Лыкова И.А. Качество как мета-категория и ее трактовка в современном образовании // Гуманитарное пространство: Международный альманах. 2016. Т. 5. № 3. С. 373—384.

6. Лыкова И.А. Многообразие детства в эпоху стандартов: миф или реальность? // Детский сад: теория и практика. 2016. № 4. С. 6—23.

7. Навигатор образовательных программ дошкольного образования // Федеральный институт развития образования [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://www.firo.ru/?page_id=11684.

8. Педагогический энциклопедический словарь / Гл. ред. Б.М. Бим-Бад. М., 2008.

9. Селевко Г.К. Современные образовательные технологии: Учеб. пособие. М., 1998.

10. Федеральный закон от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации».

ШКАЛЫ ECERS: ОСОБЕННОСТИ СТРУКТУРЫ И ПОДХОДА К ОЦЕНКЕ КАЧЕСТВА ДОШКОЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

Стукалова О.В.,

д-р пед. наук, ведущий научный сотрудник Института
художественного образования и культурологии Российской
академии образования, Москва

Аннотация. В статье говорится о возможностях применения международных шкал оценки качества дошкольного образования ECERS-R в российских детских садах. Показаны возможные риски при использовании шкалы.

Ключевые слова. Качество дошкольного образования, шкалы ECERS-R, инструмент оценки, российская система дошкольного образования.

Аббревиатура ECERS расшифровывается, как Early Children Education Rating Scale, т.е. Шкала для комплексной оценки качества образования в дошкольных образовательных организациях, реализующих образовательные программы для детей 2,5—5 лет.

Шкалы ECERS фиксируют три стороны образовательной среды: время, которое рассматривается через оценку организации дневного распорядка; взаимодействие на разных уровнях, включая взаимодействие педагога с детьми, педагогов между собой и педагогов с родителями; пространство и оборудование.

Авторы шкал — специалисты в области дошкольной педагоги-

ки США. Среди них Д. Крайер — научный сотрудник Института развития ребенка Фрэнка Портера Грэма, Университет Северной Каролины в Чапел-Хилл, преподаватель в различных программах раннего детства, руководитель программы по уходу за ребенком.

Т. Хармс — директор учебного отдела Института развития ребенка Фрэнка Портера Грэма, профессор-исследователь в Школе педагогики Университета Северной Каролины в Чапел-Хилл. Доктор Хармс была организатором программы семейного ухода за ребенком, директором родительского кооператива и ведущим воспитателем в до-

школьной лаборатории Детского центра Х.Е. Джонс, Калифорнийский университет в Беркли. Она соавтор инструментов аккредитации для школьного возраста, используемых в Аккредитации NSACA (National School-Age Care Alliance — Национальный альянс ухода в школьном возрасте), а также ряда учебных материалов, в том числе серий «Обучение семейному дневному уходу»; «Активное обучение» (7 томов); «Готовь и учись», «Обучение питанию для детей дошкольного возраста» и 10 частей учебного телевизионного фильма «Воспитание детей Америки».

К. Райли — ведущий тренер по шкалам оценки качества среды и координатор программ Института развития ребенка Фрэнка Портера Грэма, Университет Северной Каролины в Чапел-Хилл, руководитель отдела технических помощников в инициативе повышения качества в масштабе штата.

На сегодняшний день шкалы ECERS — один из наиболее признанных международных инструментов оценки качества дошкольного образования [2]. Шкалы могут использоваться руководителями ДОО для оценки эффективности деятельности и повышения качества работы. Кроме того, критерии, предлагаемые в шкалах, помогают воспитателям давать адекватную самооценку. Безусловно, материалы

этих шкал служат подспорьем для мониторинга и аттестации ДОО сотрудниками контролирующих органов. В различных странах мира регулярно проводятся исследования с использованием ECERS-R, которые доказывают валидность и надежность представленных критериев и показателей [4—6].

В России апробация шкал осуществлялась в 23 детских садах Москвы (в ней приняли участие 26 групп) лабораторией развития ребенка Института системных проектов Московского городского педагогического университета под руководством И.Б. Шияна и О.А. Шиян [1].

В оценке участвовали 32 эксперта. К их подготовке были привлечены отечественные специалисты в области дошкольного образования и ученые из Университета Гетеборга (Швеция), имеющие значительный опыт использования шкал ECERS.

В статье, излагающей результаты этого исследования, авторы отмечают: «Выбор шкал ECERS в качестве инструмента оценивания и исследований представителями профессионального сообщества из столь отличающихся друг от друга стран (от США до Греции, от Швеции до Южной Кореи) свидетельствует о существовании определенного консенсуса в отношении того, что в шкалах ECERS отображено современное представление о

качестве дошкольного образования» [1, с. 78].

Для комплексной оценки качества образования в ECERS-R используются 7 подшкал:

- пространство и оборудование;
- уход за детьми;
- речь и мышление;
- занятия;
- взаимодействие;
- структурирование педагогической работы;
- родители и воспитатели.

Каждая из них предусматривает семибалльное оценивание, осуществляемое на основе достаточно подробно описанных индикаторов, по которым можно определить, какой балл им соответствует.

Например, индикаторы для оценки внутреннего помещения в рамках 1-й подшкалы включают изучение основных условий, необходимых детям и взрослым для комфортного использования помещений [3].

«Недостаточное освещение» — индикатор означает, что в комнате слишком темно, чтобы использовать материалы, нужные во время чтения или комфортной работы с мелкими предметами.

«Недостаточная вентиляция» — в комнате слишком душно, в ней постоянно неприятно пахнет или чувствуется сильный запах моющих средств или освежителя воздуха.

«Недостаточный температурный контроль» — в помеще-

нии взрослым или детям в группе либо слишком холодно, либо слишком жарко, и во время наблюдения ничего не делается для исправления этой проблемы.

«Недостаток звукоизолирующих материалов» — уровень звука в помещении настолько высокий, что персоналу и детям приходится повышать голос, чтобы быть услышанными. Шум из другого группового помещения также учитывается в этом индикаторе, если он отрицательно влияет на групповое помещение, в котором ведется наблюдение.

«Плохо отремонтированное помещение» — в состоянии помещения есть серьезные недостатки, которые представляют риск для здоровья и безопасности.

Для каждого индикатора даются подробные описания проявлений тех или иных качеств. Кроме того, книги о шкалах очень хорошо иллюстрируются фотографиями, где показано, как правильно или, наоборот, неправильно используются условия в ДОО.

Это повышает объективность оценки ДОО. Возможно, поэтому шкалы ECERS, особенно в их расширенном варианте — ECERS-R, популярны во многих странах. В настоящее время они используются в Великобритании, Сингапуре, Германии, Швеции, Финляндии и других странах.

Рассмотрим структуру, предлагаемую авторами для наиболее

широкого исследования образовательного процесса в ДОО.

Каждая из вышеназванных подшкал включает несколько разделов, где описаны наиболее значимые аспекты данной проблематики.

Подшкала 1. «Пространство и оборудование»* состоит из следующих подпунктов:

1. Пространство внутри помещения.
2. Мебель для ухода, игр и учения.
3. Оборудование для отдыха и комфорта.
4. Организация пространства для игр.
5. Места для уединения.
6. Оформление пространства для детей.
7. Места для развития крупной моторики.
8. Оборудование для развития крупной моторики.

Подшкала 2. «Уход за детьми»

1. Приветствие / прощание.
2. Еда / перекусы.
3. Сон / отдых.
4. Пользование туалетом / пеленание.
5. Профилактические мероприятия.
6. Безопасность.

* Разное обозначение шкал в статьях О.В. Стукаловой и А.Б. Тепловой объясняется использованием разных первоисточников. В первом случае это оригинальный текст на английском языке, во втором — переводное издание. (Примеч. ред.)

Подшкала 3. «Речь и мышление»

1. Книги и картины.
2. Стимулирование общения.
3. Использование речи для развития логического мышления.
4. Использование речи в повседневном общении.

Подшкала 4. «Занятия»

1. Развитие мелкой моторики.
2. Занятия искусством.
3. Музыка / движение.
4. Кубики.
5. Песок / вода.
6. Ролевые игры.
7. Опыт общения с природой / знания о природе.
8. Математика / счет.

9. Использование телевизора, видео и / или компьютеров.

10. Воспитание толерантности и уважения к различиям и индивидуальности.

Подшкала 5. «Взаимодействие»

1. Надзор на занятиях по развитию крупной моторики.
2. Общий надзор за детьми (кроме занятий по развитию крупной моторики).
3. Дисциплина.
4. Взаимодействие воспитателей и детей.
5. Взаимодействие детей.

Подшкала 6. «Структурирование педагогической работы»

1. Распорядок дня.
2. Свободная игра.
3. Групповые занятия.
4. Учет потребностей детей с ограниченными возможностями.

Подшкала 7. «Родители и воспитатели»

1. Работа с родителями.
2. Учет персональных потребностей воспитателей.
3. Учет профессиональных потребностей воспитателей.
4. Взаимодействие и сотрудничество воспитателей.
5. Методическая работа с персоналом и аттестация.
6. Возможности для профессионального роста.

Как видим, шкалы сконструированы таким образом, что внимание концентрируется на сущности образовательного процесса и качестве событий, происходящих в ДОО. Например, авторы подчеркивают, что для оценки того, достаточно ли в помещении пространства, важно основываться на том, как используется это помещение, а не на его размерах. С этой целью в книге дается совет сосредоточить внимание на разных частях помещения, используемых для повседневных занятий — приема пищи / перекусов, игр, занятий по искусству и чтения книг.

Каждая оценка должна основываться на объективном мнении наблюдателя. В книге подчеркивается, что именно объективность наиболее значима при оценке. Нельзя, скажем, оценивать уровень шума в помещении исходя из представлений наблюдателей о том, что является «нормальным уровнем шума» и т.д.

Шкалы ECERS позволяют совмещать внешнюю оценку эксперта и самооценку педагогов, в этом случае получается наиболее продуктивный результат, позволяющий педагогам видеть перспективы улучшения качества своей работы и профессионального совершенствования.

Безусловно, удобство, разработанность, достаточно широкая апробация показателей в различных ДОО по всему миру делают шкалы ECERS весьма привлекательным инструментом для использования в целях оценки качества образования в российских ДОО. В то же время необходима адаптация предлагаемых показателей и индикаторов, а также самого подхода к образовательному процессу с учетом российских традиций и реалий дошкольного образования в нашей стране.

Так, недостаточно ясно, как должна осуществляться процедура наблюдения. Скажем, перед наблюдателем стоит задача оценить, что дети испытывают каждый день, т.е. как используется время по распорядку дня. Оценка, как подчеркивают наблюдатели, должна быть основана в первую очередь на том, как дети проводят время в групповом помещении, а не на том, что написано в расписании.

Для этого в книге предлагается сосредоточиться на последовательности событий и использовании времени в групповом поме-

щении. Наблюдателю нужно для этого задокументировать то, что происходит в разные временные промежутки в течение дня, сделав выводы о том, что делается во время наблюдения. Этот процесс называется «наблюдением за распорядком дня». Должно быть отмечено и количество времени, затрачиваемое на каждый вид деятельности, и то, что делают дети, и какие виды материалов они могут использовать.

Думается, довольно сложно осуществить такие исследования объективно, не оказывая влияния на изменения в поведении детей и воспитателя. Естественно, при появлении нового (чужого) человека в группе и дети и сотрудники чувствуют скованность и желание представить свою работу чуть лучше, чем обычно.

Многие идеи, на которые опирается оценка в данных шкалах, также видятся спорными. Например, излишняя формализация в оценке взаимодействия детей и персонала, персонала между собой и т.д.

В частности, трудно представить, как можно оценить уровень теплоты / холода атмосферы в группе. Авторы предлагают для этого представить каждого члена персонала как обогреватель, работа которого заключается в том, чтобы сохранять в группе комфортную температуру.

Таким образом, интересный, полезный материал, обобщенный

и структурированный в книге о шкалах ECERS, важно внимательно изучить, извлекая из него подходящие идеи и критерии и оценивая этот материал с позиций его применимости в конкретных условиях.

Литература

1. Шиян И.Б. и др. Апробация шкал оценки качества дошкольного образования ECERS-R в детских садах города Москвы // Вестник Московского городского педагогического университета. Серия «Педагогика и психология». 2016. № 2 (36). С. 77—92.
2. Шиян О.А., Воробьева Е.В. Новые возможности оценки качества образования: шкалы ECERS-R апробированы в России // Современное дошкольное образование. Теория и практика. 2015. № 7. С. 38—49.
3. Шкалы для комплексной оценки качества образования в дошкольных организациях: перераб. изд. / Т. Хармс, Р.М. Клиффорд, Д. Крайер. М., 2016.
4. Sheridan S., Giota J., You-Me Hanb, Jeong-Yoon Kwon. A cross-cultural study of preschool quality in South Korea and Sweden: ECERS evaluations // Early Childhood Research Quarterly 24. 2009. P. 142—156.
5. Sylva K., Melhuish E., Sammons P., Siraj-Blatchford I. & Taggart B. The Effective Provision of Pre-School Education (EPPE Project). Technical Paper 12. London: Department for Education / Institute of Education, University of London, 2004.
6. Zachopoulou E., Grammatikopoulou V., Gregoriadis A., Gamelas A., Leal T.,

Pessanha M., Barros S., Liukkonen J., Loizou E., Henriksen C., Sanders Olesen L., Ciolan L. Comparing aspects of the process quality in six european early

childhood educational settings // 6-th International Conference of Education, Research and Innovation. Conference abstracts. Seville. Spain, 2013.

ШКАЛЫ ECERS-R КАК ИНСТРУМЕНТ КОМПЛЕКСНОЙ ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ДОШКОЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

Теплова А.Б.,

канд. пед. наук, старший научный сотрудник Лаборатории профессионального развития педагогов Института изучения детства, семьи и воспитания Российской академии образования, Москва

Аннотация. В статье рассматриваются проблемы комплексной оценки качества образования в ДОО. Акцент ставится на проблемах оценки качества в современной ситуации готовности детских садов к реализации требований ФГОС ДО. Подробно рассматривается международный инструмент оценки — шкалы ECERS-R, результаты их апробации в отечественном дошкольном образовании.

Ключевые слова. Дошкольное образование, комплексная оценка качества образования, шкалы ECERS-R, реализация ФГОС ДО.

ФГОС ДО предлагает новые возможности развития дошкольного образования, но одновременно ставит перед специалистами много вопросов, касающихся оценки его качества. Почему? Прежде всего это связано с изменениями в нормативных документах. Согласно ст. 64 Федерального закона «Об образо-

вании в Российской Федерации» «освоение образовательных программ дошкольного образования не сопровождается проведением промежуточных аттестаций и итоговой аттестации обучающихся» [2]. Уход от оценки детских результатов как показателя эффективности полностью меняет привычный подход к управлению

качеством дошкольного образования. Требования к результатам освоения программы представлены в виде ее целевых ориентиров, к которым можно стремиться, но невозможно их гарантировать, поскольку степень достижения индивидуальна для каждого ребенка. В Стандарте подчеркивается, что целевые ориентиры не могут быть использованы ни при аттестации педагогических кадров, ни при оценке качества образования, ни при оценке как итогового, так и промежуточного уровня развития воспитанников, ни при оценке выполнения муниципального (государственного) задания при помощи их включения в показатели качества выполнения задания, ни при распределении стимулирующего фонда оплаты труда работников ДОО. Как же тогда оценивать качество работы?

Еще одна проблема — вариативность программ. Необходимо найти единые критерии оценки качества для совершенно разных программ, реализуемых в дошкольном образовании сегодня. Каждая ДОО может написать свою образовательную программу или использовать примерную комплексную программу из списка, представленного на сайте Федерального института развития образования. В вариативной части программы детские сады могут использовать как парциальные программы, так и свои собственные методические раз-

работки. Все это также затрудняет привычные процедуры оценки качества образования.

Но самую большую проблему, на наш взгляд, составляет непонимание, а порой и неприятие, существенных изменений, происходящих сегодня в отечественном дошкольном образовании, как на уровне сотрудников ДОО, так и на уровне проверяющих, контролирующих их организаций. Требуются серьезные усилия, чтобы все субъекты дошкольного образования смогли осознанно подойти к происходящим изменениям, тогда и будет возможен содержательный разговор о качестве.

Управление образованием — это рефлексивная деятельность субъектов образования, направленная на обеспечение жизнедеятельности образовательной системы, ее функционирования и развития в соответствии с требованиями современной науки и практики. Необходимо преодолеть ограниченность административно-нормативной точки зрения на образовательные процессы. Сегодня формируются понятия образовательного пространства и образовательной среды, которые определяются уже профессионально-деятельностной точкой зрения. Образовательная среда, организованная по принципу единства, в которой доминируют административно-целевые связи и отношения, сегодня сменяется средой, организованной по прин-

ципу вариативности, где объединяются самые разнообразные ресурсы в рамках образовательных программ, обеспечивающие свои траектории развития разным субъектам. Создание вариативной образовательной среды в современных условиях выступает важнейшей целью управленческой деятельности в образовании. ФГОС ДО предполагает оценку качества по условиям, под которыми понимается создание образовательной среды развития ребенка, включая развивающее взаимодействие в системе «взрослый — дети». Значит, наличие такой образовательной среды, где связи и отношения имеют кооперирующий характер, а сама среда организуется по принципу единства многообразия, и является одним из важнейших показателей качества образования.

Качество образования согласно ст. 2 Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации» — это «комплексная характеристика образовательной деятельности и подготовки обучающегося, выражаящая степень их соответствия федеральным государственным образовательным стандартам, образовательным стандартам, федеральным государственным требованиям и (или) потребностям физического или юридического лица, в интересах которого осуществляется образовательная деятельность, в том числе степень достижения планируе-

мых результатов образовательной программы». В этом сухом юридическом определении наконец появляется «лицо», в интересах которого и осуществляется вся образовательная деятельность, — ребенок. Особенности его развития, возраста и индивидуальных возможностей и есть причина сложностей в оценке качества образования, о которых мы говорили.

Дошкольный возраст характеризуется гибкостью, пластичностью, непосредственностью, многообразием вариантов развития. Основная характеристика дошкольного возраста — игровое отношение к миру в самом широком смысле: это непрагматичность, процессуальность действия. На протяжении дошкольного детства игровое отношение постепенно трансформируется, и к старшему дошкольному возрасту начинается переход от некоторого непосредственного единства деятельности к ее дифференциации. Если не дать ребенку времени прожить этот этап трансформаций игрового отношения к миру, слишком рано зажав его в рамки жесткой внешней «учебной» организации деятельности, ограничивающей возможности самореализации дошкольника и освоения им мира в его многообразии. Учебная модель организации образовательного процесса, прочно укоренившаяся в отечественном дошкольном образовании, не способствует развитию иници-

ативности, любознательности, самостоятельности ребенка, т.е. не ведет его развитие к целевым ориентирам, определенным Стандартом. Несмотря на декларируемые изменения в организации образовательного процесса, в современных дошкольных программах реализуется главным образом учебный подход, испытывающий прямое воздействие школьной системы: образовательный процесс как сумма изолированных учебных предметов, осваиваемых на специальных занятиях-уроках, формализованных, с преобладанием пассивного восприятия информации. Переход от такой модели требует серьезных рефлексивных усилий и от управленцев, и от самих педагогов, поскольку качество образования традиционно мыслится как качество организации учебного процесса, в котором ребенок пассивен, а взрослый активен. «Мы должны заменить привычное для современной дошкольной педагогики разделение «игра — учебные занятия», приводящее к разрыву целостности образовательного процесса, на соответствующую возрасту структуру: игра и родственные ей виды деятельности» [1, с. 20].

Изменения парадигмы дошкольного образования с неизбежностью приводят и к переменам в оценке его качества. Сегодня наметилась тенденция к переходу от оценки детских результатов (тестовые методы и

шкалы наблюдений за ребенком в спонтанной и организованной активности) к оценке условий прежде всего образовательной среды, пространственных, программных и межличностных компонентов, напрямую влияющих на детей и взрослых. Основная процедура — наблюдение, а также анализ документов, анкетирование и пр. В рамках оценки качества учитываются психолого-педагогические условия: взаимодействие взрослых с детьми, а также действия педагогов по программе развития детей в пяти образовательных областях, обозначенных ФГОС ДО. Оценивается предметно-пространственная среда, которая выступает как «третий педагог». Особое внимание уделяется вовлечению семьи в образовательный процесс. Отдельными показателями качества образования служат уровень кадрового обеспечения и система управления ДОО. Оценка качества образования предполагает два этапа. Прежде всего это внутренняя оценка как рефлексивный этап самоанализа, который может быть единственным и регулярно повторяющимся. Второй этап — внешняя независимая оценка качества экспертной комиссией. Федеральный институт развития образования проводил мониторинг готовности ДОО к введению ФГОС ДО, который показал, что 36,44% детских садов ни одну из идей Стандарта не рассматривают как сложную задачу, и только 3%

организаций предвидят трудности с внедрением большей части идей. Эти показатели говорят о том, что большинство детских садов не видят «зазора» между своей практикой и новыми требованиями к качеству образования и потому не могут его реально оценивать, но по привычке рапортуют о готовности. По сей день существует опасность распространения привычной практики, когда органы управления и надзора будут возвращаться к оцениванию качества на основе типовых форм для типовой программы.

Решение проблемы адекватной и комплексной оценки качества современного дошкольного образования связывается с использованием международной системы оценки по шкалам ECERS (Early Childhood Environment Rating Scale). Перевод и адаптация текста шкал, применявшихся в исследовании, проводились в рамках проекта Всемирного банка под руководством канд. пед. наук Т.Г. Шмис и канд. психол. наук, профессора Е.Г. Юдиной. Анализ этих двух документов — Стандарта дошкольного образования и шкал оценки — показал, что они в основном совпадают и соответствуют идеям, реализуемым сегодня в отечественном дошкольном образовании. Инструмент ECERS соответствует идеологии ФГОС — создание условий для развивающего образования в детском саду, его вариативность, мо-

бильность и трансформируемость среды, но главное — поддержка индивидуальности ребенка, детской инициативы. Основной акцент в оценке качества делается на возможностях для детей быть субъектами своей деятельности, создании условий для активного обучения ребенка, возможностей проявления творчества и инициативы. Оценка сфокусирована на трех измерениях среды, охватывающих всю жизнь ребенка в детском саду: пространстве, организации времени, взаимодействиях детей и взрослых. Использование шкал показало, что это инструмент оценки, а не контроля качества образования, поэтому может использоваться как инструмент развития команды детского сада, самоанализа работников. Поскольку индикаторы качества универсальны, становится очевидным, что этот инструмент подходит к программам разных типов, что решает проблему оценки вариативных программ.

В определении качества образовательной работы в ДОО приоритетным является *хорошее самочувствие детей и возможности для их развития*. Педагогическое качество образовательного процесса в организации высоко в том случае, если дети в ней получают импульсы (шансы, возможности) физического, эмоционального, социального и интеллектуального развития, которые служат общему благополучию и

хорошему самочувствию, их актуальному и будущему образованию. «Дошкольная организация не заменяет родителей в воспитании детей, а лишь поддерживает семьи в их ответственности по уходу, образованию и воспитанию детей» [3, с. 8].

Остановимся на методологии определения и измерения показателей качества образовательного процесса. Для анализа берутся два массива компонентов образовательной работы.

Во-первых, это основные части образовательной работы, включая поддерживающие процессы (управление, коопeração с родителями). Вторая группа компонентов имеет процессуальный характер. Шесть аспектов, включающих пространство, взаимодействие и планирование, применение и многообразие материалов, а также индивидуализацию и участие. Каждый из выделенных двадцати компонентов образовательной деятельности рассматривается с учетом этих шести аспектов, в результате создается исчерпывающий перечень показателей, или стандартов качества практики. Получается, что шкалы описывают стандарт «идеальной практики» и во время оценки определяется степень приближения к ней.

Педагогическая работа проходит внутри определенной пространственной и временной структур, влияющих на все образова-

тельные процессы. И ФГОС и ECERS уделяют большое внимание созданию среды, обеспечению оборудованием и материалами и соблюдению определенных принципов планирования и организации времени.

Сегодня всем очевидно, что пространство оказывает влияние на развитие детей, способствует социальному взаимодействию детей друг с другом и со взрослыми, педагогов и родителей. Устройство внешней территории должно предоставлять детям возможность активно осваивать пространство, самостоятельно изменять окружающую среду, испытывать радость от физических нагрузок, знакомиться с природой, экспериментировать, а также иметь возможность уединиться и отдохнуть. Важно, что организация пространства способствует развитию детской инициативности, саморазвитию, позволяет удовлетворять исследовательские потребности. Организация времени, профессиональное планирование относятся к важнейшим задачам педагогов. Высокое качество планирования не предполагает жесткого распорядка дня, а стремится установить равновесие между определенным временным порядком и открытостью для импровизации и разных возможностей, а также учитывать индивидуальные потребности и интересы детей. Наиболее эффективны программы, основанные на ба-

лансе между общими занятиями под руководством взрослого и активностью детей по их свободному выбору.

Современная педагогика раннего и дошкольного возраста основывается на единстве задач по присмотру и уходу за детьми, их воспитанию и образованию. Очевидно, что все ситуации, в которых возникает взаимодействие взрослых и детей, являются педагогическими и несут в себе образовательный потенциал. Прием пищи и кормление, здоровье и гигиена, отдых и сон, а также безопасность рассматриваются как социальные коммуникативные события, полноценные области учения, т.е. входят в понятие «образование». Акцент в педагогической работе делается на саморегуляции детей, их автономии, обеспечивающих их самостоятельность, адекватную оценку своих сил и возможностей. Качество этих постоянно повторяющихся ситуаций измеряется тем, насколько они педагогически просчитаны и воспринимаются педагогом как полноценный образовательный процесс. Все эти области работы включены в систему оценки как полноправные разделы образовательной работы.

Десять компонентов представляют собственно образовательную работу ДОО. Это основные направления: речевое и коммуникативное развитие, предпосылки

к функциональной грамотности, умственное развитие, развитие логического мышления и решение задач, социально-коммуникативное и эмоциональное, а также физическое развитие и двигательная активность. Другие области оценки связаны с формами свободной и творческой активности детей. К ним относятся ролевая и фантазийная игра, занятия стройкой и конструированием, изобразительным искусством, музыкой и танцем, где дети осваивают культурные практики и традиции. С этими областями связаны процессы творческого и эстетического созидания, игровые формы культуртворчества.

Знание природы, окружающей среды и предметов, а также математика, умственное развитие создают условия, обеспечивающие и поддерживающие попытки детей познавать окружающий мир, и напрямую связаны с областью познавательного развития ребенка.

Речь и коммуникация — сквозная, центральная линия развития, пронизывающая все области педагогической работы. Развитие речи реализуется как в свободной форме, так и в регулярных групповых занятиях.

Есть и особые области, такие как мультикультурное образование и интеграция детей с нарушениями в развитии. Оценка в этих областях базируется на критериях качества для специфической

воспитательной поддержки в соответствии с международными нормативными документами.

Серьезное внимание в системе оценки уделяется планированию и организации переходов из семьи в детский сад и из детского сада в школу, которые связаны с рисками психологических стрессов и повышенной психологической нагрузкой. С психологическим напряжением связан и раздел «Адаптация и эмоциональное благополучие». Сложность адаптационного периода требует повышенного внимания педагогов. Также особого отношения требует и организация ежедневного прихода и ухода детей. С ними связан раздел «Приветствие и прощание». На новых основаниях в современной ДОО осуществляется и сотрудничество с семьями, базирующееся на принципах диалога и участия. Необходимо понимать, что родители — тоже участники образовательного процесса. Они должны иметь возможность проходить в группу, участвовать в педагогической работе.

К вспомогательным процессам относится и область «Управление». Задачи руководства связаны с организацией работы персонала, обеспечением качества педагогической работы, развитием организации. На управляющих органах лежит ответственность за финансы и материально-технические ресурсы. Важно,

чтобы руководитель опирался на современные стандарты качества и проводил свою политику на основе доверия, уважения и диалога со всеми участниками педагогического процесса, поскольку от стиля руководства зависит климат в ДОО.

Структура шкал достаточно простая. Она состоит из семи шкал, включающих в общей сложности 43 показателя:

- предметно-пространственная среда — восемь показателей;
- присмотр и уход за детьми — шесть;
- речь и мышление — четыре;
- виды активности — десять;
- взаимодействие — пять;
- структурирование программы — четыре;
- родители и персонал — шесть показателей.

Апробация оценки качества образования с помощью инструмента ECERS выявила сильные и слабые стороны нашего дошкольного образования. В зоне благополучия оказались такие показатели, как безопасность, гигиена, пространство, мебель и повышение квалификации. В зоне неблагополучия — возможность уединения, общаться с педагогом индивидуально и нерегламентированное общение, свободная игра, доступность материалов, готовность к культурному многообразию и вовлечение родителей. Довольно редко эксперты фиксировали высокие показатели:

доступность материалов и возможность их самостоятельного использования; свободная игра не менее трех часов для девятичасовой программы. Не организованы достаточные условия и обратная связь для персонала. Редки высокие показатели в организации уютных мест, а также мест для уединения. Об этом свидетельствуют и выставки детских работ, в частности, практически нет индивидуальных работ на выставках. Невысокие показатели в шкалах «Отдых / сон: гибкое расписание». Недостаточно, с точки зрения экспертов, организовано поощрение детей к общению и неформальное использование языка. Редко, когда знания вводятся с учетом интересов детей, а не по инициативе воспитателя.

Частые низкие показатели зафиксированы в подшкале «Еда». Прежде всего это относится к отрицательной социальной атмосфере — персонал жестко требует соблюдать столовый этикет, заставляет детей есть. Если и нет прямого запрета на отказ от еды, очень часто оказывается психологическое давление в форме выражений типа: «Ешь, а то не вырастешь». Проблемы наблюдаются и в поощрении, и в принятии многообразия (в материалах — национального, расового и культурного многообразия).

В целом применение оценки качества образования с помощью инструмента ECERS и

ECERS-R определила картину готовности ДОО к реализации ФГОС ДО и подтвердила актуальные направления изменений в современном дошкольном образовании. Это повышение индивидуализации обучения, смена акцентов в организации детской деятельности с инициативы взрослых на инициативу детей, переход от верbalного обучения к познанию в действии. Необходим переход от учебной модели организации образовательного процесса, базирующегося на фронтальных занятиях с большой группой к формату живой деятельности, к игре, свободной самостоятельной деятельности детей и непринужденной совместной деятельности со взрослым. Организация такого перехода займет определенное время, но без смены парадигмы дошкольного образования достаточно сложно достичь его высокого качества.

Литература

1. Короткова Н.А. Образовательный процесс в группах детей старшего дошкольного возраста. М., 2007.
2. Федеральный закон от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации».
3. Хармс Т. и др. Шкалы для комплексной оценки качества образования в дошкольных образовательных организациях. ECERS-R: перераб. изд. / Т. Хармс, Р.М. Клиффорд, Д. Крайер. М., 2016.

ЛИЧНОСТНО ОРИЕНТИРОВАННОЕ ВОСПИТАНИЕ НА ОСНОВЕ АКСИОЛОГИЧЕСКОГО ПОДХОДА

Богославец Л.Г.,

канд. пед. наук, доцент кафедры дошкольного и дополнительного образования Алтайского государственного педагогического университета, г. Барнаул; заведующий Центром развития ребенка — детским садом № 41, г. Славгород Алтайского края

Аннотация. В статье рассматривается организация образовательного процесса в ДОО с учетом аксиологического подхода, ценностных оснований жизнедеятельности. Автор анализирует и представляет аксиологические ориентиры и их содержание, которое может быть включено в образовательный процесс ДОО.

Ключевые слова. Ценностные ориентации, личностно ориентированное воспитание, трансляция культуры, педагог дошкольного образования.

Одна из аксиологических функций воспитания — трансляция культуры. «Воспитание как духовно-нравственное становление личности рассматривается педагогической аксиологией в качестве цели-идеала — цели-стратегии, достижение которой означает наличие ценностного сознания, ценностного отношения, ценностного поведения личности» [10, с. 154].

В современной научной литературе различают и классифицируют ценности по многим критериям:

— по субъекту (ценности общества, народа, нации, класса, коллектива, индивида);

— типу потребности субъекта (ценности моральные, религиозные, экономические, физические и др.);

— объективным характеристикам явлений, выступающих ценностями (материальные и духовные) и т.д.

По мнению З.И. Равкина, «аксиологические ориентиры, воплощающие в себе непреходящие ценности духовной жизни общества, всегда оставляли одну из существенных основ стратегии в сфере образования» [9, с. 173].

Ценностные ориентации личности выполняют ряд важных функций:

- гармонизируют и интегрируют духовный мир индивида, определяя его социальную значимость;
- определяют целостность, уникальность и неповторимость личности;
- регулируют поведение и деятельность личности в обществе, определяя действия и поступки.

Основное содержание ценностных ориентаций — политические, философские (мировоззренческие), нравственные убеждения человека, глубокие и постоянные привязанности.

Б.Г. Ананьев выделял и широко рассматривал в своих работах духовные (или культурные) ценности. Он отмечал: «Каждый индивид вместе со своим поколением, познавая мир, включает в этот процесс и прежде всего “усваивает” продукты общественного развития: определенные духовные ценности класса и эпохи, образующие путем интериоризации его внутренний мир. Духовные ценности человека отражают не только его внутренний мир, но и раскрывают творческие способности. С этой ценностью связано развитие личности как деятеля — производителя материальных и духовных благ для общества, для других людей, основной круг интересов, привязанностей и вкусов, реализованных идеалов и склонностей, то есть самых существенных мотивов поведения человека» [3, с. 184].

Духовные ценности — «то, что мы называем обычно десятком различных понятий: это идеалы, нормы, цели, это все то, к чему человек стремится, что он любит и что содержит в его мировоззрении, миросозерцании, миоощущении» [2, с. 13].

Представления о духовных ценностях менялись с развитием общества и человека. Можно сказать, что духовные ценности используются прежде всего для удовлетворения наивысших духовных потребностей индивидов в истине, добре, красоте. Духовные ценности, как и материальные, являются результатом труда, творческой деятельности, созидания, творчества.

В русской культуре ценности изначально ассоциировались с такими понятиями, как достоинство, совершенство, гармоничность, законченность чего-либо или кого-либо.

Ценностный мир не является системой изначально заданных, вечных идеалов и норм, хотя и содержит в себе общечеловеческое, абсолютное начало.

Духовная культура подрастающего поколения, формирование личности, высокая гуманистическая сущность человека как высшая ценность могут быть достигнуты лишь в условиях непрерывного и целенаправленного образования, охватывающего все стороны духовной жизни.

Одна из важнейших функций образования — мировоззренче-



ская или смыслополагающая, задача которой состоит не только в том, чтобы нарисовать личности определенную картину мира, а чтобы благодаря ее осмыслинию и пониманию она сумела обрести смысл собственной жизни. Образование дает личности возможность определиться в конкретной общественной системе и социуме и объединиться с другими, схожими по взглядам.

С этой точки зрения ряд ученых (А.А. Бодалев, З.А. Малько, Л.И. Новикова, В.А. Караковский) предлагают рассматривать образование как специфическую ценностно-ориентационную и нормативную систему.

Следует отметить, что духовная культура вплетена в систему деятельности как ценностно-ориентированное знание. Поставленные разумом личности цели, деятельности, используемые средства, а также достигнутые результаты ценностно значимы. «Поэтому содержательное определение духовной культуры включает в первую очередь ценностное отношение к целям, средствам и результатам деятельности личности. А ценностные измерения являются важнейшей предпосылкой выявления значимости ценностных ориентаций в системе духовной культуры общества» [4, с. 103].

Ставить понятия «культура» и «ценность» рядом стало устойчивой традицией, поскольку цен-

ностные измерения выражают сущность ценностных ориентаций, что важно в организации жизнедеятельности ДОО.

Ценность — многоаспектное явление, определяемое социальными обстоятельствами, имеющими четко заданный культурный смысл, включающий позитивную или негативную оценку мира в широком значении. Следовательно, ценность — не что иное, как образование, в котором в сжатом виде присутствует непосредственное или опосредованное отношение человека к среде и себе.

С одной стороны, смысловая нагрузка понятия «ценность» отражает характеристику внешних свойств предметов и явлений, которые выступают как объект ценностного отношения человека. С другой — понятие «ценность» подразумевает психологические характеристики личности, выступающей субъектом ценностных отношений и реализующей духовно-нравственные идеалы. И наконец, понятием «ценность» можно характеризовать взаимоотношения людей, человеческое общение и взаимодействие, благодаря которому ценности приобретают значимость, духовный и общечеловеческий статус.

В процессе существования личность находится в состоянии целенаправленной активности, и каждая область ее взаимодействия с обществом подвергается

ценностному освоению. В итоге совокупность отношений человека к миру и себе образует системно-иерархическую структуру мира ценностей, которая разделяется на материальные и духовно-культурные ценности.

В отечественной психологии ценности рассматриваются в различных аспектах изучения свойств личности. Несмотря на различие трактовок понятия «личность», во всех отечественных подходах в качестве ее ведущей характеристики выделяется направленность, которая по-разному раскрывается в работах А.Н. Леонтьева, С.Л. Рубинштейна, Б.Г. Ананьева, Л.И. Божович, Д.Н. Узнадзе и других представителей отечественной психологии и выступает как системообразующее свойство личности, определяющее ее склад.

Многие исследователи отмечают, что для педагога уникальным, неповторимым свойством выступают его индивидуальность, предполагающая некоторую автономность, осознание педагогом не только своей общности с другими людьми, но и своего отличия от них, а также «ценность творчества» — потребность к творческой самореализации, самовыражению средствами педагогической деятельности. «Мораль как ценность обеспечивает человека духовной энергией» [5, с. 14].

М.С. Каган подчеркивает, что духовная ценность может

быть определена как результат различных видов умственной и художественной деятельности человека, получившей высокое общественное признание и ставшей фактором культуры. Исследователи, анализируя динамику ценностных ориентаций детей, подростков и молодежи, говорят о наличии двух факторов влияния: внешних, определяемых взаимоотношением личности с обществом, где особое место принадлежит состоянию различных общественных институтов, сформированных в ходе культурно-исторического развития данного общества, и внутренних, обусловленных возрастными периодами развития, особенностями формирования и развития конкретной личности [8; 11]. По мнению К.А. Абульхановой-Славской, для современного юношества характерны общекультурная и научная информированность, стремление к творческому проявлению и самореализации, активный интерес в области нового, прогрессивного. Постоянное проявление этих свойств убеждает нас в том, что юношеский возраст — сенситивный период усвоения ценностей [1, с. 182].

Сенситивен для формирования ценностных ориентаций данный период потому, что личность принимает ответственные решения, связанные с выбором жизненно-го пути, возможностями для про-



фессиональной самореализации. Принятие решения во многом зависит от того, насколько личность молодого человека — будущего педагога ДОО — ориентирована в ценностях, которые служат направлением для дальнейшего развития в профессиональной деятельности.

В период реформирования системы дошкольного образования, введения ФГОС ДО и профессионального стандарта педагога основными ценностями гуманистического личностно ориентированного воспитания выступают человек как предмет воспитания культуры, а среда и творчество — как способ развития человека в ней.

В этой связи в системе деятельности ДОО высшей ценностью является ребенок, и целостный образовательный процесс определяется как личностно ориентированный.

Работу с системой ценностей педагоги осуществляют в течение всего периода пребывания ребенка в детском саду: от восприятия, осознания определенных категорий до выработки привычек происходит процесс формирования личностных ценностей.

Мы исходим из того, что ценности:

- незримы и абстрактны;
- ребенок не может усвоить их все сразу;
- ценности необходимо осознавать;

- интонировать;
- распознавать и распредмечивать;
- необходимо системное воспитание ценностей.

Педагоги обращают особое внимание на речевые интонации: свои, детей, коллег, родителей, формируют у детей желание понять, принять позицию другого человека, помочь ему в случае необходимости.

Система ценностей педагогического коллектива объединяет родителей, педагогов при воспитании гуманистически ценностного отношения к миру, другим людям, себе (см. таблицу).

Система ценностных устремлений характеризует общее мировоззрение и жизненное кредо членов педагогического коллектива.

Отличительная черта деятельности педагога — творчество. Милосердие и гуманизм — его сердце. Уважение к коллегам, детям, родителям — культура педагога. Самосовершенствование, саморазвитие — доминанта поведения. Профессиональная компетентность — дело чести педагога. Эти позиции определяют ряд задач в деятельности коллектива по формированию системы ценностей:

- социокультурная (воспитание, обучение и развитие педагогов и детей в непрерывном единстве на основе личностно-субъектного взаимодействия);

Система ценностей педагогического коллектива

Объект отношений (ценности)	В чем выражается ценностное отношение личности к данным объектам (показатели личностного роста) Отношение к миру	В чем выражается антиценностное отношение личности к данным объектам (показатели личностного регресса)
1	2	3
Семья	Уважение семейных традиций, гордость за свой род, фамилию	Социальная бесполезность
Отечество	Гражданственность, патриотизм	Обывательство, социальное иждивенчество
Земля	Любовь к природе, бережное отношение к ее богатствам	Потребительское отношение к природе
Мир	Миротворчество и неприятие насилия	Милитаризм
Труд	Трудолюбие, стремление к творчеству	Лень
Культура	Интеллигентность	Бескультурье, хамство, вандализм
Человек как таковой (я сам)	Гуманность	Жестокость
Человек как другой (не я, как альтернатива его)	Альтруизм	Эгоизм
Человек как иной (не такой, как я)	Толерантность	Ксенофобия, национализм, расизм

Окончание табл.

1	2	3
«Я» телесное	Забота о своем здоровье, формирование навыков ЗОЖ	Негативизм по отношению к собственному здоровью, культивирование вредных привычек
«Я» душевное	Самоприятие и душевное здоровье	Недоверие своей «самости», комплексы неполноценности
«Я» духовное	Свобода как главная характеристика духовного бытия, включающая на этапе домик детства	Несвобода личности, превращение ее в «социальную пешку»

- организационно-технологическая (совместно дополняющее использование активных игровых, коммуникативных, психолого-педагогических методик и технологий в работе с педагогами, детьми, родителями);
- индивидуально-творческая (формирование у детей способности творчества в видах детской деятельности, целостности мировосприятия, суггестии (внушения) ценностей, приобщение членов коллектива к культурным образцам);
- управлеченческая (сохранение в коллективе педагогической и родительской гармонии воли, интеллекта, эмоций, здоровья, выраженных в породочности, личной ответственности, вза-

имоуважении и сотрудничестве).

Особая роль принадлежит совокупной системе ценностей педагогического коллектива, которые объединяют родителей, персонал детского сада при воспитании гуманистически ценностного отношения к миру, другим людям, себе.

В образовательном процессе современной ДОО ее ценностное содержание либо есть изначально, либо его вовсе нет. Все зависит от педагога, который прежде всего должен занимать соответствующую позицию по отношению к жизни, ребенку, а ребенок — уважать свой семейный род, потому что он — человек.

По той же причине он не может не быть добрым, не позна-

вать и не любить мир — свой дом человеческий. Понимание этого возвышает и педагога и ребенка в их совместной деятельности. Педагог реализует новые профессиональные позиции по отношению к ребенку, преобразует методику работы с детьми дошкольного возраста дома на основе ценностного восприятия социальной действительности.

Литература

1. Абульханова-Славская К.А. Диалектика человеческой жизни. М., 1997.
2. Ананьев Б.Г. О проблемах современного человекознания. М., 1977.
3. Ананьев Б.Г. Психология и проблемы человекознания. Избр. психол. труды / Под ред. А.А. Бодалева. М.; Воронеж, 1996.
4. Бондаревская Е.В. Воспитание как возрождение человека культуры и нравственности. Ростов-н/Д., 1991.
5. Каган М.С. Философская теория ценности. СПб., 1997.

6. Коган Л.Н. Цель и смысл жизни человека. М., 1984.

7. Зимняя И.А. Педагогическая психология: Учебник для вузов. М., 2001.

8. Мелик-Пашаев А.А. Психологические основы способностей к художественному творчеству: Автореф. дис. ... д-ра психол. наук. М., 1994.

9. Равкин З.И. Ценностные ориентации как одна из основ стратегии развития образования и предмет историко-педагогических исследований // Аксиологические аспекты историко-педагогического обоснования стратегии развития отечественного образования. М., 1994.

10. Слободчиков В.И. Категория возраста в психологии и педагогике развития // Вопросы психологии. 1991. № 2. С. 37—49.

11. Эльконин Д.Б. К проблеме периодизации психического развития в детском возрасте // Хрестоматия по возрастной психологии / Сост. Л.М. Семенюк; под ред. Д.И. Фельдштейна. М., 1994. С. 169—175.

Издательство «ТЦ СФЕРА» представляет



СОЦИАЛЬНО-НРАВСТВЕННОЕ ВОСПИТАНИЕ ДОШКОЛЬНИКОВ

Под ред. Н.В. Микляевой

В пособии рассматриваются теоретические основы социально-нравственного воспитания детей, раскрывается их содержание в контексте становления социально-нравственных представлений и чувств, формирования нравственных качеств характера. Пособие предназначено педагогам ДОО, гувернерам, родителям.

Приобрести книгу можно в интернет-магазине www.sfera-book.ru

Федеральный закон
от 03.07.2016 № 272-ФЗ

«О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам повышения ответственности работодателей за нарушения законодательства в части, касающейся оплаты труда»



Статья 1

Внести в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях (Собрание законодательства Российской Федерации, 2002, № 1, ст. 1; № 30, ст. 3029; № 44, ст. 4295; 2003, № 27, ст. 2700, 2708, 2717; № 46, ст. 4434; № 50, ст. 4847, 4855; 2004, № 31, ст. 3229; № 34, ст. 3529, 3533; 2005, № 1, ст. 9, 13, 45; № 10, ст. 763; № 13, ст. 1075, 1077; № 19, ст. 1752; № 27, ст. 2719, 2721; № 30, ст. 3104, 3131; № 50, ст. 5247; 2006, № 1, ст. 10; № 10, ст. 1067; № 12, ст. 1234; № 17, ст. 1776; № 18, ст. 1907; № 19, ст. 2066; № 23, ст. 2380; № 31, ст. 3420, 3438, 3452; № 45, ст. 4641; № 50, ст. 5279; № 52, ст. 5498; 2007, № 1, ст. 21, 29; № 16, ст. 1825; № 17, ст. 1930; № 26, ст. 3089; № 30, ст. 3755; № 31, ст. 4007, 4008; № 41, ст. 4845; № 43, ст. 5084; № 46, ст. 5553; 2008, № 18, ст. 1941; № 20, ст. 2251; № 30, ст. 3604; № 49, ст. 5745; № 52, ст. 6235, 6236; 2009, № 7, ст. 777; № 23, ст. 2759; № 26, ст. 3120, 3122; № 29, ст. 3597, 3642; № 30, ст. 3739; № 48, ст. 5711, 5724; № 52, ст. 6412; 2010, № 1, ст. 1; № 21, ст. 2525; № 23, ст. 2790; № 27, ст. 3416; № 30, ст. 4002, 4006, 4007; № 31, ст. 4158, 4164, 4193, 4195, 4206, 4207, 4208; № 41, ст. 5192; № 49, ст. 6409; 2011, № 1, ст. 10, 23, 54; № 7, ст. 901; № 15, ст. 2039; № 17, ст. 2310; № 19, ст. 2715; № 23, ст. 3260; № 27, ст. 3873; № 29, ст. 4290, 4298; № 30, ст. 4573, 4585, 4590, 4598, 4600, 4601, 4605;



№ 46, ст. 6406; № 48, ст. 6728; № 49, ст. 7025, 7061; № 50, ст. 7342, 7345, 7346, 7351, 7352, 7355, 7362, 7366; 2012, № 6, ст. 621; № 10, ст. 1166; № 19, ст. 2278, 2281; № 24, ст. 3069, 3082; № 29, ст. 3996; № 31, ст. 4320, 4330; № 47, ст. 6402, 6403; № 49, ст. 6757; № 53, ст. 7577, 7602, 7640; 2013, № 14, ст. 1651, 1666; № 19, ст. 2323, 2325; № 26, ст. 3207, 3208; № 27, ст. 3454, 3470; № 30, ст. 4025, 4029—4032, 4034, 4036, 4040, 4044, 4078, 4082; № 31, ст. 4191; № 43, ст. 5443—5445, 5452; № 44, ст. 5624, 5643; № 48, ст. 6161, 6165; № 49, ст. 6327, 6341; № 51, ст. 6683, 6685, 6695; № 52, ст. 6961, 6980, 6986, 7002; 2014, № 6, ст. 559, 566; № 11, ст. 1092, 1096; № 14, ст. 1562; № 19, ст. 2302, 2306, 2310, 2324, 2325, 2326, 2327, 2330, 2335; № 26, ст. 3366, 3379; № 30, ст. 4211, 4218, 4228, 4233, 4248, 4256, 4259, 4264, 4278; № 42, ст. 5615; № 43, ст. 5799; № 48, ст. 6636, 6638, 6642, 6651; № 52, ст. 7541, 7550, 7557; 2015, № 1, ст. 29, 67, 74, 83, 85; № 10, ст. 1405, 1416; № 13, ст. 1811; № 18, ст. 2614, 2620; № 21, ст. 2981; № 24, ст. 3370; № 27, ст. 3945; № 29, ст. 4359, 4374, 4376, 4391; № 41, ст. 5629, 5637; № 44, ст. 6046; № 45, ст. 6205, 6208; № 48, ст. 6706, 6710; № 51, ст. 7250; 2016, № 1, ст. 11, 28, 59, 63, 84; № 10, ст. 1323; № 11, ст. 1481, 1491, 1493; № 18, ст. 2514; № 23, ст. 3285) следующие изменения:

1) статью 5.27 изложить в следующей редакции:

«Статья 5.27. Нарушение трудового законодательства и иных нормативных правовых актов, содержащих нормы трудового права

1. Нарушение трудового законодательства и иных нормативных правовых актов, содержащих нормы трудового права, если иное не предусмотрено частями 3, 4 и 6 настоящей статьи и статьей 5.271 настоящего Кодекса, —

влечет предупреждение или наложение административного штрафа на должностных лиц в размере от одной тысячи до пяти тысяч рублей; на лиц, осуществляющих предпринимательскую деятельность без образования юридического лица, — от одной тысячи до пяти тысяч рублей; на юридических лиц — от тридцати тысяч до пятидесяти тысяч рублей.

2. Совершение административного правонарушения, предусмотренного частью 1 настоящей статьи, лицом, ранее подвергнутым административному наказанию за аналогичное административное правонарушение, —

влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере от десяти тысяч до двадцати тысяч рублей или дисквалификацию на срок от одного года до трех лет; на лиц, осуществляющих предпринимательскую деятельность без образования юридического

лица, — от десяти тысяч до двадцати тысяч рублей; на юридических лиц — от пятидесяти тысяч до семидесяти тысяч рублей.

3. Фактическое допущение к работе лицом, не уполномоченным на это работодателем, в случае, если работодатель или его уполномоченный на это представитель отказывается признать отношения, возникшие между лицом, фактически допущенным к работе, и данным работодателем, трудовыми отношениями (не заключает с лицом, фактически допущенным к работе, трудовой договор), —

влечет наложение административного штрафа на граждан в размере от трех тысяч до пяти тысяч рублей; на должностных лиц — от десяти тысяч до двадцати тысяч рублей.

4. Уклонение от оформления или ненадлежащее оформление трудового договора либо заключение гражданско-правового договора, фактически регулирующего трудовые отношения между работником и работодателем, —

влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере от десяти тысяч до двадцати тысяч рублей; на лиц, осуществляющих предпринимательскую деятельность без образования юридического лица, — от пяти тысяч до десяти тысяч рублей; на юридических лиц — от пятидесяти тысяч до ста тысяч рублей.

5. Совершение административных правонарушений, предусмотренных частью 3 или 4 настоящей статьи, лицом, ранее подвергнутым административному наказанию за аналогичное административное правонарушение, —

влечет наложение административного штрафа на граждан в размере пяти тысяч рублей; на должностных лиц — дисквалификацию на срок от одного года до трех лет; на лиц, осуществляющих предпринимательскую деятельность без образования юридического лица, — от тридцати тысяч до сорока тысяч рублей; на юридических лиц — от ста тысяч до двухсот тысяч рублей.

6. Невыплата или неполная выплата в установленный срок заработной платы, других выплат, осуществляемых в рамках трудовых отношений, если эти действия не содержат уголовно наказуемого деяния, либо установление заработной платы в размере менее размера, предусмотренного трудовым законодательством, —

влечет предупреждение или наложение административного штрафа на должностных лиц в размере от десяти тысяч до двадцати тысяч рублей; на лиц, осуществляющих предпринимательскую деятельность без образования юридического лица, — от одной тысячи до пяти тысяч рублей; на юридических лиц — от тридцати тысяч до пятидесяти тысяч рублей.

7. Совершение административного правонарушения, предусмотренного частью 6 настоящей статьи, лицом, ранее подвергнутым административному наказанию за аналогичное правонарушение, если эти действия не содержат уголовно наказуемого деяния, —

влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере от двадцати тысяч до тридцати тысяч рублей или дисквалификацию на срок от одного года до трех лет; на лиц, осуществляющих предпринимательскую деятельность без образования юридического лица, — от десяти тысяч до тридцати тысяч рублей; на юридических лиц — от пятидесяти тысяч до ста тысяч рублей.»;

2) в статье 23.1:

а) в части 1 слова «частями 4 и 5 статьи 5.27» заменить словами «частями 2, 5 и 7 статьи 5.27»;

б) в части 2 слова «частями 1—3 статьи 5.27» заменить словами «частями 1, 3, 4 и 6 статьи 5.27»;

3) в части 1 статьи 23.12 слова «частями 1—3 статьи 5.27» заменить словами «частями 1, 3, 4 и 6 статьи 5.27»;

4) в пункте 16 части 2 статьи 28.3 слова «частями 4 и 5 статьи 5.27» заменить словами «частями 2, 5 и 7 статьи 5.27».

Статья 2

Внести в Трудовой кодекс Российской Федерации (Собрание законодательства Российской Федерации, 2002, № 1, ст. 3; № 30, ст. 3033; 2003, № 27, ст. 2700; 2006, № 27, ст. 2878; 2011, № 30, ст. 4590; 2012, № 18, ст. 2127; 2013, № 52, ст. 6986; 2014, № 45, ст. 6143) следующие изменения:

1) часть шестую статьи 136 изложить в следующей редакции:

«Заработка плата выплачивается не реже чем каждые полмесяца. Конкретная дата выплаты заработной платы устанавливается правилами внутреннего трудового распорядка, коллективным договором или трудовым договором не позднее 15 календарных дней со дня окончания периода, за который она начислена.»;

2) статью 236 изложить в следующей редакции:

«Статья 236. Материальная ответственность работодателя за задержку выплаты заработной платы и других выплат, причитающихся работнику

При нарушении работодателем установленного срока соответственно выплаты заработной платы, оплаты отпуска, выплат при увольнении и (или) других выплат, причитающихся работнику, работодатель обязан выплатить их с уплатой процентов (денежной компенсации) в размере не ниже одной сто пятидесяти действую-

щей в это время ключевой ставки Центрального банка Российской Федерации от не выплаченных в срок сумм за каждый день задержки начиная со следующего дня после установленного срока выплаты по день фактического расчета включительно. При неполной выплате в установленный срок заработной платы и (или) других выплат, причитающихся работнику, размер процентов (денежной компенсации) исчисляется из фактически не выплаченных в срок сумм.

Размер выплачиваемой работнику денежной компенсации может быть повышен коллективным договором, локальным нормативным актом или трудовым договором. Обязанность по выплате указанной денежной компенсации возникает независимо от наличия вины работодателя.»;

3) абзац четвертый части седьмой статьи 360 дополнить словами «, а также приведших к невыплате или неполной выплате в установленный срок заработной платы, других выплат, причитающихся работникам, либо установлению заработной платы в размере менее размера, предусмотренного трудовым законодательством»;

4) в статье 392:

а) дополнить новой частью второй следующего содержания:

«За разрешением индивидуального трудового спора о невыплате или неполной выплате заработной платы и других выплат, причитающихся работнику, он имеет право обратиться в суд в течение одного года со дня установленного срока выплаты указанных сумм, в том числе в случае невыплаты или неполной выплаты заработной платы и других выплат, причитающихся работнику при увольнении.»;

б) часть вторую считать частью третьей;

в) часть третью считать частью четвертой и в ней слова «частями первой и второй» заменить словами «частями первой, второй и третьей».

Статья 3

Внести в статью 29 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации (Собрание законодательства Российской Федерации, 2002, № 46, ст. 4532; 2012, № 7, ст. 784; 2013, № 19, ст. 2326; 2015, № 29, ст. 4390) следующие изменения:

1) в части шестой слово «трудовых,» исключить;

2) дополнить частью шестой^{3*} следующего содержания:

«63. Иски о восстановлении трудовых прав могут предъявляться также в суд по месту жительства истца.»;

3) часть девятую после слов «из договоров,» дополнить словами «в том числе трудовых,».

* Так в документе. (Примеч. ред.)

Статья 4

Настоящий Федеральный закон вступает в силу по истечении десятидневного срока с момента его официального опубликования.

Президент Российской Федерации

В. Путин

Приказ Минтруда России
от 08.09.2016 № 501н

«Об утверждении порядка рассмотрения разногласий по вопросам проведения экспертизы качества специальной оценки условий труда, несогласия работников, профессиональных союзов, их объединений, иных уполномоченных работниками представительных органов, работодателей, их объединений, страховщиков, территориальных органов федерального органа исполнительной власти, уполномоченного на проведение федерального государственного надзора за соблюдением трудового законодательства и иных нормативных правовых актов, содержащих нормы трудового права, организаций, проводивших специальную оценку условий труда, с результатами экспертизы качества специальной оценки условий труда»

В целях реализации части 4 статьи 24 Федерального закона от 28 декабря 2013 г. № 426-ФЗ «О специальной оценке условий труда» (Собрание законодательства Российской Федерации, 2013, № 52, ст. 6991; 2014, № 26, ст. 3366; 2015, № 29, ст. 4342; 2016, № 18, ст. 2512) приказываю:

1. Утвердить Порядок рассмотрения разногласий по вопросам проведения экспертизы качества специальной оценки условий труда, несогласия работников, профессиональных союзов, их объединений, иных уполномоченных работниками представительных органов, работодателей, их объединений, страховщиков, территориальных органов федерального органа исполнительной власти, уполномоченного на

проведение федерального государственного надзора за соблюдением трудового законодательства и иных нормативных правовых актов, содержащих нормы трудового права, организаций, проводивших специальную оценку условий труда, с результатами экспертизы качества специальной оценки условий труда согласно приложению.

2. Признать утратившим силу приказ Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации от 22 сентября 2014 г. № 652н «Об утверждении Порядка рассмотрения разногласий по вопросам проведения экспертизы качества специальной оценки условий труда, несогласия работников, профессиональных союзов, их объединений, иных уполномоченных работниками представительных органов, работодателей, их объединений, страховщиков, территориальных органов федерального органа исполнительной власти, уполномоченного на проведение федерального государственного надзора за соблюдением трудового законодательства и иных нормативных правовых актов, содержащих нормы трудового права, с результатами экспертизы качества специальной оценки условий труда» (зарегистрирован Министерством юстиции Российской Федерации 21 ноября 2014 г., регистрационный № 34817).

Министр

М.А. Топилин

*Приложение
к приказу Минтруда России
от 08.09.2016 № 501н*

**Порядок рассмотрения разногласий по вопросам
проведения экспертизы качества специальной
оценки условий труда, несогласия работников,
профессиональных союзов, их объединений, иных
уполномоченных работниками представительных
органов, работодателей, их объединений, страховщиков,
территориальных органов федерального органа
исполнительной власти, уполномоченного на проведение
федерального государственного надзора
за соблюдением трудового законодательства и иных
нормативных правовых актов, содержащих нормы
трудового права, организаций, проводивших специальную
оценку условий труда, с результатами экспертизы
качества специальной оценки условий труда**

1. Настоящий Порядок устанавливает правила рассмотрения разногласий по вопросам проведения экспертизы качества специальной оценки условий труда, несогласия работников, профессиональных

союзов, их объединений, иных уполномоченных работниками представительных органов, работодателей, их объединений, страховщиков, территориальных органов федерального органа исполнительной власти, уполномоченного на проведение федерального государственного надзора за соблюдением трудового законодательства и иных нормативных правовых актов, содержащих нормы трудового права, организаций, проводивших специальную оценку условий труда, с результатами экспертизы качества специальной оценки условий труда (далее соответственно — заявители).

2. Для рассмотрения разногласий по вопросам проведения экспертизы качества специальной оценки условий труда, несогласия заявителей с результатами экспертизы качества специальной оценки условий труда заявителем подается в Министерство труда и социальной защиты Российской Федерации (далее — Министерство) заявление, в котором указывается:

- а) наименование заявителя (для юридических лиц), фамилия, имя, отчество (при наличии) (для физических лиц);
- б) почтовый адрес заявителя, адрес электронной почты заявителя (при наличии);
- в) доводы заявителя, на основании которых он не согласен с заключением государственной экспертизы условий труда.

3. К заявлению прилагается копия заключения государственной экспертизы условий труда, с выводами которой не согласен заявитель.

4. В случае если возникнет необходимость рассмотрения документов, на основании которых проведена государственная экспертиза условий труда в целях оценки качества специальной оценки условий труда, копии таких документов могут быть запрошены Министерством, в том числе в рамках использования системы межведомственного электронного взаимодействия.

5. Заявление и прилагаемые к нему документы могут быть представлены в Министерство на бумажном носителе лично заявителем или направлены заказным почтовым отправлением с уведомлением о вручении либо в виде электронного документа посредством информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», в том числе с использованием федеральной государственной информационной системы «Единый портал государственных и муниципальных услуг (функций)» (далее — Единый портал).

Заявление, направленное в виде электронного документа, должно быть подписано тем видом электронной подписи, который установ-

лен законодательством Российской Федерации для подписания таких документов.

6. Основанием для отказа в рассмотрении заявления является:

- а) представление заявителем подложных документов или документов, содержащих заведомо ложные сведения;
- б) отсутствие в заявлении сведений, предусмотренных пунктом 2 настоящего Порядка;
- в) отсутствие копии заключения государственной экспертизы условий труда.

Отказ в рассмотрении заявления по другим основаниям не допускается.

7. При наличии оснований для отказа в рассмотрении заявления поступившее в Министерство заявление в течение 7 рабочих дней со дня его регистрации возвращается заявителю.

После устранения обстоятельств, явившихся основанием для отказа, в рассмотрении заявления в соответствии с подпунктами «б» и «в» пункта 6 настоящего Порядка, заявитель вправе направить заявление в Министерство повторно.

8. В случае необходимости проведения исследований (испытаний) и измерений вредных и (или) опасных факторов производственной среды и трудового процесса на рабочих местах работодателя, в отношении которых проводилась государственная экспертиза условий труда в целях оценки качества проведения специальной оценки условий труда, такие исследования (испытания) и измерения организуются Министерством за счет средств федерального бюджета.

9. Срок рассмотрения заявления не должен превышать 45 рабочих дней со дня его регистрации.

При необходимости получения документов, указанных в пункте 4 настоящего Порядка, и (или) проведения исследований (испытаний) и измерений, указанных в пункте 8 настоящего Порядка, срок рассмотрения заявления может быть продлен, но не более чем на 45 рабочих дней.

10. По результатам рассмотрения заявления подготавливается заключение о рассмотрении разногласия по вопросам проведения экспертизы качества специальной оценки условий труда, несогласия работников, профессиональных союзов, их объединений, иных уполномоченных работниками представительных органов, работодателей, их объединений, страховщиков, территориальных органов федерального органа исполнительной власти, уполномоченного на проведение

федерального государственного надзора за соблюдением трудового законодательства и иных нормативных правовых актов, содержащих нормы трудового права, организаций, проводивших специальную оценку условий труда, с результатами экспертизы качества специальной оценки условий труда (далее — заключение о рассмотрении разногласия (несогласия)).

11. В случае удовлетворения заявления в заключении о рассмотрении разногласия (несогласия) указывается на необходимость проведения на бесплатной основе повторной экспертизы качества специальной оценки условий труда.

В случае отсутствия по результатам рассмотрения заявления правовых оснований для проведения повторной экспертизы качества специальной оценки условий труда данное обстоятельство отражается в выводах заключения о рассмотрении разногласия (несогласия).

Заключение о рассмотрении разногласия (несогласия) является обязательным к исполнению всеми сторонами.

12. Заключение о рассмотрении разногласия (несогласия) оформляется в трех экземплярах, подписывается должностным лицом (исполнителем) и утверждается директором Департамента условий и охраны труда Министерства или заместителем директора Департамента в соответствии с распределением обязанностей.

13. Должностное лицо не позднее 5 рабочих дней с даты подписания заключения о рассмотрении разногласия (несогласия) выдает один экземпляр заключения на руки заявителю (его полномочному представителю) или направляет заказным почтовым отправлением с уведомлением о вручении.

Второй экземпляр заключения о рассмотрении разногласия (несогласия), заявление и документы, прилагаемые к заявлению, хранятся в Министерстве.

Третий экземпляр заключения о рассмотрении разногласия (несогласия) направляется в исполнительный орган власти субъекта Российской Федерации в области охраны труда, заключение государственной экспертизы условий труда которого оспаривалось.

14. Действия (бездействие) должностных лиц Министерства, связанные с выполнением настоящего Порядка, могут быть обжалованы заинтересованными лицами в судебном порядке, а также в досудебном порядке в соответствии с законодательством об организации предоставления государственных и муниципальных услуг.

ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ КОНСТРУКТОР «СИСТЕМА МОНИТОРИНГА КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ В ДОО»



Кузнецова С.В.,
заведующий детским садом № 67
«Радость» АНО «Планета детства
“Лада”», г. Тольятти Самарской обл.

ИЗ ОПЫТА
РАБОТЫ

Аннотация. В статье описывается создание системы мониторинга качества образования с помощью педагогического конструктора, где дана процедура оценки качества образования в ДОО по блокам: «Внутренняя система оценки качества образования», «Самообследование деятельности детского сада», «Аттестация педагогических работников», «Мониторинг», «Рейтинг» с описанием компонентов процедуры оценки мониторинга.

Ключевые слова. Мониторинг, внутренняя система оценки качества образования, самообследование, правовое основание, субъекты оценки, цель оценки, распределение функциональных обязанностей.

В соответствии с Федеральным законом от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» дошкольное образование сегодня должно быть не только доступным и бесплатным, но и качественным как гарантия успешного освоения образовательных программ на следующих ступенях системы образования, а также успешности человека в целом [8, п. 2 ст. 5; п. 29 ст. 2].

Понятие «качество образования» в последнее время достаточно часто упоминается и активно обсуждается [7, с. 23]. Мы проанализировали определение понятия «качество образования» в различных источниках и выделили общее составляющее как соответствие качества образования потребностям личности, общества, государства. Основанием для создания системы мониторинга в



детском саду служит постоянное повышение требований государства к качеству образования [4, с. 73].

Создать систему мониторинга образовательного процесса возможно с помощью педагогического конструктора «Система мониторинга качества образования в ДОО», в котором по блокам представлена процедура оценки качества образования, которую для удобства и наглядности можно представить в таблицах.

По вертикали:

- 1-й блок «Внутренняя система оценки качества образования»;
- 2-й «Самообследование деятельности детского сада»;
- 3-й «Аттестация педагогических работников»;
- 4-й «Мониторинг»;
- 5-й блок «Рейтинг».

По горизонтали — компоненты процедуры оценки мониторинга:

- правовое основание;
- субъекты оценки;
- цель оценки;
- периодичность оценивания;
- документы, определяющие содержание и порядок проведения процедуры.

1-й блок «Внутренняя система оценки качества образования» направлен на организацию самообследования в ДОО.

Процедура оценки: внутренняя система оценки качества образования.

Цель оценки: внутренний контроль за условиями и результатами деятельности.

Правовое основание: в ст. 28 Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации» обозначено, что «к компетенции образовательной организации в установленной сфере деятельности относится проведение самообследования, обеспечение функционирования внутренней системы оценки качества образования».

Документы, определяющие содержание и порядок проведения процедуры:

- Положение о внутренней системе оценки качества образования (разрабатывает ДОО);
- Положение об индивидуальном учете результатов освоения воспитанниками образовательных программ в ДОО (разрабатывает ОО).

Субъекты оценки: образовательная организация, воспитатели, родители.

Периодичность оценивания: на усмотрение образовательной организации.

В соответствии со структурой образовательного процесса качество дошкольного образования определяется следующими составляющими:

- качество условий реализации основной образовательной программы дошкольного образования (далее ООП ДО);
- организации образовательного процесса;

— результатов освоения воспитанниками ООП ДО.

Перед заведующим ставятся задачи: организовать и создать условия для реализации ООП ДО, обеспечить внутренний контроль за созданием условий организации образовательной деятельности и ее результатами [1, с. 9].

Заместитель заведующего по ВМР организует работу воспитателей и узких специалистов согласно их рабочим программам, календарно-тематическому плану, обеспечивает результаты деятельности по формированию целевых ориентиров у дошкольников согласно ФГОС ДО.

Заведующий и его заместитель, совместно разрабатывая программу развития детского сада, ООП ДО, годовой план, учитывают ключевые факторы качества образования, описанные учеными-педагогами (В.П. Панасюк, М.М. Поташник, С.Е. Шишов, В.А. Кальней, П.И. Третьяков, Т.И. Шамова) [6, с. 45; 7, с. 29; 8, с. 61]:

- содержание образования;
- методическое и материально-техническое обеспечение образовательного процесса;
- профессиональный уровень педагога;
- положительную мотивацию воспитанников;
- социально-нормативные возрастные характеристики возможных достижений ребенка

на этапе завершения уровня дошкольного образования;

- систему педагогической и психологической диагностики;
- качество внутреннего контроля детского сада.

Заведующий коллегиально с методическим советом устанавливает периодичность оценивания качества образования в соответствии с годовым планом ДОО, определяет перечень локальных актов, содержание и порядок проведения процедуры оценивания качества образования, издает приказы:

- об организации контрольной деятельности в образовательной организации;
- о проведении внутренней оценки качества образования в детском саду.

В течение учебного года издаются приказы:

- о проведении тематического контроля;
- фронтального контроля;
- о проведении педагогического совета.

После педагогического совета издается приказ «По итогам педагогического совета». Контроль в годовом плане определяется содержанием задач.

Рассмотрим алгоритм педагогической диагностики, ориентированной на выявление выполнения одной из задач годового плана. На *подготовительном этапе* заведующий совместно с заместителем намечают цель, за-

дачи, объект, направление исследования, основные формы и методы контроля, срок, ответственных исполнителей. Заместитель разрабатывает единый инструментарий сбора информации, определяет критерии и их показатели, проводит консультации с малоопытными воспитателями, разъясняя ход диагностики, или со всеми педагогами, если есть необходимость.

На практическом этапе в соответствии с индивидуальным учетом результатов освоения воспитанниками образовательных программ заместитель:

- определяет содержание и технологию каждого диагностического исследования, собирает информацию на различном уровне: дети, воспитатели, специалисты, методический совет, ПМПк;
- совместно с педагогами анализирует заполненные диагностические карты изучения достижений результатов освоения дошкольниками ОП ДО;
- отслеживает качество работы каждого педагога с учетом использования современных технологий и инноваций;
- учитывает индивидуальные достижения воспитанников и педагогов в конкурсных мероприятиях по данной годовой задаче;
- систематизирует информацию, полученную на основе наблюдений, анализа докумен-

тов, бесед, посещения образовательной деятельности, контрольных срезов, анкетирования, самооценки педагогов, тестирований.

Руководители детского сада на протяжении всего учебного года отслеживают качество выполнения ОП ДО с целью достижения целевых ориентиров у воспитанников.

На аналитическом этапе заместитель обрабатывает полученную информацию, пишет справки тематического и фронтального контроля.

Качественные и количественные результаты реализации ОП ДО анализируются заведующим совместно с методическим советом ДОО, советом родителей,рабатываются рекомендации.

Заведующий издает приказ «По итогам проведения фронтального контроля» с конкретными предложениями по улучшению качества образовательного процесса.

Заведующий и заместитель несут ответственность за ведение документооборота детского сада по фиксации результатов исследований качества образовательного процесса. Карта документооборота, в которой указаны перечень документов, цель и периодичность проверок, ответственные лица за документацию и лица, контролирующие качество содержания документов, поможет планово отслеживать

результативность работы педагогического коллектива.

Контроль за ведением документации выполняет роль обратной связи, помогающей оценивать качество образования. Практика работы показывает, что количественные показатели не отражают развития системы образования детского сада, поэтому заведующий и заместитель должны учить педагогов оформлять качественные показатели, которые влияют на индивидуальное развитие ребенка. На основании качественного анализа вносятся изменения в календарно-перспективное планирование по реализации ООП ДО.

Основные цели реализации **2-го блока «Самообследование деятельности детского сада»** — «обеспечение доступности и открытости информации о деятельности организации, а также подготовка отчета о результатах самообследования» [5].

Цель оценки: обеспечение доступности и открытости дошкольного образования в ДОО.

Правовое основание: ч. 3 п. 13 ст. 28 Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации».

Документы, определяющие содержание и порядок проведения процедуры:

— приказ Минобрнауки России от 14.06.2013 № 462 «Об утверждении Порядка проведения самообследования образовательной организацией»;

— приказ Минобрнауки России от 10.12.2013 № 1321 «Об утверждении Порядка составления и утверждения плана финансово-хозяйственной деятельности федеральных государственных учреждений, находящихся в ведении Министерства образования и науки Российской Федерации».

Периодичность оценивания: процедура самообследования проводится ежегодно и включает следующие этапы:

- планирование и подготовку работ по самообследованию ДОО;
- организацию и проведение самообследования;
- обобщение полученных результатов и на их основе формирование отчета;
- рассмотрение отчета органом управления организации, к компетенции которого относится решение данного вопроса.

Сроки, форма самообследования, состав лиц, привлекаемых для его проведения, определяются организацией самостоятельно. Отчет о самообследовании представляет собой анализ показателей образовательной деятельности.

В процессе самообследования проводится оценка:

- образовательной деятельности;
- системы управления организацией;
- содержания и качества подготовки обучающихся;

- организации учебного процесса;
- качества кадрового состава, методического, библиотечно-информационного обеспечения; материально-технической базы; функционирования внутренней системы оценки качества образования;
- анализа показателей деятельности организации в соответствии с государственной политикой и нормативному правовому регулированию в сфере образования.

Согласно приказу Минобрнауки России от 14.06.2013 № 462 «Об утверждении Порядка проведения самообследования образовательной организации» отчет составляется для ДОО по состоянию на 1 августа текущего года, подписывается руководителем и заверяется печатью. Размещается отчет на официальном сайте ДОО не позднее 1 сентября текущего года.

В начале учебного года заведующий издает приказ «О проведении самообследования деятельности детского сада». Заместитель с рабочей группой, методическим советом готовят проект самообследования деятельности детского сада согласно нормативным документам. На совместном заседании с заведующим дорабатывают проект самообследования, затем знакомят с проектом педагогический коллектив на педагогическом совете, где присутствуют члены совета родителей (при

необходимости в проект вносятся изменения). Заместитель готовит чистовой вариант документа, согласовывает его содержание с заведующим и размещает на официальном сайте организации.

Реализация 3-го блока «Аттестация педагогических работников» поможет отслеживать профессиональный статус педагога, создавать условия для представления его опыта работы на разных уровнях.

Цель оценки: профессиональная деятельность образовательной организации, педагога.

Правовое основание: ст. 49 Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации».

Документ, определяющий содержание и порядок проведения процедуры: приказ Минобрнауки России от 07.04.2014 № 276 «Об утверждении порядка проведения аттестации педагогических работников организаций, осуществляющих образовательную деятельность».

Субъекты оценки: образовательная организация, педагоги, специалисты.

Периодичность оценивания: аттестация педагогов проводится на основе оценки их профессиональной деятельности один раз в пять лет, а повышение квалификации один раз в три года.

Заведующий знакомит каждого педагога с порядком, видами аттестации, содействует в подготовке портфолио работника:

готовит выписки из приказов по детскому саду, заверяет все копии документов.

Руководители должны четко отслеживать профессиональный статус каждого педагога, регулируя занятость конкретного воспитателя в методической работе. В условиях нового порядка аттестации становятся актуальными готовность и способность методической службы ДОО увидеть и оценить личностный и профессиональный потенциал аттестуемого педагога.

Заместителю необходимо иметь информацию о своем педагогическом коллективе, для этого заполняются карты учета повышения квалификации кадров с отметкой сроков окончания курсов каждым педагогом. Ведется карта учета прохождения аттестации. Документы обновляются каждый учебный год. Заместитель оказывает методическую поддержку воспитателям, готовым пройти аттестацию, обеспечивает методическое сопровождение составления портфолио:

- готовит аналитические справки по показателям портфолио педагогического работника;
- выписки из протоколов педагогических советов;
- справки по показателям портфолио;
- копии программ методических мероприятий ДОО, в которых принимал участие педагогический работник;

- копии грамот, дипломов, подтверждающих участие воспитанников в конкурсах, соревнованиях;
- помогает педагогу при самоанализе его деятельности;
- отслеживает периодичность поступления, качество и степень готовности материалов портфолио.

Очень значима активность и заинтересованность заместителя в распространении инновационного педагогического опыта через проведение мероприятий, участие воспитателей в профессиональных конкурсах; через публикации, поскольку это позволит каждому педагогу достойно пройти аттестацию. После нее на педагогических советах в торжественной обстановке показывается презентация профессиональных достижений педагога, что повышает его статус в коллективе. При распределении премии учитываются результаты аттестации.

Раскрывает систему сбора, обработки, хранения и распространения информации, которая позволяет судить о состоянии всех субъектов образовательного процесса в любой момент времени, **4-й блок «Мониторинг»**.

Цели оценки: непрерывный системный анализ состояния и перспектив развития образования в образовательной организации; эффективность деятельности образовательной организации.

Правовое основание: ст. 97 Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации».

Документ, определяющий содержание и порядок проведения процедуры: постановление Правительства РФ от 05.03.2013 № 662 «Об осуществлении мониторинга системы образования».

Субъекты оценки: образовательная организация, организация управления ДОО.

Периодичность оценивания: не менее одного раз в год в соответствии с процедурами, сроками проведения и показателями мониторинга, устанавливаемыми вышестоящими органами.

Заведующий должен обеспечить «открытость и доступность информации о сложившейся системе образования» в доверенном ему детском саду [8, ч. 1 ст. 97].

Результаты мониторинга служат информационной основой для принятия управленческих решений, нацеленных на достижение заданных целей, предупреждение критических ситуаций. Информация о системе образования детского сада должна включать в себя данные официального статистического учета.

В содержание мониторинга образовательной организации входит «систематическое стандартизированное наблюдение за состоянием образования и динамикой изменений его результатов, условиями осуществления образовательной деятельности,

контингентом обучающихся, учебными и внеучебными достижениями обучающихся» [8, ч. 3 ст. 97].

Порядок мониторинга системы образования, перечень обязательной информации, подлежащей мониторингу, устанавливается постановлением Правительства РФ от 05.03.2013 № 662 «Об осуществлении мониторинга системы образования».

В перечень обязательной информации о системе образования ДОО, подлежащей мониторингу, включены следующие сведения:

- уровень доступности дошкольного образования и численность детей, получающих дошкольное образование;
- содержание образовательной деятельности и организация образовательного процесса по образовательным программам;
- кадровое обеспечение ДОО и оценка уровня заработной платы педагогических работников;
- материально-техническое и информационное обеспечение ДОО;
- условия получения дошкольного образования детьми с ОВЗ и инвалидами;
- состояние здоровья детей;
- финансово-экономическая деятельность детского сада;
- создание безопасных условий при организации образовательного процесса в ДОО.

Полученные данные подлежат ежегодному размещению на официальном сайте ДОО в виде итоговых годовых отчетов.

В детском саду проводится педагогический мониторинг: комплекс динамических наблюдений, аналитической оценки прогноза состояния образовательного процесса; сбор, обработка и хранение информации о функционировании педагогической системы.

Заведующий и его заместитель обеспечивают:

- непрерывное наблюдение за состоянием образовательного процесса и получение оперативной информации;
- своевременное выявление изменений, происходящих в образовательном процессе, и факторов, их вызывающих;
- предупреждение негативных тенденций в образовательном процессе;
- краткосрочное прогнозирование развития образовательного процесса;
- оценивание эффективности методического обеспечения образовательного процесса.

Объектом мониторинга становятся группа детей, воспитанник, отдельные направления образовательного процесса, родитель, педагог; педагогический коллектив; социальные партнеры. Заместитель в сентябре детально знакомит воспитателей и специалистов с содержанием мо-

ниторинга качества образования, который в течение учебного года может проводиться в следующих формах:

— *постоянный контроль* — непрерывно после постановки задач, определения технологии сбора и обработки материалов диагностики в течение всего года;

— *предупредительный контроль* в системе ведется по теме «Создание условий по охране жизни и здоровья детей в группах, на территории детского сада» не реже одного раза в неделю с оформлением протокола или справки о выявленных недочетах [3, с. 7];

— *целевой контроль* по теме «Анализ состояния здоровья ребенка»: заполняются лист здоровья ребенка и карта здоровья детей определенной возрастной группы, в которые при изменении состояния здоровья педиатр или старшая медсестра оперативно вносят данные; раз в месяц составляется диаграмма заболеваемости по каждой группе, готовятся итоговые справки;

— *периодический контроль* — по мере возникновения потребностей в соответствующих данных в форме календарного и этапного контроля;

— *календарный контроль* — при наступлении отчетного календарного срока, например, с группой детей или индивидуально проводится педагогическая диагностика по реализации одной

из образовательных областей согласно датам годового плана, заполняются диагностические листы, проводится качественный и количественный анализ;

— *этапный контроль* — для отслеживания результатов выполнения определенной календарной задачи. Например, при проведении фронтального контроля «Эффективность работы детского сада по реализации одной из образовательных областей» изучаются вопросы сотрудничества с семьями воспитанников, качество работы педагогов, степень овладения программным материалом ООП ДО воспитанниками, наполненность среды. Соответственно по каждому из направлений контроля составляются карты наблюдения за деятельностью детей, воспитателя, оформляются справки по итогам наблюдения, бесед, результатов диагностики. Заместитель готовит итоговую справку фронтального контроля, знакомя с результатами образовательного процесса педагогов, родителей [2, с. 117].

Заведующий должен направлять мониторинг на выявление факторов и условий организации образовательного процесса, влияющих на качество конечных результатов [9, с. 171]. Достижения ребенка рассматриваются как измеряемый показатель качества в образовании. Потребность в динамике достижений воспитанников — одна из наиболее зна-

чимых в структуре ценностных ориентаций педагога, что связано с возможностью реализовать себя в педагогической деятельности.

По итогам учебного года заведующий издает приказ «По итогам мониторинга качества образовательного процесса детского сада». Научно-методический совет проводит аналитическое отслеживание процессов, определяющих количественно-качественные изменения образовательной среды, образовательных технологий; результатов образовательного процесса; эффективности оперативного и стратегического управления образовательной организацией. Заведующий принимает управленческое решение по полученным результатам, например, выносит их для обсуждения на педагогическом совете; издает распоряжение по итогам проведения тематического и фронтального контроля с указанием конкретных шагов по устранению недостатков, определяет сроки и ответственных.

5-й блок «Рейтинг» помогает определить эффективность деятельности детского сада на основании комплексной оценки показателей.

Цели оценки: развитие образовательной организации, сравнение своих результатов с достижениями других ДОО, заинтересованность коллектива в своевременном, добросовестном и качественном исполнении обязанностей.

Правовое основание: в Российской Федерации данная процедура для образовательных организаций носит рекомендательный характер.

Документы, определяющие содержание и порядок проведения процедуры: положение «О рейтинге результатов деятельности ДОО» образовательная организация разрабатывает самостоятельно.

Субъекты оценки: учредитель, образовательная организация.

Периодичность оценивания: на усмотрение образовательной организации, управление по результату предполагает подведение итогов рейтинга не менее двух раз в год.

Рейтинг проводится по отдельным блокам деятельности ДОО.

Качество образовательного процесса:

- результаты выполнения задач ООП ДО;
- своевременное предоставление данных для подготовки документа «Самообследование деятельности детского сада по итогам учебного года» с последующим размещением на сайте организации;
- количество воспитанников — участников и победителей конкурсов;
- распространение инновационного педагогического опыта через проведение мероприятий, участие в профессиональных конкурсах;

— распространение инновационного педагогического опыта через публикации;

— микроклимат детского сада (удовлетворенность родителей, отсутствие обоснованных жалоб на деятельность детского сада).

Создание безопасных условий пребывания в детском саду:

- микротравмы, несчастные случаи с детьми;
- несчастные случаи на производстве.

Результат контрольных мероприятий:

- проверок контрольных надзорных органов;
- контрольных мероприятий в ДОО.

Социальные показатели:

- посещаемость детей в день по детскому саду в процентном отношении к среднесписочной численности воспитанников;
- посещаемость детского сада одним ребенком в среднем за отчетный период.

Экономические показатели:

- выполнение (невыполнение) плана доходов от родительской оплаты (в %);
- экономия (перерасход) фактических расходов по энергоносителям по сравнению с утвержденным планом (в %);
- среднее количество воспитанников, охваченных платными образовательными дополнительными услугами, в процентном отношении к средней

- численности детей за отчетный период;
- дебиторская задолженность в среднем в месяц на одного ребенка за отчетный период.

Сохранение здоровья воспитанников:

- организация питания;
- заболеваемость детей.

Кадровые ресурсы:

- текучесть кадров;
- качественный состав педагогических работников;
- участие работников в деятельности органов общественного соуправления, творческих и рабочих групп.

Рейтинг помогает педагогическому коллективу, совету родителей ДОО проследить динамику развития организации по отношению к другим образовательным организациям, выявить позитивные и негативные тенденции в организации образовательного процесса своего детского сада. Карты мониторинга эффективности работы помогут проанализировать слабые и сильные стороны организации, качества образовательной деятельности всего коллектива и конкретного педагога. Заведующий должен ориентироваться на плановые показатели по всем блокам деятельности, обеспечивая эффективность работы коллектива.

Таким образом, педагогический конструктор «Система мониторинга качества образования в ДОО» поможет целенаправленно и эффективно решать зада-

чи повышения качества первой ступени образования, создавая предпосылки для совершенствования работы педагогов.

Литература

1. Левшина Н.И. Контрольно-аналитическая деятельность образовательного учреждения: понятие, особенности, условия эффективности // Управление ДОУ. 2004. № 6.
2. Маркова Л.С. Управленческая деятельность руководителя дошкольного специального учреждения: Инструктивно-методическое направление. М., 2003.
3. Маханева М.Д., Князева О.Л. Перспективная модель организации деятельности ДОУ. М., 2005.
4. Поздняк Л.В., Лященко Н.Н. Управление дошкольным образованием: Учеб. пособие для студ. пед. вузов. М., 1999.
5. Приказ Минобрнауки России от 14.06.2013 № 462 «Об утверждении Порядка проведения самообследования образовательной организацией».
6. Третьяков П.И., Белая К.Ю. Дошкольное образовательное учреждение: управление по результатам. М., 2007.
7. Управление качеством образования: Практико-ориентированная моногр. и метод. пособие / Под ред. М.М. Поташника. М., 2000.
8. Федеральный закон от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации».
9. Шишов С.Е., Кальней В.А. Школа: мониторинг качества образования. М., 2000.

УЧЕТ РЕГИОНАЛЬНОЙ СПЕЦИФИКИ ВО ВЗАИМОДЕЙСТВИИ УЧАСТНИКОВ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ОТНОШЕНИЙ

Шайхелисламов Р.Ф.,

д-р экон. наук, профессор, директор;

Шаехова Р.К.,

канд. пед. наук, доцент, заведующий отделением дошкольного и начального образования Приволжского межрегионального центра повышения квалификации и переподготовки работников образования Казанского (Приволжского) федерального университета, г. Казань, Республика Татарстан

Аннотация. Предмет регулирования ФГОС ДО — взаимоотношения в сфере образования, возникающие при реализации основной образовательной программы. Ее вариативная часть предполагает проектирование взаимодействия с детьми и их родителями (законными представителями), социокультурных ситуаций развития ребенка с учетом этно-культурных особенностей региона. Статья поможет руководителям и педагогическим работникам субъектов РФ при разработке и реализации вариативной части основной образовательной программы дошкольного образования.

Ключевые слова. ФГОС ДО, детство, участники образовательных отношений, родители, ребенок, педагог, взаимодействие, партнерские отношения, основная образовательная программа дошкольного образования, содержание образования, национальная культура, татарский язык, общение.

Взаимодействие взрослых с детьми — важнейший фактор развития ребенка, оно пронизывает все направления образовательной деятельности ДОО в соответствии с требованиями ФГОС ДО [2].

Дошкольник в совместной деятельности со взрослыми и самостоятельно учится познавать родной край, его историю, культуру,

воспринимать произведения искусства, восхищаться красотой окружающей природы, архитектурой города (села), увлеченно играть, общаться на родном языке и с представителями других национальностей. Приобщение к культурному наследию татарского народа, приобретение культурных навыков при взаимодействии

со взрослыми — носителями языка понимается как процесс овладения культурными практиками.

Приобщить к культуре татарского народа возможно при условии, если ДОО выстраивает образовательную деятельность, учитывая региональную специфику, социокультурную ситуацию развития каждого воспитанника, его ценности, мнения и способы выражения, при этом в процессе взаимодействия взрослый должен выступать в роли партнера, поддерживая и развивая мотивацию ребенка. Основная функциональная характеристика партнерских отношений — равноправное включение взрослого и ребенка в процесс деятельности. Таким образом, взрослый участвует в реализации поставленной цели наравне с детьми как наиболее опытный и компетентный партнер.

Образование играет важную роль в установлении тесной связи между поколениями. Для конкретизации процесса приобщения к культурному наследию татарского народа следует раскрыть содержание взаимодействия взрослого с детьми на каждом этапе становления ребенка как субъекта деятельности. Освоение ребенком культурных норм, средств, способов деятельности, образцов поведения и общения с окружающими людьми, приобщение к традициям семьи, общества, государства происходит в новой социокультурной ситуации развития детства [3].

В логике развития субъектов взаимодействия можно проследить эволюцию ролей, позиций как взрослого, так и ребенка. На рисунке показано, как ребенок, общаясь со взрослым, вначале

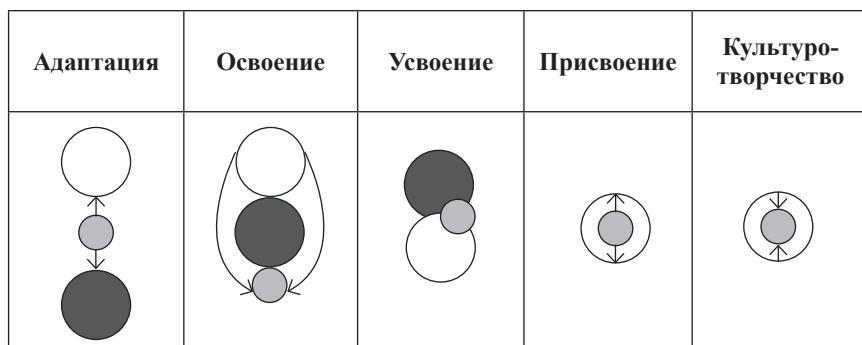


Рис. Стадии приобщения ребенка к национальной культуре

Условные обозначения:

○ — ребенок;

● — национальная культура;

● — взрослый;

↑ — позиции и роли взрослого.

осваивает средства национальной культуры, затем усваивает, присваивает их и сам становится ее творцом, т.е. субъектом творческой деятельности.

Итак, на первом этапе в период становления взаимодействия ребенка с объектами окружающего мира и ценностями национальной культуры при непосредственном участии взрослого ситуация «адаптация» связана с относительной обособленностью ребенка, взрослого и культуры. Роль взрослого состоит в организации педагогического взаимодействия, определяющего связь ребенка со средствами национальной культуры. Такая позиция взрослого должна обеспечивать переход на следующий этап развития субъектности ребенка.

Этап *освоения национальной культуры* происходит при активном участии всех субъектов (участников) образовательных отношений. На этом этапе начинает реализовываться принцип культурообразности и регионализма, складываются особые отношения между взрослыми и детьми. Взрослый транслирует информацию об истоках национальной культуры в контексте миропонимания ребенка, развития его способностей, творческого потенциала, а ее освоение зависит от компетентности педагога.

Усвоение национальной культуры характеризует достигну-

тый и достигаемый уровень субъектности. Наглядно можно проследить результаты освоения национальной культуры и преобразование отношения ребенка к взрослому и самой культуре. На этом этапе взрослый ориентируется на диапазон потенциальных возможностей ребенка, что выражается в увеличении расстояния между актуальной и ближайшей зонами его развития.

На этапе завершения дошкольного детства *присвоение национальной культуры* связано с репродукцией культурных образцов и возможностью их использования в детских видах деятельности. Этот этап характеризуется непосредственным взаимодействием ребенка со средствами национальной культуры, а роль взрослого заключается в создании условий для расширения возможностей самореализации и актуализации детского творчества.

Культуротворчество характеризует высший уровень развития ребенка. Оно связано с созданием новых средств, обогащающих национальную культуру. Взрослый в этот период должен стимулировать, всячески поддерживать творческую активность ребенка, тем самым способствуя его культурному развитию и саморазвитию.

Таким образом, завершение процессов присвоения национальной культуры, культуротворчества напрямую зависит от уров-

ня развития педагогического взаимодействия взрослых с детьми.

Высшей целью и основным содержанием взаимодействия между дошкольной организацией и родителями должен быть ребенок и его развитие.

Стратегия взаимодействия предполагает непосредственное вовлечение родителей (законных представителей), вносящих ценный социокультурный опыт в образовательный процесс ДОО, в том числе при помощи создания образовательных проектов совместно с семьей на основе выявления потребностей и поддержки образовательных инициатив [2]. Поэтому потенциальные участники образовательных отношений могут проявить инициативу по ходу реализации образовательного проекта, выбрать язык обучения, приумножить варианты национальной игры, обсудить оформление майдана к предстоящему празднику Сабантуй, совместно с педагогом выбрать наиболее эффективные формы взаимодействия и др.

Педагогическое взаимодействие предполагает диалогический характер коммуникаций. Доверие между взрослыми и детьми способствует принятию ребенком наследия татарского народа, освоению и обогащению культурного опыта, присвоению им национальной культуры, в том числе овладению татарским языком.

Семья выступает первичным институтом родного языка и культуры, которые оказывают большое влияние на образование, социализацию, личностное развитие ребенка. Поэтому воспитателям, реализующим основную образовательную программу, необходимо учитывать в своей работе условия жизни семьи, ее национальный состав, ценности и традиции, языковую ситуацию, а также уметь уважать и признавать способности и достижения родителей (законных представителей) в вопросах воспитания и образования.

Тесное сотрудничество детского сада с семьей делает работу более успешной. Только в диалоге обе стороны могут узнать, как ребенок ведет себя в иной жизненной среде. Обмен информацией между педагогами и родителями (законными представителями) — основа для партнерства, т.е. открытого сотрудничества обеих сторон в вопросах образования, развития, воспитания ребенка, в том числе билингвального.

Взаимодействие с семьей по становлению и формированию двуязычия — предпосылка для полноценного развития ребенка. Овладевшие двумя языками в раннем или дошкольном детстве лучше успевают по математике, иностранным языкам в школе, оказываются успешными в жизни, более приспособленными к

изменениям в обществе, конкурентоспособными.

В системе дошкольного образования партнерство означает, что отношения обеих сторон строятся на основе совместной ответственности за развитие двуязычных детей. Партнерство подразумевает, что семья и ДОО равноправны, преследуют одну и ту же цель — воспитание здорового, успешного ребенка, знающего несколько языков, и сотрудничают для ее достижения.

Особенно важен диалог между воспитателем и семьей в случае отклонений в поведении ребенка или проблем в речевом развитии. Диалог позволяет совместно анализировать поведение или языковые проблемы ребенка, выяснить их причины, возможности решения. В диалоге родителей консультируют по вопросам индивидуального речевого развития ребенка. Так, родителям, хорошо владеющим татарским языком, рекомендуется разговаривать с ребенком много, разнообразно, обогащать речь интонацией, постепенно расширяя словарный запас и повторяя одни и те же конструкции в различных ситуациях. Одно и то же слово необходимо использовать в разных контекстах, комментировать ситуацию и называть все новое, с чем встречается ребенок, объясня员я значения новых слов.

Немаловажно наличие у ребенка разных партнеров для об-

щения — взрослых мужчин и женщин, детей младше или старше его, возможность ознакомиться с особенностями произношения звуков татарского языка, разными интонациями, тембром. А для эффективности речевого развития следует порекомендовать использовать такие вспомогательные средства, как телепередачи «Поем и учим татарский язык», аудиозаписи, иллюстрированные книги, детские спектакли, мультфильмы и др. Стены могут быть завешаны плакатами с привлекательными картинками, сопровождающимися текстом на татарском языке.

В то же время не нужно перегружать ребенка однотипными упражнениями, компьютерными играми, многократным чтением одной и той же книги, просмотром одних и тех же мультфильмов.

В случае если на реплику, сказанную на татарском языке, ребенок отвечает по-русски, следует повторить эту реплику и попросить ответить по-татарски. Не стоит допускать смешения языков. Исправлять ошибки в речи ребенка нужно ненавязчиво, естественно, переформулировав неправильно сказанное.

Чтобы поддержать речевое развитие, ученые советуют родителям выделять не менее 15 минут в день на общение. Но это общение должно быть интересным и познавательным. Полезным

будет чтение книг, детских журналов на двух языках с последующим обсуждением, просмотр мультфильмов с комментариями или домашний театр, ролевая или режиссерская игра, рассматривание фотографий, картинок с озвучиванием изображенных на них событий или их рисование. Именно речевое сопровождение специфически детских видов деятельности, общение родителей с детьми обогащают и совершенствуют речь.

Следует опасаться отрицательных моментов неприятия другого языка, культуры совместно проживающих народов, не оставлять без внимания родителей, которые считают присутствие непонятного для них языка оскорблением и требуют перевода. Они не оценивают успехи усвоения ребенком второго языка, ошибочно полагая, что в детстве должен присутствовать только родной язык, а второй изучается, когда первый будет освоен. Таким родителям нужно разъяснить значение двуязычного воспитания, внушать, что «язык, выученный с детства, усваивается по тем же закономерностям, что и родной язык, и так же глубоко “сидит” в человеке. Он бывает более совершенным, чем выученный в учебном процессе школы» (Е.Ю. Протасова, Н.М. Родина) [1].

Воспитатель должен выработать взаимоприемлемую позицию по формированию и разви-

тию двуязычия, по возможности организовать кружок для родителей по изучению или поддержке языка. Отношение родителей к двуязычию должно быть позитивным. Важно всячески демонстрировать радость от того, что их ребенок говорит, даже при ограниченном владении вторым языком, при этом они должны уделять пристальное внимание развитию своего родного языка, потому что именно в этом они могут помочь детям. А воспитателю следует поддерживать семью в вопросах воспитания культуры речи.

Диалог с родителями необходим для выстраивания образовательных отношений, а также планирования образовательной деятельности. Знание педагогом особенностей семейного уклада доверенных ему воспитанников позволяет эффективнее решать образовательные задачи, передавая детям культурное наследие татарского народа. Педагоги должны делиться информацией с родителями не только об успехах в языковом образовании, но и о проявлениях любознательности, интересе ребенка к истории, культуре, природе родного края. В этих условиях ситуативное взаимодействие способно стать настоящим партнерством.

ДОО предлагает родителям активное участие в образовательном процессе, а родители могут предложить свои умения орга-

низовывать посещение театров, музеев выдающихся деятелей искусства (Г. Тукая, С. Сайдашева, М. Джалиля), концертов, где можно послушать исполнение народных песен, оказывать помощь в сопровождении группы детей на экскурсиях по городу и т.п.

Хорошие возможности для привлечения родителей предоставляет совместная проектная деятельность. Родители вправе принять участие в реализации проектов: в средней группе — «Мой дом», в старшей — «Учимся играя», в подготовительной к школе — «Мы теперь большими стали, скоро в школу мы пойдем». Они могут участвовать в национальных праздниках Сабантуй, Науруз, Международном празднике родного языка, присутствовать на встречах с актерами, детскими поэтами, редакторами журнала «Сабантуй», пополнять фонд библиотеки, видеотеки ДОО и др.

Детский сад поощряет общение родителей в социальных сетях: обмен информацией, опытом по воспитанию нравственных качеств ребенка, мнениями по вопросам поддержки интереса детей к национальной культуре, проблемам билингвизма. Только тесное сотрудничество организации с семьей делает семейное двуязычие успешным и перспективным.

Литература

1. Интеркультурная педагогика младшего возраста: Учебник / Е.Ю. Протасова, Н.М. Родина. М., 2011.
2. Приказ Минобрнауки России от 17.10.2013 № 1155 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта дошкольного образования».
3. Примерная основная образовательная программа дошкольного образования. Одобрена решением федерального учебно-методического объединения по общему образованию (протокол от 20.05.2015 № 2/15).

Издательство «ТЦ СФЕРА» представляет



ДИАЛОГ С РОДИТЕЛЯМИ

Методический аспект взаимодействия детского сада и семьи

Авторы — Бабынина Т.Ф., Гильманова Л.В., Головенко В.Э.

Рассматриваются вопросы привлечения родителей к сотрудничеству с педагогами ДОО. Проект состоит из трех направлений: аналитического (изучение семей воспитанников, уровня знаний педагогов), информационного (расширение знаний воспитателей о формах сотрудничества), практического. Основной формой взаимодействия выбрана клубная деятельность.

РЕЧЕВОЕ РАЗВИТИЕ ДЕТЕЙ: МАСТЕР-КЛАСС ДЛЯ ВОСПИТАТЕЛЕЙ И УЧИТЕЛЕЙ НАЧАЛЬНОЙ ШКОЛЫ

Бузук Л.А.,

старший воспитатель;

Бреева М.Н.,

старший методист дошкольного отделения

Гимназии № 1538, Москва

Аннотация. Представленный в статье мастер-класс показывает воспитательные и образовательные возможности использования театрализованной деятельности в ДОО, а также оборудования предметно-пространственной среды, отвечающей требованиям ФГОС ДО, с целью поддержки коммуникативно-речевой активности детей.

Ключевые слова. Коммуникативно-речевое развитие, связная речь, средства театрализованной деятельности, образовательный модуль.

Анализируя работу центральной медико-психолого-педагогической комиссии за последние годы, мы отмечаем рост числа детей с ОВЗ по нарушению речевого развития. Задача образовательных учреждений на дошкольном уровне — выявить речевые нарушения, провести коррекцию речевого развития и обеспечить готовность ребенка к переходу в начальную школу с речевой нормой и высокими коммуникативными показателями. Поэтому нам бы хотелось затронуть тему взаимодействия образовательных уровней по

проблеме коммуникативного развития дошкольников и младших школьников нашего образовательного комплекса.

Помимо речевых проблем остро стоит вопрос коммуникативного взаимодействия со сверстниками и взрослыми. Задача педагогов — грамотное сопровождение и обучение на разных образовательных уровнях воспитанников Гимназии целесообразными для конкретного возраста приемами, средствами, включая эффективные технологии коммуникативного развития.



Проблема нарушений связной речи — одна из самых актуальных на начальном этапе школьного обучения.

Особую остроту она приобретает в связи с переходом на ФГОС НОО, ориентированный на становление личностных характеристик выпускника, т.е. к моменту поступления в школу ребенок при нормальном речевом развитии имеет определенный словарный запас, свободно пользуется всеми видами речи, что позволяет ему успешно осваивать школьный программный материал [1, с. 82—83].

Федеральный государственный образовательный стандарт выделяет следующие целевые ориентиры на этапе завершения дошкольного образования:

- ребенок достаточно хорошо владеет устной речью, может выражать свои мысли и желания;
- может использовать речь для построения речевого высказывания в ситуации общения;
- выделять звуки в словах;
- у ребенка складываются предпосылки к грамотности [2].

Учитывая исключительное значение речи в развитии ребенка, принимая во внимание особенности развития детей, мы пришли к выводу о необходимости использования в воспитательно-образовательном процессе системы игр и упражнений, позволяющих в

игровой форме освоить речевые нормы, сделать процесс обучения интересным, эмоционально окрашенным, творческим. Именно поэтому в работе педагогов широко используется театрализованная деятельность.

Актуальность мастер-класса заключается в наиболее эффективных приемах и средствах, варьируемых педагогом-мастером с целью достижения результата: грамотная, выразительная, свободная связная (в рамках возрастной компетенции), активная диалогическая речь, развитие речевого творчества.

Практическая значимость мастер-класса: представление аудитории не только воспитательных возможностей использования театрализованной деятельности в детском саду, но и способов оборудования предметно-пространственной среды для театрализаций, чтобы они отвечали требованиям ФГОС ДО с целью поддержки коммуникативно-речевой активности детей.

Цель мастер-класса: повышение компетентности педагогов в использовании средств и приемов, активизирующих коммуникативную деятельность.

Задачи:

- знакомить педагогов с разными видами театра на примере собственного опыта;
- побуждать к широкому использованию средств театральной деятельности в дет-

- ском саду для обогащения опыта детей;
- обеспечивать условия для взаимосвязи театрализованной деятельности с другими видами деятельности в едином педагогическом процессе;
- создавать условия для совместной театрализованной деятельности детей и взрослых, обогащив предметно-пространственную среду группы;
- способствовать созданию благоприятного для развития ребенка микроклимата.

Использование игр и упражнений в режимных моментах: минута вхождения в день, утренняя гимнастика, прогулка, гимнастика пробуждения, прием пищи.

* * *

Мастер-класс начинается с вопроса к аудитории: как вы думаете, какие театрализованные приемы наиболее эффективны в работе с детьми дошкольного возраста?

Ведущий. Уважаемые педагоги! Я предлагаю вам игру «Ромашка».

Цель: закрепление средств активизации развития коммуникативно-речевых навыков детей.

Задачи:

- учить педагогов взаимодействовать в процессе освоения материала по коммуникативно-речевому развитию детей, а также его умению подби-

- рать его по возрастным признакам;
- показать, как можно разнообразить работу с детьми;
- расширять и обобщать знания по теме «Театрализованная игра как вид деятельности дошкольников, способствующий коммуникативно-речевому развитию»;
- уточнять знания о приемах и средствах работы с детьми;
- осознавать необходимость знакомиться с опытом коллег для повышения качества своего профессионального труда.

* * *

Задание: на столе разложены лепестки ромашки, из которых нужно собрать цветок с названием средств коммуникативно-речевого развития, какие подходят для детей младшего (1-я команда) и старшего (2-я команда) дошкольного возраста.

1-я команда отбирает средства активизации коммуникативно-речевых навыков детей младшего дошкольного возраста, 2-я команда — старшего дошкольного.

Рефлексия. После выполнения задания ромашки выкладывают на столе, каждая команда перечисляет, какие приемы и средства коммуникативно-речевого развития детей она выбрала. Почему? Верно ли? Представление командами отобранных средств.



Ведущий. Действительно, педагогу очень важно знать возрастную дифференциацию развивающих средств.

Сегодня я затрагиваю проблему коммуникативно-речевого развития средствами театрализованной деятельности.

Опираясь на предыдущее задание, назовите наиболее эффективный, по вашему мнению, прием активизации речевого развития в дошкольном детстве.

Игровое упражнение «Отвечай — передавай»

Ведущий. У меня есть Петрушка (кукла бибабо). Давайте вспомним, что развивает театрализованная деятельность? (Игрушка передается по кругу, и каждый называет развивающийся психический процесс: память, воображение, фантазию, речь и т.д.)

Какие социально-коммуникативные проблемы можно решить с помощью театрализованной деятельности?

Педагоги. Снятие застенчивости, боязнь сцены, эмоциональную нестабильность, напряженность.

Ведущий. Работая с детьми в этом направлении, мы решаем следующие проблемы:

- формирование новых речевых навыков и умений;
- развитие голоса, речевого дыхания и мелкой моторики;
- обогащение словаря ребенка;

- формирование связной речи в процессе обучения рассказыванию;
- развитие психических процессов (мышления, памяти, внимания);
- коррекция поведенческих особенностей.

Стремясь к эффективности педагогической работы с дошкольниками в соответствии с ФГОС ДО и требованиями к предметно-пространственной среде (созданию условий для коммуникативно-речевого развития), мы пришли к выводу о необходимости обогащения ППС групп дошкольных отделений. Для этого создали образовательный модуль «Сотворчество», где максимально сконцентрировали все средства, направленные на активизацию коммуникативно-речевого развития. В модуле представлены различные виды театров, в том числе и самодельных, костюмы, маски, декорации для творческой работы, «волшебный» сундук, кулисы, мини-сцена.

Этот модуль позволяет ввести ребенка в атмосферу творчества, а точнее сотворчества, где и воспитатель и ребенок становятся партнерами по спектаклю, творческой игре или просто импровизации. Обогащая впечатлениями наших воспитанников, вводя их в мир творчества и фантазии, мы стимулируем и речевую деятельность.

А сегодня мы узнаем «известное о неизвестном», т.е. освоим работу с хорошо знакомым вам средством, с помощью которого решаются перечисленные задачи коммуникативно-речевого развития.

Фланелеграф стал центром нашего образовательного модуля «Сотворчество», он и предполагаемая сцена, и средство для размещения декораций в разных плоскостях, и поле для сочинения новых сказочных сюжетов, загадок.

С помощью этого средства мы проводим интересную работу:

- разучивание стихотворений с опорой на наглядность;
- закрепление навыков и умений составления предложений по картинкам, предъявленным последовательно;
- закрепление навыков составления рассказа по сюжетной картинке с наглядной опорой в виде серии картинок;
- запоминание последовательности произведений.

Мы уже говорили об обогащении предметно-пространственной среды. Она должна обеспечивать возможности общения и совместной деятельности детей (в том числе детей разного возраста) и взрослых, двигательной активности, а также уединения [2].

Сейчас я предлагаю командам подойти к столу и взять необходимый материал. Задание будет следующим: разработать проект

образовательного модуля, в котором можно расположить игровое оборудование и создать центр «Сотворчество», отвечающий ФГОС ДО.

Нужно продумать название проектных бригад со сказочной тематикой.

Одна команда работает для младшего дошкольного возраста, а вторая — для старшего.

Необходимо назвать свой проект (комнату, уголок), сообщить, какие цели и задачи будет решать данный образовательный модуль, наполнить его возможными атрибутами, активизирующими коммуникативно-речевую деятельность (написать, перечислить), выбрать из «чудо-сундука».

Защита проекта — 1,5 мин.

Рефлексия

Взять куклу бибабо и, пустив ее по кругу, узнать о впечатлениях педагогов о проведенном мастер-классе. Что им запомнилось? Что нового они для себя узнали?

В результате данной работы было отмечено, что связная речь успешно формируется, развивается: проявляются интерес к народному фольклору, чтению литературы, воображение, внимание; развиваются различные виды самостоятельного высказывания, выразительность и эмоциональность речи, а это успех будущих первоклассников в овладении необходимыми компетенциями.



Литература

1. Пищагина Н.А. Формирование связной речи первоклассников с ОНР // Логопед. 2012. № 2. С 82—86.

2. Федеральный государственный образовательный стандарт дошкольного образования. Утвержден приказом Минобрнауки России от 17.10.2013 № 1155.

ЭЛЕКТРОННОЕ ПОРТФОЛИО ПЕДАГОГА

Сурова О.А.,

канд. пед. наук, доцент кафедры дошкольного образования и сервиса Чувашского государственного педагогического университета им. И.Я. Яковлева, г. Чебоксары,
Чувашская Республика

Аннотация. В статье раскрывается сущность понятия «электронное портфолио педагога дошкольного образования», его назначение, представлены структурные компоненты е-портфолио и их примерное содержание.

Ключевые слова. Информационно-коммуникационные технологии, средства информационных и коммуникационных технологий, портфолио, электронное портфолио, дошкольная образовательная организация.

В настоящее время существенно повышается значимость информационно-аналитической деятельности в сфере дошкольного образования, необходимость ее совершенствования, в том числе на базе информационно-коммуникационных технологий (ИКТ) — системы «методов и средств реализации информационных процессов на основе современной вычислительной техники и средств связи» [4, с. 39].

В последние годы средства ИКТ, т.е. программные, программно-аппаратные и технические устройства, функционирующие на базе микропроцессорной, вычислительной (компьютерной) техники, а также современных систем транслирования информации, используются в ДОО для решения самых разнообразных задач. Одна из таких задач связана с разработкой портфолио педагога, в котором отражаются

наиболее важные сведения о его профессионально-творческой деятельности в условиях ДОО.

Как известно, слово «портфолио» в переводе с итальянского языка означает «папка с документами», «папка специалиста» [2, с. 85]. По мнению Л.М. Сизовой, портфолио — «это способ фиксирования, накопления и оценки (включая самооценку) индивидуальных достижений за определенный период» [3, с. 96].

Как считают В.Н. Аниськин, Н.Н. Кислова, А.И. Королев, О.Н. Шалифова, технология портфолио в настоящее время наиболее рационально и интенсивно применяется для определения результативности и эффективности деятельности в различных социальных сферах, включая образование [5].

Основное назначение портфолио педагога состоит в том, чтобы продемонстрировать индивидуальные образовательные, творческие и личные достижения владельца, охарактеризовать его с точки зрения информационной и профессиональной культуры. С помощью портфолио можно наглядно показать основные результаты педагогической деятельности, непрерывного оценивания и прогнозирования достижений специалиста в области дошкольного образования. Чтобы подготовить портфолио, воспитателю необходимо систематизировать и обобщить свой опыт работы.

В портфолио, с точки зрения Е.Г. Столяровой, должны содержаться материалы, отображающие информацию об авторе, особенностях его личности; об основных направлениях, видах и результатах профессиональной деятельности; об ориентированности на выбранную педагогическую концепцию.

Сбор, обработка, хранение этих сведений, их фиксация, визуализация и распространение (передача) — основные этапы работы педагога над электронным портфолио (е-портфолио).

Электронное портфолио педагога представляет собой совокупность организованных средствами ИК документов, отражающих уровень профессионализма педагога дошкольного профиля.

Е-портфолио как одно из современных средств оценивания профессионального роста педагога позволяет обобщить материалы, отражающие его индивидуальные достижения не только за определенный период (например, учебный год), но и за все время работы в сфере дошкольного образования. Накопленные данные целесообразно использовать при подготовке к прохождению аттестации. Вместе с тем, составляя е-портфолио, педагог получает возможность наметить перспективы дальнейшего развития, разработать персонифицированный маршрут самореализации с учетом ресурсов.



Электронное портфолио также способствует оптимизации контрольно-диагностической, планово-прогностической и финансовой деятельности администрации ДОО, поскольку служит основанием для изучения картины, характеризующей состояние воспитательно-образовательного процесса в детском саду. Информация об эффективности и качестве работы педагогов, представленная в е-портфолио, может использоваться при назначении стимулирующих выплат.

Ведение е-портфолио, как отмечается в ряде зарубежных и отечественных исследований, поддерживает рефлексию и антиципацию. Под рефлексией И.Е. Есенина, С.В. Панюкова и другие авторы понимают оперирование субъекта с собственным сознанием, которое обеспечивает «выявление условий и оснований системы собственных действий и поступков, а также “выход” субъекта из текущего процесса осуществления деятельности» [2, с. 85]. Антиципация в литературе рассматривается как способность человека в той или иной форме предвидеть события, явления, действия на основе результатов рефлексии.

Таким образом, использование е-портфолио обеспечивает педагогу:

— поддержание и стимулирование мотивации к эффективной

- реализации педагогических функций;
- выявление динамики профессиональных достижений;
- совершенствование способности к анализу, обобщению, оценке и самооценке;
- развитие прогностических и организационных умений;
- повышение уровня ИК-компетентности;
- формирование навыков презентации;
- индивидуализацию профессиональной деятельности;
- возможность проявления фантазии и творчества;
- расширение круга общения.

В е-портфолио успехи педагога отображаются в виде текстов, символов, графики, анимации, фото-, аудио- и видеинформации. Электронное портфолио может быть создано с использованием знакомых педагогам приложений PowerPoint, Word, Excel пакета MS Office или в виде веб-страницы.

Работа над электронным портфолио предполагает выделение нескольких структурных компонентов, каждый из которых позволяет собрать и наглядно представить информацию, дающую полное представление об авторе, его профессиональной компетентности и достижениях.

В структуре е-портфолио можно выделить следующие компоненты:

- общие сведения;

- образовательный уровень;
- опыт работы.

В первом разделе традиционно отражаются общие сведения о педагоге и результатах его деятельности:

- фамилия, имя, отчество;
- дата рождения;
- педагогический стаж и стаж работы в данной ДОО;
- сведения о наградах (благодарности, грамоты, премии и др.);
- контактные данные (номер телефона, адрес электронной почты и др.).

Эта информация представляется в виде связного текста или таблицы. Она может сопровождаться фотографиями и электронными копиями документов. Если педагог размещает е-портфолио на веб-сайте ДОО, объем персональных данных может быть сокращен. Кроме того, в целях обеспечения информационной безопасности необходимо использовать один из сертифицированных программных продуктов по защите как от вирусов, так и от несанкционированного доступа.

Во втором разделе приводятся данные о том, какое образовательное учреждение и когда окончил педагог, по какой специальности (направлению / профилю подготовки); где и когда повышал квалификацию, проходил аттестацию (переподготовку), какую квалификационную кате-

горию имеет. Информация подтверждается электронными копиями документов об образовании (копии диплома(ов), удостоверений, свидетельств, сертификатов и т.д.).

Эти сведения объективно характеризуют весь процесс профессионального развития педагога. Они могут использоваться старшим воспитателем и руководителем ДОО для составления служебной документации (планы, программы, отчеты и др.), разработки и реализации кадровой политики.

В соответствии с Федеральным законом от 27.07.2006 № 152-ФЗ «О персональных данных» сегодня приоритетна «защита прав и свобод человека и гражданина при обработке его персональных данных, в том числе прав на неприкосновенность частной жизни, личную и семейную тайну» [5]. В связи с этим целесообразно установление ограниченного доступа к информации из разделов «Общие сведения» и «Образовательный уровень» (например, вход в систему с применением индивидуального пароля: для педагога — автора е-портфолио с правом редактирования, для коллег и администрации — с правом просмотра / копирования).

В третьем разделе, условно назовем его «Опыт работы», раскрывается основное содержание профессионально-творческой деятельности педагога. Вся пред-



ставленная информация отражает работу:

- с детьми;
- родителями или лицами, их заменяющими;
- коллегами (воспитатели, психолог, дефектолог, музыкальный руководитель и др.);
- общественностью (органы власти и управления, СМИ и др.).

Как правило, каждый педагог углубленно занимается определенной темой. Поэтому в е-портфолио обобщенно представляются материалы, отображающие объем знаний, умений и навыков, который накоплен им при организации работы с воспитанниками, их родителями и коллегами в одной из выбранных образовательных областей (социально-коммуникативное, познавательное, речевое, художественно-эстетическое, физическое развитие).

Структурные элементы данного раздела:

- пояснительная записка;
- учебно-методическое обеспечение;
- оборудование и дидактические материалы;
- диагностический инструментарий;
- достижения воспитанников;
- распространение опыта.

В пояснительной записке автор е-портфолио раскрывает актуальность, цель и задачи воспитательно-образовательной работы в соответствии с выбранной темой,

ожидаемые им промежуточные и итоговые результаты реализации проекта.

Характеризуя учебно-методическое обеспечение профессиональной деятельности, необходимо представить планы, программы, наиболее интересные конспекты занятий, сценарии различных мероприятий и др.

В е-портфолио целесообразно продемонстрировать фото- и видеоматериалы с оборудованием, инвентарем, дидактическими и наглядными пособиями, которые применяются в педагогическом процессе в детском саду.

Неотъемлемой составляющей электронного портфолио выступает подраздел «диагностический инструментарий». Здесь размещаются описание методик, игр, заданий, упражнений, используемых для определения уровня развития детей на разных этапах осуществления проекта; разработанные педагогом анкеты и тесты для родителей и коллег. Результаты обследований традиционно приводятся в форме таблиц, графиков и гистограмм.

При составлении е-портфолио особое внимание педагогу следует обратить на достижения детей, включить в его содержание электронные копии их дипломов, грамот, сертификатов и т.п.

Систематизировав и обобщив подобным образом наработанный опыт, желательно показать, как он распространяется педагогом.

Для этого в е-портфолио можно добавить фрагменты видеозаписей выступлений на научно-практических конференциях, семинарах, круглых столах, в СМИ, представить электронные версии публикаций и др.

Рассмотренная структура электронного портфолио носит рекомендательный характер и при необходимости может корректироваться педагогом ДОО. Главное, о чем ему нужно помнить при реализации этой технологии, — полноценно использовать возможность непрерывного мониторинга профессиональной деятельности и управления стратегией своего развития.

Литература

1. Аниськин В.Н. и др. Моделирование и конструирование комплексного портфолио педагогических работников вуза для оценки эффективности их работы // Азимут научных исследований: педагогика и психология. 2015. № 4 (13). С. 11—14.
2. Панюкова С.В. и др. Электронный портфолио ученика // Информатика и образование. 2007. № 2. С. 85—86.
3. Сизова Л.М. Использование портфолио в педагогической деятельности // Управление ДОУ. 2007. № 7. С. 96—101.
4. Сурова О.А. Что такое ИКТ? // Управление ДОУ. 2011. № 9. С. 37—39.
5. Федеральный закон от 27.07.2006 № 152-ФЗ «О персональных данных».

ЭТО ИНТЕРЕСНО

НОВОГОДНЕЕ

Парахина О.В.

Мишуря, шары и шишки,
Разноцветный дождь
блестящий,
Лисы, зайчики и мышки —
Мир почти что настоящий.

Свечи, бусы и гирлянды,
Цепи, звездочки, снежинки —
Мир волшебный
и нескладный,
Как слезинки и смешинки.

Мандарины, запах хвои —
Новогодний мир
чудесный,
Время детства золотое —
Сказки, праздники и песни.

Мир звезды над пышной
елкой
И дремучею сосною,
А прощальныне иголки
Даже летом пахнут хвоей.

МУЛЬТИПЛИКАЦИОННАЯ СТУДИЯ В ДЕТСКОМ САДУ

Данилова Е.В.,
заведующий детским садом № 7 «Светлячок»,
г. Чудово Новгородской обл.

Аннотация. В статье описывается организация работы мультипликационной студии в ДОО с использованием информационно-коммуникационных технологий, способствующая воспитанию творческой индивидуальности ребенка, развитию художественных способностей, раскрытию личностного творческого потенциала современными информационными средствами обучения и воспитания, развитию вариативного мышления, воображения, фантазии, творчества, познавательного интереса, освоению основных принципов анимации различных техник и приемов, умению работать в команде.

Ключевые слова. Информационно-коммуникационные технологии, мультфильм, дошкольное образование, мультстудия, анимация, фотоаппарат, аудиотехника.

Анимация — чудесная воспитательная сила, которая приходит к человеку очень рано, первой знакомит его со всеми видами искусства и доставляет истинную радость. Не только дети, но и многие взрослые любят мультфильмы. Анимация всегда воспринимается как волшебство: персонажи двигаются, говорят, поют, беседуют со зрителем. Задача анимации (в пер с лат. *анимация* — одушевление) — оживить изображение, вложить душу с помощью речи, музыки и движения. Такое одушевление сказочных персонажей дает возможность детям и взрослым побывать

в сказке, стать участником невероятных приключений и фантастических историй [1, с. 3]. Как правило, оживающие в мультфильмах персонажи помогают понять жизненные ситуации, учат доброте и находчивости. Данная форма работы с детьми помогает решению следующих задач:

- пробудить интерес к процессу создания мультфильмов;
- знакомить с элементами создания цифрового видео, типами и видами анимации;
- способствовать овладению элементарными приемами работы с цифровой фото- и видеотехникой;

- знакомить с элементарными приемами видеосъемки в различных внешних условиях;
- формировать представления об основах работы со словом, цветом, линией, объемом, звуком, движением;
- актуализировать умения и навыки работы с разнообразными материалами для лепки, конструкторами, природными материалами;
- формировать и закреплять представления о безопасной работе с фото- и видеотехникой, электрическими приборами;
- развивать познавательную и творческую активность, коммуникативные навыки, фантазию и воображение (придумывание историй, сказок для сценария мультфильма, разработка и создание персонажей, декораций);
- стимулировать и поддерживать готовность к самостоятельной творческой работе и работе в коллективе над общим проектом;
- развивать мелкую моторику.

Оживающие в мультфильмах рисунки и куклы учат доброте и находчивости, помогают понять жизненные ситуации. На занятиях в студии дети проходят практические все творческие этапы создания мультфильма: придумывание персонажей, анимация, актерское мастерство, драматур-

гия, озвучивание и режиссура. Погружаясь в мир фантазий и образов, ребенок создает собственную сказочную среду, где оживает каждая деталь, сделанная своими руками.

Мультипликация выполняет ряд важнейших функций по отношению к детям дошкольного возраста.

Первая функция — социально-компенсаторная: мультфильмы компенсируют и восполняют то, чего по каким-то причинам недостает ребенку для удовлетворения его потребностей (в общении, познании, эмоциональных проявлениях).

Вторая функция — гедонистическая. Особенности изображения, единство содержания и формы получают определенный отклик у детей.

Третью функцию можно определить как воспитательную. Воспринимая мультипликационные фильмы, ребенок учится анализировать, сравнивать, оценивать многие явления и факты, сам того не замечая, подпадает под воздействие искусства.

И наконец, четвертая функция — побуждающая к деятельности (эвристическая). Многие мультфильмы стимулируют творческие способности ребенка, развивают его воображение, фантазию, подталкивая к возникновению определенной деятельности [2, с. 28].

На занятиях в мультстудии дети участвуют практически во всех этапах создания мультфильма: от разработки идеи до создания образов персонажей, драматургии выбранного сюжета, режиссуры и, наконец, выполнения всех процедур анимации.

Мы используем метод покадровой съемки фаз движения рисованных или объемных объектов. Погружаясь в мир фантазий и образов, ребенок создает собственную сказочную среду, где оживает каждая деталь.

Анимация как процесс освоения новых технологий формирует компетенции, необходимые для комфортного существования ребенка в информационно-технологическом мире.

Существует несколько вариантов использования анимационных технологий в образовательном процессе:

- создание анимационного фильма вместе с детьми;
- учебного анимационного фильма с детьми и учебного фильма с элементами анимации с целью активизации детей на образовательных занятиях.

Оба варианта трудоемкие, но и самые предпочтительные для формирования познавательной и творческой активности.

Занятия мультстудии «Пчелка» организуются в форме познавательно-исследовательских проектов. В сотрудничестве со

взрослым и друг с другом дети проходят практически все исследовательские и творческие этапы создания мультфильмов:

- обсуждение идеи, выбор и согласование общей темы;
- коллективное придумывание истории, составление сценария, раскадровка;
- распределение ролей, придумывание образа персонажей;
- изготовление персонажей;
- изготовление декораций и фонов;
- установка оборудования;
- съемка;
- монтаж, компьютерная обработка;
- озвучивание персонажей по ролям;
- презентация мультфильма.

Первое ознакомление детей с оборудованием мы начали с изучения правил безопасной работы. Основное оборудование нашей мультстудии включает в себя фотоаппарат, видеокамеру, аудиотехнику, телевизор, штатив, принтер, ноутбук с программным обеспечением, проектор, экран для проектора, микрофон, диктофон.

Ребята научились использовать штатив с регулировкой по высоте, наклоном, поворотом; изучили комплектацию фотоаппарата и видеокамеры, познакомились со световым оборудованием, постановкой света и правилами

безопасности при работе с осветительными приборами. Чтобы закрепить знания и появившийся опыт, мы посетили нашу районную телестудию «53 регион», где специалисты показали нам свою работу.

Как правило, мультфильм создается всей группой, но и индивидуальные интересы также учитываются. Например, при создании мультфильма «Улыбка» пятилетняя Даша сделала свинку Пепу и себя и стала разыгрывать свою историю. Мы сняли ее, и получился мультик про встречу Даши и Пепы. Девочке очень понравилась эта работа, она рассказала ребятам в группе, как можно снимать мультфильмы.

У шестилетнего Андрея история для мультфильма появилась иначе: его прадедушка был участником войны, много рассказывал о подвиге солдат. Тема победы над врагами захватали Андрея, и дома вместе с родителями он подготовил проект «Герой нашей семьи».

В детском саду прошла выставка рисунков «Здесь раньше была война», и в изостудии дети изготовили экспозицию «Бои за Чудово». Андрей предложил использовать их для съемки в мультфильме. К этой работе подключились почти все мальчики в студии.

Мультик Максима основан на событиях реальной жизни: соба-

ка Дружок из мультфильма «Зимняя сказка» оказалась на улице, потому что ее прогнали из дома. С большой ногой она скиталась по лесу, пока не встретила там зверей, с которыми подружилась и стала вместе зимовать.

Работы мы записываем на DVD, и каждый «новоиспеченный» режиссер может забрать его, чтобы радовать родных и близких.

Свои достижения дети фиксируют в паспорте участника мультстудии при условии, что ребенок справился с задачей, добился своей цели в проекте. Лучшие работы принимают участие в конкурсах и фестивалях анимационного кино.

Дети приобрели знания и умения по созданию мультфильмов и видеороликов, написали собственные сценарии, придумали персонажей, декорации, научились анализировать звуки и создавать их подручными средствами, настраивать технику, необходимую для съемки, и сочинять сказки.

Литература

1. Казакова Р.Г., Мацкевич Ж.В. Смотрим и рисуем мультфильмы: Метод. пособие. М., 2013.
2. Нагибина М.И. Волшебная азбука. Анимация от А до Я: Учеб. пособие для начального мультимедийного образования. Ярославль, 2011.

ИГРОВЫЕ ПРИЕМЫ В ДУХОВНО-НРАВСТВЕННОМ ВОСПИТАНИИ ДЕТЕЙ С РЕЧЕВЫМИ ПРОБЛЕМАМИ



Дзыгина О.С.,
педагог-психолог детского сада № 4,
г. Горячий Ключ Краснодарского края

ПАЛИТРА МАСТЕРСТВА



Аннотация. В статье поднимается проблема использования игровых приемов обучения в работе с детьми с особыми образовательными потребностями. Показан опыт работы по духовно-нравственному воспитанию в русле адаптированной образовательной программы.

Ключевые слова. Духовно-нравственное воспитание, общее недоразвитие речи, игровые приемы обучения.

Проблема нравственного развития дошкольников стояла перед педагогами всегда. Особенность она актуальна и в связи с тем, что в последние годы отмечается рост детской возбудимости, аутизации, негативизма, агрессивности, тревожности и страхов, увеличение числа детей с речевой патологией и детей с ОВЗ.

Проанализировав программы по духовно-нравственному развитию детей, мы установили, что таких недостаточно. Часто они представлены в виде короткого тематического планирования, как, например, примерная программа для дошкольных образовательных организаций «Духовно-нравственное воспитание старших дошкольников» под ред. Т.Г. Феоктистовой, Н.П. Шитякова, которую используют в своей работе большинство ДОО.

Модернизация образования и внедрение ФГОС требуют от педагогов достижения целевых ориентиров, которые на этапе завершения дошкольного образования должны выглядеть как некие социальные и психологические ха-

рактеристики личности ребенка. Рассматривая ФГОС в контексте развития духовно-нравственных категорий у детей, выделим следующие социально-нормативные характеристики возможных достижений ребенка [2]:

- ребенок проявляет инициативность и самостоятельность в разных видах деятельности: игре, общении, конструирования и др. Способен выбрать род занятий, участников совместной деятельности, обнаруживает способность к воплощению разнообразных замыслов;
- ребенок уверен в своих силах, открыт внешнему миру, положительно относится к себе и другим, обладает чувством собственного достоинства. Активно взаимодействует со сверстниками и взрослыми, участвует в совместных играх. Способен договариваться, учитывать интересы и чувства других, сопереживать неудачам и радоваться успехам других, стараться разрешать конфликты;
- ребенок умеет подчиняться разным правилам и социальным нормам, различать условную и реальную ситуацию, в том числе игровую и учебную;
- творческие способности ребенка также проявляются в рисовании, придумывании сказок, танцах, пении и т.п.

Может фантазировать вслух, играть звуками и словами. Хорошо понимает устную речь и может выражать свои мысли и желания;

- у ребенка развита крупная и мелкая моторика, может контролировать свои движения и управлять ими, обладает развитой потребностью бегать, прыгать, мастерить поделки из различных материалов и т.п.;
- способен к волевым усилиям в разных видах деятельности, преодолению сиюминутных побуждений, доводит начатое дело до конца.

Мы оптимизировали работу с дошкольниками в данном направлении, чтобы достичь указанных социально-нормативных характеристик возможных достижений на момент выпуска в школу. Опираясь на результаты своей коррекционно-развивающей работы, отметим некоторые наиболее эффективные приемы и методы деятельности по формированию духовно-нравственных норм у дошкольников и предложим авторскую адаптированную систему работы с учетом специфики детей с общим недоразвитием речи (ОНР) и ОВЗ. Большая часть из них может быть реализована и в обычных группах дошкольников в ДОО.

В нашем детском саду основная образовательная программа

строится на основе авторской программы Н.В. Нищевой. Каждая неделя имеет свое тематическое название.

Так, на занятиях по коррекции и развитию познавательных способностей дети получают карточки с заданиями в зависимости от лексической темы недели. Например, мы предлагаем детям по теме «Овощи. Труд людей на полях. Огород» складывать в корзинку по одному овощу, если они правильно называют то, чем можно помочь взрослым при сборе урожая, заготовках на зиму, приведении огорода в порядок и пр.

Когда мы изучаем тему «Профессии», используем игру «Все профессии важны», цель которой заключается в том, чтобы не только назвать человека той или иной профессии, но и охарактеризовать его нравственные качества, описать ценность его труда, размышлять над тем, что произошло бы, если бы такая профессия исчезла. Профессию дети выбирают с помощью мешочка и набора карточек.

При изучении темы «Продавец» дети играют в «Волшебный магазин». Перед детьми ставится задача назвать то, чего нельзя купить за деньги, что бы они хотели приобрести в этом магазине, для кого нужна такая покупка, чем она будет полезна. Если дети затрудняются, можно изготовить

коробочки и сделать пузырьки с названиями типа «Щедрость», «Сочувствие», «Выдержка» и т.д.

Детям нравится игра «Цветик-семицветик», которую можно использовать при изучении темы «Комнатные / садовые растения». Педагог отрывает лепесток и с «волшебными» словами пускает его по кругу. На ком лепесток остановится, тот загадывает желание, кем он хочет стать, и объясняет, какие нравственные качества ему будут необходимы в той или иной профессии.

В этой же лексической теме можно выбрать игру «Мешочек добрых дел». Ребята по очереди достают из мешочка синие, красные и желтые цветы. Если это синий цветок, нужно назвать доброе дело для своих близких, красный — для инвалидов или пожилых людей, желтый — для друзей.

С помощью комплектов развивающих карточек И. Васильевой серии «Волшебный сундучок» [1] «Волшебные существа», «Сказочные герои», «Чудесные предметы» можно затрагивать проблему нравственности на любом занятии по лексической теме, параллельно развивая у ребенка творческие способности, воображение, речь. Для лексической темы «Обувь» подойдет карточка с сапогами-скороходами, которые быстро доведут к тому, кто попал в беду, и т.д.

Интересным на занятиях был момент, когда детям предлагалось создать коллаж из цветовых пятен вокруг отрицательных и положительных героев сказок из набора И. Васильевой «Сказочные герои». Каждое цветовое пятно обозначало одно нравственное качество героя. Ребенку предстояло объяснить выбранную цветовую гамму и что она обозначает. Например, возле карточки с Золушкой дети выложили пятна красного, желтого, оранжевого, зеленого, белого, розового цвета, связав их с такими качествами, как доброта, трудолюбие, терпение, выдержка, забота о близких, скромность.

На занятиях по коррекции страхов из злых героев мы делаем добрых и красивых. Например, используя изображение Бабы Яги, изготавливаем коллаж «Красавица Яга» [4, с. 35]: «ведем» ее в парикмахерскую, делаем ей прическу, макияж, узнаем причину ее злости — отсутствие друзей, доброго отношения окружающих, подарков, постоянные дразнилки со стороны других персонажей. Меняем ситуацию — дарим подарки, ищем для нее друзей, одеваем в красивую одежду, вежливо общаемся с ней.

Удачным оказался прием оценки поступков детей через персонажа. Мы с воспитателями изготовили двустороннюю маску по имени Злушки-Добрушка. Одна ее

сторона имеет доброе выражение лица и поворачивается к детям в тот момент, когда в группе кто-то совершает добрые, справедливые, честные, щедрые поступки, а другая имеет осуждающее выражение лица. Этой стороной воспитатель поворачивает маску к детям, если в группе случаются безнравственные действия. Так воспитатель побуждает оценить поведение детей, задуматься и сделать выводы, почему маске понравился или не понравился тот или иной поступок, следует поступать так же в следующий раз или нет.

Можно использовать командную или индивидуальную игру «Помоги ребятам разобраться» с помощью «Книги справедливости». В нее педагог заранее вкладывает 6 изображений с различными ситуациями из жизни, имеющими нравственную окраску (картинки пронумерованы). Игрок бросает кубик от любой настольной игры и по количеству выпавших на верхней грани кубика точек ищет ситуацию с таким же номером в «Книге справедливости», где изображены различные поступки детей. Ребенок описывает нравственную ситуацию, изображенную на выбранной картинке, и дает оценку поступку, предлагает выход из проблемной ситуации. Если он не может справиться, остальные ребята должны помочь ему разобраться. Через не-

которое время воспитатель меняет картинки в «Книге справедливости». Если ситуация слабо отработана, можно предложить снова помочь разобраться в ней.

Эффективным приемом для формирования нравственных качеств служит использование воздушных шаров, которых остается большое количество после праздников в группе. Дети на прогулке становятся в круг (у каждого воздушный шар), по очереди называют отрицательное качество, от которого хотелось бы избавиться. После того как все ребята высажутся, шары выпускают в небо, что символизирует избавление от отрицательных качеств.

По такому же принципу проводится игра «Стану лучше и добрее». Детям предлагается нарисовать качество, от которого они хотели бы избавиться, то, что они считают в себе негативным. Каждый ребенок должен объяснить, почему и как указанное им качество мешает быть добре, лучше. Затем дети рвут и выбрасывают рисунки в мусорное ведро, на прогулке вместе с воспитателем выносят ведро и выбрасывают свои рисунки в общий контейнер для мусора. Воспитатель акцентирует внимание на том, что дети избавились от плохого и теперь будут с каждым днем становиться все лучше.

Большой интерес вызвало у детей и родителей появление в

группе Дерева честных поступков. В конце дня дети могли прикрепить к нему цветок или яблоко за каждый справедливый, добрый поступок, совершенный в течение дня. Оценив отрицательные поступки за день, дети делали вывод, сколько «червячков» подгрызали яблоню, т.е. выяснялось, какие проступки угрожали дереву гибелью. Акцент делался не на самих детей, совершивших положительный или отрицательный поступок, а на его содержании, мотиве, результате.

С целью обращения внимания на сверстника в группах вывешивали плакаты «Познакомьтесь, это я!», «Звезда недели», что давало возможность застенчивым, скованным детям, дошкольникам с ОВЗ проявить себя. Такие плакаты изготавливались совместно со взрослыми (педагогами и родителями), они содержали информацию об увлечениях ребенка, помогали найти ему друзей в группе по интересам. Для успешного усвоения норм и правил большое значение имеет и постоянное поощрение проявлений одобряемых форм поведения детей, доброжелательности, доверия между ними и взрослым.

Взрослый с помощью положительной оценки фиксирует правильный способ поведения, а с помощью отрицательной — разрушает негативизм. Действенность оценки, ее влияние на моральное

развитие ребенка прямо зависит от умения педагога и родителей оказать оценочное воздействие.

С этой целью мы предложили воспитателям отсроченные по времени театрализованные постановки. Например, если в группе дети стали участниками или свидетелями совершения какого-либо плохого поступка, воспитатель на следующий день разыгрывал в группе сценку с помощью игрушек с точно таким же сюжетом и ходом событий, как произошедшая неприятная ситуация между детьми. Реплики героев сказки совпадали с речью детей, которые были задействованы в конфликте. Дети помогают разобраться героям театрализованной сценки. Главное требование — переключение внимания на пострадавшего, а не концентрация на отрицательном герое, его осуждение. Говорим только о поступке.

Важную роль в становлении нормативной регуляции поведения у дошкольника играет взрослый.

Предпринятые на сегодняшний день попытки воспитания нравственной личности показывают, что самым слабым местом в этой деятельности является семья. Многим родителям просто неизвестно, что именно в дошкольном возрасте усваиваются социальные нормы, моральные требования и образцы поведения

на основе подражания. Поэтому необходимо помочь родителям осознать (не навязывая), что в первую очередь в семье должны сохраняться и передаваться нравственные духовные ценности и обычай и что именно родители ответственны за воспитание детей.

Вовлекая родителей в эту работу, мы предлагали им вместе с детьми изготавливать плакаты-памятки по темам. Так, по теме «Доброта» дома вместе с детьми нужно было нарисовать к каждому правилу схему, рисунок, глядя на который ребенок смог бы запомнить, о чем в нем говорится: помогать слабым, маленьким, больным, пожилым, попавшим в беду; прощать ошибки других, не жадничать, не завидовать, жалеть других.

Другой вид деятельности — совместная работа родителей и ребенка «Посеешь привычку — пожнешь характер». Каждый ребенок «посадил» свое зернышко нравственности, т.е. нарисовал и подписал вместе с родителем, что внутри этого зернышка находится. Здесь мы преследовали цель общения ребенка с родителем, беседы взрослого со своим ребенком о нравственности, нормах поведения. Затем мы наблюдали за «всходами» и зарождением колоска. Как только ребенок делал добрый поступок, на его колосок приклеивалось зернышко с ри-



сунком или описанием доброго дела. Все дети в группе наблюдали, как колоски набирали силу, как добавлялись в них зернышки. И в результате дети вырастили колоски нравственности, каждое зернышко которых несло в себе определенное положительное качество.

Похожую работу можно провести с воспитателями и детьми, но сеять настоящие зернышки. Каждый ребенок говорит, какое качество он хочет вырастить из своего зернышка нравственности. Дети ухаживают за своими колосками. Если кто-то захочет получить такое же качество, что и у сверстника в группе, он может помочь ухаживать за колоском товарища. При этом нужно будет стимулировать ухаживать других детей группы за колосками тех, кто по каким-либо причинам временно не посещает детский сад.

Интересный метод работы — создание «Книги добрых дел», в которую вклеиваются и записываются положительные поступки, дети составляют рассказы о поступках. Потом дети разных групп приходят в гости друг к другу и показывают эту книгу, рассказывают о произошедшем, обсуждают поступок.

Подводя итог, отметим, что воспитание нравственной личности возможно только совместными усилиями семьи, ДОО и государства, что в условиях вне-

дрения ФГОС — важное направление работы при взаимодействии семьи и ДОО.

Нравственно развитая личность более устойчива в экстремальной ситуации, а также к отрицательным действиям извне. Ребенок, который может осознать, правильно воспринимать и, более того, верно оценивать чувства другого человека, имеет более высокий уровень эмоционального развития, сформированный арсенал коммуникативных навыков. «Мы можем быть спокойны за ребенка лишь тогда, когда его нравственное поведение не зависит от контроля со стороны. А это, по-видимому, значит, что он и может, и хочет, что у него должна быть потребность вести себя морально, выполнять требования родителей и общества не за страх, а за совесть» [3, с. 22].

Литература

1. Васильева И. Серия «Волшебный сундучок». Наборы игровых карточек. СПб., 2009.
2. Приказ Минобрнауки России от 17.10.2013 № 1155 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта дошкольного образования».
3. Субботский Е.В. Ребенок открывает мир. СПб., 2005.
4. Хухлаева О.В. Практические материалы для работы с детьми 3—9 лет. Психологические игры, упражнения, сказки. М., 2005.

МЕЖДОМЕТИЯ ВЕЖЛИВОСТИ (ИЗ ИСТОРИИ СЛОВ)

Гайсина О.В.,

канд. филол. наук, доцент, старший научный сотрудник

Института художественного образования и культурологии
Российской академии образования, Москва

Аннотация. Статья представляет собой небольшой обзор ключевых междометий обращения и благодарности. Анализируется становление в русском языке этих значимых слов, их распространение и употребление в речи. Основу статьи составляют работы Н.М. Шанского. Примеры для каждого слова подтверждаются отрывками из произведений русских поэтов.

Ключевые слова. Междометия, обращение, Н.М. Шанский, спасибо, пожалуйста, здравствуй, до свидания.

В нашей речи есть слова уникальные, неповторимые по смыслу и звучанию, мало того, практически не подверженные влиянию времени. Слова, ставшие для нас повседневной реальностью, но вместе с тем словно теряющие смысл и свое глубокое значение в круговороте и суете жизни. А именно эти слова и составляют основу нашего благожелательного, благодарственного отношения друг к другу. Сколько раз за свою жизнь мы произносим эти слова, самые распространенные и обычные русские междометия: «здравствуй», «спасибо», «пожалуйста», «до свидания»!

Междометие — интеръктивная, т.е. служебно-самостоятельная часть речи, выполняющая

экспрессивную или побудительную функцию, используемая для выражения требования, желания, а также для быстрого реагирования человека на различные события действительности. Разные по своему значению и стилистическим свойствам междометия, пожалуй, являются самыми оригинальными словами языка. И действительно, наш разговорный язык уже невозможно представить без этих повседневных слов, пришедших в большую и пеструю междометную семью из других частей речи.

Здравствуй

Как много раз мы произносим самое распространенное междометие приветствия при

встрече! Сейчас для нас это обычная форма вежливости, и вряд ли кто задумывается о ее исконном смысле. Изначально же это слово представляло собой глубокую благожелательность по отношению к собеседнику. *Здравствуй* — буквально «будь здоров», но не в форме повелиительного наклонения глагола *здравствовать*, т.е. «быть здоровым, жить», а в форме 1-го лица единственного числа этого же глагола, означающего «приветствовать, желать здоровья». И это значит, что *Здравствуй!* по своему строению близко современному *Приветствую!*, что делает эти слова родственными, и внутренний смысл слова остается неизменным, т.е. при встрече мы в первую очередь желаем здоровья, поприветствуем от души, искренне, подарим человеку частицу блага. Как в стихотворении В. Соловьина:

— Здравствуйте! —
 Был ведь, был ведь
 прекрасный обычай у русских
 Поклониться друг другу
 при встрече
 (Хотя бы совсем незнакомы)
 И «здравствуйте» тихо сказать.
 «Здравствуйте!» — то есть
 будьте в хорошем здоровье,
 Это — главное в жизни.
 Я вам главного, лучшего
 в жизни желаю.
 — Здравствуйте!
 Я вас встретил впервые.

Но я — человек,
 и вы человек —
 Мы люди на этой земле.

Спасибо и пожалуйста

Удивительная пара слов, которая, к счастью, всегда ходит рядом. Ни в одном языке мы не встретим такую почтительную и удивительную по содержанию форму благодарности. Эти два междометия совершенно различны по происхождению, но благодаря глагольной основе, с которой они «начинаются», слова близки друг другу.

Устойчивое сочетание *спаси Бог* (старослав. *съпаси Богъ*) образовало междометие *спасибо*, ставшее в русском языке основным не только в качестве ответа на услугу, но прежде всего в пожелании высшей признательности. А *пожалуйста* стало неизменной просьбой *пожаловать* — пожалую — «отблагодарю». В этом слове и уважительная просьба, и ответное внимание, и благодарность, и почтение. Вот и получается, что такие легкие для восприятия слова несут в себе глубокий смысл не только потому, что являются формой вежливости, но и потому, что приобщают нас к истокам непреложных истин существования жизни на земле:

Спасибо, жизнь, что я перед
 тобой в долгу
 За прошлую и завтрашнюю
 силу.

За все, что я еще успею
и смогу,
Спасибо, жизнь, воистину
спасибо.

P. Рождественский

До свидания

Это изумительное междометие пришло в русскую речь в повседневное употребление в XIX в. и стало основной фразой при расставании на неопределенный срок, означающей *до встречи!* В основу этой формулы (сочетания предлога *до* с родительным падежом существительного *свидания*) стало пожелание увидеться вновь.

У междометия есть «двойники» в других языках: пол. *Do widzenia!* —ср. *widziec* «видеть»; нем. *Aufwiedersehen!* —ср. *wieder* «вновь», *sehen* «видеть»; рум. *la revedere* —ср. ге «снова», *vedere* «видеть» и т.п. Конечно, оно в корне отличается от слова *прощай*, имеющее «извинительное» значение: «прощай» (разреши) — «сними с меня вину», «отпусти

меня свободным». Это образование от глагола в форме пожелания, повеления: прости. Сегодня в нашем общении мы чаще слышим фразу: «Всего вам доброго, до свидания!», желая встретиться вновь.

До свиданья, друг мой,
до свиданья.
Милый мой, ты у меня в груди.
Предназначенное расставанье
Обещает встречу впереди.

C. Есенин

Литература

Есенин С.А. До свиданья, друг мой, до свиданья... // Есенин С.А. Полн. собр. соч.: в 7 т. Т. 4. Стихотворения, не вошедшие в «Собрание стихотворений». М., 1996. С. 244.

Рождественский Р. Избранное. Всемирная библиотека поэзии. Ростов-н/Д., 1997.

Солоухин В. Собр. соч.: в 4 т. М., 1983.

Шанский Н.М. Лингвистические детективы. М., 2007.

Продолжение следует...

ЗИМНЯЯ СИМФОНИЯ

Парахина О.В.

Ледяной дождь

Ледяная сказка.
Ветки, как хрусталь.
Гладкая обмазка
Тяжела, как сталь.

Клонит древа долу
Беспощадный гнет,
Ледяные сколы,
Голый тиский лед.

Наклонившись, молят,
Чтоб глазурь стекла.
Ветви просят воли,
Солнца и тепла.

Зима

Клубился воздух, морозно
густ,
И стлался дымкою стылой.
Обросший инеем, зябнул куст,
И робкое мерзло светило.
Розово-дымчатый блеск
стекла —
Зябли克 большого города.
Зима наступила, зима легла
Крещенским горящим
холодом.

Сугробных шапок чистейший
мех
Играл в переливах ярких,
Хрустел неподатливо колкий
снег
Хрустом антоновских яблок.

Сочельник

Над древней Вологдой
восходит

Звезда из давнего преданья,
И на морозном небосводе
Сияет центром мирозданья.

И вся в огне
искристо-льдистом

Сверкает млечная дорога,
А рядом блещет светом чистым
Звезда родившегося Бога.

Зимние фонари

Посмотри на фонари,
посмотри.
Просверк снега на свету,
словно дождь.

От заката до неранней зари
Белый снег линует черную
ночь.

Белой ниткой по бархату
тьмы
Вышивает он картину зимы.
Словно иглы на свету
фонаря,
Струйки снега пролетают,
паря.

Ночь, снег

В снежной ночи бело,
Все вокруг замело,
Свет искрит голубым,
В небе морозный дым.

Морозом сковало дух,
Воздух колюч и стыл.
И щетками снежных игл
Голые ветки покрыл,
Холод резок и сух.

Снег хрустит и пищит,
Наста сверкает щит.
Скрылась луна в туман,
Завтра снова буран.

Поутру

Целый день все спится —
Сыро и темно.
Шустрые синицы
Стукают в окно.

Сонная погода —
Мокрый снег и хмаря.
Что с тобой, природа?
На дворе январь.

Под дождем намокли елки,
Плачут мокрые иголки,
Наступает Новый год,
Мокрый снег потоком льет.

УКАЗАТЕЛЬ СТАТЕЙ ЖУРНАЛА «УПРАВЛЕНИЕ ДОУ» ЗА 2016 ГОД

Колонка редактора

Боякова Е.В. Привычка быть здоровым	№ 1, с. 5
Боякова Е.В. Коллективная педагогическая память	№ 2, с. 5
Боякова Е.В. Представляем детские сады Сыктывкара.....	№ 3, с. 5
Боякова Е.В. «Без народа — не воевода».....	№ 4, с. 5
Боякова Е.В. Подписка на журналы как культурный феномен...	№ 5, с. 5
Боякова Е.В. Особые образовательные потребности: от термина к отношению	№ 6, с. 5
Боякова Е.В. Персонал? Человеческий ресурс? Педагог!	№ 7, с. 5
Боякова Е.В. Педагог на повестке дня	№ 8, с. 5
Боякова Е.В. Калейдоскоп управления.....	№ 9, с. 5
Боякова Е.В. Снежные хлопоты	№ 10, с. 5

У нас в гостях

Р.Х. Гасанова.....	№ 1, с. 6
В.Т. Кудрявцев.....	№ 2, с. 6
Т.Е. Горбунова	№ 3, с. 6
Б.Б. Егоров	№ 4, с. 6
Л.М. Майорова	№ 5, с. 6
А.З. Дзугаева.....	№ 6, с. 6
Е.В. Трифонова.....	№ 7, с. 6
С.Ю. Новоселова.....	№ 8, с. 6
Н.Е. Васюкова.....	№ 9, с. 6
Н.Н. Фомина. «Приникая к детской душе...».....	№ 10, с. 6

МЕНЕДЖМЕНТ

Основы педагогического менеджмента

Бибикова Н.А. Формирование профессиональных компетенций будущих педагогов при прохождении практики	№ 3, с. 28
Богославец Л.Г. Внутриучрежденческий контроль в ДОО	№ 5, с. 22
Великолуг Т.И., Богакина Н.Н. Модель «включения» воспитанников детских домов-интернатов в образовательные организации.....	№ 6, с. 21
Волобуева Л.М. Проблемы современного менеджмента ДОО	№ 7, с. 16
Герасимова М.П. Инструменты формирования и оценки компетенций руководителя ДОО	№ 4, с. 23

- Гонина О.О., Тамбовцева Е.В.* Оптимизация социально-психологического климата в педагогическом коллективе..... № 1, с. 10
- Данилова О.А.* Новые подходы к управлению ДОО в условиях введения ФГОС ДО..... № 5, с. 14
- Ерофеева Т.И.* Методы и методики педагогической диагностики в ДОО № 9, с. 16; № 10, с. 18
- Жгенти И.В.* Коммуникативные аспекты управления персоналом в ДОО..... № 2, с. 18
- Косарева С.П., Коваль Н.Н.* Повышение эффективности работы ДОО через делегирование полномочий № 3, с. 14
- Лотова И.П.* Самоменеджмент руководителя ДОО: сущностно-содержательная характеристика..... № 4, с. 12
- Лыкова И.А.* О вариативности дошкольного образования..... № 10, с. 26
- Разенкова Ю.А., Славин С.С.* Модели организации ранней помощи семьям детей с ОВЗ в образовании № 6, с. 14
- Сафонова О.А.* Развитие квадиметрической компетентности педагога ДОО в условиях корпоративного обучения..... № 8, с. 12
- ФГОС дошкольного образования**
- Аббакумова О.Б., Тырина Т.Б.* Индивидуально-дифференцированный подход в методическом сопровождении кадров в условиях введения ФГОС ДО..... № 7, с. 25
- Боякова Е.В.* Примерная основная образовательная программа: вопросы и ответы..... № 4, с. 35
- Лыкова И.А.* Объективизация результатов педагогической деятельности..... № 2, с. 27
- Стукалова О.В.* Шкалы ECERS: особенности структуры и подхода к оценке качества дошкольного образования..... № 10, с. 35
- Теплова А.Б.* Шкалы ECERS-R как инструмент комплексной оценки качества дошкольного образования № 10, с. 41
- Шаехова Р.К.* Современные подходы к реализации вариативной части основной образовательной программы в ДОО Республики Татарстан..... № 8, с. 24
- Работа с кадрами**
- Березка Т.Г.* Школа резерва руководителей ДОО № 8, с. 40
- Веретенникова В.Б.* Дискуссия как форма обучения взрослых в современной системе дошкольного образования № 9, с. 28
- Гриденева Л.А.* Региональный опыт повышения профессиональной компетентности педагогов № 1, с. 15
- Елькина Л.А.* Управление профессиональной адаптацией начинающих педагогов № 3, с. 41

- Косарева С.П., Рупняк С.Р.* Опыт инклюзивной практики
в дошкольной организации общеразвивающего вида № 6, с. 35
- Кудашова Т.Ф., Юмшанова И.Ю.* Повышение
информационно-коммуникационной компетентности
педагогов в условиях ФГОС ДО № 7, с. 33
- Севастьянова И.Н.* О готовности педагогов к развитию
творческих способностей детей № 5, с. 27
- Фрейдина Ю.А.* Система мотивации и стимулирования
персонала в ДОО № 4, с. 48
- Управление образованием**
- Сахарова Е.П.* Организация инклюзивного пространства
в ДОО города Чебоксары № 8, с. 34
- Скорик Н.Н.* Нематериальные инвестиции № 3, с. 37
- Предлагаем обсудить**
- Береговая Е.Б., Стукалова О.В.* Перспективы взаимодействия
ДОО и некоммерческих общественных организаций № 6, с. 49
- Богословец Л.Г.* Личноностно ориентированное воспитание
на основе аксиологического подхода № 10, с. 50
- Каратеева Н.А., Крежевских О.В.*
Развивающая предметно-пространственная среда:
мифы и реальность № 2, с. 38
- Лыкова И.А.* Одухотворенная моторика
(на примере развития руки в раннем онтогенезе) № 1, с. 20

ФИНАНСЫ И ПРАВО

- Нормативные и правовые материалы**
- Единые рекомендации по установлению на федеральном,
региональном и местном уровнях систем оплаты труда
работников государственных и муниципальных
учреждений на 2016 год № 4, с. 56
- Инструкция использования руководителями образовательных
организаций Алтайского края результатов контролирующих
мероприятий в сфере образования для принятия
управленческих решений № 5, с. 52
- Информация Минтруда России по вопросам применения
профессиональных стандартов. От 5 апреля 2016 г. № 6, с. 54
- Комплексная программа повышения профессионального
уровня педагогических работников
общеобразовательных организаций № 2, с. 65
- Методические рекомендации по решению задачи увеличения
к 2020 году числа детей в возрасте от 5 до 18 лет,
обучающихся по дополнительным образовательным
программам, в общей численности детей этого возраста
до 70—75 процентов № 2, с. 60

- Письмо Минобрнауки России № НТ-944/08 и Общероссийского Профсоюза образования № 326 от 11.07.2016 «О мерах комплексной поддержки молодых педагогов» № 9, с. 47
- Письмо Минобрнауки России и Общероссийского Профсоюза образования от 23.03.2015 № 08-415/124 «О реализации права педагогических работников на дополнительное профессиональное образование» № 9, с. 42
- Письмо Минобрнауки России от 03.04.2015 № АП-512/02 «О направлении методических рекомендаций по НОКО» № 5, с. 36
- Письмо Минобрнауки России от 09.09.2015 № ВК-2227/08 «О недопущении незаконных сборов денежных средств» ... № 1, с. 37
- Письмо Минобрнауки России от 10.08.2015 № 08-1240 «О квалификационных требованиях к педагогическим работникам организаций, реализующих программы дошкольного и общего образования» № 8, с. 70
- Письмо Минобрнауки России от 15.10.2015 № 08-ПГ-МОН-37849 «О продолжительности рабочего времени и особенностях, связанных с режимом рабочего времени педагогических и других работников образовательных организаций» № 1, с. 32
- Письмо Минобрнауки России от 25.02.2015 № 08-ПГ-МОН-1993 «О направлении обращения» № 1, с. 41
- Постановление Правительства РФ от 17.11.2015 № 1239 «Об утверждении правил выявления детей, проявивших выдающиеся способности, сопровождения и мониторинга их дальнейшего развития» № 2, с. 46
- Приказ Минобрнауки России от 11.05.2016 № 536 «Об утверждении особенностей режима рабочего времени и времени отдыха педагогических и иных работников организаций, осуществляющих образовательную деятельность» № 8, с. 52
- Приказ Минобрнауки России от 17.05.2016 № 577 «Об установлении профессионального праздника — Дня воспитателя и всех дошкольных работников» № 8, с. 52
- Приказ Минобрнауки России от 21.06.2016 № 731 «О признании не действующими на территории Российской Федерации отдельных правовых актов СССР в сфере образования» № 9, с. 40
- Приказ Минобрнауки России от 27.05.2015 № 536 «Об организации в Министерстве образования и науки Российской Федерации работы по разработке и применению профессиональных стандартов в сфере образования и науки на 2015—2018 годы» (извлечения) № 3, с. 57

- Приказ Минобрнауки России от 28.12.2015 № 1527
«Об утверждении Порядка и условий осуществления перевода обучающихся из одной организации, осуществляющей образовательную деятельность по образовательным программам дошкольного образования, в другие организации, осуществляющие образовательную деятельность по образовательным программам соответствующих уровней и направленности» № 4, с. 76
- Приказ Минобрнауки России от 31.05.2016 № 644
«Об утверждении порядка предоставления педагогическим работникам организаций, осуществляющих образовательную деятельность, длительного отпуска сроком до одного года» № 8, с. 66
- Приказ Минтруда России от 08.09.2016 № 501н
«Об утверждении порядка рассмотрения разногласий по вопросам проведения экспертизы качества специальной оценки условий труда, несогласия работников, профессиональных союзов, их объединений, иных уполномоченных работниками представительных органов, работодателей, их объединений, страховщиков, территориальных органов федерального органа исполнительной власти, уполномоченного на проведение федерального государственного надзора за соблюдением трудового законодательства и иных нормативных правовых актов, содержащих нормы трудового права, организаций, проводивших специальную оценку условий труда, с результатами экспертизы качества специальной оценки условий труда» № 10, с. 63
- Приказ Минтруда России от 12.04.2013 № 148н
«Об утверждении уровней квалификации в целях разработки проектов профессиональных стандартов» № 7, с. 42
- Приказ Минтруда России от 24.09.2015 № 661н
«Об установлении тождественности профессиональной деятельности, выполняемой в образовательных организациях» № 3, с. 50
- Приказ Минтруда России от 26.04.2013 № 167н
«Об утверждении рекомендаций по оформлению трудовых отношений с работником государственного (муниципального) учреждения при введении эффективного контракта» № 2, с. 52
- Федеральная антимонопольная служба. Стандарт осуществления закупочной деятельности отдельных видов юридических лиц № 1, с. 43

Федеральный закон от 03.07.2016 № 272-ФЗ

«О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам повышения ответственности работодателей за нарушения законодательства в части, касающейся оплаты труда» № 10, с. 58

Делопроизводство

Борисова И.В. Организационно-управленческие мероприятия

по внедрению эффективного контракта в ДО № 4, с. 82

Семенова С.В. Современная организация контрольно-аналитической деятельности руководителя № 9, с. 51

Хозяйственная деятельность

Душенкова С.В. Опыт организации питания детей

в условиях изменения санитарных норм № 3, с. 62

Правовой всеобуч

Вианеевский А.Б. Примерная основная образовательная программа дошкольного образования и реализация

ФГОС ДО в дошкольной организации № 7, с. 49

Королева Е.А. Нормативная правовая база инклюзивного образования детей с ОВЗ № 6, с. 61

ПЕДАГОГИКА ДОУ

Организация педагогического процесса

Агафонова Е.Л., Тян Е.Н., Григорян О.О., Лыкина Е.В.,

Сульженко О.Ю., Базарова Н.Н. Социальное воспитание

детей с тяжелыми и множественными нарушениями

в развитии № 6, с. 66

Андреева Н.А. Организация методической работы

по формированию коммуникативной компетентности № 5, с. 70

Гладунец Л.Г. Особенности реализации основной

образовательной программы в рамках

введения ФГОС ДО № 9, с. 81

Грегер Т.Г. Методическое сопровождение

профессионально-личностного роста

педагога ДО № 7, с. 62

Захарова Е.В. Организация работы муниципальной

площадки по физическому воспитанию № 1, с. 76

Захарова Л.М., Майданкина Н.Ю., Пороткина В.Ф.

Конструирование парциальной образовательной

программы по формированию гражданской

принадлежности у дошкольников № 4, с. 98

Климова С.М. Управление инновационными процессами

в ДОО № 9, с. 62

- Копылов Ю.А., Ивашина И.В.* Комплекс упражнений для воспитания учебно-значимых качеств (готовим детей к школе) № 1, с. 68
- Кузнецова С.В.* Педагогический конструктор «Система мониторинга качества образования в ДОО» № 10, с. 68
- Львова Л.С.* Самообучающаяся организация: детский сад плюс школа № 5, с. 62
- Майданкина Н.Ю., Михайлова Е.Н., Кистанова Н.А.* Формирование позитивного отношения к труду работников ветеринарной клиники у старших дошкольников № 2, с. 81
- Рубан Т.Г., Таранцева М.С., Сапрыкина Л.И.* Арт-проекты в дошкольном образовании в соответствии с задачами ФГОС № 2, с. 74
- Рымарчук В.Б., Зюзева Н.В.* Информационная открытость ДОО как условие взаимодействия с социумом № 3, с. 78
- Севастьянова И.Н.* Повышение эффективности курсовой подготовки педагогов № 8, с. 74
- Сыщикова А.В.* Создание единого информационного образовательного пространства в условиях реорганизации ДОО № 8, с. 79
- Шайхелисламов Р.Ф., Шаехова Р.К.* Учет региональной специфики во взаимодействии участников образовательных отношений № 10, с. 80
- Цыс И.Н., Гоцуляк Н.В.* Оптимизация методической работы с использованием муниципального сетевого взаимодействия № 3, с. 89
- Юркова О.В.* Внешние и внутренние ресурсы качества образовательного процесса в ДОО № 6, с. 78
- Методическая работа**
- Бузук Л.А., Бреева М.Н.* Речевое развитие детей: мастер-класс для воспитателей и учителей начальной школы № 10, с. 87
- Бурега Е.Л.* Формирование единой информационно-образовательной среды ДОО № 5, с. 85
- Владимирова О.В.* Работа специалистов социозащитного учреждения с родителями воспитанников при помощи ИКТ № 6, с. 85
- Литвинова Г.В.* Специфика обучения аутичного ребенка чтению № 6, с. 91
- Маханева М.Д.* Организация развивающей предметно-пространственной среды как основы индивидуального подхода к ребенку № 5, с. 76

- Полицина С.А.* Работа ДОО по реализации образовательной области «Художественно-эстетическое развитие» № 9, с. 91
- Сулимanova B.A., Fedinzeva A.N.* Повышение профессиональной компетентности педагогов средствами современных образовательных технологий № 8, с. 84
- Сурова О.А.* Электронное портфолио педагога № 10, с. 92
- Толорова Н.И.* Массовые спортивные мероприятия в детском саду № 1, с. 83
- Фролова А.А., Руденко М.К.* Тренинги для формирования профессионального имиджа педагога ДОО № 7, с. 69
- Черникова Л.А., Пробст Н.Л.* Расширение участия педагогов в работе методической службы дошкольной организации № 4, с. 107
- Шулепова Т.И.* Управление взаимодействием с родителями через реализацию образовательных проектов № 3, с. 97
- Копилка методиста**
- Артамохина О.В.* Проект как метод взаимодействия педагогов, родителей и детей в ДОО № 9, с. 97
- Бирюкова Т.М., Кириллова Ю.В.* Психолого-педагогическое сопровождение педагогического коллектива в условиях реализации ФГОС ДО № 2, с. 88
- Борохович Л.Ю.* Педагогический журфикс: методическая поддержка взаимодействия педагогов с семьей № 5, с. 93
- Данилова Е.В.* Мультипликационная студия в детском саду № 10, с. 98
- Егорова Е.В.* Разметка на асфальте № 1, с. 95
- Коротяева С.В.* Семейный проект «Наш выпускник» № 2, с. 99
- Кузнецова Н.Г., Паленова Н.П.* Обучение воспитателей технологии кейс-стади № 8, с. 93
- Маханева М.Д.* Взаимодействие с семьей по вопросам социально-коммуникативного развития детей № 7, с. 86
- Мельникова Е.А.* Игровые умения дошкольников (викторина для педагогов) № 9, с. 102
- Новоселова О.А.* Народная кукла как неисчерпаемый ресурс воспитания № 1, с. 103
- Федотова Н.И.* Оптимизация процесса адаптации ребенка к детскому саду № 2, с. 101
- Чусовлянкина Е.Т.* Детское конкурсное движение № 1, с. 98
- Широкова С.Г.* Воспитываем здоровое поколение № 1, с. 88

ПАЛИТРА МАСТЕРСТВА

У наших соседей

- Зверева О.Л. Дошкольное образование
в Шотландии № 9, с. 113
- Зверева О.Л., Береза Е.В. Образование детей
в итальянском детском саду № 8, с. 100

Страницы истории

- Авилова Е.А. Вопросы нервно-психической гигиены
детей раннего и дошкольного возраста
в трудах И.А. Сикорского № 7, с. 100
- Герасимова М.П., Мартынчук Т.А. История развития
дошкольного образования в Республике Коми № 3, с. 106
- Овечкина Н.М. Размышления современного педагога
о «Новой французской школе» Селестена Френе
(к 120-летию со дня рождения) № 5, с. 106

Вести из регионов

- Дзыгина О.С. Игровые приемы в духовно-нравственном
воспитании детей с речевыми проблемами № 10, с. 102
- Зубова Г.И. Гибкая система образовательных
услуг в ДОО № 9, с. 106
- Катаева И.Н. Речевая культура как фактор
формирования имиджа будущего педагога № 2, с. 106
- Косолапова М.В., Королева О.Н. Стажировка
педагогического коллектива — требование
современности № 3, с. 118
- Маркелова Е.П., Долгов А.В. Виват, детский сад! № 2, с. 109
- Никулина С.А. Проектная деятельность в ДОО № 8, с. 111
- Савельева А.С. «ПРОФЛАБ 2015—16»:
оптимизация работы центров содействия
семейному воспитанию № 6, с. 104

- Сальникова С.Б., Адамовская О.Н. Региональная
инновационная площадка «Здоровый малыш
Подмосковья» № 1, с. 106

Управленческая кухня

- Емельянова Л.В. Создание сайта группы
детского сада № 1, с. 112
- Козлова С.А. Кто такой руководитель:
личностный аспект № 4, с. 114
- Мартынова А.И. Клуб как форма взаимодействия
директоров образовательных организаций № 6, с. 109
- Медведникова Л.Ф. Организация образовательной
деятельности в условиях реализации ФГОС ДО № 2, с. 114

<i>Мотыгуллина Г.С., Саитова Э.Д.</i> Инновационные методы	
развития профессиональной компетентности	
руководителей ДОО.....	№ 5, с. 116
Другое мнение	
<i>Пастревич И.В.</i> Необходимость преобразований	
в современном дошкольном образовании.....	№ 6, с. 114
А знаете ли Вы?	
Библиотеке им. К.Д. Ушинского 90 лет!.....	№ 1, с. 121
Встреча министров образования Совета Европы	№ 5, с. 121
Выявление одаренных детей.....	№ 1, с. 31
Заседание Государственного совета по вопросам	
совершенствования системы общего образования	№ 1, с. 66
Издательство «ТЦ Сфера» в цифрах.....	№ 3, с. 76
Интернет и здоровье.....	№ 2, с. 26
Новости Минобрнауки России	№ 7, с. 120, № 8, с. 99, 118
О плане реализации стратегии воспитания в России	№ 4, с. 113
О чрезмерной нагрузке на педагогических работников	№ 7, с. 99
Организация инклюзивного образования в 2016—2017 гг.	№ 7, с. 24
Соблюдение рабочего времени учителей	№ 1, с. 67
Стрессу — бой	№ 2, с. 105
Целевые ориентиры Минобрнауки России до 2018 г	№ 2, с. 45
Электронные карты для детских садов.....	№ 1, с. 87
События	
II Всероссийская неделя охраны труда.....	№ 6, с. 123
<i>Белякова Н.В.</i> Внедрение инклюзии в массовое	
образование во Владимирской области	№ 7, с. 115
Общероссийское родительское собрание — 2016	№ 8, с. 51
Качество дошкольного образования	№ 3, с. 105
Московский международный салон образования — 2016.....	№ 5, с. 119
<i>Назарова Т.Г.</i> Наша Алла Леонтьевна.....	№ 4, с. 117
Это интересно!	
<i>Гайсина О.В.</i> Междометия вежливости (из истории слов)....	№ 10, с. 109
Заседание коллегии Минобрнауки России по итогам 2015 г....	№ 6, с. 65
<i>Микляева Н.В., Черникова А.И.</i> Кубики эмоций и жестов	
в развитии социального интеллекта дошкольников.....	№ 7, с. 110
<i>Парахина О.В.</i> Зимняя симфония	№ 10, с. 111
<i>Парахина О.В.</i> Новогоднее	№ 10, с. 97
<i>Парахина О.В.</i> Поэзия стихий.....	№ 4, с. 119
<i>Парахина О.В.</i> Предзимье.....	№ 8, с. 117
<i>Чубревич Е.В.</i> Как дружить со своим ребенком?	№ 2, с. 119
Вести из Сети	
<i>Боякова Е.В.</i> Открытые электронные ресурсы	
российских библиотек	№ 1, с. 117
Интернет-инспекция трудового законодательства	№ 2, с. 121

**Представляем приложение
к журналу «Управление ДОУ» № 10**

СТАНДАРТИЗАЦИЯ И ВАРИАТИВНОСТЬ ДОШКОЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

Учебно-методическое пособие

*Авторы: Каратеева Н.А., Крежевских О.В.,
Барабаш В.Г.*

Учебно-методическое пособие разработано в помощь заведующим и старшим воспитателям для эффективного решения управленческих задач и методической поддержки в условиях реализации ФГОС ДО. В нем освещаются основные тенденции развития системы дошкольного образования в России: нормативно-правовое обеспечение, кадровое обеспечение, основные принципы образования, реализация индивидуального подхода к детям, мониторинг образовательного процесса в ДОО и др. Обосновывается важность стандартизации и вариативности дошкольного образования на современном этапе.

В пособии также представлены современные подходы к оценке индивидуального развития ребенка и мониторингу образовательного процесса ДОО, проблемы вариативности и стандартизации дошкольного образования, особенности организации развивающей предметно-пространственной среды как условие становления субъектности ребенка.

Особое внимание уделено применению здоровьесберегающих технологий, проблемам воспитания и обучения детей с ограниченными возможностями здоровья.

Материал, предложенный в пособии, поможет снизить степень неопределенности в ходе прогнозирования, планирования, организации и оценке качества образовательного процесса.

Адресовано руководителям, заместителям руководителей ДОО, педагогическим работникам дошкольного образования, а также преподавателям, слушателям курсов повышения квалификации по проблемам управления в системе дошкольного образования.

На приложение к журналу можно подписаться!

Подписные индексы в каталогах:

«Роспечать» — 82687 (с журналом); 36804 (в комплекте);
«Пресса России» — 39757 (в комплекте);
«Почта России» — 10399 (в комплекте).



Издательство «ТЦ СФЕРА» представляет книжные новинки



СТРАНА ЧУДЕСНЫХ СЛОВ

Методическое пособие

Авторы — Антропова Т.А., Мареева Г.А.

В пособии представлены конспекты занятий по развитию связной речи и формированию лексико-грамматических категорий русского языка на материале, связанном с русской природой и сезонными изменениями в ней, для детей 5—7 лет. Используются дидактические игры, загадки для обогащения словарного запаса, совершенствования навыка словообразования и словоизменения, употребления предлогов в речи, развития внимания, мышления и памяти и др.



ПОДДЕРЖКА ДЕТСКОЙ ИНИЦИАТИВЫ И САМОСТОЯТЕЛЬНОСТИ НА ОСНОВЕ ДЕТСКОГО ТВОРЧЕСТВА

В 3 ч.

Автор — Модель Н.А.

Самостоятельность — одно из важнейших качеств лидера. Чтобы быть успешным в будущем, ребенку нужно помочь развить свою индивидуальность. Формирование самостоятельности и инициативности расширяет возможности познания и подготовки к школе. Данные пособия помогают развитию у детей самостоятельности и инициативности, непосредственно связанной с проявлением любознательности, пытливости ума, мышления и т.д.



БЕСЕДЫ О ПОВЕДЕНИИ РЕБЕНКА ЗА СТОЛОМ

2-е изд. дополн.

Авторы — Белая К.Ю., Белая А.Е.

В методическом пособии представлен материал познавательного и обучающего характера, связанный с культурой поведения за столом. Ознакомление с ней позволяет ребенку быть уверенным в себе, красиво и правильно вести себя за столом, умело пользоваться столовыми приборами, быть обходительным и приятным в застольном общении. Помимо этого даются разработки досуговых мероприятий по данной тематике.

С продукцией издательства «ТЦ СФЕРА»
можно ознакомиться и приобрести:

- на сайтах www.tc-sfera.ru, www.sfera-book.ru; www.sfera-podpiska.ru
- в издательстве по адресу: Москва, ул. Сельскохозяйственная, д. 18, корп. 3, тел.: (495) 656-72-05, 656-75-05.

Издательство «ТЦ СФЕРА» представляет книжные новинки



ЗАНЯТИЯ ПО РАЗВИТИЮ РЕЧИ ДЕТЕЙ 3—4, 4—5 ЛЕТ

Методическое пособие

Авторы — Громова О.Е., Соломатина Г.Н., Кабушки А.Ю.

В книгах представлены конспекты логопедических занятий по развитию речи детей с речевыми нарушениями для проведения в условиях детских садов, яслей-садов, домов ребенка и детских домов. Содержание занятий соответствует основным требованиям ФГОС ДО к развитию речи дошкольников и служит логическим продолжением методики логопедической работы по формированию начального детского лексикона. Все занятия обеспечены наглядным материалом.

УПРАВЛЕНИЕ ДОО В УСЛОВИЯХ НОВОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА

Учебно-методическое пособие

Авторы — Белоусова Р.Ю., Новоселова А.Н., Подоплелова Н.М.

В пособии обобщены различные теории управления, рассмотрены основные подходы и концепции, принципы, характеризующие специфику управленческой деятельности в ДОО. Проблемные аспекты управления проанализированы с точки зрения новой законодательной базы и компетенций руководителя на пересечении ФГОС ДО и проекта стандарта профессиональной деятельности руководителя образовательной организации.

РАЗВИТИЕ МЕЛКОЙ МОТОРИКИ У ДЕТЕЙ 3—5 ЛЕТ

Методическое пособие

Автор — Артемьев А.В.

В пособии представлены организационно-методические, практические основы и диагностика уровня развития мелкой моторики, а также занятия по развитию мелкой моторики у детей 3—5 лет с элементами изодеятельности, пальчикового театра, рукоделия и использованием дидактических игр.

Пособие адресовано воспитателям, логопедам и родителям детей дошкольного возраста.

С продукцией издательства «ТЦ СФЕРА»

можно ознакомиться и приобрести:

- на сайтах www.tc-sfera.ru, www.sfera-book.ru; www.sfera-podpiska.ru
- в издательстве по адресу: Москва, ул. Сельскохозяйственная, д. 18, корп. 3, тел.: (495) 656-72-05, 656-75-05.



НОВЫЙ САЙТ — НОВЫЕ ВОЗМОЖНОСТИ!

Интернет-магазин www.sfera-book.ru
ОТКРЫТ!

Новый сайт — это новый дизайн, весь ассортимент на одном сайте, возможность купить в розницу или оптом из любой точки страны, простые инструменты формирования заказа, разнообразные фильтры, поля для отзывов, обновленный рубрикатор и многое другое — полезное и нужное.

**Заходите, изучайте, действуйте!
Мы вас ждем!**

На сайте подписных изданий www.sfera-podpiska.ru продолжаются:

- ЭЛЕКТРОННАЯ ПОДПИСКА,
- РЕДАКЦИОННАЯ ПОДПИСКА.

Появились новые подписные издания для работы с детьми:

- ДЛЯ САМЫХ-САМЫХ МАЛЕНЬКИХ (для детей 1—4 лет),
- МАСТЕРИЛКА (для детей 4—8 лет),
- и много новых материалов.

**Основной закон жизни — развитие.
Давайте развиваться вместе!**



Издательство «ТЦ Сфера»
Периодические издания
для дошкольного образования

Наименование издания (периодичность в полугодии)	Индексы в каталогах		
	Роспе- чать	Пресса России	Почта России
Комплект для руководителей ДОУ (полный): журнал «Управление ДОУ» с приложением (5); журнал «Методист ДОУ» (1), журнал «Инструктор по физкультуре» (4), журнал «Медработник ДОУ» (4); рабочие журналы (1): — воспитателя группы детей раннего возраста; — воспитателя детского сада; — заведующего детским садом; — инструктора по физкультуре; — музыкального руководителя; — педагога-психолога; — старшего воспитателя; — учителя-логопеда.	36804	39757	10399
	Под- писка только в первом полуго- дии	Без рабочих журна- лов	Без рабочих журна- лов
Комплект для руководителей ДОУ (малый): «Управление ДОУ» с приложением (5) и «Методист ДОУ» (1)	82687		
Комплект для воспитателей: «Воспитатель ДОУ» с библиотекой (6)	80899	39755	10395
Комплект для логопедов: «Логопед» с библиотекой и учебно-игровым комплектом (5)	18036	39756	10396
Журнал «Управление ДОУ» (5)	80818		
Журнал «Медработник ДОУ» (4)	80553	42120	
Журнал «Инструктор по физкультуре» (4)	48607	42122	
Журнал «Воспитатель ДОУ» (6)	58035		
Журнал «Логопед» (5)	82686		

Чтобы подпписаться на все издания для специалистов дошкольного воспитания Вашего учреждения, вам потребуется **три индекса:**

36804, 80899, 18036 — по каталогу «Роспечать»

Если вы не успели подпписаться на наши издания,
то можно заказать их в интернет-магазине: www.tc-sfera.ru.

**На сайте журналов: www.sfera-podpiska.ru открыта подпписка
РЕДАКЦИОННАЯ и ЭЛЕКТРОННАЯ**

В СЛЕДУЮЩЕМ НОМЕРЕ!

ТЕМА НОМЕРА

«ИНДИВИДУАЛИЗАЦИЯ ПРОСТРАНСТВА ГРУППЫ»

Стратегия повышения квалификации руководителей

Эмоциональный дискомфорт педагога

Современная инфраструктура ДОО

Помощник воспитателя

Уважаемые подписчики!

Вы можете заказать предыдущие номера журнала «Управление ДОУ», приложения к журналу, а также электронный архив журнала «Управление ДОУ» в интернет-магазине: www.sfera-book.ru. В Москве можно заказать курьерскую доставку издаий по тел.: (495) 656-75-05, 656-72-05, e-mail: sfera@tc-sfera.ru. (В заявке укажите свой точный адрес, телефон, наименование и требуемое количество.)



«Управление ДОУ»
2016, № 10 (125)

Научно-практический журнал
ISSN 2220-1483

Журнал издается с 2002 г.

Выходит 10 раз в год с приложением:
с февраля по июнь,
с августа по декабрь

Издатель
Т.В. Цветкова

Главный редактор
Е.В. Боякова

Научный редактор
Л.М. Волобуева

Литературный редактор
Д.В. Пронин

Оформление, макет
Т.Н. Полозовой

Оформление обложки
М.Д. Лукина

Корректоры

Л.Б. Успенская, Н.В. Козлова

Точка зрения редакции может не совпадать
с мнениями авторов. Ответственность за достоверность
публикуемых материалов несут авторы.

Редакция не возвращает и не рецензирует
присланые материалы.

При перепечатке материалов
и использовании их в любой форме,
в том числе в электронных СМИ, ссылка
на журнал «Управление ДОУ» обязательна.

Учредитель

ООО «Творческий Центр Сфера»

Журнал зарегистрирован
в Комитете РФ по делам печати,
телерадиовещания и средств массовых
коммуникаций.

Свидетельство ПИ № 77-9439
от 23 июля 2001 г.

Подписные индексы в каталогах:

«Роспечать» — 80818, 36804
(в комплекте), 82687 (с приложением),
«Пресса России» — 39757 (в комплекте),
«Почта России» — 10399 (в комплекте).

Адрес редакции:
129226, Москва, ул. Сельскохозяйственная,
д. 18, корп. 3. Тел./факс: (495) 656-70-33,
656-73-00.

E-mail: dou@tc-sfera.ru

www.sfera-podpiska.ru

Рекламный отдел:

Тел.: (495) 656-75-05, 656-72-05

Номер подписан в печать 17.11.16. Формат 60×90¹/16.

Усл. печ. л. 8. Тираж 5100 экз.

Заказ №

© Журнал «Управление ДОУ», 2016
© ООО «ТЦ СФЕРА», 2016



4 607091 440225 8 0090