

У

НА СТОРОНЕ РЕБЕНКА

ISSN 2220-1483

правление

ДОШКОЛЬНЫМ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫМ УЧРЕЖДЕНИЕМ

№3/2015



Новое в трудовом
законодательстве

Дети и война: хроника
в документах

Война и мир
в детском кругозоре

Целевой раздел
основной
образовательной
программы

Тема номера
ДЕНЬ ПОБЕДЫ



ГОСТЬ НОМЕРА

Президент Российской
академии образования

Л.А. ВЕРБИЦКАЯ



правление

ДОШКОЛЬНЫМ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫМ УЧРЕЖДЕНИЕМ

№3/2015

**Подписные индексы в каталогах:**

«Роспечать» 80818, 36804 (в комплекте)

82687 (с приложением)

«Пресса России» — 39757 (в комплекте)

«Почта России» — 10399 (в комплекте)

Тема номера**«ДЕНЬ ПОБЕДЫ»****СОДЕРЖАНИЕ**

Редакционный совет	3
Индекс	4
Колонка редактора	
<i>Боякова Е.В.</i>	
Свет вечных звезд	5
У нас в гостях Л.А. Вербицкая.....	6

МЕНЕДЖМЕНТ**Основы педагогического менеджмента**

<i>Волобуева Л.М.</i>	
Дети и война: хроника в документах	14
<i>Сафонова О.А.</i>	
Региональная независимая система оценки качества дошкольного образования	25

ФГОС дошкольного образования

<i>Бережнова О.В.</i>	
Проектируем основную образовательную программу дошкольного образования: целевой раздел.....	37

Предлагаем обсудить

<i>Майер А.А., Тимофеева Л.Л.</i>	
Условия и основания преемственности дошкольного и начального общего образования в контексте стандартизации.....	48

ФИНАНСЫ И ПРАВО

Нормативные и правовые материалы

Письмо Рособнадзора от 30.09.2014 № 02-645 По вопросу признания в Российской Федерации документов об образовании, полученных в Украине	60
Постановление Правления ПФР от 17.09.2014 № 374п О составе сведений, содержащихся в индивидуальном лицевом счете застрахованного лица, представляемых посредством информационной системы «личный кабинет застрахованного лица»	62

Правовой всеобуч

<i>Вифлеемский А.Б.</i> Новое в трудовом законодательстве и последствия для ДОО	64
------------------------------------------------------------------------------------------	----

ПЕДАГОГИКА ДОУ

Организация педагогического процесса

<i>Лыкова И.А.</i> Война и мир в детском кругозоре	76
<i>Майданкина Н.Ю., Аблязова Г.И.</i> Развитие у детей основ гражданской принадлежности в процессе ознакомления с событиями Великой Отечественной войны	89

Методическая работа

<i>Гуткина Э.И.</i> Лирическая поэзия в детском саду	96
---------------------------------------------------------------	----

ПАЛИТРА МАСТЕРСТВА

Странички истории

<i>Астахова А.А.</i> Во имя жизни	102
--------------------------------------------	-----

Вести из регионов

<i>Белоглазова Ю.А.</i> Память о героях	108
--------------------------------------------------	-----

Управленческая кухня

<i>Микляева Н.В.</i> Особенности стратегического управления в современном детском саду	112
----------------------------------------------------------------------------------------------------	-----

Это интересно

<i>Парахина О.В.</i> Посвящение	120
------------------------------------------	-----

Повышаем квалификацию	122
------------------------------------	-----

Книжная полка	13, 59, 75, 101, 107, 119, 124
----------------------------	--------------------------------

Как подписаться	127
------------------------------	-----

Анонс	128
--------------------	-----

Редакционный совет

Антонов Юрий Евстигнеевич, координатор Российского образовательного форума, председатель Московского областного отделения Российского общества социологов, доцент кафедры дошкольной педагогики ФГБОУ ВПО «Московский педагогический государственный университет», Москва.

Белая Ксения Юрьевна, канд. пед. наук, профессор кафедры педагогики и методики дошкольного образования ГАОУ ВПО города Москвы «Московский институт открытого образования», заслуженный учитель РФ, Москва.

Боякова Екатерина Вячеславовна, канд. пед. наук, ст. науч. сотрудник ФГБНУ «Институт художественного образования Российской академии образования», главный редактор журналов «Управление ДОУ», «Методист ДОУ».

Вифлеемский Анатолий Борисович, д-р экон. наук, директор Центра экономики образования, г. Нижний Новгород.

Волобуева Людмила Михайловна, канд. пед. наук, профессор, зав. кафедрой дошкольной педагогики ФГБОУ ВПО «Московский педагогический государственный университет», чл.-корр. МАНПО, член Экспертного совета комитета по образованию Государственной Думы, Москва.

Лыкова Ирина Александровна, д-р пед. наук, профессор кафедры начального и дошкольного образования ФГАОУ ДПО «Академия повышения квалификации и профессиональной переподготовки работников образования», ст. науч. сотрудник ФГБНУ «Институт художественного образования Российской академии образования», Москва.

Майер Алексей Александрович, д-р пед. наук, профессор кафедры педагогики начального и дошкольного образования ГОУ ВО Московской государственной областной гуманитарной институт, Московская обл.

Микляева Наталья Викторовна, канд. пед. наук, доцент Института детства ФГБОУ ВПО «Московский педагогический государственный университет», Москва.

Парамонова Лариса Алексеевна, д-р пед. наук, проф., заместитель руководителя Центра дошкольного и общего образования ГБНУ города Москвы «Московский институт развития образования», Москва.

Редакционная коллегия

Боякова Екатерина Вячеславовна, канд. пед. наук, ст. науч. сотрудник ФГБНУ «Институт художественного образования Российской академии образования», главный редактор журналов «Управление ДОУ», «Методист ДОУ».

Макарова Людмила Викторовна, канд. мед. наук, зав. лабораторией физиолого-гигиенических исследований в образовании ФГБНУ «Институт возрастной физиологии Российской академии образования», главный редактор журнала «Медработник ДОУ».

Парамонова Маргарита Юрьевна, канд. пед. наук, декан факультета дошкольной педагогики и психологии ФГБОУ ВПО «Московский педагогический государственный университет», главный редактор журналов «Воспитатель ДОУ», «Инструктор по физкультуре».

Танцюра Снежана Юрьевна, канд. пед. наук, доцент кафедры психологии и педагогики ГАУ ИПК ДСЗН «Институт переподготовки и повышения квалификации руководящих кадров и специалистов системы социальной защиты населения города Москвы, Москва.

Цветкова Татьяна Владиславовна, канд. пед. наук, чл.-корр. МАНПО, генеральный директор и главный редактор издательства «ТЦ Сфера».

ИНДЕКС

УЧРЕЖДЕНИЯ И АВТОРЫ, УПОМИНАЕМЫЕ В НОМЕРЕ

Указаны страницы, на которых начинаются статьи с упоминанием названий учреждений и фамилий авторов

Академия педагогических и социальных наук, г. Нижний Новгород.....	64	Кафедра педагогики начального и дошкольного образования Московского государственного областного гуманитарного института, г. Орехово-Зуево Московской обл.	48
Академия повышения квалификации и профессиональной переподготовки работников образования, Москва.....	76	Кафедра развития образования Орловского института усовершенствования учителей, г. Орел	37
Гимназия № 1, г. Мытищи Московской обл.	102	Лаборатория социально-педагогических измерений в образовании Нижегородского института развития образования, г. Нижний Новгород.....	25
Детский сад «Чишмя», раб. пос. Старая Кулатка Ульяновской обл.	89	Российская академия образования, Москва.....	6
Институт детства Московского педагогического государственного университета, Москва.....	112	Средняя общеобразовательная школа № 2095 «Покровский квартал», Москва	108
Институт художественного образования Российской академии образования, Москва.....	76, 97	Учебный отдел Ульяновского института повышения квалификации и переподготовки работников образования, г. Ульяновск	89
Кафедра дошкольного образования Орловского института усовершенствования учителей, г. Орел	48		
Кафедра дошкольной педагогики Московского педагогического государственного университета, Москва	14		

Аблязова Галия Ильдусовна	89	Гуткина Эсфирь Иосифовна	97
Астахова Анастасия Александровна	102	Лыкова Ирина Александровна	76
Белоглазова Юлия Александровна	108	Майданкина Наталья Юрьевна	89
Бережнова Ольга Владимировна	37	Майер Алексей Александрович	48
Вербицкая Людмила Алексеевна	6	Микляева Наталья Викторовна.....	112
Вифлеемский Анатолий Борисович	64	Парахина Ольга Владимировна	120
Волобуева Людмила Михайловна	14	Сафонова Ольга Александровна	25
		Тимофеева Лилия Львовна	48

Свет вечных звезд

На проселках России у деревни любой
Есть могилы простые под фанерной звездой
Здесь от вражеской пули пал безвестный солдат —
И с тех пор в карауле Тут березки стоят.

К. Ибряев

Есть в России праздник, присутствие которого в календаре не вызывает ни споров, ни дискуссий, ни противоречий — День Победы. Его часто называют святым. Не найдешь семьи, в чьей книге памяти страницы не исписаны воспоминаниями о Великой Отечественной войне. Бережно сохраняются в домашних архивах награды, пожелтевшие фотографии, истершиеся на сгибах письма, устные рассказы, «заезженные» пластинки, елочные игрушки и все, что дорого. С каждым днем уходят от нас ветераны. Но живут их дети — дети войны. Как было бы интересно написать многотомник их воспоминаний. Ведь история войны — это не только история наступлений, битв, побед, донесений, приказов. Это летопись подвига каждой семьи. Детская память избирательна. В ней могут не сохраниться исторические факты (для этого есть документы), но запечатлеваются эмоциональные реакции на события, порой малозначительные, но важные для самого ребенка. Рассказы об этих событиях в доверительных беседах со своими детьми и внуками воспитывают у будущих поколений нравственное отношение к подвигу народа, формируют личную сопричастность к истории Родины.

Еще недавно поиск места гибели или захоронения героя войны был трудным, а часто и невозможным. Сегодня открываются военные архивы, становятся общедоступными документы о награждениях, поименных списках захоронений, списки безвозвратных потерь с указанием мест гибели солдат и офицеров. Внуки погибших героев могут поклониться их могилам, точное расположение которых долго оставалось неизвестным. Восстанавливаются судьбы, воссоединяются родственники. Рассекречивание документов Великой Отечественной войны — стратегически важное действие для понимания истории нашего государства и стран мира.

Расскажите детям об этой войне, о нашей победе, сверстниках, совершивших подвиг, выживших в трудных условиях или погибших. Сделайте это искренне, простыми словами, без клише и помпезности.

С Днем Победы, уважаемые коллеги! И пусть война останется только в нашей памяти, документах, мемуарах, повестях и песнях. И никогда наяву...

Не спеши, подожди, у берез посиди
И послушай, как с листьями шепчется ветер
О весеннем дожде, о солдатской звезде —
Эти вечные звезды в дороге нам светят.

К. Ибряев

Главный редактор журнала Е.В. Боякова

У НАС В ГОСТЯХ

**академик, доктор филологических наук, профессор,
Президент Российской академии образования,
Президент Санкт-Петербургского университета,
декан филологического факультета,
почетный гражданин Санкт-Петербурга.
Награждена орденом Дружбы, орденами
«За заслуги перед Отечеством» II, III, IV степеней,
орденом Почета, медалью К.Д. Ушинского**

ЛЮДМИЛА АЛЕКСЕЕВНА ВЕРБИЦКАЯ

Уважаемая Людмила Алексеевна! Спасибо, что согласились прийти в гости к читателям журнала. Расскажите немного о себе. Как Вы пришли в педагогику? Кто были Ваши учителя?

Я пришла в педагогику сложным путем.

Родилась в Ленинграде и всю жизнь живу в этом городе за исключением периода, когда мне здесь жить не разрешали, поскольку моего отца — секретаря горисполкома — в 1949 г. арестовали по «Ленинградскому делу». Я была абсолютно уверена в его невиновности, хотя была еще ребенком. Человека более преданного своей Родине и партии я не знала. За три года арестовали всю семью: сначала нас с мамой, потом бабушку и дедушку, затем троих папиных братьев и двух сестер. Мама находилась в Тайшетском лагере на слюдя-

ном производстве, а когда тяжело заболела, ее перевели на лесоповал. Меня отправили в трудовую воспитательную колонию во Львов — единственную женскую колонию в Советском Союзе. Это произошло 20 октября 1950 г., когда я уже отучилась два месяца в восьмом классе. При колонии работала школа-семилетка. Мне повезло, что заместитель начальника колонии — Виктория Николаевна Карпова — человек прекрасного образования, культуры, интеллигентности, добилась у руководства в Киеве разрешения для меня ходить в городскую школу № 21. Я не пропустила ни одного учебного года. Получилось так, что в начале моего обучения во Львове я немного поработала учителем в пятом классе. Программа ленинградской школы отличалась от львовской. И пока класс, в который меня определили, проходил программу, которую

я уже прослушала в Ленинграде, я заменяла отсутствующего учителя.

После окончания школы я не получила разрешения поступить в институт как дочь врага народа. Но Виктория Николаевна (святой человек!) добилась разрешения поступить во Львовский университет, сказав, что в колонии меня хорошо перевоспитали. Я очень благодарна ей за это. Свою младшую дочь назвала Викторией в ее честь.

Мне хотелось учиться в медицинском институте, но после «Дела врачей» это было не возможно. Закрыт был путь и на отделение западной филологии. Так не мной определилась моя судьба — русское отделение филологического факультета Львовского университета. Конкурс — 12 человек на место. Пришлось сдавать экзамен по украинскому языку, который я изучала с восьмого класса. Писать диктант было не просто. Выдержала все конкурсные испытания и начала учиться.

Когда умер И.В. Сталин, я училась в 10 классе. «Ленинградское дело» было последним из громких, и, к нашему счастью, пересматривалось первым. Маму реабилитировали. А в 1954 г. я перевелась в Ленинградский университет. По его окончании три года работала на кафедре фонетики, потом — поступила в аспирантуру.

Почему Вы стали заниматься именно фонетикой русского языка?

На I курсе Львовского университета я выбрала тему курсовой работы, связанную с русским ударением. Нарушение норм ударения — наиболее распространенное нарушение языковой нормы, и на Украине их было много. Преподаватели рекомендовали мне такую тему, хотя это не «чистая» фонетика. На II курсе Ленинградского университета профессор Вера Федоровна Иванова, читавшая нам лекции, посоветовала мне заниматься именно фонетикой: «Перейдите через университетский двор, там кафедра фонетики», — сказала она. С этой кафедрой я связана долгие годы. А в 1985 г. мои учителя Л.Р. Зиндер и Ю.С. Маслов пригласили меня заведовать кафедрой общего языкознания. И вот уже 30 лет я веду эту кафедру. А фонетика, произносительная норма русского языка — мои любимые занятия.

Людмила Алексеевна! В этом году мир празднует 70-летие окончания Второй мировой войны, а мы — Великой Отечественной. Ваше детство прошло в военные годы. Что осталось из детских впечатлений в памяти? Как узнали об окончании войны? Каким был День Победы в 1945 году?

Очень хорошо помню, как в начале войны папа провожал нас

с мамой на вокзале. Мы эвакуировались, а через два или три месяца пришло сообщение, что мама должна срочно выехать в Ленинград, потому что папа при смерти. Мы долетели до Москвы, это было сравнительно просто. Попасть в окруженный Ленинград было сложнее. Мы добирались на военном самолете, который летел низко, и я видела внизу фашистские кресты. Мамин приезд много значил для папы и он, к счастью, выздоровел. Всю войну мы пробыли в блокадном Ленинграде. Папа редко бывал дома, администрация города находилась на военном положении. Пару раз (уже позже) я приходила в его кабинет в Мариинском дворце. Было очень интересно дотянуться до высокого подоконника, чтобы увидеть из окна замечательную панораму Исаакиевской площади.

В 1941—1942 гг. я считала себя очень взрослой, все-таки исполнилось пять лет. Просилась, чтобы меня взяли в группу, гасившую фугаски, чтобы не возник пожар. Моя тетя брала меня с собой. Как только заканчивался обстрел, и звучал отбой воздушной тревоги, я бежала на улицу собирать осколки. У меня была колоссальная коллекция разных осколков, но когда папу арестовывали, ее забрали.

Запомнила одну сцену. Мы с бабушкой переходили улицу. На широких саночках молодая

женщина везла в булочную хлеб. Буханки были закрыты тканью. Когда она перевозила хлеб через трамвайные пути, санки перевернулись. Вокруг много голодных людей. Представляете, ни один человек не схватил хлеб и не убежал. Люди помогли ей сложить все на место, закрыть тряпкой, и один мужчина вызвался проводить до места. Это удивительно!

Расскажу еще об одном событии 1944 г. В блокаду монумент Петру Первому закрывали деревянными щитами, как и многие другие памятники города. Папа сказал, что сегодня будут снимать щиты. Я побежала с набережной Красного флота, на которой мы жили (сейчас это Адмиралтейская набережная), смотреть. Время было еще очень трудное, но народу собралось много. Щиты со всех сторон упали одновременно, и открылся величественный всадник. Это самое яркое впечатление моего военного детства.

Трудно передать чувства, испытанные в День Победы. Для города, потерявшего столько людей и выстоявшего — это особый праздник. Самые разные люди совершенно незнакомые кричали, обнимались. В тот день было всеобщее ликование. Нечто подобное по эмоциональному накалу случилось, когда в космос полетел Юрий Гагарин.

Современные дети и молодежь часто иначе трактуют военные события, чем старшее

поколение, задают неудобные вопросы. Они выросли во времена плюрализма мнений. Как воспитывать в них уважение к исторической памяти? Есть ли универсальный рецепт?

Универсального рецепта, конечно, нет. Недаром историки говорят, что самое трудное — предсказать наше прошлое. Переосмысление может возникнуть, но надо помнить и думать о тех людях, которые шли воевать. В самом начале войны случалось, что одна винтовка выдавалась на несколько человек. Многие ушли на фронт, хотя их не призывали, в ополчение. Для людей не было ничего дороже Родины, и защитить ее стало главным делом жизни. Как сделать так, чтобы и сегодня для нашей молодежи Отечество было самым дорогим? Мы забываем, что любовь — самое главное чувство, с которым должен жить человек. Наша молодежь живет в прекрасных условиях, но может что-то в их душе зачерствело? Возможно, мы создаем особые элитные условия, которых быть не должно? Очень плохо, если трудностей в жизни нашей молодежи не будет совсем.

Людмила Алексеевна, давайте поговорим о русском языке. 2015 год посвящен русскому языку и литературе. Недавно услышала, что по количеству переводов с языка оригинала на родной второе место в мире после английского занимает рус-

ский. Растет ли популярность нашего языка, будет ли он когда-нибудь языком международного общения?

Я абсолютно убеждена в том, что планета заговорит по-русски. За прошедшие годы происходили разные ситуации, когда русские слова входили во многие языки без перевода: полет в космос, перестройка. Интерес к русскому языку периодически возрастает, падает и снова возрождается. Сейчас люди начинают активно изучать русский язык. Я убеждена, что таких не менее 350 миллионов. После китайского и английского языков, русский и испанский (сдающий позиции) делят третье и четвертое места. Международная ассоциация преподавателей русского языка и литературы объединяет русистов почти из 80 стран. Меня радует, что культура русского языка в этих странах очень высокая, порой даже выше уровня языка, который мы слышим на наших улицах и в неформальном общении. Например, в Варшавском университете в течение нескольких лет самый большой конкурс именно на русское отделение. Это результат деятельности ассоциации преподавателей русского языка и литературы и понимание того, что русский необходим, чтобы читать в оригинале произведения Л.Н. Толстого, А.П. Чехова и Ф.М. Достоевского. Важны и практические мотивы: знание

языка упрощает ведение коммерческих проектов с Россией.

У нас в стране открыто много программ обучения русскому языку. Пользуется популярностью дистанционный курс в Институте русского языка им. А.С. Пушкина. Но, конечно, очное обучение эффективнее.

Важно, что тот язык, которому мы учим, — это русский литературный язык. Он имеет нормы, отличные от спонтанной речи, используемой в быту. Готовятся современные пособия норм спонтанной речи, поскольку в ней много отличий от литературной, особенно фонетических. В спонтанной речи существует сильная редукция. Например, от слова «здравствуйте» остается «ст». В бытовой речи используются невербальные средства, помогающие понять друг друга. В сентябре 2015 г. состоится конгресс преподавателей русского языка и литературы, на котором будет много докладов о расширении интереса к русскому языку, станут затрагиваться вопросы повышения квалификации.

Всегда слушаю Ваши выступления с эстетическим удовольствием. У Вас грамотная и красивая речь, правильная интонация и речевое дыхание. С русским языком в стране непростая ситуация: падает грамотность, множатся традиции словотворчества, особенно

чиновничьего. Вольное обращение с приставками, употребление во множественном числе слов, его не имеющих, странное словообразование закрепляются в устной речи, научных трудах и документах Минобрнауки России. Повсеместно нарушаются правила расстановки ударений. Как сохранить родную речь? Есть ли у современных людей потребность говорить на литературном русском языке и соблюдать его нормы?

У нас действительно очень плохо с грамотностью. У интеллигентных людей есть, безусловно, потребность говорить и писать грамотно. Необходимо сохранить язык, чтобы через 100 лет люди могли читать и понимать А.С. Пушкина так же, как мы. У национальных языков несколько составляющих: литературный язык, диалекты, просторечие. Просторечием владеет малообразованная часть общества. У нас таких людей немного. Носителями просторечия становятся некоторые дети, которые получают образование в средней школе, не стараясь учиться, и уходят с тройками.

У нас хорошо разработана методика обучения русскому языку как иностранному. Надо уделять больше внимания созданию современной методики обучения русскому языку русскоязычных. У нас до сих пор нет достойного учебника нового тысячелетия

для школы. Меньше стало преподавателей, любящих свое дело и умеющих учить. Мне повезло, что в школах, где я училась, и в Ленинграде, и во Львове преподавали блестящие учителя. Некоторые их уроки помню до сих пор.

Учить правильной речи нужно обязательно. Я в течение многих лет настаиваю на том, чтобы люди, чья речь может повлиять на речь окружающих, прослушивали курс культуры речи. Это касается и депутатов Государственной Думы, и членов Совета Федерации, и чиновников. Мы обязаны сохранить нормы русского литературного языка!

Интонационная сторона языка тоже очень изменилась. Если в 1990-е гг. мы начали слышать русскую речь с американской интонацией, то сегодняшние нотки я бы назвала миленько-глянцевыми.

Этого быть не должно. Интонация — первое, что подвергается изменению под влиянием другого языка. Часто из-за границы возвращаются даже через две недели с измененной интонацией, особенно из англоговорящих стран. Трансформирующаяся под влиянием внешних воздействий интонация — это просторечие.

Не слишком ли агрессивны современные культурно-языковые заимствования?

Литературная норма языка с точки зрения интонации не мо-

жет изменяться. Только в русском языке есть такой серьезный подъем чистоты основного тона при вопросе, четкое завершение и оформление незавершенности. Плохо, когда меняются интонационные нормы.

Это пластичность нашего языка или неустоявшаяся потребность говорить правильно?

Только неинтеллигентность.

Людмила Алексеевна! Вы первая женщина — Президент Российской академии образования. В чем Вы видите свою миссию на столь ответственной должности? Руководить академической наукой в период реформирования — дело хлопотное. Удастся реализовать задуманное?

Пока не все удается. Если бы я представляла себе 29 октября 2013 г., когда была избрана Президентом Российской академии образования, что начнется серьезный процесс реорганизации академии, я, может, и отказалась бы. Хотя я и так долго не соглашалась на выдвижение своей кандидатуры. Реорганизация — сложный момент жизни. У нас было 26 институтов, которые теперь подчиняются Минобрнауки России. После реорганизации их останется восемь. Это трудно, когда объединяют несколько самостоятельных институтов, проходит сокращение штатов. Нужно одну половину сотрудни-

ков оставить, а другую — уволить.

Но кое-что сделать все же удалось. За это время стали узнавать, что существует Российская академия образования и чем она занимается. В декабре 2013 г. в здание на Погодинской улице впервые вошел министр образования. До этого ни один министр к нам не приезжал. С этой точки зрения есть небольшой успех.

Проходит сущностная реорганизация. Раньше институты, подчиненные Российской академии образования, проводили научные исследования по плану академии. Теперь оставшиеся будут связаны с нами, но иначе. Мы создаем у себя центры. Задач много. Мы станем курировать все педагогическое образование, и не только. У нас не было такого направления, как русский язык. Создали центр русского языка, поскольку без научных исследований в этой области не обойтись. Весь 2014 г. ушел на подготовку реорганизации. Надеемся, что к июлю 2015 г. процесс закончится. Все делаем параллельно. И научные исследования, и рассмотрение проблем взаимодействия с регионами.

Будет ли для уволенных ученых работа? В высшей школе тоже идут сокращения.

Сокращают не тех, кто работал, а тех, кто фактически не работал. Можно оставить и совместителей. Директор будет

рассматривать результаты работы каждого сотрудника индивидуально.

Есть ли будущее у фундаментальной педагогики, которой 70 лет занимались академические институты?

Безусловно, есть. Много интересных исследований. Самое лучшее мы стараемся в академии сохранить. Педагогические, психологические и социологические направления образования будут развиваться.

Вы много работаете, выполняете огромное количество обязанностей и при этом остаетесь эффективной женщиной, всегда улыбаетесь, доброжелательны. В чем Ваш секрет?

Самое главное — рационально организовать свое время. Правда, не всегда получается. Я многие годы позже семи часов утра не встаю и раньше двух часов ночи не ложусь. Когда я была ректором университета, спала по четыре часа, потом, когда заняла пост Президента Российской академии образования, но еще не ездила еженедельно в Москву, — по шесть часов, а теперь — снова по четыре. По субботам всегда работаю. По утрам в воскресенье позволяю себе поспать немного подольше.

Важно правильно организовать себя и иметь толковых помощников. У меня такие есть и в академии, и в университете. Они пытаются облегчить мою жизнь.

Поддержанию активности и высокого темпа жизни помогает физкультура. Больше 40 лет занимаюсь йогой. Сейчас удается выделять только 15—20 минут в день, хотя надо заниматься час. Без этого нельзя. Какие-то упражнения уже не делаю, например, на голове года четыре не стою. И, конечно, ежедневный ледяной душ по утрам.

На увлечения остается время? Или работа и есть увлечение?

Увлечение у меня одно — сесть за руль машины и поехать. Это моя самая большая страсть. За рулем я почти 60 лет, права получила в июле 1959 г. Когда я сажусь за руль, сразу понимаю — это настоящий отдых. Выезжать получается редко, не чаще одного раза в три недели. Ездить самой за рулем по городу по ра-

бочим делам не могу, потому что в машине всегда о чем-то думаю, что-то пишу, читаю, готовлюсь к встречам.

Что Вы пожелаете читателям журнала?

Я хочу пожелать всем, чтобы в жизни каждого человека была любовь. Все начинается с любви, как говорил Р. Рождественский. Без любви к своему делу, к родным и близким, своему Отечеству человек не может жить. И когда я бываю на каких-то встречах, конференциях, где говорят о стратегии воспитания, но не слышу ни от кого слова «любовь», понимаю, что нет главного. Всем желаю, чтобы была большая, настоящая любовь в жизни.

Спасибо большое, Людмила Алексеевна!

Беседовала Е.В. Боякова

.....

ИЗДАТЕЛЬСТВО «ТЦ СФЕРА» ПРЕДСТАВЛЯЕТ КНИГУ



САНИТАРНО-ЭПИДЕМИОЛОГИЧЕСКИЕ ПРАВИЛА И НОРМАТИВЫ ДЛЯ ДОО

(СанПиН 2.4.1.3049-13)

В брошюре представлены новые санитарно-эпидемиологические требования к устройству, содержанию и организации режима работы в дошкольных образовательных организациях (СанПиН 2.4.1.3049-13) и санитарно-эпидемиологические требования к дошкольным группам, размещенным в жилых помещениях жилищного фонда (СанПиН 2.4.1.3147-13).

Для руководителей дошкольных образовательных организаций, методистов работников управления.

ДЕТИ И ВОЙНА: ХРОНИКА В ДОКУМЕНТАХ



Волобуева Л.М.,

*канд. пед. наук, профессор, заведующий кафедрой
дошкольной педагогики Московского педагогического
государственного университета, Москва*

МЕНЕДЖМЕНТ

Нет ничего страшнее словосочетания «дети и война». Это два взаимоисключающих слова. Дети символизируют начало жизни, а война — ее уничтожение... Воспоминания о Великой Отечественной войне семь десятилетий живут в сердцах тех, кто пережил эти годы. Хронику военного времени можно проследить по официальным документам этого периода, так или иначе затрагивающих проблемы детей.

В первый день войны 22 июня 1941 г. Указом Президиума Верховного Совета СССР «О военном положении» был определен особый режим для территорий, приближенных к военным действиям. Он был направлен на обеспечение порядка и государственной безопасности страны и касался многих аспектов, в том числе правил поведения на улице, работы предприятий и учреждений, торговли, театров, кино и других объектов.

В Указе Президиума ВС СССР от 26.06.1941 «О режиме рабочего времени рабочих и служащих в военное время» директорам предприятий промышленности, транспорта, сельского хозяйства и торговли предоставлено право устанавливать как для всех рабочих и служащих предприятий, так и для отдельных цехов, участков и групп рабочих и служащих обязательные сверхурочные работы продолжительностью от одного до трех часов в день. При этом были сделаны ограничения по привлечению к таким работам беременных женщин, начиная с шестого месяца беременности, а также кормящих грудью в течение шести месяцев кормления и для лиц, не достигших 16 лет (допускалось не более двух часов в день). Этим же документом отменены очередные и дополнительные отпуска, денежные компенсации за их неиспользование. Разреше-



но только брать отпуск в случае болезни и в соответствии со ст. 14 Постановления Совнаркома СССР, ЦК ВКП(б) и ВЦСПС от 28.12.1938 предоставлять отпуска по беременности и родам в размере 35 календарных дней до родов и на 28 календарных дней после родов женщинам, которые проработали без перерыва на предприятии (в учреждении) не менее семи месяцев.

Как известно, в первые дни войны наступление вражеских войск велось очень активно, враг быстро приближался к Москве. В это время жители прифронтовых поселений стали самостоятельно перемещаться из опасных районов вглубь страны, многие шли в столицу, на вокзалах которой скопилось огромное количество людей, в том числе с детьми. Вышедшее 5 июля 1941 г. Постановление Совнаркома СССР «О порядке эвакуации населения в военное время» было направлено на упорядочение этого процесса, которым руководил Совет по эвакуации. Были определены пункты формирования эшелонов с эвакуированным населением в ряде городов: Петрозаводск, Мурманск, Ленинград, Мга, Гатчина, Псков, Дно, Болгое, Великие Луки, Витебск, Минск, Могилев, Смоленск, Гомель, Брянск, Сухиничи, Курск и др. В них проводился прием эшелонов с населением, их формирование и отправление к месту сле-

дования, проведение письменного учета эвакуированных. Даны четкие указания по действиям органов советской власти по оказанию содействия населению в процессе эвакуации, снабжении их питанием, при необходимости одеждой, медицинской помощью, назначению командиров эшелонов и т.д. Были определены места эвакуации: первой очереди — в городах, рабочих поселках и сельских населенных пунктах Горьковской, Пензенской, Кировской, Куйбышевской, Саратовской, Сталинградской областей, Мордовской, Чувашской, Удмуртской, Татарской и Башкирской АССР; второй очереди — в Чкаловской, Молотовской, Свердловской, Челябинской, Омской и Новосибирской областях, Алтайском крае и Казахской АССР. В связи с чем в постановлении содержатся предписания органам власти указанных территорий, руководителям предприятий и колхозов о принятии мер по поддержке эвакуированного населения, помощи в их размещении, быте, устройстве на работу. Кроме того, был организован поименный учет всех эвакуированных и бюро справок об их местонахождении.

В эвакуацию отправляли женщин с детьми, а также целые заводы вместе с работниками и их семьями. Указ Президиума ВС СССР от 29.09.1942 «О переводе на положение мобилизованных рабочих, служащих и инже-

нерно-технических работников в близких к фронту районах» предписывал, что все рабочие, служащие и инженерно-технические работники мужского и женского пола, работающие в государственных предприятиях и учреждениях в районах, близких к фронту, переводятся на положение мобилизованных и закрепляются за теми предприятиями и учреждениями, в которых они работают. В необходимых случаях рабочие, служащие и инженерно-технические работники подлежали по решениям Правительства обязательной эвакуации в организованном порядке (колоннами, эшелонами и т.п.). Семьи эвакуируемых рабочих, служащих и инженерно-технических работников подлежали эвакуации в районы, куда переводилось данное предприятие. Руководитель предприятия, не обеспечивший организованной и полной эвакуации рабочих и служащих, привлекался к уголовной ответственности.

Часто отправляли в глубокий тыл только детей, школьные классы с учителями, детские сады с воспитателями. Вот текст Правительственной телеграммы в Ростовский ОблОНО от руководителя Наркомпроса РСФСР в ноябре 1941 г.: «Направляйте две тысячи детей Омск три тысячи Новосибирск пять тысяч Барнаул Потемкин» (Госархив Ростовской области Ф. Р-3737. Оп. 2. Д. 351.

Л. 47). По оценке историков, организация масштабной эвакуации населения и промышленных предприятий в годы Великой Отечественной войны не имела аналогов во всем мире.

Эвакуация проводилась за государственный счет. Перевозка людей и их багажа (например, по Указу от 29.09.1942 полагалось 100 кг на главу семьи и до 40 кг на каждого ее члена), подъемные деньги для обустройства семьи на новом месте — на все нужны были средства. Указом Президиума ВС СССР от 21.10.1941 введен налог на холостяков, одиноких и бездетных граждан (мужчин и женщин) с 1 октября 1941 г. Размер налога был различен для разных категорий граждан: рабочих и служащих, людей творческих профессий, колхозников и др.

Военные действия на территории нашей страны несли беды и разруху, гибель миллионов людей. Многие дети в этот период потеряли своих родителей. Считая важнейшим государственным делом устройство детей, оставшихся без родителей, и проведение мероприятий по предупреждению детской безнадзорности, СНК СССР издает Постановление от 23.01.1942 № 75 «Об устройстве детей, оставшихся без родителей», в котором Совнаркомы союзных и автономных республик, исполнительные комитеты краевых, областных, городских и

районных Советов депутатов трудящихся под личную ответственность председателей обязывались обеспечить устройство детей, оставшихся сиротами или потерявших родителей при переезде в другую местность, не допуская оставления детей безнадзорными. Обеспечить выявление всех безнадзорных детей и размещение их в приемниках-распределителях, увеличив для этого их количество, было обязанностью НКВД СССР. В детские приемники-распределители направлялись дети в возрасте до 15 лет включительно, где они должны были находиться не более двух недель. После чего дети до 14 лет направлялись через органы народного образования в соответствующие детские учреждения или определялись на патронирование, а дети 14 лет и старше — устраивались на работу. Кроме того, дети в возрасте до 3 лет включительно, поступавшие в приемники-распределители, должны были немедленно направляться через местные органы здравоохранения в детские учреждения или на патронирование. «Считать необходимым широко развить патронирование детей в семьях рабочих, служащих и колхозников. Патронирование производить на добровольных началах. Лицам, принявшим на воспитание (патронат) детей, выдавать через местные органы Наркомпроса ежемесячное пособие...» Доста-

точно широко известны факты, когда семьи или отдельные лица брали на патронирование, а затем усыновляли по несколько детей.

В «Инструкции Наркомпроса РСФСР, Наркомздрава РСФСР, Наркомюста РСФСР о патронировании, опеке и усыновлении детей, оставшихся без родителей», утвержденной Постановлением СНК РСФСР от 08.04.1943 № 325, записано, что «патронат или воспитание в семьях трудящихся детей, оставшихся без родителей, является одной из форм общественной помощи в деле осуществления государственной системы охраны детства и борьбы с детской беспризорностью и безнадзорностью». На воспитание в семьи трудящихся могут передаваться только дети, лишившиеся родителей или потерявшие связь с ними, как находящиеся в детских домах Наркомпроса и в домах ребенка Наркомздрава, так и вне детских учреждений. Были четко определены требования к семьям, берущим на патронат ребенка. В частности, предусмотрено, что патронат оформляется по специальному договору между лицом, изъявившим желание взять ребенка на воспитание, и районным (городским) отделом народного образования или здравоохранения в лице заведующего отделом. Заключению договора предшествовало тщательное обследование семьи, изъявившей желание взять ребенка на воспи-

тание как в отношении бытовых условий, так и состояния здоровья всех членов семьи, живущих вместе. О результатах обследования составлялся акт. В патронат передавались дети от 5 месяцев до 14 лет; в исключительных случаях допускалось продолжение патронирования детей до 16 лет (болезнь, обучение в школе и т.п.). В отдельных случаях на воспитание могли быть переданы дети, не достигшие 5 месяцев, при условии обеспечения их грудным вскармливанием в семье или через пункты по сбору грудного молока. Передача в патронат и руководство патронированием детей в возрасте до 3 лет включительно производились районными и городскими отделами здравоохранения, а детей в возрасте старше 3 лет — районными и городскими отделами народного образования. В данной инструкции также определены правила усыновления и опеки, которая учреждалась для воспитания детей, защиты их прав и интересов, а также охраны имущества несовершеннолетних.

Постановлением СНК РСФСР от 14.04.1943 № 370 утверждено Положение о комиссиях по устройству детей, оставшихся без родителей, при СНК АССР, областных, краевых, городских и районных исполкомах Советов депутатов трудящихся, задача которых заключалась в устройстве детей, оставшихся без родителей,

предупреждении детской беспризорности и безнадзорности, охране прав несовершеннолетних, трудоустройстве подростков. Указ Президиума ВС СССР от 08.09.1943 «Об усыновлении» разрешил по просьбе усыновителя присвоить усыновляемому фамилию и отчество по имени усыновителя, а также усыновители по их просьбе могли быть записаны в актовых книгах о рождении в качестве родителей усыновленного. Для совершения данных актов по отношению к детям старше 10 лет требовалось согласие усыновляемого.

В самый сложный период войны вышел Указ Президиума ВС СССР от 13.02.1942 «О мобилизации на период военного времени трудоспособного городского населения для работы на производстве и строительстве». В целях обеспечения рабочей силой важнейших предприятий и строек военной промышленности и других отраслей народного хозяйства, работавших на нужды обороны, признано необходимым на период военного времени мобилизовать трудоспособное городское население для работы по месту жительства на производстве и строительстве, в первую очередь в авиационной, танковой, химической, металлургической и топливной промышленности, промышленности вооружения и боеприпасов. Мобилизации подлежало трудоспособное го-

родское население: мужчины в возрасте от 16 до 55 лет и женщины от 16 до 45 лет из числа не работающих в государственных учреждениях и на предприятиях. От мобилизации освобождались мужчины и женщины в возрасте от 16 до 18 лет, подлежащие призыву в школы фабрично-заводского обучения, ремесленные и железнодорожные училища, в случае отсутствия других членов семьи, обеспечивающих уход за ними; учащиеся высших и средних учебных заведений. Освобождались от мобилизации женщины, имеющие грудных детей, а также женщины, имеющие детей в возрасте до 8 лет. Для того чтобы дать возможность матерям работать на предприятиях, нужны были ясли и детские сады, способные обеспечить уход за малолетними детьми. Поэтому в тылу и на освобожденных территориях одним из самых важных дел было восстановление детских садов и яслей. Широкую известность получила Черкасовская бригада женщин и подростков, возглавляемая бывшей работницей детского сада А.М. Черкасовой, включившаяся в работу по восстановлению детских садов Сталинграда в свободное от работы время. Ее инициатива была подхвачена женщинами по всей стране. О восстановлении детских садов велась речь на заседаниях городских властей. Вот выдержка из протокола заседания

Горисполкома г. Ростова-на-Дону 23 марта 1943 г., состоявшегося через месяц с небольшим после освобождения города: «Исполком считает необходимым отметить, что большинство детских садов за период немецко-фашистской оккупации подверглось большим разрушениям как со стороны самих помещений, так и инвентаря. Из 125 детских садов довоенного периода... возможных к восстановлению сохранилось 69 детских садов. Учитывая исключительное значение детских садов в восстановительный период города, как пострадавшего от фашистских зверств, и острую необходимость немедленного обеспечения детскими садами детей, родители которых призваны в ряды РККА, Горисполком решает:

1. Обязать все хозяйственные организации, имевшие детские сады, восстановить их одновременно с восстановлением производств...

2. Утвердить контингент детей на бюджет города на март месяц — 995 человек.

3. Обязать Горотдел выделить на питание детей детских садов имеющиеся в наличии продукты.

4. Обязать ГорФО приступить к финансированию детских садов по бюджетным нормам» (Госархив Ростовской области Ф. Р-1817. Оп. 3. Д. 18. Л. 52).

В поле зрения государственных органов власти были проблемы образования подрастающего

поколения, выполнение закона о всеобщем обязательном обучении, который не могли отменить тяжелые военные испытания. Была издана инструкция об организации учета детей и подростков в возрасте от 8 до 15 лет и о порядке контроля за выполнением закона о всеобщем обязательном обучении, утвержденная постановлением СНК РСФСР от 14.07.1943 № 637. В целях осуществления всеобщего обязательного обучения детей и подростков — семилетнего в городах и рабочих поселках и начального в сельских местностях — организация учета детей и подростков от 8 до 15 лет включительно возлагалась на городские, районные исполкомы, поселковые и сельские Советы депутатов трудящихся. Для чего были задействованы не только органы власти, но и управляющие домами (комендант, домовладелец), директора (заведующие) школ. Они не только выявляли наличие детей, подлежащих обучению, которым на 1 января 1944 г. исполнилось 8 лет, но и определяли, в каком классе должны обучаться старшие дети, имеются ли не окончившие начальную школу, есть ли показания для определения ребенка в специальную школу. Введена административная ответственность родителей и лица, их заменяющего, за несвоевременное определение детей в школу и необеспечение аккуратного посещения учебных

занятий. Городским, районным исполкомам, сельсоветам предписано по каждому случаю непосещения детьми школы по неуважительным причинам принимать необходимые меры к устранению причин, мешавших детям обучаться в школе.

Постановлением СНК СССР от 08.09.1943 № 964 было предложено повсеместно с 1944/45 уч. г. ввести обязательное обучение детей семилетнего возраста в начальных, неполных средних и средних школах. Соответственно порядок учета детей и подростков, установленный предыдущей инструкцией, был распространен на детей, которым к 1 сентября 1944 г. исполнилось 7 лет. Вновь организуемые классы нужно было обеспечить учителями, учебными помещениями и классной мебелью. Данное постановление повлияло и на содержание работы с детьми в начальной школе. Следует заметить, что снижение школьного возраста решало несколько важных проблем: высвобождались рабочие руки, так необходимые для восстановления экономики; при сохранении семиклассного основного образования на один год раньше могли вступить в трудовую деятельность будущие выпускники школы.

В том же году было принято постановление СНК РСФСР от 06.10.1943 № 832 «Об организации Академии педагогических

наук РСФСР». АПН РСФСР подчинялась Наркомпросу РСФСР и возглавил ее народный комиссар просвещения РСФСР В.П. Потемкин. В обязанности АПН входила научная разработка вопросов общей педагогики, специальной педагогики, истории педагогики, психологии, школьной гигиены и методов преподавания основных дисциплин в начальных и средних школах, а также подготовка через аспирантуру и докторантуру научно-педагогических кадров для вузов и научно-исследовательских институтов по педагогике и психологии. Постановлением СНК РСФСР от 14.02.1944 № 138 утвержден устав АПН РСФСР, состав учреждений, входящих в нее: Научно-исследовательский институт теории и истории педагогики (где в скором времени была создана Секция по дошкольному воспитанию, возглавляемая А.П. Усовой); Научно-исследовательский институт методов обучения; Научно-исследовательский институт психологии; Научно-исследовательский институт дефектологии; Музей по народному образованию; Государственная библиотека по народному образованию. В 1944 г. был разрешен прием 20 человек в докторантуру АПН РСФСР и 30 человек в аспирантуру. Среди первых членов АПН были известные специалисты в области дошкольной педагогики: академик Е.А. Аркин,

чл.-корр. А.П. Усова, чл.-корр. Е.А. Флёрина.

В начале 1944 г. было принято постановление СНК СССР от 09.01.1944 № 33 «О мероприятиях по расширению сети и улучшению работы детских садов», в соответствии с которым в связи с большой потребностью населения в устройстве детей предоставлено право местным исполкомам при наличии свободных мест замещать в детских садах наркоматов и ведомств до 20% мест детьми, родители которых не работали на данном предприятии, но проживали близко. Кроме того, предписано освободить помещения детских садов, используемые не по назначению. С целью улучшения медицинского обслуживания было решено прикрепить к детским садам врачей и назначить в каждый детский сад, насчитывавший не менее 100 детей, медицинскую сестру для постоянной работы.

В том же году вышел знаменитый Указ Президиума ВС СССР от 08.07.1944 «Об увеличении государственной помощи беременным женщинам, многодетным и одиноким матерям, усилении охраны материнства и детства, об установлении почетного звания «Мать-героиня» и учреждении ордена «Материнская слава» и медали «Медаль материнства», предусматривавший материальную помощь названным категориям женщин и призван-

ный поощрять многодетность и обеспечить усиление охраны материнства и детства. Предусмотренными мероприятиями было предоставлено право беременным женщинам очередной отпуск приурочивать к отпуску по беременности и родам. На 50% освободили от оплаты за помещение детей в детские сады и ясли родителей, воспитывавших трех и более детей с определенным в Указе заработком. Предписывалась обязательная организация на предприятиях и в учреждениях с массовым применением женского труда детских яслей, детских садов, комнат для кормления грудных детей и комнат личной гигиены женщин. При проектировании промышленного строительства наркоматы обязывались предусматривать строительство детских учреждений (ясли, детские сады, комнаты матери и ребенка), рассчитанных на полный охват нуждающихся в обслуживании детей работниц и служащих данного предприятия. Помимо этого были утверждены мероприятия по значительному расширению производства детской одежды, обуви, предметов детской гигиены и санитарии. Не стоит забывать, что в соответствии с «Общим положением об орденах Союза ССР» (утв. постановлением ЦИК СССР и СНК СССР от 07.05.1936 № 56/812) ордена давали определенные права и пре-

имущества, в том числе и материальные.

А война все еще шла... По данным статистики за годы войны значительно уменьшилось количество школ, а число детских садов увеличилось. Если в 1941 г. в стране действовали 14 335 детских садов, в которых воспитывались 723 400 детей, то в 1944 г. уже был 16 251 детский сад с 1 185 500 воспитанниками. И все равно детских садов не хватало.

В 1944 г. 15 декабря Наркомпросом утвержден Устав детского сада. Это был третий устав (ранее были утверждены уставы в 1924 и 1938 гг.), действие которого распространялось на все детские сады, независимо от их принадлежности, и по которому они работали вплоть до 1985 г. Было определено, что «детский сад является государственным учреждением общественного советского воспитания детей в возрасте от 3 до 7 лет, имеющим целью обеспечить им всестороннее развитие и воспитание. Одновременно детский сад способствует участию женщин-матерей в производственной, государственной, культурной и общественно-политической жизни». Обозначились единые цели воспитания. Воспитательная работа должна была способствовать успешному обучению ребенка в школе. Детский сад должен был служить примером правильного воспита-

ния детей дошкольного возраста и оказывать помощь родителям в воспитании ребенка в семье. Работа в детском саду велась на родном языке детей.

В Уставе определен порядок открытия, структура детского сада, порядок приема, отчисления и перевода детей, основные обязанности работников (заведующий, воспитатель, музыкальный руководитель (должность включена в 1944 г. — *Примеч. авт.*), врач, медицинская сестра, заведующий хозяйством, обслуживающий персонал). Раскрыты функции родительского комитета, включен раздел «штаты, финансирование, отчетность и делопроизводство детского сада», а также определены его права: детский сад пользуется правом юридического лица и имеет печать со своим наименованием; все имущество детского сада (здание, усадьба, подсобное хозяйство и пр.) составляет государственную или колхозно-кооперативную собственность.

Чаще всего в детских садах было три или четыре группы. Количество детей в группе составляло 25 человек. Длительность пребывания в течение дня (10—12 ч) определяется в соответствии с потребностями родителей. Для обслуживания детей, родители которых работают в ночных сменах и не имеют других членов семьи для ухода за детьми, в детских садах должны

быть организованы специальные группы, где дети находятся круглые сутки в течение недели за исключением выходного дня. Для детей с туберкулезной интоксикацией организуются специальные детские сады и группы (были открыты еще в 1941 г. — *Примеч. авт.*). При 10-часовом пребывании дети получают трехразовое питание, при 12-часовом и круглосуточном — питание организуется 4 раза в день. Детский сад работает круглый год, за исключением установленных в общегосударственном порядке дней отдыха и праздников.

Детские сады проводили свою работу на основе программно-методических указаний Наркомпроса РСФСР. В годы войны — на основе «Руководства для воспитателей детского сада» 1938 г., а в 1945 г. было утверждено новое руководство, появление которого связано, в частности, с тем, что в школу дети стали поступать с 7 лет.

В течение 1943—1944 гг. вышел ряд документов, определявших повышенное внимание к организации условий и оценке труда учительских кадров, увеличению числа учителей начальной и средней школы, повышению уровня их квалификации, зарплаты. Среди них: Постановление СНК РСФСР от 18.09.1943 № 788 «Об утверждении Инструкции Наркомпроса РСФСР по проведению

постановления СНК СССР и ЦК ВКП(б) от 11.08.1943 № 875 «О повышении заработной платы учителям и другим работникам начальных и средних школ», постановление СНК РСФСР от 14.11.1943 № 926 «Об утверждении Положения о значке «Отличник народного просвещения», постановление СНК РСФСР от 14.01.1944 № 33 «Об утверждении Положения об Институте усовершенствования учителей», Указ Президиума ВС РСФСР от 29.07.1944 «О распространении Положения о почетных званиях РСФСР на учителей специальных школ и преподавателей педагогических училищ» и др. Сразу после войны вышло постановление СНК РСФСР от 29.08.1945 № 524 «Об организации дополнительного (одиннадцатого) педагогического класса при 25 женских средних школах». Некоторые из принятых документов распространялись и на работников, связанных с дошкольным воспитанием. Например, нагрудным значком «Отличник народного просвещения» награждались работники учреждений Наркомпроса РСФСР и отделов народного образования:

- за образцовую постановку учебно-воспитательной работы в детском саду, детском доме;
- отличную организацию и высокое качество подготовки кадров народного просвещения;

- отличную организацию и проведение методической работы в школе, районе, городе, области, крае, АССР;
- лучшие печатные работы, обобщающие опыт учреждений народного образования;
- отличное руководство учреждениями народного просвещения и т.д.

Место подвигу было не только на фронтах войны, но и в тылу — на переднем крае борьбы за будущее страны.

И наконец в мае 1945 г. пришла долгожданная Победа! И хотя впереди было еще немало трудностей, связанных с восстановлением городов, разрушенных предприятий, налаживанием быта, но это уже было мирное время, а значит, появилась уверенность в завтрашнем дне, желание жить, трудиться, создавать семьи, рожать детей, у которых больше никто не украдет детство.

Весной 2014 г. группой депутатов Государственной Думы разработан и внесен на рассмотрение проект Федерального закона № 493165-6 «О детях войны», предусматривающий правовые гарантии социальной защиты детей, родившихся в период с 22 июня 1928 г. по 3 сентября 1945 г., в целях создания условий, обеспечивающих им достойную жизнь, активную деятельность, почет и уважение в обществе.

РЕГИОНАЛЬНАЯ НЕЗАВИСИМАЯ СИСТЕМА ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ДОШКОЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

Сафонова О.А.,

*д-р пед. наук, профессор, главный научный сотрудник
лаборатории социально-педагогических измерений в образовании
Нижегородского института развития образования,
г. Нижний Новгород*

Один из главных приоритетов государственной образовательной политики в условиях перехода к открытому, инновационному обществу — достижение современного качества образования, в том числе дошкольного.

На решение этой задачи ориентирован ФГОС ДО, цели которого — «обеспечение государством равенства возможностей каждого ребенка в получении качественного дошкольного образования; обеспечение государственных гарантий уровня и качества образования на основе единства обязательных требований к условиям реализации основных образовательных программ, их структуре и результатам их освоения» (подп. 1 п. 1.5).

Юридическая сила ФГОС ДО распространяется на организации, осуществляющие образовательную деятельность и реализующие основные образовательные программы дошкольного образо-

вания, включая индивидуальных предпринимателей.

Одним из инструментов эффективного внедрения ФГОС, на наш взгляд, может выступить *независимая система оценки качества дошкольного образования (НСОКДО)*, которая представляет собой совокупность процедур, норм и правил, обеспечивающих основанную на единой концептуально-методологической базе объективную оценку состояния и результатов деятельности ДОО с учетом государственных требований и запросов потребителей образовательных услуг, выполняемую независимыми экспертными организациями.

НСОКДО, представляя собой открытую социальную управленческо-педагогическую систему, обладает следующими характеристиками:

— является формой реализации общественного контроля ответственности предоставляемого

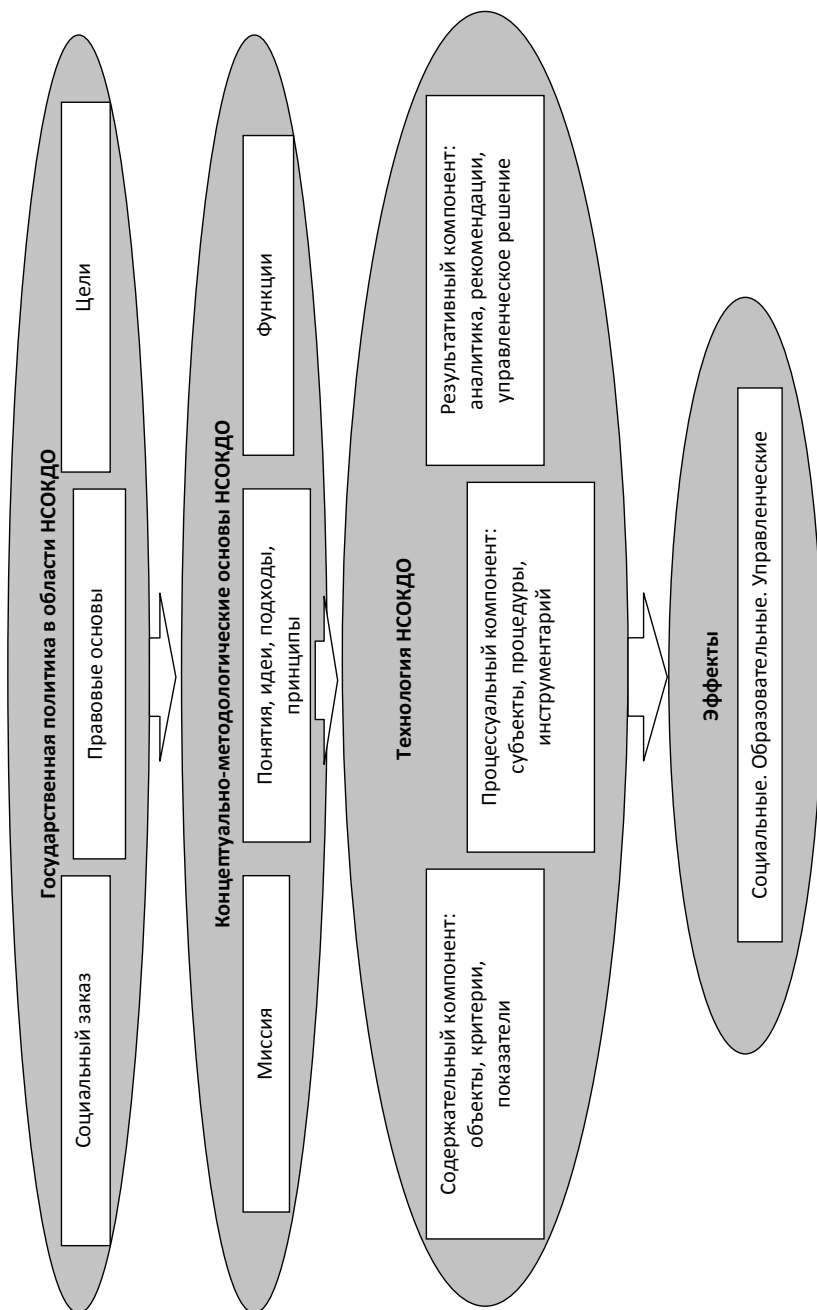


Рис. Модель системы оценки качества дошкольного образования

- го дошкольного образования потребностям физических и юридических лиц, в интересах которых осуществляется образовательная деятельность;
- отличается независимостью от интересов участников оценки;
 - осуществляется специализированными организациями, имеющими опыт проведения качественных оценочных процедур, т.е. процедур оценки качества образования;
 - основана на управленческом взаимодействии ее участников (заказчиков оценки, исполнителей, ДОО, координаторов (органов исполнительной власти, осуществляющих управление в сфере образования, общественных советов), кооперирующих свою деятельность для достижения целей управления качеством дошкольного образования);
 - опирается на специфику качества дошкольного образования как сложного системного объекта и оценивает его во взаимосвязи образующих компонентов: качества основной образовательной программы, условий ее реализации, результатов деятельности ДОО;
 - собирает, оценивает и предоставляет открытую информацию о качестве образования в ДОО, муниципалитете, регионе.

В лаборатории социальных педагогических измерений

в образовании ГБОУ ДПО «Нижегородский институт развития образования» разработана модель региональной независимой системы оценки качества дошкольного образования. Она создана в контексте общей для всех уровней образования стратегии независимой оценки качества образования, предлагаемой НИРО [2], с учетом специфики образования детей дошкольного возраста.

На рисунке показана модель независимой системы оценки качества дошкольного образования, включающая четыре иерархических уровня: государственная политика в области НСОКДО, концептуально-методологические основы НСОКДО, технология НСОКДО, прогнозируемые эффекты ее внедрения.

Каждый из перечисленных уровней представлен совокупностью взаимосвязанных компонентов.

Дадим содержательную характеристику компонентов НСОКДО.

Компонентами первого уровня системы (образовательная политика в области НСОКДО) выступают: социальный заказ государства, нормативное правовое регулирование оценки, ее цели.

В Указе Президента РФ от 07.05. 2012 № 597 «О мероприятиях по реализации государственной социальной политики» дан социальный заказ: обеспечить формирование независимой

оценки качества работы организаций, оказывающих социальные услуги, включая определение критериев эффективности работы таких организаций и введение публичных рейтингов их деятельности.

В русле реализации названного Указа постановлением Правительства РФ от 30.03.2013 № 286 «О формировании независимой системы оценки качества работы организаций, оказывающих социальные услуги»:

- определены задачи независимой системы оценки качества (обеспечение полной, актуальной и достоверной информацией о порядке предоставления организациями социальных услуг, в том числе в электронной форме, формирование результатов оценки качества работы организаций и рейтингов их деятельности);
- показана необходимость создания общественных советов, установлены их функции;
- заданы полномочия органов, осуществляющих функции учредителя образовательной организации, при проведении оценки качества образования.

Во исполнение ведущих положений государственной социальной политики вышел ряд правовых документов, регламентирующих и регулирующих процедуры независимой оценки качества образования, среди которых: Федеральный закон

от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», Государственная программа РФ «Развитие образования на 2013—2020 годы» и др.

Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» дает определение качества образования (в разделе основные понятия) и вводит процедуру независимой оценки качества образования (ст. 95).

Согласно Закону качество образования — «комплексная характеристика образовательной деятельности и подготовки обучающегося, выражающая степень их соответствия федеральным государственным образовательным стандартам, образовательным стандартам, федеральным государственным требованиям и (или) потребностям физического или юридического лица, в интересах которого осуществляется образовательная деятельность, в том числе степень достижения планируемых результатов образовательной программы» (подп. 3 п. 29 ст. 2).

ФГОС ДО уточняет, что «специфика дошкольного детства (гибкость, пластичность развития ребенка, высокий разброс вариантов его развития, его непосредственность и непроизвольность), а также системные особенности дошкольного образования (необязательность уровня дошкольного образования в Российской Федерации, отсутствие

возможности вменения ребенку какой-либо ответственности за результат) делают неправомерным требование от ребенка дошкольного возраста конкретных образовательных достижений и обуславливают необходимость определения результатов освоения образовательной программы в виде целевых ориентиров. Последние представляют собой социально-нормативные возрастные характеристики возможных достижений ребенка на этапе завершения уровня дошкольного образования и не подлежат непосредственной оценке» (подп. 1 п. 4.1 разд. 4).

В Государственной программе «Развитие образования на 2013—2020 годы» заданы приоритеты государственной политики в области оценки качества образования, среди которых:

- внедрение механизмов внешней независимой системы оценки качества работы образовательных организаций с участием общественности и работодателей;
- включение потребителей образовательных услуг в оценку деятельности системы образования через развитие механизмов внешней оценки качества образования и государственно-общественного управления;
- развитие кадрового потенциала в области педагогических измерений и оценки.

В методических рекомендациях по проведению независимой системы оценки качества работы образовательных организаций, утвержденных 14 октября 2013 г., обозначены компоненты независимой системы оценки качества образования:

- объекты (образовательные программы; условия реализации образовательного процесса; сайты образовательных организаций; результаты освоения обучающимися образовательных программ);
- инструменты (рейтинги; публичные доклады и другие открытые данные; измерительные материалы);
- заказчики (общественные советы; общественные объединения; учредитель образовательной организации; органы государственной власти; руководитель образовательной организации; педагогические работники образовательной организации; родители);
- участники (образовательные организации; отдельные эксперты и организации, осуществляющие процедуры независимой оценки качества образования; общественные советы).

Напомним, что согласно ФГОС ДО результаты освоения детьми образовательных программ не являются объектом оценки качества.

Правительством РФ подготовлены правовые документы, содержание которых можно рассматривать как информационную основу для НСОКДО.

Постановлением Правительства РФ от 10.07.2013 № 582 «Об утверждении правил размещения на официальном сайте образовательной организации в информационно-телекоммуникационной сети “Интернет”» утвержден перечень информации, подлежащей обязательному размещению на сайте образовательной организации, а также правила ее обновления и доступа к ней.

В Постановлении Правительства РФ от 05.08.2013 № 662 «Об осуществлении мониторинга системы образования» установлен перечень информации в образовательной системе, подлежащей мониторингу по уровням образования.

В плане мероприятий по формированию независимой системы оценки качества работы организаций, оказывающих социальные услуги, на 2013—2015 гг., утвержденном Распоряжением Правительства РФ от 30.03.2013 № 487-р, поставлена задача обеспечения информационной открытости государственных (муниципальных) учреждений, оказывающих социальные услуги, на основе соответствующих нормативных правовых актов.

Приказом Минобрнауки России от 14.06.2013 № 462 «Об

утверждении порядка проведения самообследования образовательной организацией» определены компоненты образовательной системы образовательной организации, подлежащие самообследованию: образовательная деятельность, система управления организацией, содержание и организация образовательного процесса, качество кадрового, учебно-методического обеспечения, материально-технической базы; функционирование внутренней системы оценки качества образования.

Федеральным законом «Об образовании в Российской Федерации» определены цели НСОКО:

- выявление соответствия предоставляемого образования потребностям физических и юридических лиц, в интересах которых осуществляется образовательная деятельность;
- оказание физическим и юридическим лицам содействия в выборе организации, осуществляющей образовательную деятельность;
- повышение конкурентоспособности организаций, осуществляющих образовательную деятельность, и реализуемых ими программ на российском и международном рынках.

Все рассмотренные документы определили нормативную правовую базу формирования НСОКДО.

К компонентам второго уровня системы (концептуаль-

но-методологические основы НСОКДО) (см. рисунок) относятся миссия и функции, выполняемые системой оценки, ее основные понятия, ведущие идеи, методологические подходы и разработанные в их контексте принципы.

Миссия НСОКДО заключается в следующем:

- информирование общественности о качестве дошкольного образования;
- координация действий ведомств, негосударственных структур, общественных, общественно-профессиональных организаций по повышению качества дошкольного образования;
- формирование стратегии повышения качества дошкольного образования на каждом уровне (в ДОО, муниципалитете, регионе);
- совершенствование содержания и способов организации образовательного процесса в ДОО для достижения результатов, соответствующих требованиям ФГОС ДО.

Основные понятия НСОКДО: качество дошкольного образования, измерение качества дошкольного образования, оценка качества дошкольного образования, критерии качества дошкольного образования, показатели качества дошкольного образования, субъект оценки, объект оценки, федеральный го-

сударственный образовательный стандарт, эффекты, уровень качества дошкольного образования, кластер, рэнкинг, рейтинг, качественное управление.

В контексте Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации» и ФГОС ДО качество дошкольного образования — комплексная характеристика образовательной деятельности организации, реализующей основные общеобразовательные программы — образовательные программы дошкольного образования, выражающая степень ее соответствия федеральным государственным образовательным стандартам дошкольного образования и (или) потребностям физического или юридического лица, в интересах которого она осуществляется.

Измерение качества дошкольного образования — это процесс перевода характеризующих его свойств в область числовых значений.

Оценка качества дошкольного образования — деятельность, направленная на формирование ценностных суждений о качестве.

Критерий качества — характеристика одного или нескольких свойств дошкольного образования, составляющих его качество.

Показатель качества — доступная наблюдению и измерению характеристика свойств, со-

ставляющих качество дошкольного образования.

Субъект оценки — персонал, участвующие в оценочной деятельности.

Объект оценки — все то, на что направлены оценочные процедуры.

ФГОС ДО — совокупность обязательных требований к дошкольному образованию, утвержденных федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по выработке государственной политики и нормативного правового регулирования в сфере образования.

Эффекты НСОКДО — непосредственный и (или) отсроченный, ожидаемый результат внедрения НСОКДО, влекущий за собой системные преобразования в дошкольном образовании.

Уровень качества дошкольного образования — относительная характеристика качества образовательной деятельности образовательной организации (ОО), основанная на сравнении ее с соответствующей совокупностью базовых показателей.

Кластер — совокупность однородных элементов, идентичных объектов, образующих группу единиц.

Рэнкинг — список любых объектов, который можно упорядочить по любому из имеющихся ранжируемых показателей качества.

Рейтинг — числовой или порядковый показатель, который отображает позицию ОО в аспекте качества образовательной деятельности.

Квалитативное управление дошкольной образовательной организацией — управление, ориентированное на достижение качества образования.

Ведущими идеями, положенными в основу НСОКДО, выступают гуманизация оценки, переход от методологии контроля качества дошкольного образования к методологии управления, информатизация процедуры оценки, максимальное использование потенциала оценки как фактора развития системы дошкольного образования.

Гуманизация оценки качества дошкольного образования предусматривает:

- применение гуманистически-ориентированных квалиметрических шкал, направленных, прежде всего, на оценку потенциала ДОО в аспекте создания образовательной среды, способствующей полноценному развитию ребенка на фоне сохранения самооценности дошкольного детства;
- осуществление оценки психолого-педагогических условий реализации ООП ДОО без участия детей, при помощи использования в этих целях разных способов и средств (фото- или видеоматериалов,

подтверждающих тот или иной оцениваемый факт, материалов наблюдений, экспертной оценки руководителя, заместителя руководителя, старшего воспитателя).

Переход от методологии контроля качества дошкольного образования к методологии управления им предполагает рассмотрение результатов оценки (информации) в качестве основания для осуществления функций проектирования, обеспечения мониторинга качества образования, составляющих целостный квалитативный управленческий цикл.

Информатизация оценки качества дошкольного образования предусматривает использование возможностей информационных технологий для проведения процедур НСОКДО, включая электронные формы и способы сбора данных с ДОО, их автоматизированную обработку и передачу адресатам.

Максимальное использование потенциала оценки для развития системы дошкольного образования основано на рассмотрении ее последствий, проявляющихся в следующих эффектах: социальных, образовательных и управленческих.

Принципиальные положения, определяющие общую организацию НСОКДО, составляют ее методологию.

Интегрально методология НСОКДО представляет собой со-

вокупность квалитетического, социологического, кластерного подходов.

Квалитетический подход основывает принципиальную возможность измерения и оценки качества дошкольного образования и задает требования к содержанию и методам измерительно-оценочных процедур.

С позиции квалитетического подхода НСОКДО:

- базируется на квалитетической теории, согласно которой качество необходимо измерять и оценивать в рамках определенной системы соизмерения и сравнения. В качестве базы сравнения выступают эталоны, нормы, требования к качеству дошкольного образования;
- предусматривает использование количественных и содержательных (качественных) оценочных показателей;
- направлена на выявление динамики наблюдаемых процессов, определение тенденций в ДОО.

Социологический подход предполагает рассмотрение качества дошкольного образования как социальной характеристики. С его позиции качество дошкольного образования — это нормативные требования общества к дошкольному образованию, заключающиеся в соответствии критериям эффективной деятельности, т.е. оптимальному выполнению своих

социальных функций. Нормативные характеристики качества дошкольного образования представлены системой правовых норм и норм повседневной деятельности, отраженных в двух группах оценочных целей: нормативных и маркетинговых.

Первые из них официально закреплены в нормативных правовых документах, отражающих государственную образовательную политику в области качества дошкольного образования.

Вторые цели определяются особенностями запросов и ожиданий заказчиков и потребителей образовательных услуг (родителями воспитанников ДОО).

В связи с отмеченным выше НСОКДО ориентирована как на требования государства к качеству дошкольного образования, так и на запросы и ожидания потребителей образовательных услуг.

В контексте *кластерного подхода* выделены кластеры типов моделей качества деятельности ДОО. Кластеры выстраиваются на основе взаимосвязей между образовательной программой, условиями ее реализации, результатами деятельности ДОО в аспекте соответствия нормативным требованиям и требованиям потребителей образовательных услуг.

Выделены 14 типовых моделей ДОО в зависимости от качества образования: «Эффектив-

ная ДОО», «ДОО недостаточно-го имиджа», «ДОО невысоких результативности и имиджа», «ДОО нереализованных проектов», «Практико-ориентированная ДОО», «Социально ориентированная ДОО», «ДОО-фантом», «ДОО нереализованного потенциала», «ДОО ограниченных (недостаточных) условий деятельности», «Неэффективная ДОО», «Перспективная ДОО», «ДОО ограниченных условий и имиджа», «Клиентоориентированная ДОО», «ДОО-аутсайдер».

Подобная типологизация позволяет руководителю ДОО видеть достижения и проблемы в обеспечении качества образования и определять соответствующие оперативные, тактические и стратегические линии ее развития.

Кластерный подход дает возможность выстроить профили качества дошкольного образования в муниципалитетах и регионе, рэнкинги и рейтинги ОО.

Совокупность рассмотренных идей и методологических подходов находит отражение в принципах НСОКДО.

Принципы НСОКДО — исходные положения, задающие общие требования к содержанию и механизмам оценочной процедуры. Их знание позволяет обоснованно определять цели, объекты, субъекты, процедуры НСОКДО. Назовем следующие принципы:

интеграции, комплексности, открытости, объективности, технологичности, результативности.

Принцип *интеграции* предполагает объединение усилий органов исполнительной власти региона и муниципалитетов, общественных органов, экспертов (юридических и физических лиц), имеющих опыт участия в экспертных оценках качества образования.

Принцип *комплексности* предусматривает:

- взаимосвязь экспертной оценки и самооценки;
- согласованность содержания оценки, оценочных процедур, механизма обработки результатов;
- сочетание оценки с анализом, выработкой рекомендаций, распространением опыта, адресной поддержкой ДОО;
- сопровождение оценки прогнозом дальнейшего развития ДОО, муниципальных и региональной образовательных систем.

Принцип *открытости* предполагает:

- размещение на сайте регионального органа управления образованием открытого списка экспертных организаций и экспертов для проведения НСОКДО;
- прозрачность формирования заказа на оценку деятельности ДОО;

- использование для оценки открытых данных ДОО;
- размещение в свободном доступе информации о процедурах НСОКДО.

Принцип *объективности* достигается:

- использованием валидного инструментария педагогических измерений;
- непротиворечивостью применяемых технологий и контрольно-измерительных материалов;
- единством подходов к использованию шкал оценивания и форм предоставления результатов;
- реализацией определенной логики оценки (сравнения, динамики, ранжирования);
- компетентностью независимых экспертов;
- коллегиальным обсуждением результатов оценки.

Принцип *технологичности* предусматривает:

- использование унифицированных методов и процедур оценки;
- применение электронной информационно-системы сбора, обработки данных, аналитики и ее использования для информирования общественности.

Принцип *результативности* основан:

- на получении объективной информации о качестве дошкольного образования;

- использовании собранной информации в целях управления качеством образования в ДОО, муниципалитете, регионе.

НСОКДО требует выполнения широкого спектра специфических *функций*, к которым относятся:

- оценочно-измерительная (измерение и оценка реального качества образования, обеспечиваемого ДОО; качества образования в муниципалитете, регионе);
- социальная (удовлетворение потребностей общества в воспитании детей дошкольного возраста);
- стабилизирующая (упорядочение и стабилизация всех процессов, происходящих в ДОО, муниципальной и региональной системах образования, и обеспечение их общей направленности на повышение качества дошкольного образования);
- стимулирующая (мотивация деятельности коллектива ДОО на повышение качества образования);
- коррекционная (направленность на устранение отклонений в образовательной деятельности ДОО, муниципальной и региональной системах образования, приведение их в соответствие нормативам);
- прогностическая (предвидение тенденций изменения па-

раметров качества образовательной деятельности, определение стратегии развития ДОО, муниципальной и региональной систем дошкольного образования);

- экспертно-селекционная (экспертиза и отбор содержания, технологий, эффективных для достижения необходимых результатов методик образовательной деятельности);
- прагматическая (принятие управленческих решений, обеспечивающих достижение гарантированного результата посредством рационального использования ресурсов и средств).

Технология НСОКДО и прогнозируемые эффекты ее внедрения, составляющие соответственно третий и четвертый уровни анализируемой системы (см. рисунок), будут рассмотрены в следующей статье.

Литература

1. Гришина М.С., Еремина В.Ю. Формирование региональной модели оценки качества образования // Журнал руководителя управления образованием. 2013. № 8.
2. Федеральный государственный образовательный стандарт дошкольного образования. Утвержден Приказом Минобрнауки России от 17.10.2013 № 1155.
3. Федеральный закон от 29.12.2012. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации».

ПРОЕКТИРУЕМ ОСНОВНУЮ ОБРАЗОВАТЕЛЬНУЮ ПРОГРАММУ ДОШКОЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ: ЦЕЛЕВОЙ РАЗДЕЛ

Бережнова О.В.,

канд. филол. наук, доцент, заведующий кафедрой развития образования Орловского института усовершенствования учителей, г. Орел

Проектирование основной образовательной программы дошкольного образования (далее — ООП ДО) — достаточно сложный процесс профессиональной деятельности коллектива детского сада, который по своей сути заключается в согласовании ФГОС ДО, социального заказа конкретной дошкольной образовательной организации и ее педагогических возможностей. Конечная цель проектирования ООП ДО — реализация в детском саду собственной модели организации обучения, воспитания и развития детей дошкольного возраста с учетом конкретных условий, поэтому она должна быть сугубо индивидуальной для каждой ДОО, учитывать потребности воспитанников, их родителей, социума.

Напомним, что в соответствии с ФГОС ДО программа включает *три основных раздела*: целевой, содержательный и организаци-

онный, в каждом из которых отражается обязательная часть и часть, формируемая участниками образовательных отношений.

Целевой раздел ООП ДО можно считать концептуальным, поскольку цели образования выступают системообразующим фактором любой педагогической системы. Они отражают социальный заказ государства, общества, его различных социальных групп всем подсистемам образования, потому как *цель* — это осознанный образ предвосхищаемого результата, на достижение которого направлено действие человека, коллектива [2]. Целеполагание — необходимый компонент образовательного процесса. Педагогическое целеполагание — сознательный процесс выявления и постановки целей и задач педагогической деятельности, потребность педагога в планировании своего труда, готовность к изменению задач в зависимости

от ситуации, способность трансформировать общественные цели в цели совместной деятельности с воспитанниками.

Речь пойдет о том, как разработать целевой раздел ООП ДО в соответствии с действующим законодательством.

На основании II раздела ФГОС ДО «Требования к структуре образовательной программы дошкольного образования и ее объема» целевой раздел включа-

ет в себя пояснительную записку и планируемые результаты освоения программы (см. таблицу).

Пояснительная записка

Начать пояснительную записку стоит с перечисления *нормативной правовой базы*, на основании которой сформирована программа:

— Федеральный закон от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской

Таблица

Структура целевого раздела ООП ДО

Подразделы	Конструктор разделов	
	Обязательная часть	Часть, формируемая участниками образовательных отношений ¹
Пояснительная записка	Нормативная база. Цель и задачи реализации программы. Принципы и подходы к формированию программы. Значимые для разработки программы характеристики, в том числе характеристики особенностей развития детей раннего и дошкольного возраста	— + — +
Планируемые результаты освоения программы	Целевые ориентиры уровня дошкольного образования. Технология педагогической диагностики (мониторинга) индивидуального развития детей	+ +

¹ Знаком «+» обозначены пункты, содержание которых требуется раскрыть в части ООП ДО, формируемой участниками образовательных отношений.

- Федерации» (далее — Закон № 273-ФЗ);
- приказ Минобрнауки России от 17.10.2013 № 1155 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта дошкольного образования»;
 - комментарии Минобрнауки России к ФГОС дошкольного образования от 28.02.2014 № 08-249;
 - приказ Минобрнауки России от 30.08.2013 № 1014 «Об утверждении Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по основным общеобразовательным программам — образовательным программам дошкольного образования»;
 - приказ Минобрнауки России от 28.12.2010 № 2106 «Об утверждении и введении в действие федеральных требований к образовательным учреждениям в части охраны здоровья обучающихся, воспитанников»;
 - письмо Минобрнауки России от 07.06.2013 № ИР-535/07 «О коррекционном и инклюзивном образовании детей»;
 - постановление Главного государственного санитарного врача РФ от 15.05.2013 № 26 «Санитарно-эпидемиологические требования к устройству, содержанию и организации режима работы дошкольных образовательных организа-

ций» (СанПиН 2.4.1.3049-13) и др.

Затем необходимо указать, с учетом какой примерной (одной или нескольких) ООП ДО разработана обязательная часть программы. Напомним, что основная программа ДОО может быть сформирована и без учета примерной (примерных) программы исключительно на основании требований ФГОС ДО. Термин «с учетом» означает право и предоставленную организации возможность ознакомиться с существующими примерными программами, оценить их пригодность для своей образовательной деятельности и принять решение об использовании или неиспользовании данных примерных программ при разработке ООП ДО. В последнем случае, естественно, необходимость в ссылке на примерные программы отпадает.

Цели и задачи реализации программы. В ходе целеполагания необходимо в первую очередь учесть содержание п. 1 ст. 64 «Дошкольное образование» Закона № 273-ФЗ, а именно: «Дошкольное образование направлено на формирование общей культуры, развитие физических, интеллектуальных, нравственных, эстетических и личностных качеств, формирование предпосылок учебной деятельности, сохранение и укрепление здоровья детей дошкольного возраста».

В соответствии с ФГОС ДО *цель современного дошкольного образования* состоит в создании условий для максимального раскрытия индивидуального возрастного потенциала ребенка, поэтому каждая образовательная программа должна быть направлена:

- на создание условий развития ребенка, открывающих возможности для его позитивной социализации, его личностного развития, развития инициативы и творческих способностей на основе сотрудничества со взрослыми и сверстниками и соответствующих возрасту видов деятельности;
- создание развивающей образовательной среды, представляющей собой систему условий социализации и индивидуализации детей.

Программа должна обеспечивать развитие личности детей дошкольного возраста в различных видах общения и деятельности с учетом их возрастных, индивидуальных психологических и физиологических особенностей. В этом и состоит цель реализации любой ООП ДО. Как правило, цель дошкольного образования является общей как для обязательной части программы, так и для части, формируемой участниками образовательных отношений.

По ФГОС ДО обязательная часть ООП ДО должна быть направлена на решение следующих *задач*:

- охрана и укрепление физического и психического здоровья детей, в том числе их эмоционального благополучия;
- обеспечение равных возможностей для полноценного развития каждого ребенка в период дошкольного детства независимо от места жительства, пола, национальности, языка, социального статуса, психофизиологических и других особенностей (в том числе ограниченных возможностей здоровья);
- обеспечение преемственности целей, задач и содержания основных образовательных программ дошкольного и начального общего образования;
- создание благоприятных условий развития детей в соответствии с их возрастными и индивидуальными особенностями и склонностями, развитие способностей и творческого потенциала каждого ребенка как субъекта отношений с самим собой, другими детьми, взрослыми и миром;
- объединение обучения и воспитания в целостный образовательный процесс на основе духовно-нравственных и социокультурных ценностей и принятых в обществе правил и норм поведения в интересах человека, семьи, общества;
- формирование общей культуры личности детей, в том числе ценностей здорового образа

- жизни, развитие их социальных, нравственных, эстетических, интеллектуальных, физических качеств, инициативности, самостоятельности и ответственности ребенка, формирование предпосылок к учебной деятельности;
- обеспечение вариативности и разнообразия содержания программ и организационных форм дошкольного образования, возможности формирования программ различной направленности с учетом образовательных потребностей, способностей и состояния здоровья детей;
 - формирование социокультурной среды, соответствующей возрастным, индивидуальным, психологическим и физиологическим особенностям детей;
 - обеспечение психолого-педагогической поддержки семьи и повышения компетентности родителей (законных представителей) в вопросах развития и образования, охраны и укрепления здоровья детей.

Перечисленные задачи обязательной части программы должны быть скорректированы в соответствии с концептуальными положениями и задачами примерных ООП ДО, с учетом которых разрабатывается программа ДОО, а также в зависимости от приоритетных направлений деятельности организации, условий реализации программы и других

показателей, которые могут быть признаны командой разработчиков важными в процессе целеполагания.

В части, формируемой участниками образовательных отношений, указываются парциальные программы, выбранные и (или) разработанные педагогическим коллективом ДОО самостоятельно, и соответственно добавлены дополнительные задачи обучения, воспитания и развития дошкольников, заявленные в них.

Принципы и подходы к формированию программы. В основу ФГОС ДО легли не только теоретические аспекты педагогики в отношении дошкольного детства, но и прочная идеологическая база. Рассмотрение дошкольного детства теперь не ограничивается его полезностью для конкретного человека и общества в целом. Его значимость гораздо шире — как важнейшая составляющая не только культуры полезности, но и культуры достоинства. Новая система координат, повлиявшая на формирование ФГОС ДО, призывает ценить, а не оценивать ребенка. Кроме того, это серьезный шаг на пути к повышению ценности и обособлению образования в детских садах как самостоятельного уровня общего образования. Теперь образование в ДОО рассматривается не как предварительный этап перед обучением в школе, но как самостоятельный важный период в жизни ребенка, веха на

пути непрерывного образования в жизни человека.

В соответствии с обновленными идеологическими положениями в ФГОС ДО выделяются следующие основные *принципы дошкольного образования*:

- полноценное проживание ребенком всех этапов детства (младенческого, раннего и дошкольного возраста), обогащение (амплификация) детского развития;
- построение образовательной деятельности на основе индивидуальных особенностей каждого ребенка, при котором сам ребенок, активный в выборе содержания своего образования, становится субъектом образования (индивидуализация дошкольного образования);
- содействие и сотрудничество детей и взрослых, признание ребенка полноценным участником (субъектом) образовательных отношений;
- поддержка инициативы детей в различных видах деятельности;
- сотрудничество ДОО с семьей;
- приобщение детей к социокультурным нормам, традициям семьи, общества и государства;
- формирование познавательных интересов и познавательных действий ребенка в различных видах деятельности;
- возрастная адекватность дошкольного образования (соответствие условий, требований,

методов возрасту и особенностям развития);

- учет этнокультурной ситуации развития детей.

Эти принципы должны быть взяты за основу при разработке данного подраздела ООП ДО. В случае если примерная ООП ДО, с учетом которой разрабатывается программа, выдвигает иные (дополнительные) принципы, они должны быть обязательно указаны. Главное — чтобы скорректированный перечень принципов не противоречил концептуальным основам ФГОС ДО.

Среди методологических подходов к формированию ООП ДО на современном этапе развития дошкольного образования выделяют культурно-исторический, личностный и деятельностный.

Культурно-исторический подход определяет развитие ребенка как «процесс формирования человека или личности, совершающийся путем возникновения на каждой ступени новых качеств, специфических для человека, подготовленных всем предшествующим ходом развития, но не содержащихся в готовом виде на более ранних ступенях» [1].

Личностный подход исходит из положения, что в основе развития лежит прежде всего эволюция поведения и интересов ребенка, изменение структуры направленности поведения. Поступательное развитие главным образом происходит за счет лич-

ностного. В дошкольном возрасте социальные мотивы поведения развиты еще слабо, а потому в этот возрастной период деятельность определяется в основном непосредственными мотивами. Исходя из этого предлагаемая ребенку деятельность должна быть для него осмысленной, только в этом случае она будет оказывать на него развивающее воздействие.

Деятельностный подход рассматривает деятельность, наравне с обучением, как движущую силу психического развития ребенка. В каждом возрасте существует своя ведущая деятельность, внутри которой возникают ее новые виды, развиваются (перестраиваются) психические процессы и появляются личностные новообразования.

Подавляющее большинство современных примерных ООП ДО построены на основе указанных принципов и подходов, поэтому их конкретизация в части, формируемой участниками образовательных отношений, как правило, не требуется.

Значимые для разработки и реализации ООП ДО характеристики, в том числе характеристики особенностей развития детей раннего и дошкольного возраста. Среди таких характеристик выделяют:

обязательные:

— особенности контингента детей;

— вариативность комплектования ДОО группами различной направленности и возрастного состава;

возможные:

— специфика семей воспитанников;

— особые условия реализации программы (климатические, этнокультурные, территориальные и пр.);

— наличие сетевых форм реализации ООП ДО и др.

К обязательной в первую очередь относят характеристику контингента детей, для которого предусмотрена программа. В этом пункте обычно рассматривают:

— возрастные категории воспитанников. Дошкольное образование в ДОО могут получать дети в возрасте от двух месяцев до прекращения образовательных отношений. Соответственно, необходимо указать, для какого конкретного возраста предусмотрена программа;

— особенности здоровья и развития воспитанников, которые учтены при написании программы. К примеру, указываются возможности освоения программы детьми с ограниченными возможностями здоровья (далее — ОВЗ) по зрению, слуху, с нарушениями опорно-двигательного аппарата и прочими нарушениями развития, профессиональная коррекция которых предусмотрена программой.

Важная информация, которая обязательно должна содержаться в пояснительной записке, — *вариативность комплектования ДОО группами различной направленности и возрастного состава*. Направленность и возрастной состав групп будет зависеть от первого показателя — контингента детей. Так, образовательная деятельность по программам дошкольного образования в ДОО может осуществляться в группах:

— *общеразвивающей направленности* (реализация образовательной программы дошкольного образования);

— *компенсирующей направленности* (реализация адаптированной образовательной программы дошкольного образования для детей с ОВЗ с учетом особенностей их психофизического развития, индивидуальных возможностей, обеспечивающей коррекцию нарушений развития и социальную адаптацию воспитанников с ОВЗ);

— *оздоровительной направленности* для детей с туберкулезной интоксикацией, часто болеющих детей и других категорий, нуждающихся в длительном лечении и проведении для них необходимого комплекса специальных лечебно-оздоровительных мероприятий (реализация образовательной программы дошкольного образования, а также комплекса санитарно-гигиениче-

ских, лечебно-оздоровительных и профилактических мероприятий и процедур);

— *комбинированной направленности* (совместное образование здоровых детей и детей с ОВЗ в соответствии с образовательной программой дошкольного образования, адаптированной для детей с ОВЗ).

В группы любой направленности при этом могут включаться как воспитанники одного, так и разного возраста (*разновозрастные группы*).

В данном подразделе ООП ДО соответственно должно быть указано, для групп какой направленности и какого возрастного состава (одного или разного возраста) предусмотрена программа.

К возможным характеристикам реализации ООП ДО относят следующие.

- *Специфика семей воспитанников* указывается в случае, если этот показатель значим для реализации ООП ДО. Большое значение при этом имеет территориальная расположенность и ведомственная принадлежность детского сада. Например, основной контингент родителей — военнослужащие (или шахтеры, фермеры, рабочие или служащие железнодорожного транспорта и пр.), т.е. представители определенной профессии (одного предприятия). В этом случае и программа может иметь определенную специфику, приоритетные направления образовательной де-

тельности, дополнительные задачи.

Важными также могут быть признаны такие показатели, как:

- образовательный уровень родителей (лиц из их семей);
- материальное обеспечение семей;
- социальная категория (социальный статус) семей и др.

Очевидно, что если основной контингент детей из числа семей вынужденных переселенцев, двуязычных семей, малообеспеченных и т.п., то в программе должны быть сделаны соответствующие пояснения, внесены необходимые задачи и прописаны пути их реализации (особые формы работы с семьями, соответствующие методики и технологии обучения и воспитания детей).

• Россия — огромная страна с разнообразным географическим ландшафтом, социально-экономическими особенностями, культурными традициями, и в разных ее частях могут иметь место *особые условия реализации программы*.

К ним, как правило, относят:

- климатические (например, программа может быть предусмотрена для реализации в условиях полярной ночи);
- этнокультурные (может иметь воспитательную направленность в контексте культурных традиций русского казачества);
- территориальные (может быть предназначена для реализации в сельском детском саду) и пр.

• В соответствии с Законом № 273-ФЗ образовательные программы могут реализовываться организацией как самостоятельно, так и при помощи *сетевых форм*. Данная форма реализации обеспечивает освоение воспитанниками образовательной программы с использованием ресурсов нескольких организаций, осуществляющих образовательную деятельность, а также при необходимости с применением ресурсов иных организаций — научных, медицинских, организаций культуры, физкультурно-спортивных и других, обладающих ресурсами для осуществления обучения, проведения учебной и производственной практики и иных видов учебной деятельности, предусмотренных соответствующей образовательной программой.

Использование сетевой формы реализации образовательных программ осуществляется на основании договора между организациями, которые должны совместно разрабатывать и утверждать программы. Соответственно, в ООП ДО должно быть указано, используется или нет сетевая форма ее реализации, и если да, то с какими организациями заключены договора.

Приведенный перечень возможных характеристик является примерным и может быть изменен (дополнен, сокращен) в зависимости от особенностей реализации ООП ДО, специфичных

для каждой конкретной ДОО. Явных особенностей, значимых для разработки и реализации программы, может и не быть. В любом случае, решение о необходимости их выделения коллектив ДОО принимает самостоятельно, с учетом мнения разработчиков программы.

Перечисленные в данном разделе характеристики могут выделяться как в обязательной части ООП ДО, так и в части, формируемой участниками образовательных отношений.

Планируемые результаты освоения программы

Любые примерные итоги дошкольного образования стоит рассматривать сегодня лишь как наиболее общие ориентиры. Чтобы «не выплеснуть дитя из купели», в настоящее время продолжается поиск путей снятия противоречия между идеей формирования личности с заданными свойствами и задачами развития индивидуальных качеств каждого ребенка. Специфика дошкольного детства (гибкость, пластичность развития ребенка, высокий разброс вариантов его развития, его непосредственность и непроизвольность), а также системные особенности дошкольного образования (необязательность уровня дошкольного образования в РФ, отсутствие возможности вменения ребенку какой-либо от-

ветственности за результат) делают неправомерными требования от ребенка конкретных достижений и обуславливают необходимость определения результатов освоения программы в виде целевых ориентиров.

Так, требования ФГОС ДО к результатам освоения образовательной программы прописаны в виде *целевых ориентиров*, представляющих собой социально-нормативные возрастные характеристики возможных достижений ребенка на этапе завершения уровня дошкольного образования.

Планируемые результаты освоения ООП ДО определяются дошкольной организацией независимо от форм реализации программы; они должны конкретизировать требования ФГОС ДО к целевым ориентирам с учетом возрастных возможностей и индивидуальных различий (индивидуальных траекторий развития) детей, а также планируемых результатов освоения примерной ООП ДО (в случае, если она построена с ее учетом).

В конечном итоге результаты освоения ООП ДО должны выступать *основаниями преемственности* дошкольного и начального общего образования и предполагать формирование у воспитанников предпосылок к учебной деятельности на этапе завершения ими дошкольного образования. В случае если ООП ДО не охва-

тывает старший дошкольный возраст, то планируемые результаты должны создавать предпосылки для их формирования как долгосрочных ориентиров.

Необходимо также помнить, что в соответствии с ФГОС ДО освоение ООП ДО не должно сопровождаться проведением промежуточных аттестаций и итоговой аттестацией воспитанников. Целевые ориентиры не подлежат непосредственной оценке, в том числе в виде педагогической диагностики (мониторинга), и не являются основанием для их формального сравнения с реальными достижениями детей. Они не служат основой объективной оценки соответствия установленным требованиям образовательной деятельности и подготовки детей.

При реализации программы при этом может проводиться *оценка индивидуального развития детей*. Она осуществляется педагогами в рамках педагогической диагностики, связанной с оценкой эффективности педагогических действий и лежащей в основе их дальнейшего планирования. Следовательно, результаты педагогической диагностики (мониторинга) могут использоваться исключительно для решения следующих образовательных задач: — индивидуализации образования (в том числе поддержки ребенка, построения его образовательной траектории или

профессиональной коррекции особенностей его развития); — оптимизации работы с группой детей.

Планируемые итоги освоения программы должны быть сопоставимы с целями и задачами ООП ДО, их следует отражать не только в обязательной части программы, но и в части, формируемой участниками образовательных отношений. Так, если в ДОО реализуется ряд парциальных программ, выбранных или разработанных детским садом самостоятельно, то в данном подразделе должны быть прописаны планируемые результаты освоения каждой из них.

При этом надо помнить, что объем обязательной части ООП ДО рекомендуется не менее 60% от ее общего объема; части, формируемой участниками образовательных отношений, — не более 40%. Соотношение частей образовательной программы носит рекомендательный характер и призвано примерно оценить пропорцию между ними. Следует иметь в виду, что необязательный характер уровня дошкольного образования не позволяет устанавливать жесткое соотношение частей ООП ДО.

Литература

1. *Выготский Л.С.* Педагогическая психология. М., 1991.
2. *Коджаспирова Г.М., Коджаспиров А.Ю.* Педагогический словарь. М., 2003.

УСЛОВИЯ И ОСНОВАНИЯ ПРЕЕМСТВЕННОСТИ ДОШКОЛЬНОГО И НАЧАЛЬНОГО ОБЩЕГО ОБРАЗОВАНИЯ В КОНТЕКСТЕ СТАНДАРТИЗАЦИИ

Майер А.А.,

*д-р пед. наук, профессор кафедры педагогики начального и дошкольного образования Московского государственного областного гуманитарного института,
г. Орехово-Зуево Московской обл.;*

Тимофеева Л.Л.,

*канд. пед. наук, доцент кафедры дошкольного образования Орловского института усовершенствования учителей,
г. Орел*

Преемственность в образовании рассматривается как механизм непрерывного развития человека, в данной статье описаны коллизии стандартизации и проектирования образовательных программ с позиций непрерывности развития ребенка средствами образовательной деятельности.

Мы предлагаем обсудить подходы к обеспечению преемственности дошкольного и начального общего образования с позиций государственных требований к содержанию и структуре образовательных программ, а также с позиций технологического и содержательного механизмов пере-

хода (сопровождения) ребенка с уровня дошкольного на уровень начального общего образования.

В первом случае мы говорим о механизмах формальной (внешней) преемственности в рамках ФГОС ДО и ФГОС НОО, во втором — о механизмах содержательной (внутренней) преемственности — предпосылки к универсальным учебным действиям и универсальные учебные действия обучающегося.

Задача состоит в том, чтобы понять, нашла ли свое выражение идея преемственности во ФГОС ДО и НОО: на уровне постановки проблемы и понимания сути преемственности, опреде-

ления путей и направлений непрерывного образования, определения конкретных подходов и технологий ее обеспечения в практике дошкольного и начального общего образования.

В этой связи идея преемственности может быть реализована:

- как попытка, основанная на формализации подходов и игнорировании содержательной сути преемственности, что может привести к конфронтации (разрыву) смежных уровней образования;
- конвенциональная норма (договоренность и декларация на уровне базовых документов);
- конвергенция (взаимная обусловленность и обогащение) смежных уровней образования.

Определенным стабилизирующим фактором в понимании и направленности на обеспечение преемственности выступила Концепция содержания непрерывного образования (дошкольное и начальное звено) (Виноградова Н.Ф., 2003), в которой в качестве общих целей сформулированы:

- воспитание нравственного человека;
- охрана и укрепление физического и психического здоровья детей;
- сохранение и поддержка индивидуальности ребенка, физическое и психическое развитие детей.

Исследователи указали в документе доминирующие линии обеспечения и реализации преемственности в практике образования на уровне содержания и технологий работы с детьми.

Появление Стандартов формально продолжает идеи непрерывного образования, однако же не обеспечивая в полной мере их реализацию технологически и преемственно. Непрерывность развития больше провозглашается и декларируется в стандартах, чем указывает на определенные стратегии реализации преемственности.

В частности, о преемственности уровней (дошкольного и начального общего образования) говорится в задачах обоих Стандартов. В Стандарте дошкольного образования понятие «преемственность» упоминается в связи с проблемой формирования предпосылок к учебной деятельности. При этом ФГОС ДО не содержит определения понятия «предпосылки к учебной деятельности», не указываются направления, пути и механизмы реализации преемственности в данном направлении.

Во ФГОС начального общего образования говорится о преемственности в части задач Стандарта, а условием реализации преемственности является системно-деятельностный подход как механизм достижения цели и основного результата образова-

Таблица 1

**Анализ структуры Стандартов в контексте
преемственности уровней общего образования**

ФГОС ДО	ФГОС НОО
<p>I. Общие положения</p> <p>Задача стандарта: обеспечение преемственности целей, задач и содержания образования, реализуемых в рамках образовательных программ различных уровней</p>	<p>I. Общие положения</p> <p>Задачи стандарта:</p> <ul style="list-style-type: none"> — обеспечение преемственности основных образовательных программ дошкольного, начального общего образования; — обеспечение преемственности дошкольного, начального общего образования средствами системно-деятельностного подхода; — развитие личности обучающегося на основе усвоения универсальных учебных действий, познания и освоения мира
<p>II. Требования к структуре образовательной программы дошкольного образования и ее объему</p>	<p>II. Требования к результатам освоения основной образовательной программы начального общего образования</p>
<p>III. Требования к условиям реализации основной образовательной программы дошкольного образования</p>	<p>III. Требования к структуре образовательной программы начального общего образования (описание преемственности программы формирования универсальных учебных действий при переходе от дошкольного к начальному общему образованию)</p>
<p>IV. Требования к результатам освоения основной образовательной программы дошкольного образования.</p> <p>Целевые ориентиры Программы выступают основаниями преемственности дошкольного и начального общего образования</p>	<p>IV. Требования к условиям реализации основной образовательной программы начального общего образования</p>

ния — развития личности обучающегося на основе усвоения универсальных учебных действий, познания и освоения мира.

При этом в структуре образовательной программы начального общего образования в части задач формирования универсальных учебных действий предусмотрено описание преемственности программы формирования универсальных учебных действий при переходе от дошкольного к начальному общему образованию, тогда как на уровне дошкольного образования такое положение стандарта отсутствует.

Проиллюстрируем проведенный нами анализ на примере структуры стандартов ДО и НОО (табл. 1).

Таким образом, даже поверхностный взгляд на структуру и содержание Стандартов позволяет констатировать следующее.

- Преемственность дошкольного и начального общего образования провозглашается и трактуется в отрыве от современного понимания непрерывности образования, что усугубляет проблему непрерывности развития ребенка в смежных (дошкольном и младшем школьном) возрастах.

- Формализация описания механизмов и подходов к обеспечению преемственности не позволяет увидеть конкретные направления ее реализации на практике: в ФГОС ДО это больше декларация преемственности

(«образовательные программы должны быть преемственными»), в ФГОС НОО — в большей мере констатация («системно-деятельностный подход обеспечивает преемственность»).

- В Стандартах не отражена логика и содержание непрерывного развития, определяющая необходимость выстраивания преемственности образования «снизу вверх» — от достижений дошкольного к новообразованиям младшего школьного возраста. Именно это не позволяет уйти от проблемы согласования и настройки одного уровня под другой, что является непродуктивным подходом к решению проблемы преемственности и контрпродуктивным в обеспечении непрерывности образования.

Поскольку идея преемственности дошкольного и начального общего образования в Стандартах рассматривается (упоминается) в связи с понятиями «целевые ориентиры дошкольного образования» (далее — ЦО ДО), «предпосылки учебной деятельности» (далее — ПУД) и «результаты освоения основной образовательной программы начального общего образования», в рамках более детального анализа данных документов рассмотрим взаимосвязь данных понятий.

Как отмечалось выше, во ФГОС ДО нет определения понятия «предпосылки к учебной деятельности» и перечня характери-

стик ребенка, которые могут быть отнесены к ПУД. В этой связи мы будем руководствоваться одним из подходов, в соответствии с которым к предпосылкам к учебной деятельности относят:

- сформированность позиции субъекта детских видов деятельности (Б.Г. Ананьев, А.И. Сорокина);
- овладение общими способами действий, обобщенными учебными умениями, важнейшие из которых — умение выделять в предложенном задании учебную задачу и воспринимать ее как самостоятельную цель деятельности (А.П. Усова);
- переориентацию сознания детей с конечного результата на способы его достижения (Н.Н. Поддяков);
- умение работать по инструкции, способность самостоятельно находить решение практических и познавательных задач, контроль за способом выполнения своих действий и их оценка (Д.Б. Эльконин);
- сформированность личностного (мотивационного) компонента деятельности (Л.А. Венгер, А.К. Маркова);
- произвольность, управляемость поведения.

Из текста ФГОС ДО не ясно, как предпосылки к учебной деятельности коррелируют с целевыми ориентирами — социаль-

но-нормативными возрастными характеристиками возможных достижений ребенка на этапе завершения уровня дошкольного образования. В Стандарте отмечается: «При соблюдении требований к условиям реализации Программы настоящие целевые ориентиры предполагают формирование у детей дошкольного возраста предпосылок к учебной деятельности на этапе завершения ими дошкольного образования» [5].

Оставляя за скобками семантический вопрос о том, как «целевые ориентиры могут что-либо предполагать», стоит рассмотреть сущность проблемы. Целевые ориентиры и предпосылки к учебной деятельности — два различных результата дошкольного образования, достижение которых требует разнонаправленных усилий педагогов, специалистов, семьи, или это две стороны единого образовательного процесса? Возможно, характеристики, связанные с предпосылками к учебной деятельности, тоже должны быть отнесены к целевым ориентирам? Это сделает описание развития старшего дошкольника более полным и позволит уйти от сложного вопроса о том, как на основе достаточно схематично описанных возрастных характеристик могут быть сформированы вполне определенные предпосылки к учебной деятельности.

Продуктивность данной идеи подтверждается при анализе следующего положения ФГОС ДО: «Целевые ориентиры Программы выступают основаниями преемственности дошкольного и начального общего образования» [5].

В табл. 2 представлены основные направления работы в началь-

ной школе и результаты освоения основной образовательной программы дошкольного образования, которые можно рассматривать как «необходимые предпосылки для перехода на следующий уровень начального образования, успешной адаптации к условиям жизни в школе и требованиям учебного процесса» [5].

Таблица 2

Сопоставление результатов освоения основных образовательных программ дошкольного и начального общего образования

Личностные результаты освоения ООП НОО	ЦО ДО, ПУД, результаты освоения содержания образовательных областей
1	2
Формирование основ российской гражданской идентичности...; формирование целостного, социально ориентированного взгляда на мир в его органичном единстве и разнообразии природы, народов, культур и религий	Результаты освоения образовательной области «Социально-коммуникативное развитие» ряда образовательных программ дошкольного образования
Развитие мотивов учебной деятельности и формирование личностного смысла учения	Сформированность личностного (мотивационного) компонента деятельности как одной из ПУД
Формирование эстетических потребностей, ценностей и чувств	Результаты освоения образовательной области «Художественно-эстетическое развитие» в соответствии с ФГОС ДО
Развитие этических чувств, доброжелательности и эмоционально-нравственной отзывчивости, понимания и сопереживания чувствам других людей	Способен учитывать интересы и чувства окружающих, сопереживать неудачам и радоваться успехам других, адекватно проявляет свои чувства... (ЦО ДО)

Продолжение табл.

1	2
Развитие навыков сотрудничества со взрослыми и сверстниками в разных социальных ситуациях, умение не создавать конфликтов и находить выходы из спорных ситуаций	Активно взаимодействует со сверстниками и взрослыми, участвует в совместных играх. Способен договариваться, старается разрешать конфликты (ЦО ДО)
Формирование установки на безопасный, здоровый образ жизни...	Может соблюдать правила безопасного поведения и личной гигиены (ЦО ДО)
Метапредметные результаты освоения ООП НОО	ЦО ДО, ПУД, результаты освоения содержания образовательных областей
Овладение способностью принимать и сохранять цели и задачи учебной деятельности, поиска средств ее осуществления	Умение выделять в предложенном задании учебную задачу и воспринимать ее как самостоятельную цель деятельности
Освоение способов решения проблем творческого и поискового характера	Овладение детьми общими способами действий; способность самостоятельно находить способы решения практических и познавательных задач (ПУД)
Формирование умения планировать, контролировать и оценивать учебные действия в соответствии с поставленной задачей и условиями ее реализации; определять наиболее эффективные способы достижения результата	Сформированность обобщенных учебных умений; контроль за способом выполнения своих действий и их оценка; переориентации сознания с конечного результата на способы его достижения (ПУД)
Активное использование речевых средств, осознанно строить речевое высказывание в соответствии с задачами коммуникации и составлять тексты в устной и письменной формах	Ребенок достаточно хорошо владеет устной речью, может выражать свои мысли, чувства и желания, использует речь для построения речевого высказывания в ситуации общения (ЦО ДО)

Окончание табл.

1	2
Овладение логическими действиями сравнения, анализа, синтеза, обобщения, классификации по родовидовым признакам, установления аналогий и причинно-следственных связей, построения рассуждений, отнесения к известным понятиям	Интересуется причинно-следственными связями, пытается самостоятельно придумывать объяснения явлениям природы и поступкам людей (ЦО ДО), а также результаты освоения образовательной области «Познавательное развитие»
Овладение начальными сведениями о сущности и особенностях объектов, процессов и явлений действительности; овладение базовыми предметными и межпредметными понятиями, отражающими существенные связи и отношения между объектами и процессами	Обладает начальными знаниями о себе, о природном и социальном мире, в котором он живет; знаком с произведениями детской литературы, обладает элементарными представлениями из области живой природы, естествознания, математики, истории и т.п. (ЦО ДО)

Очевидно, что необходимые предпосылки для успешного перехода на уровень начального общего образования не исчерпываются характеристиками, относимыми к целевым ориентирам дошкольного образования. В свете проблемы преемственности необходимо рассматривать все новообразования дошкольного детства. Это определяет необходимость пересмотра:

- целевой стратегии (обеспечения преемственности ФГОС ДО и ФГОС НОО на уровне целевых ориентиров и требований к результатам образования);
- содержательной тактики (создания преемственных линий проектирования структуры и технологий реализации образовательных программ — основной образовательной программы дошкольного образования и основной общеобразовательной программы начального общего образования);
- результативной реализации непрерывного образования на смежных уровнях (дошкольного и начального общего), обеспечивающих непрерывность развития ребенка на основе ведущих видов деятельности (игры, познавательно-исследовательской и учебной деятельности), социальной ситуации развития, основных новообразований дошкольного и младшего школьного возраста, субъектной позиции обучающихся.

К условиям обеспечения преемственности смежных уровней образования и эффективной реализации ФГОС ДО и ФГОС НОО мы относим:

- сохранение уникальности и самостенности детства;
- установку на позитивную социализацию и индивидуализацию ребенка в образовании;
- взаимодействие субъектов образовательной деятельности в системе «педагоги — родители — обучающиеся».

Механизмы реализации преемственности смежных уровней образования в контексте ФГОС ДО и ФГОС НОО:

- технологии конструирования образовательных ситуаций, здоровьесбережения, организации самостоятельной деятельности обучающихся;
- технологии фасилитации взаимодействия в системах «педагоги — родители», «педагоги — обучающиеся», «родители — дети»;
- технологии рефлексивного управления и самоуправления в оценке процесса и результатов образования детей дошкольного и младшего школьного возраста.

Мы полагаем, что перспективными направлениями организации деятельности образовательных организаций по реализации ФГОС дошкольного и начального общего образования выступают следующие линии:

- реализация ценностной установки на обеспечение преемственности целей, содержания, технологий и результатов дошкольного и начального общего образования;
- технологическое обеспечение непрерывного образования на основе личностно-деятельностного подхода (педагогика достоинства, поддержки);
- результативная ориентация на непрерывность развития с опорой на актуальные потребности ребенка и зону ближайшего развития.

В приложении предлагаем сценарий дискуссии для педагогов по вопросам преемственности.

Приложение

ПРОБЛЕМЫ ПРЕЕМСТВЕННОСТИ ДОШКОЛЬНОГО И НАЧАЛЬНОГО ОБЩЕГО ОБРАЗОВАНИЯ В СВЕТЕ ЗАДАЧ РЕАЛИЗАЦИИ ФГОС

Участники: представители родительской общественности, педагогов дошкольного образования, учителей начальной школы, руководителей образовательных организаций, общественности.

Цель: согласование позиции и выработка общей стратегии взаимодействия образовательных организаций на смежных уровнях (дошкольного и начального общего образования).

Задачи:

- определить проблемное поле дискуссии;
- согласовать ожидания участников и наметить задачи для решения в ходе совместного обсуждения;
- выработать стратегию взаимодействия по обеспечению преемственности дошкольного и начального общего образования на уровне конкретных образовательных организаций.

Продолжительность: 1 ч 30 мин.

Количество участников: до 15 человек.

Регламент выступлений: 5 мин.

Эксперты: компетентные в данной области и независимые участники обсуждения, выносящие свои суждения по каждому из вопросов в заключении каждого этапа дискуссии.

* * *

Введение в проблему: выступление модератора (до 10 мин).

Модератор. За последние 30 лет базовых исследований в области дошкольного и начального общего образования можно отметить работы, иллюстрирующие определенные этапы и доминирующие подходы в решении проблемы преемственности дошкольного и начального общего образования. Каждая из них стала

своеобразным десятилетним итогом реализации преемственности на уровне идеи (чему учить?) и разработки технологии ее реализации (как учить?):

а) идеи учебной деятельности и ее реализации в обучении детей на занятиях в детском саду (на основе понимания способности детей и организации систематической познавательной деятельности) (А.П. Усова);

б) идеи психологической готовности ребенка к обучению в школе (формирования предпосылок к учебной деятельности с позиций общего развития ребенка), недостаточно подкрепленной педагогической технологией (Е.Е. Кравцова);

в) идеи комплексной готовности ребенка к школе с позиций полноценного и гармоничного развития ребенка, всесторонне проработанной технологически (Н.В. Нижегородцева, В.Д. Шадриков).

Сторонники первого направления определяют готовность к школе по сформированности у дошкольников учебных навыков и конкретных условий формирования предпосылок к учебной деятельности.

В рамках второго направления рассматривается готовность к школе как результат общего психического развития ребенка на протяжении всей его дошкольной жизни, определяются пути и направления работы с детьми с

учетом требований завтрашнего дня.

Третье направление связано с тем, что результат развития в дошкольном детстве оценивается не с точки зрения нормы развития, а с точки зрения развития как нормы, что и служит основой преемственности в системе «ДОУ — начальная школа».

Вопрос для обсуждения: как соотносятся понятия «преемственность образования» и «непрерывность развития ребенка» в образовании? Что отражают данные понятия: приоритеты, механизмы или условия развития детей?

Высказывания участников.

Комментарии ведущего.

Выводы экспертов.

Вопрос для обсуждения: «Каковы целевые ориентиры обеспечения преемственности?» (15—20 мин).

Модератор задает три позиции в качестве отправной точки обсуждения:

1. Преемственность стандартов (как стратегия) — это определение согласованных требований к структуре и проектированию образовательных программ в дошкольном и начальном общем образовании.

2. Преемственность программ (как тактика) — это реализация согласованных позиций на уровне содержания образования и преемственных технологий работы с детьми в дошкольном об-

разовании и на уровне начальной школы.

3. Непрерывность развития как результат — это показатели развитости ребенка, свидетельствующие о необходимом и достаточном уровне развития (готовности к школе) и его реализации в процессе обучения в начальной школе.

Высказывания участников.

Выводы экспертов.

Вопрос для обсуждения: «Что является основой обеспечения преемственности в образовании?» (15—20 мин).

Модератор задает три позиции в качестве отправной точки обсуждения: предпосылки и универсальные учебные действия; игра и учебная деятельность; непрерывное развитие как психологическая основа педагогической практики.

Высказывания участников, реплики и комментарии, вопросы.

Выводы экспертов.

Вопросы, обмен мнениями по заявленной проблематике (15—20 мин).

В заключение дискуссии подводятся итоги, выполняется групповая и индивидуальная рефлексия события.

Литература

1. Концепция содержания непрерывного образования (дошкольное и начальное звено). Утверждена Федеральным координационным советом по общему образованию Минобрнауки России

17.06.2003 // Управление ДОУ. 2005. № 4.

2. *Кравцова Е.Е.* Психологические проблемы готовности детей к обучению в школе. М., 1991.

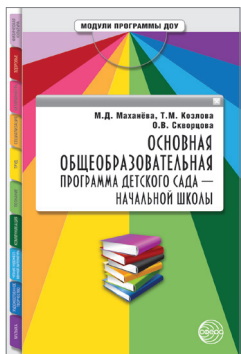
3. *Нижегородцева Н.В.* и др. Психолого-педагогическая готовность ребенка к школе: Пособие для практических педагогов, психологов и родителей. М., 2001.

4. *Усова А.П.* Обучение в детском саду. М., 1981.

5. Федеральный государственный образовательный стандарт дошкольного образования. Утвержден Приказом Минобрнауки России от 17.10.2013 № 1155.

6. Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования. Утвержден Приказом Минобрнауки России от 06.10.2009 № 373.

Издательство «ТЦ СФЕРА» ПРЕДСТАВЛЯЕТ



ОСНОВНАЯ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ПРОГРАММА ДЕТСКОГО САДА — НАЧАЛЬНОЙ ШКОЛЫ

Авторы — *Маханева М.Д. и др.*

Основная общеобразовательная программа для детей дошкольного и младшего школьного возраста.



ПРОГРАММЫ И ПЛАНЫ В ДОО

Технология разработки в соответствии с ФГОС ДО

Автор — *Белая К.Ю.*

Автор пособия предлагает технологию разработки программ и планов, являющихся обязательной документацией современной дошкольной организации в соответствии с нормативными документами. Книга написана на основе всестороннего изучения проблем планирования, с которыми сталкиваются как начинающие руководители, так и имеющие опыт работы в системе дошкольного образования.

ПИСЬМО Рособрнадзора
от 30.09.2014 № 02-645

По вопросу признания в Российской Федерации документов об образовании, полученных в Украине



ФИНАНСЫ И ПРАВО

В связи с многочисленными обращениями и жалобами граждан по вопросам признания в Российской Федерации документов об образовании, полученных обучающимися на Украине, Федеральная служба по надзору в сфере образования и науки (Рособрнадзор) направляет для использования в работе соответствующую информацию.

Рособрнадзор предлагает разместить указанную информацию на официальном сайте соответствующего органа государственной власти субъекта Российской Федерации, осуществляющего переданные полномочия Российской Федерации.

А.А. Музаев

Приложение

О признании в Российской Федерации документов об образовании, полученных в Украине

Лицам, имеющим документы об образовании, полученные в Украине, и желающим на территории Российской Федерации воспользоваться правом на образование или труд, необходимо пройти процедуру признания такого документа (ст. 107 Федерального закона от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»).

В процедуре признания иностранных документов не нуждаются:

а) документы государственного образца, полученные в Украине после 26 мая 2000 года (Соглашение между Правительством Российской Федерации и Кабинетом



Министров Украины о взаимном признании и эквивалентности документов об образовании и ученых званиях — Москва, 26 мая 2000);

б) документы об образовании лиц, признанных гражданами Российской Федерации в соответствии с ч. 1 ст. 4 Федерального конституционного закона от 21 марта 2014 г. № 6-ФКЗ «О принятии в Российскую Федерацию Республики Крым и образовании в составе Российской Федерации новых субъектов — Республики Крым и города федерального значения Севастополя»;

в) документы, полученные в Украине до 15 мая 1992 г. (в настоящее время на территории Российской Федерации не считаются иностранными, поэтому такие документы в процедуре не нуждаются — Федеральный закон от 24.05.1999 № 99-ФЗ «О государственной политике Российской Федерации в отношении соотечественников за рубежом»).

Процедуру признания остальных документов (далее — процедура) осуществляет Федеральная служба по надзору в сфере образования и науки (Рособрнадзор) в соответствии с Административным регламентом (приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 24.12.2013 № 1391) (далее — Регламент).

Пунктом 13 Регламента определен перечень необходимых документов для процедуры.

Для тех, кто желает уточнить информацию о том, нуждается ли их документ об образовании в процедуре или нет, необходимо направить в Рособрнадзор или подведомственное ему ФГБНУ «Главэкспертцентр» нотариально заверенные копии документа об образовании и приложения (если оно предусмотрено) с переводом на русский язык.

Более подробную информацию о признании иностранных документов в Российской Федерации (в том числе официальные тексты международных договоров Российской Федерации в сфере признания) можно получить на официальном сайте Национального информационного центра по адресу в «Интернете» www.nic.gov.ru или по телефону справочной службы ФГБНУ «Главэкспертцентр» +7 (495) 317-17-10.

Дополнительно информируем, что лицам, имеющим медицинское и фармацевтическое иностранное образование, для работы на территории Российской Федерации необходимо получить соответствующий допуск в Федеральной службе по надзору в сфере здравоохранения (постановление Правительства Российской Федерации от 07.02.1995 № 119).

Постановление Правления ПФР
от 17.09.2014 № 374п

О составе сведений, содержащихся в индивидуальном лицевом счете застрахованного лица, представляемых посредством информационной системы «личный кабинет застрахованного лица»

В соответствии с частью первой статьи 14 Федерального закона от 01.04.1996 № 27-ФЗ «Об индивидуальном (персонифицированном) учете в системе обязательного пенсионного страхования» (Собрание законодательства Российской Федерации, 1996, № 14, ст. 1401; 2003, № 1, ст. 13; 2012, № 50, ст. 6965; 2014, № 30, ст. 4217) по согласованию с Министерством труда и социальной защиты Российской Федерации Правление Пенсионного фонда Российской Федерации постановляет:

1. Утвердить прилагаемый состав сведений, содержащихся в индивидуальном лицевом счете застрахованного лица, представляемых посредством информационной системы «личный кабинет застрахованного лица».

2. Настоящее постановление вступает в силу с 1 января 2015 года.

Председатель

А. Дроздов

*Приложение
Утвержден
постановлением Правления ПФР
от 17.09.2014 № 374п*

Состав сведений, содержащихся в индивидуальном лицевом счете застрахованного лица, представляемых посредством информационной системы «личный кабинет застрахованного лица»

1. Дата, по состоянию на которую сформированы сведения, содержащиеся в индивидуальном лицевом счете застрахованного лица (далее — сведения из индивидуального лицевого счета), представляемые посредством информационной системы «личный кабинет застрахованного лица» (на 1 января, на 1 апреля, на 1 июля, на 1 октября года формирования сведений).

2. Сведения о застрахованном лице:
фамилия, имя, отчество (при наличии);
дата рождения;
страховой номер индивидуального лицевого счета.
3. Сведения о величине индивидуального пенсионного коэффициента (ИПК) и его составляющих:
величина индивидуального пенсионного коэффициента (ИПК);
величина индивидуального пенсионного коэффициента за периоды до 2015 года (ИПКс);
величина индивидуального пенсионного коэффициента за периоды с 2015 года (ИПКн).
4. Исходные данные (пенсионные права застрахованного лица), на основании которых рассчитана величина индивидуального пенсионного коэффициента за периоды до 2015 года (ИПКс):
среднемесячный заработок застрахованного лица за 2000—2001 годы в руб. коп.;
общий трудовой стаж до 2002 года в годах, месяцах, днях;
расчетный пенсионный капитал, сформированный из страховых взносов за 2002—2014 годы, в руб. коп. (с учетом индексаций расчетного пенсионного капитала).
5. Величина индивидуального пенсионного коэффициента (ИПКн) за год, предшествующий году формирования сведений.
6. Сумма страховых взносов, на основании которой рассчитана величина индивидуального пенсионного коэффициента (ИПКн) за год, предшествующий году формирования сведений, в руб. коп.
7. Сумма страховых взносов за отчетный период.
8. Доход застрахованного лица, на который начислены страховые взносы.
9. Страховой стаж в годах, месяцах, днях.
10. Сумма средств пенсионных накоплений с учетом результата их инвестирования в руб. коп.
11. Страховщик, у которого застрахованное лицо формирует пенсионные накопления, с указанием наименования управляющей компании (наименования инвестиционного портфеля), негосударственного пенсионного фонда.
12. Вариант пенсионного обеспечения в системе обязательного пенсионного страхования, выбранный застрахованным лицом 1967 года рождения и моложе (направление страховых взносов на формирование только страховой пенсии, направление страховых взносов на формирование страховой и накопительной пенсий (6% индивидуального тарифа страховых взносов)).

Новое в трудовом законодательстве и последствия для ДОО

Вифлеемский А.Б.,

д-р экон. наук, действительный член Академии педагогических и социальных наук, г. Нижний Новгород

В 2014 г. трудовое законодательство претерпело значительные изменения, однако почувствуют их детские сады в основном в 2015 г., так как именно с 1 января 2015 г. вступают в силу изменения в Кодексе РФ об административных правонарушениях. Рассмотрим наиболее значительные изменения, к которым следует быть готовыми.

Договора гражданско-правового характера и трудовые отношения

В рамках оказания дополнительных платных образовательных услуг традиционно рекомендовалось (и автором в том числе) заключать с работниками договора возмездного оказания услуг с работниками учреждений. Это позволяло несколько оптимизировать налогообложение и не нести лишние затраты на выплату отпускных таким работникам. Однако в связи с изменением федерального законодательства приходится рекомендовать осторожнее подходить к использованию договоров гражданско-правового характера.

За уклонение от оформления, ненадлежащее оформление трудового договора либо заключение гражданско-правового договора, фактически регулирующего трудовые отношения, работодатель с 1 января 2015 г. может быть привлечен к административной ответственности согласно ст. 5.27 КоАП РФ в следующих размерах:

- должностное лицо (заведующий ДОО) — штраф от 10 до 20 тыс. руб., за аналогичное повторное нарушение — дисквалификация на срок от одного года до трех лет;
- ДОО как юридическое лицо — штраф от 50 до 100 тыс. руб., за аналогичное повторное нарушение — штраф от 100 до 200 тыс. руб.

В соответствии со ст. 15 ТК РФ трудовые отношения основываются на соглашении между работником и работодателем о личном выполнении работником за плату трудовой функции (работы по должности в соответствии со штатным расписанием, профессии, специальности с указанием квалификации, конкретного вида поручаемой сотруднику работы),

подчинении работника правилам внутреннего трудового распорядка при обеспечении работодателем условий труда, предусмотренных трудовым законодательством и иными нормативными правовыми актами, содержащими нормы трудового права, коллективным договором, соглашениями, локальными нормативными актами, трудовым договором.

Согласно ст. 56 ТК РФ трудовой договор — соглашение между работодателем и работником, в соответствии с которым работодатель обязуется предоставить работнику работу по обусловленной трудовой функции, обеспечить условия труда, предусмотренные трудовым законодательством и иными нормативными правовыми актами, содержащими нормы трудового права, коллективным договором, соглашениями, локальными нормативными актами и данным соглашением, своевременно и в полном размере выплачивать работнику заработную плату, а работник обязуется лично выполнять определенную этим соглашением трудовую функцию, соблюдать правила внутреннего трудового распорядка, действующие у данного работодателя.

В соответствии со ст. 420 ГК РФ договором признается соглашение двух или нескольких лиц об установлении, изменении или прекращении гражданских прав и обязанностей. Как прави-

ло, ДОО заключаются следующие гражданско-правовые договоры:

- договор подряда, в соответствии с которым подрядчик обязуется выполнить по заданию заказчика определенную работу и сдать ее результат заказчику, а заказчик обязуется принять результат работы и оплатить его (п. 1 ст. 702 ГК РФ);
- договор возмездного оказания услуг, согласно которому исполнитель обязуется по заданию заказчика оказать услуги (совершить определенные действия или осуществить определенную деятельность), а заказчик обязуется оплатить эти услуги (п. 1 ст. 779 ГК РФ).

Договор подряда заключается при проведении ремонтных работ (имеется вещественный результат), а договор возмездного оказания услуг используется для оформления отношений с лицами, оказывающими платные дополнительные образовательные услуги (результат — оказание услуги в виде проведения занятий).

Таким образом, предметом трудового договора выступает сам труд, т.е. повседневная трудовая деятельность, сам процесс производства чего-либо, в то время как предметом гражданско-правового договора признается результат труда, воплощенный в виде какой-либо вещи или услуги.

Поэтому в трудовом договоре регламентируются количественные и качественные характеристики трудовой функции, тогда как в гражданско-правовом договоре определяются количественные и качественные характеристики результатов труда, а не процесса, с помощью которого они достигаются.

Если в рамках оказания платных дополнительных образовательных услуг работник должен соблюдать действующий трудовой распорядок, то следует заключать именно трудовой договор. У субъекта гражданско-правовых отношений такой обязанности нет, он самостоятельно организует свою деятельность. Только в рамках трудовых отношений работник несет дисциплинарную ответственность. По договору возмездного оказания услуг исполнитель несет лишь имущественную ответственность, установленную договором и гражданским законодательством.

В имеющейся судебной практике наиболее подробно отличия трудового договора от гражданско-правового сформулированы в постановлении Четырнадцатого арбитражного апелляционного суда от 25.09.2013 № А05-2450/2013. Основное отличие трудового договора от гражданско-правового заключается в подчинении работника правилам внутреннего трудового распорядка и, как правило,

замещении должности в штате организации. Этому предшествуют прием на работу по личному заявлению, издание приказа (распоряжения) работодателя, в котором указывается профессия или должность, размер заработной платы, дата начала работы, а также внесение записи о работе в трудовую книжку. Кроме того, трудовой договор предусматривает личное выполнение трудовой функции, конкретной работы в соответствии со специальностью, квалификацией на определенной должности, оплату труда по установленным нормам.

По гражданско-правовым договорам исполнитель:

- не подчиняется внутреннему распорядку предприятия;
- самостоятельно устанавливает время и порядок работы;
- обязан сдать результат работы заказчику;
- получает оплату лишь за выполненное поручение (определенную работу).

Заказчик обязуется оплатить выполненные работы или оказанные ему услуги в сроки и в порядке, которые указаны в договоре. Обычно оплата производится по окончании работы и составления акта выполненных работ (оказанных услуг).

Предметом трудового договора (соглашения) является труд работника без достижения конечного результата, предметом же гражданско-правовых дого-

воров выступает овеществленный конечный результат труда, труд лишь способ выполнения обязательств. В трудовых отношениях работнику предоставляются гарантии социальной защищенности.

Следовательно, заключение гражданско-правового договора правомерно, если организация имеет потребность в выполнении конкретной разовой работы (услуги), направленной на достижение определенного результата. При этом подрядчик организует выполнение работы самостоятельно, заказчик вправе только контролировать ход работы.

Полагаем, что следует учитывать эти выводы суда при заключении договоров в ДОО, и при длительно оказываемых платных дополнительных образовательных услугах целесообразно оформлять выплаты работникам в рамках трудовых отношений.

Признание отношений, возникших на основании гражданско-правового договора, трудовыми может осуществляться:

- заказчиком гражданско-правового договора на основании письменного заявления физического лица, являющегося исполнителем по указанному договору;
- заказчиком по гражданско-правовому договору на основании не обжалованного в суде предписания государственного инспектора труда об

устранении нарушения запрета на заключение гражданско-правовых договоров, фактически регулирующих трудовые отношения между работником и работодателем;

- судом, в случае если физическое лицо (исполнитель) обратилось непосредственно в суд с таким требованием;
- судом по материалам (документам), направленным государственной инспекцией труда, иными органами и лицами, обладающими необходимыми для этого полномочиями в соответствии с федеральными законами.

Раньше переквалификация гражданско-правового договора могла осуществляться лишь судом. Если отношения, возникшие на основании гражданско-правового договора, будут впоследствии признаны трудовыми, то трудовые отношения считаются возникшими со дня фактического допущения физического лица к исполнению предусмотренных указанным договором обязанностей в соответствии со ст. 19.1 ТК РФ. Отметим также, что после прекращения гражданско-правового договора отношения могут быть признаны трудовыми только судом. Причем согласно ст. 392 ТК РФ с таким требованием физическое лицо может обратиться в порядке, установленном ст. 391 ТК РФ, в течение трех месяцев со дня, когда оно

узнало или должно было узнать о нарушении своего права.

Работодатель обязан оформить с таким работником трудовой договор в письменной форме не позднее трех рабочих дней со дня признания таких отношений трудовыми, если иное не установлено судом (новая редакция ст. 67 ТК РФ). При этом обратим особое внимание на то, что работник может быть согласен на заключение гражданско-правового договора, он может не писать никаких жалоб в трудовую инспекцию. Однако возможна плановая проверка трудовой инспекции с выявлением подмены трудовых отношений гражданско-правовыми.

Как следует из ч. 1 ст. 19.1 ТК РФ, правом на обращение за признанием отношений трудовыми обладает также и государственная инспекция труда, при этом согласия самого физического лица — исполнителя по договору возмездного оказания услуг в соответствии с названной статьей не требуется. Поэтому государственная инспекция труда, проводя проверку и обнаружив заключенный гражданско-правовой договор, прикрывающий, по мнению проверяющих, трудовые отношения, вправе самостоятельно направить материалы проверки в суд и вопреки воле сторон добиться признания договора трудовым.

Допуск к работе нового сотрудника

Новой ч. 4 ст. 16 ТК РФ установлен запрет на фактическое допущение работника к работе без ведома или поручения работодателя либо уполномоченного на это представителя. Если это произошло и работодатель или его уполномоченный представитель отказываются признать отношения с таким работником (заключить с лицом, фактически допущенным к работе, трудовой договор), работодатель обязан оплатить такому физическому лицу фактически отработанное им время (выполненную работу) в соответствии с новой статьей 67 ТК РФ.

Поэтому приступить к выполнению должностных обязанностей новый сотрудник ДОО должен только после заключения трудового договора. Допуск к работе выдается заведующим ДОО либо уполномоченным сотрудником. При этом непосредственный руководитель нового сотрудника без оформленного на него специального приказа таких прав не имеет, в связи с чем не может давать какие-либо задания до официального оформления.

Согласно новой редакции ч. 2 ст. 5.27 КоАП РФ за это правонарушение предусмотрен штраф для граждан в размере от 3000 до 5000 руб., для должностных лиц — в размере от

10 000 до 20 000 руб. В то же время, если споров о приеме на работу нового сотрудника нет (на момент проверки заключен трудовой договор и нет жалоб работника), по нашему мнению, ДОО никакой ответственности не грозит, тем более что установить, когда именно был подписан трудовой договор и допущен работник, проверяющим будет не просто.

Иными словами, эта новация трудового законодательства фактически делает невозможным неофициальный испытательный срок, практикуемый некоторыми учреждениями, чтобы посмотреть на человека, может ли он выполнять обязанности. Теперь за такие действия предусмотрен существенный штраф.

Последствия непроведения обязательного медосмотра и другие штрафы за нарушения требований охраны труда

В Кодекс об административных правонарушениях РФ добавлена новая ст. 5.27.1, предусматривающая отдельные меры административной ответственности за нарушения в сфере охраны труда (см. таблицу) со штрафами до 200 000 руб.

Отсутствие обязательного медосмотра (как первичного, так и периодического) и первичного обучения по охране труда при приеме на работу грозит за-

ведующему ДОО штрафом до 25 000 руб., при повторном нарушении — до 40 000 руб., а то и вовсе может последовать дисквалификация на срок от 1 года до 3 лет (т.е. запрет занимать должность руководителя образовательной организации). Кроме того, отсутствие медосмотра у кого-либо из работников может повлечь привлечение ДОО к административной ответственности и как юридического лица. Штраф в таком случае составит от 110 000 до 130 000 руб., а при выявлении аналогичного нарушения в ходе последующих проверок — до 200 000 руб.

Совершение перечисленных выше административных правонарушений лицом, ранее подвергнутым административному наказанию за аналогичное административное правонарушение, влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере от 30 000 до 40 000 руб. или дисквалификацию на срок от 1 года до 3 лет; а на ДОО как юридическое лицо — от 100 000 до 200 000 руб. или административное приостановление деятельности на срок до 90 суток.

Невыполнение предписания

С 2015 г. невыполнение предписания трудового инспектора может стать причиной значительных проблем для ДОО. Согласно

Таблица

Административные правонарушения

Нарушение	Штраф на должностное лицо (тыс. руб.)	Штраф на ДОО (тыс. руб.)
Нарушение государственных нормативных требований охраны труда, содержащихся в федеральных законах и иных нормативных правовых актах РФ, за исключением случаев, указанных ниже	Предупреждение или наложение административного штрафа в размере от 2 до 5	От 50 до 80
Нарушение работодателем установленного порядка проведения специальной оценки условий труда на рабочих местах или ее непроведение	Предупреждение или наложение административного штрафа в размере от 5 до 10	От 60 до 80
Допуск работника к исполнению трудовых обязанностей без прохождения в установленном порядке обучения и проверки знаний требований охраны труда, а также обязательных предварительных (при поступлении на работу) и периодических (в течение трудовой деятельности) медицинских осмотров, обязательных медицинских осмотров в начале рабочего дня (смены), обязательных психиатрических освидетельствований или при наличии медицинских противопоказаний	От 15 до 25	От 110 до 130
Необеспечение работников средствами индивидуальной защиты (отнесенными техническим регламентом Таможенного союза «О безопасности средств индивидуальной защиты» ко 2-му классу в зависимости от степени риска причинения вреда работнику)	От 20 до 30	От 130 до 150

новой редакции ст. 19.5 КоАП РФ невыполнение в установленный срок или ненадлежащее выполнение законного предписания должностного лица федерального органа исполнительной власти, осуществляющего федеральный государственный надзор за соблюдением трудового законодательства и иных нормативных правовых актов, содержащих нормы трудового права, влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере от 30 000 до 50 000 руб. или дисквалификацию на срок от 1 года до 3 лет; на ДОО как юридическое лицо — от 100 000 до 200 000 руб. Поэтому к предписаниям трудовой инспекции необходимо относиться очень внимательно и выполнять их своевременно.

Новые обязательные условия трудового договора

В 2014 г. в Трудовом кодексе РФ появились новые требования в части обязательных условий трудового договора, однако многие ДОО до сих пор не привели трудовые договоры со своими работниками в соответствие с этими новациями законодательства. Между тем отсутствие обязательных условий трудового договора при проверке трудовой инспекцией будет расценено как нарушение трудового законодательства со всеми вытекающими

последствиями (о новых штрафах см. выше).

Перезаключать трудовые договоры в связи с законодательным изменением перечня существенных условий трудового договора не требуется. Недостающие условия должны быть оформлены дополнительным соглашением к трудовому договору, заключаемым сторонами в письменной форме.

В соответствии со ст. 57 ТК РФ с 2014 г. обязательны для включения в трудовой договор в том числе следующие условия:

- гарантии и компенсации за работу с вредными и (или) опасными условиями труда, если работник принимается на работу в соответствующих условиях, с указанием характеристик условий труда на рабочем месте;
- условия труда на рабочем месте.

Также напомним и об условии об обязательном социальном страховании работника в соответствии с настоящим Кодексом и иными федеральными законами, являющемся обязательным условием трудового договора, но зачастую отсутствующем в договорах с работниками ДОО.

В трудовом договоре могут предусматриваться дополнительные условия, не ухудшающие положение работника по сравнению с установленным трудовым законодательством и иными нор-

мативными правовыми актами, содержащими нормы трудового права, коллективным договором, соглашениями, локальными нормативными актами, в частности о дополнительном негосударственном пенсионном обеспечении работника.

Условия труда на рабочем месте необходимо прописывать вследствие принятия Федерального закона от 28.12.2013 № 421-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с принятием Федерального закона “О специальной оценке условий труда”». До 1 января 2014 г. (дата вступления в силу указанного закона) включения в договор таких условий не требовалось. Условия труда на рабочем месте установлены законодательством в сфере охраны труда, поэтому прописываются они в соответствии с законодательством.

В соответствии с Федеральным законом от 28.12.2013 № 426-ФЗ «О специальной оценке условий труда» условия труда по степени вредности и (или) опасности делятся на четыре класса:

- оптимальные (1-й класс);
- допустимые (2-й класс);
- вредные (3-й класс);
- опасные (4-й класс).

При этом вредные условия труда дополнительно подразделяются на подклассы.

Также согласно ст. 57 ТК РФ (в ред. Федерального закона

№ 421-ФЗ) в трудовом договоре указываются гарантии и компенсации за работу с вредными и (или) опасными условиями труда, если работник принимается на работу в соответствующих условиях, с указанием характеристик условий труда на рабочем месте.

Обратим внимание на то, что если по результатам специальной оценки условия труда установлены как вредные (обычно подкласс 3.1), об этом придется написать в трудовом договоре и предусмотреть гарантии и компенсации за работу с данными условиями труда. До проведения специальной оценки условий труда ДОО должно предоставлять работникам те же гарантии и компенсации, что и ранее, если по результатам аттестации были установлены вредные (3-й класс, степени вредности 3.1—3.4) и (или) опасные (4-й класс) условия труда. Такими гарантиями и компенсациями являются:

- увеличение оплаты труда не менее чем на 4% от тарифной ставки (оклада), установленной для таких же работ с нормальными условиями труда;
- дополнительный отпуск не менее 7 календарных дней;
- сокращенная рабочая неделя (не более 36 ч).

При этом по новым правилам Трудового кодекса РФ подклассы вредных условий труда 3.1 и 3.2 не дают работнику права

на сокращенное рабочее время (36 ч) в соответствии со ст. 92 ТК РФ. Кроме того, согласно ст. 117 ТК РФ при подклассе 3.1 не предоставляется дополнительный отпуск. Однако если данные компенсации были установлены работнику по результатам аттестации, проведенной до 1 января 2014 г., и специальная оценка подтвердит сохранение прежних условий труда, то компенсации должны предоставляться по-прежнему в соответствии с ч. 3 ст. 15 Закона № 421-ФЗ. И только если специальная оценка признает условия труда допустимыми, работникам не надо будет предоставлять гарантии и компенсации «за вредные условия труда» (такие разъяснения, в частности, содержатся в письме Минтруда России от 21.03.2014 № 15-1/В-298).

Если по результатам специальной оценки объем предоставляемых работнику гарантий и компенсаций изменился, согласно ст. 57 ТК РФ необходимо заключить дополнительное соглашение к трудовому договору, изменяющее его положения об условиях труда и предоставляемых гарантиях и компенсациях. Если работник отказывается подписать такое соглашение, необходимо составить об этом акт.

В то же время условие о рабочем месте не является обязательным условием трудового договора и, как правило, не включается

в него. В таком случае работник без его согласия может быть перемещен на другое рабочее место. Не требует согласия работника также перемещение его в другое структурное подразделение, расположенное в той же местности, если оно не указано в трудовом договоре.

В п. 35 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 17.03.2004 № 2 «О применении судами Российской Федерации Трудового кодекса Российской Федерации» разъясняется, что если в трудовом договоре, заключенном с работником, либо локальном нормативном акте работодателя (приказе, графике и т.п.) не оговорено конкретное рабочее место этого работника, то в случае возникновения спора по вопросу о том, где он должен находиться при исполнении своих трудовых обязанностей, следует исходить из положений ст. 209 ТК РФ. Неуказание конкретного места работы в трудовом договоре, таким образом, не будет являться нарушением требований законодательства. В то же время в таком случае может быть проблематичным установление факта прогула работника. В связи с этим в качестве рабочего места целесообразно прописывать адрес местонахождения ДОО, тем более что детально прописать рабочее место, например воспитателя, проблематично. Ведь часть рабочего времени

воспитатель должен проводить на «свежем воздухе» (во время прогулок с воспитанниками ДОО в частности).

Особенности труда воспитателя делают весьма спорным специальную оценку условий его труда, ведь его рабочее место получается достаточно широким и разнообразным. Какой-либо конкретный кабинет (стол, стул) определить в качестве рабочего места просто невозможно. В результате наглядно видно, каким недостаточно продуманным является действующее законодательство.

Аналогичные вопросы, касающиеся продуманности законодательства, возникают и в отношении обязательного для включения в трудовой договор условия об обязательном социальном страховании, если такие обязанности устанавливаются непосредственно Трудовым кодексом РФ и другими федеральными законами, нормативными правовыми актами. Интересно, что про иные виды обязательного страхования (пенсионного и медицинского) писать в трудовом договоре не обязательно. Статьями 183 и 184 ТК РФ и специальными федеральными законами определено, что работодатель осуществляет:

— обязательное социальное страхование работника от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний (регламентируется Феде-

ральным законом от 24.07.1998 № 125-ФЗ «Об обязательном социальном страховании от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний»);

— обязательное социальное страхование на случай временной нетрудоспособности и в связи с материнством (регламентируется Федеральным законом от 29.12.2006 № 255-ФЗ «Об обязательном социальном страховании на случай временной нетрудоспособности и в связи с материнством»).

Отсутствие в трудовом договоре этого условия не влечет за собой ни признания договора недействительным, ни отсутствия обязанности работодателя выступать в качестве страхователя в рамках указанного вида страхования, ни снижения уровня гарантий для работника. Таким образом, обязательное социальное страхование обязательно вне зависимости от включения или невключения в трудовой договор. Однако отсутствие такого условия может быть расценено трудовой инспекцией в качестве нарушения трудового законодательства и может стать основанием для привлечения к административной ответственности заведующего ДОО.

Поэтому включить условие об обязательном социальном страховании в текст трудового договора надо обязательно. Однако при этом не следует детально

прописывать, в каком порядке оно осуществляется. Такой порядок детально регламентируется федеральным законодательством, и любое его изменение повлечет за собой необходимость внесения изменений в трудовой договор. Полагаем, что вполне достаточно общей фразы о том, что «работник подлежит обязательному социальному страхованию в соответствии с действующим законодательством».

А вот требование некоторых инспекторов об обязательном включении в трудовой договор сроков выплаты заработной платы совершенно неправомерно. Это не обязательное условие для включения в трудовой договор, а включение сроков выплаты заработной платы в трудовой договор нецелесообразно.

В соответствии со ст. 136 ТК РФ заработная плата выплачивается не реже чем каждые полмесяца в день, установленный правилами внутреннего трудового распо-

рядка, коллективным договором, трудовым договором. Однако устанавливать дни выплаты заработка нужно не всеми перечисленными документами, а одним из них. Предпочтительнее это сделать в правилах внутреннего трудового распорядка, поскольку коллективный договор может отсутствовать в организации, а трудовой договор регулирует отношения с конкретным работником. Такие разъяснения вполне официально даются в письме Роструда от 06.03.2012 № ПГ/1004-6-1.

Поэтому достаточно установить сроки выплаты в правилах внутреннего трудового распорядка. Тогда решение об изменении установленных сроков выплаты при необходимости может быть принято ДОО в одностороннем порядке без согласия работников (и без заключения дополнительных соглашений к трудовым договорам), поскольку это не станет изменением условий трудового договора.



Издательство «ТЦ СФЕРА» ПРЕДСТАВЛЯЕТ

ПОЛОЖЕНИЯ, РЕГЛАМЕНТИРУЮЩИЕ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ДОО

Авторы — Богославец Л.Г., Давыдова О.И.

В пособии раскрыты основные положения, регламентирующие деятельность ДОО с учетом требований ФГОС ДО для обеспечения эффективной управленческой деятельности и организации делопроизводства. Раскрыты основные понятия делопроизводства, правила оформления отдельных реквизитов локальных актов.

ВОЙНА И МИР В ДЕТСКОМ КРУГОЗОРЕ



Лыкова И.А.,

д-р пед. наук, профессор кафедры начального и дошкольного образования Академии повышения квалификации и профессиональной переподготовки работников образования, старший научный сотрудник Института художественного образования Российской академии образования, Москва

ПЕДАГОГИКА ДОУ

Как ребенок познает мир?

Для ответа на этот вопрос недостаточно психологических понятий «восприятие», «память», «мышление», «речь», «воображение». Но без точного термина сложно понять суть образовательного процесса и грамотно проектировать его содержание. Словари русского языка и народная педагогика предлагают слово «кругозор», а государственные документы и научные труды вводят в оборот термин «картина мира». Что означают эти понятия, являются ли они синонимами, могут ли заменять друг друга или отражают принципиально разные уровни понимания процесса освоения ребенком окружающего мира?

Что такое кругозор?

В современном русском языке слово «кругозор» употребляется как синонимический вариант слова «горизонт» в его переносном значении. Кругозор — это объем, широта интересов, познаний и представлений человека. Различают кругозор умственный и духовный, житейский и культурный, узкий и широкий, бедный и богатый, ограниченный и необозримый и пр.

Впервые слово «кругозор» появилось в «Русском словотолке», приложенном к «Письмовнику» Н. Курганова (1796), где оно служило средством определения и синонимического замещения слов «горизонт» и «обзор». В.И. Даль в своем словаре (1881) раскрыл понятие «кру-



гозор» как горизонт, небосклон, пространство, окидываемое глазом, взором, *видки́, озо́р, о́видь* и окончательно утвердил это слово в правах лексикографического гражданства. В словарях С.И. Ожегова [8] и Д.Н. Ушакова [10] появилось второе (переносное) значение слова «кругозор», связанное с объемом и широтой взглядов человека. Именно в таком значении термин «кругозор» стал использоваться просветителями и книгоиздателями начиная со второй половины XIX в. Это понятие пришлось по душе педагогам и родителям детей младшего возраста, поскольку отвечало их представлениям о специфике мировосприятия и познавательной деятельности ребенка. Дошло оно и до наших дней, но так и не обрело официального статуса в современной педагогической науке и практике.

Что такое картина мира?

В последние годы в педагогический оборот все активнее входит понятие «картина мира». В журнале «Управление ДОУ» (2012, № 5) была опубликована статья автора на тему «Специфика картины мира дошкольника (взаимосвязь познавательного и художественного развития)» [7], где раскрыто понятие, описан первый этап становления кар-

тины мира в сознании человека, показано значение обобщений и категорий.

В современной философии *картина мира* — это сформированная в обществе или сознании отдельного человека и словесно оформленная целостная система знаний и представлений о мире, выступающих ориентировочной основой поведения и деятельности индивида. Эта система имеет сложную структуру и складывается из подсистем, включающих бытовые, научные, интуитивные знания как «совокупность предметного содержания, которым обладает человек» (Г. Ясперс). И в этом картина мира близка кругозору. Но в качестве основных компонентов картина мира включает не отдельные знания и представления, а мировосприятие, мироощущение и мировоззрение, которые интегрируются в соответствии со спецификой конкретной эпохи, цивилизации, этноса, субкультуры или индивидуальности человека. Основная проблема мировоззрения — отношение человека к миру в целом и поиск своего места в нем. Поэтому картина мира включает жизненные позиции людей, их идеалы и убеждения, ценностные ориентации и духовные ориентиры, основные принципы познания и деятельности. И в этом принципиальное отличие картины мира от кругозора.

Категории — универсальные понятия, которые служат средством обобщения опыта человека и человечества (С.Л. Рубинштейн) и отражают основные свойства, взаимосвязи и закономерности реального мира (форма и содержание, количество и качество, пространство и время, живое и неживое, движение и состояние, изменение и развитие, причина и следствие и мн. др.). Поэтому важнейшей характеристикой мышления как целостного процесса, выстраивающего картину мира, является его категориальная структура (Н.Н. Подьяков) [9].

Основной способ построения картины мира в сознании ребенка дошкольного возраста — это эмпирическое обобщение как осмысление, систематизация и структурирование чувственного опыта, накопленного в различных видах деятельности. В более старшем возрасте картина мира строится на основе теоретического обобщения, для которого характерен выход за пределы чувственного опыта, движение в слое понятий (В.В. Давыдов).

На основе картины мира у каждого человека складывается своя концепция мира, включающая *образ Я*, в соответствии с которой он выстраивает отношения с окружающим миром и собой. М. Доналдсон (M. Donaldson)

полагает, что человек — это существо, которое задает вопросы, принимает одни вещи за хорошие, важные, а другие — за плохие или незначительные, осуществляет оценки и строит модели мира. Со временем в такие модели мира начинают включаться представления о себе как частице этого мира [3]. Даже самый маленький ребенок уже мыслит о мире, пытаясь на своем уровне найти ответы на вечные вопросы: что есть мир, кто есть я, что значит этот мир для меня и что я сам значу для него?

Сопоставление понятий «кругозор» и «картина мира»

Все вышесказанное позволяет нам сделать вывод о том, что понятия «кругозор» и «картина мира» не тождественны. Кругозор складывается из конкретных знаний и понятий об окружающем мире, но не предполагает ни отношения человека к нему, ни системности в полученной информации, ни возможности построения модели мира. А картина мира характеризуется целостностью, системностью и обобщенностью понятий, имеющих не только информационную, но и аксиологическую значимость, что позволяет человеку строить модели мира и своего отношения к нему. В то же время кругозор как опыт фактов необходим: без него

человеку нечего будет обобщать, не из чего будет строить картину мира, в том числе опыт оценок и отношений.

Война и мир в детском кругозоре

Детский кругозор включает самые общие представления:

- о том, что такое война и мир;
- Родине и государстве;
- доме, родной земле и ее границах;
- защитниках Отечества;
- самых крупных в истории человечества войнах и сражениях (Ледовое побоище на Чудском озере, Отечественная война 1812 года и Бородинская битва, Великая Отечественная война и др.);
- великих воинах (например: Александр Матвеевич Матросов, Александр Петрович Маресьев, Василий Георгиевич Клочков, Иван Никитович Кожедуб) и полководцах (Александр Ярославич Невский, Дмитрий Иванович Донской, Александр Васильевич Суворов, Михаил Илларионович Кутузов, Георгий Константинович Жуков и др.);
- родах войск (военно-морской флот, военно-воздушные силы, сухопутные войска);
- мирной и военной технике;
- мирных и военных профессиях;
- об особенностях одежды для мирной жизни и участия в

войне (спецодежда, камуфляж, снаряжение, обмундирование, знаки отличия);

- о наградах за военные подвиги и мирный труд.

Так, например, детям можно показать изображение медали «Золотая Звезда» Героя Российской Федерации и рассказать о том, что этим знаком особого отличия награждают за выдающиеся заслуги перед государством и народом, связанные с совершением героического подвига и за личное мужество на государственной службе. А затем показать изображение золотой медали «Герой труда Российской Федерации» и пояснить, что это награда за особые трудовые заслуги перед государством и народом, связанные с достижением выдающихся результатов в деятельности (государственной, общественной и хозяйственной), направленной на благополучие и процветание России. После такого наглядного сравнения дети глубже поймут смысл пословицы «Из одного металла льют медаль за подвиг и медаль за труд».

В детский кругозор входят также представления о том, как люди воспевают мир и увековечивают память о героях в произведениях искусства — литературе, живописи, графике, скульптуре, музыке, театре, кино и др. Дети могут вспомнить стихи и песни военной тематики, попытаются

раскрыть смысл пословиц и поговорок, в которых метафорично выражены суждения народа о войне и мире (приложение 1). Старшие дошкольники уже знакомы с батальным жанром в живописи и уверенно отличают его от жанров, в которых создаются картины мирной жизни (пейзаж, натюрморт и др.). На прогулках, экскурсиях по своему городу или селу, в семейных путешествиях по разным городам России дети знакомятся с памятниками воинам-освободителям, посещают места боевой славы, а в музейных экспозициях с интересом рассматривают живописные полотна (приложение 2), артефакты, связанные с военными событиями (мундир, пилотка, каска, оружие, знамя, фронтовое письмо, рация и др.), увековечиванием памяти героев (медали, портреты и др.) и обустройством мирной жизни (предметы быта и личные вещи).

Во многих ДОО создаются мини-музеи боевой и трудовой славы. Дети приглашают ветеранов войны и труда в детский сад, готовят для них концерты, дарят рукотворные открытки, задают вопросы. Руководители и педагоги стремятся расширить социальное партнерство ДОО с учреждениями образования и культуры, в том числе с библиотеками, художественными галереями, домами детского творчества, школами

искусств. Дети посещают выставки и сами становятся участниками художественных выставок, образовательных и культурных проектов. В канун знаменательных дат проекты, выставки, экскурсии посвящаются великим людям и событиям.

Важно заметить, что в детском кругозоре понятия «война» и «мир» настолько полярны, что редко рассматриваются в их взаимосвязи, хотя уже в 5—7 лет каждый ребенок хорошо понимает, что мир — это когда нет войны, а война, напротив, — это когда нарушен мир. Ребенок старшего дошкольного возраста может высказать свое суждение о том, что война — это когда плохие (злые) люди нападают на хороших (добрых, мирных) людей, убивают их или берут в плен, разрушают жилища, города и даже целые государства. На войне люди используют оружие. В давние времена эти были копья, лук и стрелы, а сейчас — пистолеты, автоматы, пушки и пр.

Детский кругозор может быть более широким или узким, более системным или хаотичным, более глубоким и осмысленным или поверхностным. Это зависит от взрослых, которые своим прямым и опосредованным участием расширяют представления ребенка об окружающем мире, формируя тем самым его историческую и культурную память.

Что же такое историческая память и как она связана с детским кругозором?

Историческая память понимается как символическое представление исторического прошлого в сознании человека, главный канал трансляции родового опыта, одно из измерений индивидуальной и коллективной (социальной) памяти. Поэтому историческая память — это важнейшая составляющая социокультурной идентификации как конкретного человека, так и общества в целом.

Дошкольное детство — первый этап формирования исторической памяти человека, на котором совокупность начальных представлений об историческом прошлом семьи, Отечества и всего человечества начинает складываться в некую систему, составляющую исторический кругозор. Этот кругозор сначала наполняется понятиями о близких и понятных ребенку предметах, вещах, семейных и народных традициях, затем расширяется знанием архитектурных сооружений, скульптур памятных мест родного города, поселка, региона (например: Мамаев курган с монументальной скульптурой Е.В. Вучетича «Родина мать» в Волгограде, Куликово поле в Липецкой области, Прохорово поле — память о великом танковом сражении под Белгородом).

Образы прошлого в сознании старшего дошкольника динамичны, подвижны и носят индивидуальный характер. На первом этапе формирования они значительно отличаются от аналогичных образов на его последующих уровнях, поскольку постоянно дополняются, систематизируются и осмысливаются в процессе образования. Индивидуальный характер исторического кругозора зависит от множества аспектов: жизненного опыта растущего человека, ценностных установок личности, влияния окружения — близких взрослых и среды, выбора информации и т.д. К ступени начального образования дети готовы к восприятию картины исторического прошлого на трех взаимосвязанных уровнях: локальном, национальном, мировом.

Для расширения и систематизации детского кругозора желательно учитывать наличие *трех видов исторических представлений*:

— о фактах прошлого — повседневная жизнь людей (материалы и способы их обработки, орудия труда, основные занятия), социально-политическая и культурная жизнь народа и государства; роль личности в истории; памятные событиях военной истории (вооружение, построение войск в битвах), историко-культурная жизнь людей (быт, профессии, культура, искусство);

- об историческом времени — отнесение конкретного исторического факта к определенному отрезку времени; формирование исторического хронотопа;
- историческом пространстве — «привязка» конкретных событий к месту действия; согласование элементарных географических представлений с причинами и характером событий (например, дети уже могут понять, что военные действия в степи отличаются от военных действий в лесу или в горах, на воде).

Что такое культурная память?

Культурная память — универсальная форма передачи и актуализации культурных смыслов, ценностно значимых для каждого человека и выходящих за пределы индивидуального опыта (по мысли немецкого культуролога Я. Ассмана (Jan Assmann) [1]). Это определенным образом сфокусированное сознание человека (и общества), в котором отражается особая значимость информации о культурном прошлом в его тесной связи с настоящим и будущим человека, семьи, Отечества, всего человечества. Культурная память, подобно исторической, может быть индивидуальной и коллективной. Она сохраняется и транслируется традициями,

выражается образами, знаками, символами в форме памятных мест, дат, имен, церемоний, а также культурных памятников (письменных, изобразительных, монументальных).

Педагогам и родителям важно знать следующие *особенности культурной памяти*, которые со временем начинают выполнять роль функций:

- системности, основанной на установлении смысловых связей и отношений между предметами и явлениями культуры, а также закономерностях функционирования самой культуры как целостной системы;
- аксиологичности, вырастающей из системы ценностных ориентиров (например, образов, норм и моделей поведения человека);
- интегративности, предполагающей «вписанность» предмета или явления культуры во множество ценностно-смысловых контекстов;
- познавательной активности, связанной с мотивами любой деятельности человека (познавательной, социально-коммуникативной, художественной, исследовательской);
- проективности, связанной с установлением смысловых и эмоционально-ценностных связей между прошлым, настоящим и будущим; создание моделей желаемого будущего

на основе знания прошлого и настоящего.

Таким образом, культурная память понимается сегодня как особая символическая форма передачи и актуализации культурных смыслов. Она сохраняет, обобщает, воспроизводит и транслирует в ценностно-проективной форме культурный опыт человека, семьи, народа, страны, государства. Культурная память преобразует факты в универсальные (общечеловеческие) смыслы.

Война и мир в картине мира ребенка

В сознании каждого человека картина мира начинает складываться в дошкольном детстве на основе обобщения познавательного, эстетического, социального, нравственного, физического опыта, который выступает как определенным образом структурированная система всех представлений и знаний об окружающем мире и себе самом, а также способов интеллектуальной и практической деятельности.

В ряду фундаментальных понятий, формирующих картину мира ребенка и осуществляющих мировоззренческую функцию, особое место занимают полярные понятия «война» и «мир». Каждое из этих понятий может выступать изолированно, но смысл каждого из них более глубоко раскрывается на контрасте,

в столкновении и противопоставлении. Смысл диады «мир и война» открывается через систему других полярных понятий: добро / зло, свет / тьма, дружба / вражда, любовь / ненависть, жизнь / смерть, истина / ложь, радость / печаль, счастье / горе, храбрость / трусость, созидание / уничтожение, наступление / отступление, победа / поражение и др.

Выявление и осмысление этих понятий происходит в сопоставлении. В самом деле, даже взрослые никогда бы не познали, что такое свет, если бы постоянно жили во тьме. И не смогли бы понять, что такое «мало», «тихо», «далеко», если бы не было противоположных понятий «много», «громко», «близко». Первичные представления детей о войне и мире еще неопределенны, диффузны, не совсем отчетливы, во многом интуитивны, зачастую не выражены точным словом или определением, но даже в таком виде они играют важную роль в общей организации мышления ребенка.

Одни из этих понятий более конкретны и доступны детям, другие нуждаются в пояснении. Исторические и культурные факты позволяют расширить содержание образовательной работы с детьми (приложения 3, 4).

Картина мира дошкольника имеет динамический характер, ее постоянное развитие обусловле-

но стремительным обогащением жизненного опыта, трансформацией ясных и неясных знаний, расширением круга все новых и новых понятий, которые постепенно обобщаются и интегрируются. При этом обобщение носит эмпирический характер, а интеграция осуществляется как результат глубинного пересечения разных линий развития (интеллектуального, эстетического, нравственного, физического) в процессе взаимодействия ребенка с другими людьми — детьми и взрослыми — в увлекательной, интересной, содержательно насыщенной деятельности.

Некоторые дети уже начинают задумываться о причинах войн и дают свою оценку.

На эти размышления и оценки их наталкивают новые факты, полученные в беседах со взрослыми, в процессе чтения книг, посещения музея, осмотра диорамы или ознакомления с памятником в честь героя или памятного события.

Модель мира ребенка, растущего в любви и заботе, открытого миру, имеет, как правило, позитивный и мажорный характер: «Мир большой и красивый, люди добрые и хорошие, я тоже хороший, меня любят (мама, папа, бабушка, дедушка и др.), и я тоже всех люблю, я вырасту и сделаю так, чтобы все было еще лучше, и все стали хорошими и

веселыми, а войны чтобы вообще не было».

Все вышеизложенное позволяет сделать важные выводы.

- Детский кругозор как динамичная система представлений об окружающем мире лежит в основе целостной картины мира, формируемой в сознании ребенка. Кругозор позволяет формировать опыт фактов (например, о войне и мире), который в картине мира обобщается и преобразуется в опыт оценок и отношений.

Кругозор — это то, «что я знаю о мире», а «картина мира» — «что значит для меня мир, как я к нему отношусь и как он относится ко мне».

- Представления о войне и мире выступают универсальными категориями, полярными по смыслу. Они занимают важное место в картине мира ребенка и раскрываются через систему понятий.

Эта система позволяет обобщать представления на ценностно-проективном уровне.

- Историческая память ребенка формируется в недрах культурной памяти, строится на базовых представлениях о прошлом своей семьи и Отечества (включая понятие о войне и мире), которые носят аксиологический характер.

- Для обогащения детского кругозора, питающего культурную и

историческую память, и картины мира, позволяющей человеку выстраивать свое эмоционально-ценностное отношение к миру, большое значение имеет искусство в разнообразии его видов: литература, живопись, графика (плакат, книжная иллюстрация, открытка, марка), скульптура, фотография, музыка, театр, кино, мультипликация и др.

Приложение 1

Пословицы и поговорки о мире, войне и воинской отваге

Мир — великое дело.
Дружно за мир стоять — войне не бывать.
Мир за себя постоит.
Мир строит, война разрушает.
Люби ссору, люби и мир.
Ты за мир, и мир за тебя.
Красота спасет мир.
Всякая ссора красна мировою.
Худой мир лучше доброй ссоры.
В мире жить — с миром жить.
Если мир не мирится с тобой — ты мирись с миром.
Договор в Кремле — мир на земле.
Живя в мире, не забывай о войне.
Кто к нам с мечом придет, от меча и погибнет.
Мир с ума сойдет — на цепь не посадишь.

Кобыла с волком мирилась, да домой не воротилась.

У своего гнезда и ворон орла бьет.

Войной да огнем не шутят.

Без смелости не возьмешь крепости.

Бой красен мужеством, а приятель дружеством.

Грозен враг за горами, а еще грознее за плечами.

Бой отвагу любит.

В бою побывать — цену жизни узнать.

Сражайся смело за правое дело.

Смелый боец в бою молодец!

Чем крепче дружба, тем легче служба.

На героя и слава бежит.

Не силою дерутся, а умением.

Русский солдат не знает преград.

Один в поле не воин.

Кто храбр да стоек, тот десятих стоит.

Кто честно служит, с тем слава дружит.

Герой за Родину горой.

Жить — Родине служить.

Приложение 2

Картины на военно-исторические темы

М. Авилов «Поединок Пересвета и Челубея».

И. Айвазовский «Большой рейд в Кронштадте», «Морское

сражение при Выборге 29 июня 1790 г.», «Морское сражение при Наваринге 2 октября 1827 г.», «Чесменский бой 25—26 июня 1770 г.».

К. Антонов «Победители».

А. Бубнов «Утро на поле Куликовом».

К. Васильев «Тоска по Родине».

В. Васнецов «Поединок Пересвета с Челубеем», «Богатыри», «Утро на Куликовом поле».

С. Герасимов «Кутузов на Бородинском поле», «Мать партизана».

А. Дейнека «Оборона Севастополя».

А. Китаев «Возвращение с победой».

П. Корин «Александр Невский» (триптих).

В. Костецкий «Возвращение».

П. Мальцев «Штурм Сапун-горы».

Б. Неменский «Машенька», «Последнее письмо».

Б. Окорок «Первые дни мира».

В. Пантелеев «Дороги войны».

Ю. Пименов «Фронтовая дорога».

А. Пластов «Защита родного очага», «К партизанам», «Немцы идут. Июль 1941», «Фашист пролетел».

С. Присекин «Маршалы Советского Союза Г.К. Жуков и К.К. Рокоссовский на Красной площади 24 июня 1945 года».

Ю. Ракша «Куликово поле» (триптих).

Ф. Рубо Панорамы «Бородинская битва» и «Оборона Севастополя».

М. Самсонов «Сестрица».

В. Суриков «Переход Суворова через Альпы».

А. и С. Ткачевы «Горький хлеб Победы (Русское поле)».

В. Харламов «Победа».

Н. Цуцин «Блокада Ленинграда».

М. Шегаль «Медсестра (В свободную минуту)».

К. Юон «Парад на Красной площади 7 ноября 1941 года» и др.

Приложение 3

История оловянного солдатика

(информационная
поддержка
образовательного
проекта)

Для большинства современных детей и взрослых оловянные солдатики это прежде всего миниатюрные игрушки. Но следует знать, что они являются уникальным средством точной реконструкции практически любых исторических событий. Из археологических изысканий и литературных источников известно, что небольшие фигурки воинов и египетских солдат существовали

уже в 2000 г. до н.э. Они создавались «не потехи ради», а для наглядного обучения военному делу и тактике через имитацию военных действий и построений.

В более поздние века талантливые мастера, оставшиеся безымянными, изготавливали игрушечных рыцарей для развлечения европейских монархов. В XVII в. изящные солдатики стали предметом увлечения принцев и их приближенных. Довольно часто миниатюрные фигурки становились предметами роскоши, поскольку изготавливались из дорогих материалов (золота, серебра, минералов) и украшались драгоценными камнями. В XVIII в. четко выделилось два направления этого искусства:

- изготовление эксклюзивных фигурок по индивидуальным заказам;
- массовое производство дешевых оловянных солдатиков.

Мастера старались до мельчайших деталей воспроизводить обмундирование солдат и офицеров. В коллекциях встречаются фигурки с лицами известных полководцев и королей. Во многих музеях мира (например, в музее Наполеона в Риме) можно увидеть сцены известных битв, изображенные с помощью игрушечных солдатиков.

В России первые солдатики изготавливались из дерева на потеху детворе. При Петре I появи-

лись и стали увлечением власть имущих оловянные солдатики. Их стали коллекционировать, преподносить в подарок. Эта традиция сохранилась и до наших дней. В Москве и Санкт-Петербурге существуют клубы по интересам, где самое пристальное внимание уделяется изучению и коллекционированию антикварных фигурок (исторических, военных). Мастера военной миниатюры изготавливают в масштабе 1:53 разные варианты оловянных солдатиков: как стилизованных, неокрашенных, так и с полной проработкой и прорисовкой мельчайших деталей.

Приложение 4

Рассказ педагога «Конь-качалка и великие наездники»

(пример включения
исторических фактов
в беседы и занятия
с детьми)

Конь-качалка — древнейшая игра и игрушка, которая соединяет два предмета: игрушечный конь и качели. Ребенок, сидящий на лошади-качалке, ощущает себя настоящим наездником, по воле которого лошадь может стоять, бежать рысцой, мчаться во весь опор. Конь имеет свою богатую символику во многих культурах мира. Образ коня означает солн-

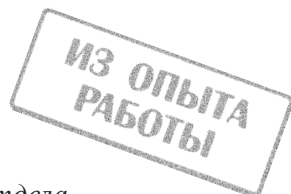
це, движение, преданность, верность, надежность.

А игрушечный конь был спутником детства многих великих полководцев и завоевателей. Великий завоеватель Чингисхан в детстве формировал свой упорный и бесстрашный характер на лошадке-качалке. Он всю свою жизнь очень любил лошадей, заботился о них и знал, что от выносливости животного и его способности к самопожертвованию часто зависят подвиги и победы. Другой великий завоеватель — Александр Македонский — в детстве не мог заснуть, не проскакав несколько часов на своей деревянной лошадке, вырезанной из дуба. В своем завещании он просил, чтобы его старую деревянную лошадку похоронили рядом с ним (вместе с короной, гербом и мечом) и чтобы его живой конь был отпущен на волю, дабы никто никогда не смел оседлать его. Когда Наполеону Бонапарту было пять лет, он так долго скакал на своей деревянной лошадке, что даже засыпал на ней и видел героические сны, поскольку уже тогда мечтал стать великим генералом. Когда его, побежденного, отправили в ссылку на далекий остров Святой Елены, среди книг и принадлежностей для письма, которые он взял с собой, была старенькая и полинявшая деревянная лошадка, сделанная с большой любовью его отцом.

Литература

1. Ассман Я. Культурная память: письмо, память о прошлом и политическая идентичность в высоких культурах древности. М., 2004.
2. Герасимов О.В. Феномен исторической памяти // Вестник УРАО. 2013. № 5 (68).
3. Доналдсон М. Мыслительная деятельность детей / Пер. с англ. / Под ред. В.И. Лубовского. М., 1985.
4. Истоки: проект примерной основной образовательной программы дошкольного образования / Под ред. Л.А. Парамоновой. М., 2014.
5. Лотман Ю.М. Внутри мыслящих миров. Человек — текст — семиосфера — история. М., 1990.
6. Лыкова И.А. Проектирование образовательной области «Художественно-эстетическое развитие». Новые подходы в условиях введения ФГОС ДО. М., 2014.
7. Лыкова И.А. Специфика картины мира дошкольника (взаимосвязь познавательного и художественного развития) // Управление ДОУ. 2012. № 5.
8. Ожегов С.И., Шведова Н.Ю. Толковый словарь русского языка / Российская академия наук. Институт русского языка им. В.В. Виноградова. М., 1999.
9. Поддьяков Н.Н. Творчество и саморазвитие детей дошкольного возраста. Концептуальный аспект. Волгоград, 1995.
10. Толковый словарь русского языка: В 4 т. / Под ред. Д.Н. Ушакова. М., 1935—1940.
11. Тоценко Ж.Т. Историческая память и историческое сознание // Новая и новейшая история. 2000. № 4.

РАЗВИТИЕ У ДЕТЕЙ ОСНОВ ГРАЖДАНСКОЙ ПРИНАДЛЕЖНОСТИ В ПРОЦЕССЕ ОЗНАКОМЛЕНИЯ С СОБЫТИЯМИ ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЫ



Майданкина Н.Ю.,

*канд. пед. наук, доцент, начальник учебного отдела
Ульяновского института повышения квалификации
и переподготовки работников образования, г. Ульяновск;*

Аблязова Г.И.,

*заведующий детским садом «Чишмя»,
раб. пос. Старая Кулатка Ульяновской обл.*

Современные образовательные организации выполняют важнейшую миссию по воспитанию у учащихся основ исторического сознания. Детские сады как первая ступень образования также включены в систему работы по созданию условий для формирования у детей дошкольного возраста первоначальных представлений об истории, традициях и культуре нашего общества.

ФГОС ДО требует объединения воспитания и обучения в целостный образовательный процесс, основанный на приобщении детей к духовно-нравственным, социокультурным ценностям, традициям, нормам и правилам общества и государства. Воспитание у дошкольни-

ков основ гражданственности и патриотизма в процессе ознакомления с событиями Великой Отечественной войны считается важным направлением социально-коммуникативного развития ФГОС ДО.

Организация образовательного процесса в данном направлении предполагает учет ряда подходов и общедидактических принципов.

Для формирования у детей основ гражданственности в процессе ознакомления с событиями Великой Отечественной войны важно создать широкое социокультурное образовательное пространство, объединяющее совместные усилия педагогов, родителей воспитанников, об-

шественности, творческих коллективов, ветеранов и их семей. Необходимо создать в ДОО особую атмосферу личной заинтересованности педагогов историей и традициями нашей страны, уважительного отношения к солдатам Великой Отечественной войны, ветеранам войны и тыла.

В процессе деятельности в условиях ДОО следует опираться на следующие *принципы*:

- научности, направленный на формирование у дошкольников достоверных сведений об изучаемых событиях, фактах, явлениях и развитие у них основ исторического сознания;
- доступности, предполагающий сообщение детям структурированных представлений об исторических событиях в соответствии с их возрастными и индивидуальными особенностями;
- системности и комплексности, требующий поэтапной и последовательной работы в течение учебного года по ознакомлению с историческими сведениями, охватывающий основные направления образовательного процесса в ДОО, а также работу с педагогическим коллективом, сотрудничество с родителями воспитанников и различными учреждениями;
- деятельностный, обеспечивающий проявление активной

позиции ребенка в процессе ознакомления с историческими событиями, основанный на использовании в образовательном процессе специфичных видов детской деятельности (игровой, коммуникативной, познавательно-исследовательской, элементарной трудовой, изобразительной, музыкальной, восприятие художественной литературы, конструирование, двигательные формы активности);

- региональный, содействующий приобщению к историческим событиям основываясь на краеведческом материале, близком для детей по рассказам их близких, родственников.

В преддверии 70-летия Победы в Великой Отечественной войне ДОО разрабатывают и реализуют систему мероприятий, направленных на формирование у дошкольников чувства гражданской принадлежности и патриотизма. В качестве примера приведем опыт деятельности ДОО «Чишмя».

В начале учебного года заведующий детского сада издал приказ «Об организации и проведении мероприятий, посвященных 70-летию Победы в Великой Отечественной войне 1941—1945 гг.», определивший основные направления деятельности педагогического коллектива (приложение № 1).

Приложение 1

**Приказ от 01.09.2014 № 49
Об организации и проведении мероприятий,
посвященных 70-летию Победы
в Великой Отечественной войне 1941—1945 гг.**

С целью подготовки к юбилейной дате 70-летию Победы в Великой Отечественной войне 1941—1945 годов

Приказываю:

1. Утвердить план мероприятий, посвященных 70-летию Победы в Великой Отечественной войне 1941—1945 годов (приложение).
2. Заместителю заведующей Г.Ш. Саляевой осуществить необходимую организационную и методическую работу по подготовке и проведению мероприятий, согласно прилагаемому плану.
3. Контроль за исполнением приказа оставляю за собой.

Заведующий:

С приказом ознакомлены:

Приложение к приказу от 01.09.2014 № 49

Утверждаю

Заведующий МДОУ № 3 «Чишмя»

**План мероприятий, посвященных празднованию
70-й годовщины Победы в Великой Отечественной войне
в Старокулаткинском детском саду № 3 «Чишмя»
на 2014/15 уч. г.**

Цель: обеспечение условий для организации в ДОО эффективной образовательной деятельности по формированию у детей дошкольного возраста основ гражданственности и патриотизма в процессе их ознакомления с событиями Великой Отечественной войны.

Задачи

В области работы с педагогическим коллективом: повышать профессиональное мастерство и компетенции воспитателей в процессе организации деятельности по формированию у детей дошкольного возраста основ гражданственности.

В области сотрудничества с семьей и учреждениями:

- повышать педагогическую культуру родителей воспитанников в процессе ознакомления дошкольников с событиями Великой Отечественной войны;
- совместно с родителями воспитанников и общественностью создать социокультурную образовательную среду, содействующую

формированию у детей основ гражданской принадлежности и патриотизма.

В области образовательной деятельности для детей дошкольного возраста:

- формировать представление об истории нашей страны, проявлениях мужества и героизма граждан страны и жителей поселка;
- воспитывать уважительное отношение к нашей истории, ветеранам войны и тыла, стремление быть полезным и совершать добрые поступки для окружающих.

Мероприятие	Срок проведения	Результат	Ответственные
1	2	3	4
Разработка и утверждение плана мероприятий по подготовке к 70-летию Победы в Великой Отечественной войне 1941—1945 гг.	Август — сентябрь	План мероприятий	Заведующий, заместитель заведующего
Семинар для педагогов «Создание в ДОО условий для формирования у дошкольников основ гражданственности в процессе ознакомления с событиями Великой Отечественной войны»	Ноябрь	Методическое обеспечение образовательного процесса	Заместитель заведующего
Круглый стол для родителей и общественности «Наша Великая Победа»	Ноябрь	Разработка совместного плана деятельности	Заведующий, заместитель заведующего, воспитатели старших групп

Продолжение

1	2	3	4
Семинар для педагогов «Создание в ДОО видеотеки, компьютерных презентаций о Великой Отечественной войне, жителях поселка, участвовавших в войне»	В течение года	Создание видеотеки, компьютерных презентаций о Великой Отечественной войне для использования в образовательном процессе. Размещение презентаций на сайте ДОО и личных страницах педагогов	Заместитель заведующего, воспитатели групп
Цикл образовательной деятельности по тематическим блокам: «Защитники земли русской», «Военная техника», «Дети-герои», «Награды Победы», «Георгиевская лента», «В тылу», «Как приближали Победу», «Герои-земляки»	— // —	Конспекты образовательной деятельности	Воспитатели групп
Организация игровой деятельности с детьми дошкольного возраста: сюжетно-дидактические, сюжетно-ролевые игры; игры с правилами («На рейде», «Пограничники», «Разведчики», «Летчики», «Преодолей препятствие»); игры-эстафеты («Военный госпиталь», «Радисты-шифровальщики», «Снайперы», «Морской бой» и др.	— // —	Конспекты образовательной деятельности	— // —

Продолжение

1	2	3	4
Посещение краеведческого музея, музея в СОШ № 1	Январь	Альбом рассказов детей о земляках	Воспитатели групп
Организация военно-патриотической игры «Зарница»	Февраль	Методическое обеспечение образовательной деятельности	Инструктор по физкультуре
Создание коллекции медалей и орденов, ее оформление	— // —	Коллекция медалей и орденов	Воспитатели групп
Посадка семян для клумб к памятнику Победы	— // —	Рассада для клумб	— // —
Конкурс семейных стенгазет, компьютерных презентаций «Война в судьбе моей семьи», составление самодельной карты «Путь солдата»	Март	Выставка семейных стенгазет «Война в судьбе моей семьи», карт «Путь солдата», размещение на сайте ДОО	Заместитель заведующего, воспитатели групп
Музей в подготовительной группе «Семейные реликвии войны»	Апрель — май	Музей ДОО «Семейные реликвии войны»	— // —
Создание в группах исторических центров: «Никто не забыт и ничто не забыто», «Слава героям-землякам!»	Ежеквартально	Исторические центры в группах	Воспитатели
Организация и проведение мероприятий военно-спортивной и патриотической направленности с участием родителей воспитанников «Спортивным рекордам — ваши славные имена»	Апрель	Физкультурный досуг «Спортивным рекордам — ваши славные имена»	Инструктор по физкультуре, воспитатели старших групп

Окончание

1	2	3	4
Танцевальный фестиваль, посвященный 70-летию Победы в Великой Отечественной войне	— // —	Танцевальный фестиваль	Заместитель заведующего
Организация экскурсии к памятнику Победы. Высадка рассады цветов к памятнику	Май	Украшение клумб у памятника Победы	Воспитатели
Изготовление подарочных букетов и поздравительных открыток к празднику	— // —	Вручение букетов и поздравительных открыток ветеранам	— // —
Организация семейного пробега на территории ДОО «Мы помним, мы гордимся!»	— // —	Семейный пробег	Инструктор по физкультуре
Проведение акции «Георгиевская ленточка»	— // —	Акция	Воспитатели, дети
Проведение совместной с родителями акции «Мы вместе»	В течение года	Адресное посещение ветеранов	Воспитатели, родители
Организация музыкального песенного фестиваля «Катюша»	Май	Музыкальный фестиваль	Музыкальный руководитель, воспитатели
Праздничный утренник, посвященный Дню Победы в Великой Отечественной войне с приглашением ветеранов войны и тыла, членов их семей, общественности	— // —	Праздничное мероприятие	— // —

ЛИРИЧЕСКАЯ ПОЭЗИЯ В ДЕТСКОМ САДУ*

Гуткина Э.И.,

*канд. пед. наук, старший науч. сотрудник Института
художественного образования Российской академии
образования, Москва*

В круг поэтического чтения в детском саду уже с трех лет входят лирические произведения. Цель работы с ними состоит обычно в том, чтобы дети получили нравственный урок, ознакомились с отраженными в стихотворении реалиями, освоили самые простые элементы поэтической формы. Между тем результаты соприкосновения дошкольников с лирической поэзией могут быть значительно более весомыми.

Для того чтобы это стало очевидным, необходимо предварительно остановиться на природе лирической поэзии. Считается, что в ней находят отражение самые разные чувства. Однако размышления М.М. Бахтина [2] позволяют утверждать, что предмет лирического творчества служат только особые душевные состояния. Каждое из них включает в себя, с одной стороны, неудовлетворенность человека собственной жизнью, а с другой —

надежду на то, что в будущем он сумеет реализовать свои идеалы. Человеку в этом переживании важно лишь то, что оно открывает новые, лично значимые для него, ориентиры деятельности. Поэт же считает, что это переживание «прекрасно» само по себе, поскольку представляет собой «движитель» духовной жизни. Соответственно, человек, охваченный таким душевным состоянием, воспринимается автором как особый, лирический, герой, чувства которого достойны высокой формы поэтического монолога.

Вышеописанные особенности характерны как для взрослой, так и для детской лирики, само существование которой обусловлено тем, что интересующие нас эмоции начинают переживаться уже в раннем возрасте. Об этом свидетельствует, в частности, пример, которым А.Н. Леонтьев подкрепляет свои размышления о зарождении личности в ребенке [6]. Он рассказывает о мальчике, который, нарушив условия

* Публикуется в честь Года литературы в России.

эксперимента, с плачем отказывается от шоколадной конфеты, предложенной ему в награду за выполненное задание. Поступок ребенка говорит о том, что он открыл для себя, что радость может доставить только заслуженная награда.

Иной по конкретике, но подобный по своей сути, момент развития у ребенка системы жизненных ценностей представлен в известном стихотворении А. Барто «Мишка» [1]:

Уронили мишку на пол.
Оторвали мишке лапу.
Все равно его не брошу,
Потому что он хороший.

В этом стихотворении есть лирическая героиня — маленькая девочка, которая, с одной стороны, переживает отчуждение от медвежонка, превратившегося в сломанную игрушку, а с другой — чувства верности и любви по отношению к нему.

Главным средством выражения этих эмоций, как это всегда бывает в лирике, становится «словесная музыка» стихотворения [7]. Ее основу составляет ритм, под воздействием которого каждое слово лирического героя, а следовательно, и звуки, из которых оно состоит, приобретают необходимую автору эмоционально-эстетическую окраску. Почти все слова, из которых состоит четверостишие, можно разделить на две группы. В первую

входят: *мишка, не брошу, все равно, хороший*. Вторая включает в себя: *его, он, уронили, оторвали, лапу*.

Главное слово первой группы — *мишка*. Сам выбор для стихотворения именно этого «зверя», название которого совпадает с именем собственным, расположение слова «мишка» в центре первых двух строк, его интонационная окраска говорят о том, что лирическая героиня воспринимает игрушечного медвежонка как одушевленное любимое существо. Ключевые слова второй группы — местоимения *его* и *он*, обезличивающая природа которых обуславливает превращение этих обозначений в образ пусть мимолетного, но отчуждения лирической героини от искаленного друга.

Мотивы «любви» и «отчуждения» проявляют себя и на пространственном уровне стихотворения через более или менее отчетливые детали, интегрирующиеся в «картину» переживания. Она представляет собой «изображение» девочки, с испугом и любовью глядящей на лежащего на полу трехлапного медвежонка.

На стыке «музыки» и «картины» переживания возникает лирический сюжет стихотворения. Он представляет собой «историю» напряженной борьбы между «отчуждением» и преодолевающей его «любовью». Образом того или иного момента этой борьбы

становится главная ритмическая единица произведения — строка.

Так, очевидно, что в первой строке *Уронили мишку на пол* — завязке лирического сюжета — значительно доминирует отрицательный полюс переживания. Однако для *уронили мишку* характерно еще и нежно-проникновенное звучание, подчеркнутое общей гласной *и*, благодаря которой эта группа противопоставлена звучащему как удар *на пол* с его ударным *а*. Это противопоставление показывает, что пренебрежительное отношение других детей к *мишке* обостряет чувство привязанности, которое питает к нему лирическая героиня.

Еще более отчетливо конфликт проявляет себя во второй строке *Оторвали мишке лапу*, где обозначение *мишка* с «доброй» ударной гласной *и* противопоставлено описанию того, что с ним произошло, т.е. группе *оторвали лапу* с двумя злыми ударными *а*.

Может показаться, что уже в третьей строке *Все равно его не брошу* мотив «верности», акцентированный тремя ударными *о*, безраздельно доминирует. На самом деле, ему отчетливо противостоит еще не полностью преодоленное отчуждение от медвежонка, на которое указывает не только обозначение «друга» через местоимение *его*, но и частица *все равно* в значении *несмотря на*, и будущее время глагола *не брошу*.

Иначе говоря, положительное и отрицательное начало переживания в этой строке уравнивают друг друга, что превращает ее в кульминацию лирического сюжета [11].

В четвертой строке *Потому что он хороший* также находим «отчуждающее» местоимение 3-го лица. Однако определение медвежонка без одной лапы как *хорошего*, т.е. любимого, приводит к счастливой развязке лирической истории.

Неслиянное и нераздельное единство «музыки», «картины» и лирического сюжета в стихотворении являет собой предмет его художественного, т.е. адекватного, восприятия. Возникает вопрос, способны ли дошкольники к восприятию такого рода?

Для того чтобы ответить на него, необходимо сначала рассмотреть главные особенности этого процесса.

Он представляет собой интерпретацию [2] лирического произведения как неповторимого образа противоречивой эмоции, связанной с духовным развитием человека, основу которой составляют опыт переживания таких эмоций и опыт эстетического восприятия поэтической речи. Этот опыт позволяет читателю сопереживать лирическому герою и «строить форму» с автором [2].

В первой, непосредственной, стадии восприятия, т.е. во время

чтения, значительно доминирует эмоциональная сфера. Основными инструментами ее деятельности в это время становятся «поэтический слух» [14] и воссоздающее воображение, позволяющие уловить уникальные эмоционально-эстетические особенности стихотворения.

Обратимся теперь к психологическим свойствам дошкольников, позволяющим сделать выводы о специфике протекания у них интересующего нас процесса. Так, С.Л. Рубинштейн показывает, что дети этого возраста способны к своеобразно-целостной интерпретации предмета, которая основывается на его уподоблении тем, которые им уже известны [12]. Соответственно, как было показано выше, одной из основ интерпретации лирического стихотворения становится уже имеющийся у детей 3—6 лет, опыт переживания ценностно-значимых эмоций. Он бессознательно обобщается ими как противопоставление «грусти» и «радости», выступающее платформой сопереживания и людям, и героям литературных произведений [9; 10].

Вторая основа — эстетический багаж детей этого возраста. В частности, по наблюдениям Н.С. Карпинской [5], они наслаждаются самим явлением ритма, с помощью которого поэт художественно организует речь лирического героя, служащую выражением его переживаний.

Эмоциональная сфера дошкольника, будучи крайне возбудимой [8], играет в первой стадии восприятия еще большую роль, чем у взрослого человека. Возникающие при этом впечатления обусловлены работой слуха, весьма чувствительного к интонационно-мелодической окраске речи, и воссоздающего воображения, для которого в этом возрасте слово не отделимо от предмета [10].

При этом максимально возможный уровень освоения произведений дети демонстрируют, когда в сказке, рассказе, стихотворении отражается хорошо известная им реальность. В то же время начиная уже с раннего возраста они способны более или менее глубоко осваивать произведения, выходящие и за пределы их жизненного опыта. Это происходит в том случае, если услышанное «заражает» детей своим смыслом через интонацию и/или яркую изобразительную деталь, т.е. художественные средства, которые наиболее широко используются именно в лирическом творчестве [3; 4; 13].

Психологические особенности детей интересующего нас возраста позволяют говорить о том, что им свойственны существенные предпосылки для своеобразно адекватного восприятия лирики, которое будет проявляться прежде всего в «общем чувстве» (Л.Н. Толстой)

стихотворения. Иначе говоря, дети 3—6 лет могут на доступном уровне воспринимать лирическое произведение — прежде всего, конечно, детское — как поэтический образ «радостно-грустной» эмоции, связанной с развитием у человека системы жизненных ценностей.

Предпосылки реализуются только в том случае, если дошкольникам предлагается настоящая детская лирика, которую, к сожалению, редко можно найти на страницах методических пособий. Это, например, стихотворения: Я. Акима «Я маленьким был», З. Александровой «Подснежник, А. Барто «Олень», «Мишка», В. Берестова «Выводок», «Рыжик», Е. Благиной «Уморила», М. Бородинской «Новый год», А. Введенского «Осень», О. Высотской «Волны», Г. Глушнева «Грусть», О. Дриза «Грустный день», М. Карема «Утро», Р. Сефа «Чудо», И. Токмаковой «Купите собаку!», С. Черного «Слон» и др. В таких стихах вышеописанные особенности лирики как рода литературы проявляют себя на максимально доступном для детей 3—6 лет уровне. А это означает, что чтение дошкольникам лирических стихов способствует формированию сферы не только нравственных, но и эстетических идеалов, приобщает к сотворчеству с поэтом как способу разрешения внутренних конфликтов, совершенствует

способность к непосредственному восприятию эмоционально-эстетической основы лирического стихотворения.

Иначе говоря, знакомство с лирикой в дошкольном возрасте становится одним из источников личностного роста и надежной тропинкой в огромный мир лирической поэзии.

Литература

1. Барто А.Л. Мишка. Стихи детям: В 2 т. М., 1976. Т. 1.
2. Бахтин М.М. Эстетика словесного творчества. М., 1979.
3. Григорьева А.А. К вопросу о понимании художественной книги детьми старшего дошкольного возраста и учащимися 1 класса // Ленинградский государственный педагогический институт имени А.И. Герцена. Ученые записки. Т. 159. Мышление детей. Л., 1958.
4. Запорожец А.В. Психология восприятия ребенком-дошкольником литературного произведения // Труды Всероссийской науч. конф. по дошкольному воспитанию. М., 1949.
5. Карпинская Н.С. Художественное слово в воспитании детей. Ранний и дошкольный возраст. М., 1972.
6. Леонтьев А.Н. Избранные психологические произведения. М., 1983.
7. Махов А.Е. MUSICA LITERARIA. Идея словесной музыки в европейской поэтике. М., 2005.
8. Мухина В.С. Психология детства и отрочества. М., 1998.
9. Психология / Под ред. К.Н. Корнилова, А.А. Смирнова, Б.М. Теплова. М., 1948.

10. Психология личности и деятельности дошкольника / Под ред. А.В. Запорожца и Д.Б. Эльконина. М., 1965.

11. *Розенов Э.К.* Применение закона «золотого сечения» в поэзии и музыке // Розенов Э.К. Статьи о музыке. М., 1982.

12. *Рубинштейн С.Л.* Основы общей психологии. М., 1946.

13. *Славина Л.С.* Понимание устного рассказа детьми раннего возраста // Известия академии педагогических наук. М.; Л., 1947.

14. *Теплов Б.М.* Психологические вопросы художественного воспитания // Советская педагогика. 1946. № 6.

Стихи, рекомендованные для чтения детям

Аким Я.Л. Я маленьким был // Аким Я.Л. Разноцветные дома. М., 1989.

Александрова З.Н. Подснежник // Хрестоматия по детской литературе / Сост. М. Боголюбская, А. Табенкина. М., 1975.

Барто А.Л. Мишка. Стихи детям: в 2 т. М., 1976. Т. 1.

Барто А.Л. Олень. Стихи детям: в 2 т. М., 1976. Т. 1.

Берестов В.Д. Выводок // Избранные произведения: в 2 т. М., 1998. Т. 1.

Берестов В.Д. Рыжик // Первый листопад. М., 1990.

Благинина Е.А. Уморилась // Гори-гори ясно! М., 1971.

Бородинская М.Я. Новый год // Лучшие стихи для детей / Сост. М.Д. Яснов. СПб., 2005.

Введенский А.И. Осень // Это город Ленинград: Стихи. Рассказы. Сказки. Повесть / Сост., предисл. и коммент. В. Глоцера. СПб., 2005.

Высотская О.С. Волны // Над рекой над Окой. М., 1981.

Глушнев Г.З. Грусть // Спросите меня! М., 1978.

Дриз О.О. Грустный день // Моя песенка / Пер. с евр. Р. Сефа. М., 1978.

Карем М. Утро // Зимние звезды / Пер. с фр. В. Берестова. М., 1970.

Сеф Р.С. Чудо // Речной трамвай. М., 1971.

Токмакова И.П. Купите собаку! // Алеша. М., 1986.

Черный Саша. Слоны // Стихотворения. Библиотека поэта. Большая серия. Л., 1960.



ЛИТЕРАТУРА ДЛЯ ДОШКОЛЬНИКОВ 3–5 И 5–7 ЛЕТ

Слушаем, рассматриваем, рассказываем Учебное пособие

Сост. Л.А. Ефросимина

Эти книги можно слушать и рассматривать. Она «разговаривает» с активным и любознательным ребенком иллюстрациями, помогающими ему представить героев и сюжеты литературных произведений. Предложенная автором система работы развивает детскую фантазию и логическое мышление, позволяет сочинять истории о понравившихся героях, обогащает словарный запас.

www.tc-sfera.ru, www.apcards.ru,
www.sfera-podpiska.ru

Во имя жизни

Астахова А.А.,

канд. пед. наук, педагог-психолог Гимназии № 1,
г. Мытищи Московской обл.



ПАЛИТРА МАСТЕРСТВА

В 2015 г. отмечается 70-летний юбилей Победы нашего народа в Великой Отечественной войне. Несколько страниц о героях, надеемся, смогут дополнить историю победоносной войны, осветить ранее неопубликованные архивные факты вклада московских воспитателей детских садов в сохранение жизни сотен маленьких москвичей и помощь фронту.

Обстановка Великой Отечественной войны не могла не сказаться на деятельности детских садов. Воспитатели гибко реагировали на изменение ситуации, предлагая дошкольникам и их семьям разнообразные формы работы. Создавались детские дома для детей-сирот (от 2,5 до 14 лет, чтобы не разъединять детей разного возраста из одной семьи), круглосуточные дежурные группы, в том числе и выходного дня, а также 12—18-часового пребывания. В столице работали туберкулезные санатории и группы с усиленным питанием, интернатные группы для матерей-одиночек, дошкольные интернаты в эвакуации. Работа с дошкольниками велась и в метрополитене Москвы во время воздушных налетов. В прифронтовом городе ребят принимали детские площадки и детские комнаты при эвакупунктах. Появились новые, военные формы работы: «детсады под землей» (в бомбоубежищах), детские сады «передвижки» (перемещались по трассе за матерями дошкольников, работавшими на строительстве оборонительных укреплений города) и «теплушки» (групповые в утепленных вагонах поездов, следовавших в эвакуацию), столовые для детей [4—8].

В это время заведующие детскими садами вынуждены были успокаивать население и одновременно брать на себя ответственность за решение об эвакуации. «Вызвали в МОНО (Московский отдел народного образования. — Примеч. авт.), сказали распускать детей по домам. На



следующий день вызвали — приказали идти и собирать по квартирам назад. Родители спрашивают приводить или нет, а мы и сами не знаем ехать или оставаться», — вспоминала заведующая детским садом Сталинского района столицы [4].

В порядке первой эшелонной очереди за первый месяц войны Москву покинули 23 детских сада, вывезя с собой 84% своих воспитанников. Однако даже в этом случае на каждого взрослого приходилось по 12 детей, что было неприемлемо для дороги [6].

Некоторые эшелоны надолго застревали на пересадочных пунктах, увеличив двух- пятидневный путь до 22—40 суток. В результате стихийно образовался новый «тип» дошкольного учреждения — «теплушка». Импровизированные групповые создавались воспитателями с помощью подручных средств, и в среднем «учреждения-эшелоны» перевозили по 500—600 детей [4; 6; 7].

«Сотни тысяч детей были перебросены на Восток, в новые и по большей части необычные климатические природные условия — Поволжья, Урала, Казахстана, Сибири. Дети вспоминали, как было у них в Москве... И всегда их сравнения было не в пользу нового места жительства. Дети относились к нему пренебрежительно... Но благодаря воспита-

тельной работе детей захватывала природа городов и деревень их нового местожительства. Они узнавали об их прошлом и настоящем, о том, как работают в тылу для фронта, для освобождения их родных городов», — писала Д.В. Менджерицкая [2].

В Москве активно развернулось движение по усыновлению детей-сирот: работницы московского завода «Красный богатырь» массово начали принимать в свои семьи на воспитание детей, пострадавших во время войны. Этот почин с энтузиазмом подхватили многие семьи по всему СССР. Для борьбы с беспризорностью в столице были организованы дополнительные детские дома, интернаты и группы продленного дня. Огромное количество детей, оставшихся без попечения родителей, конечно, не ускользнуло и от детского внимания. В записях игр детей доцент кафедры дошкольной педагогики МГПИ им. В.И. Ленина (сейчас МПГУ) Д.В. Менджерицкая отмечала: «В “детский сад” принимают только тех детей, родители которых на фронте. Мальчик заявляет, что он хочет усыновить “дочку”. Ему выбирают “дочку” и принимают ее в детский сад» [2].

Столичные воспитатели справились с поставленной задачей, увезя детей от фронта, но подвиг предстоял впереди — выжить и сберечь ребят в незнакомых условиях. Жизнь в эвакуирован-

ных садах налаживалась постепенно. Первое время по приезду из Москвы было хорошо организовано питание: детинтернаты получали продукты по централизованному снабжению в соответствии с установленным лимитом, использовали провизию, привезенную с собой. Детские сады везли от 4 до 16 вагонов продовольствия по 3 тонны каждый — в зависимости от количества воспитанников. Однако припасы довольно быстро закончились или испортились в дороге [5].

Заведующие детскими садами и рядовые педагоги в эвакуации кроме воспитания детей и круглосуточного присмотра за ними вынуждены были заниматься тяжелым крестьянским трудом: топить русскую печь, носить на себе воду, пахать, сеять, собирать урожай, расчищать снежные заносы и т.д. Некоторые интернаты в южных районах страны силами педагогов и детей получили с выделенных им 5—12 гектаров земли ошеломляющие сельскохозяйственные результаты: до 30 тонн арбузов и дынь, до 9 тонн картофеля, до 7 тонн огурцов, по 5 тонн кукурузы, томатов и тыквы; дошкольные работники разводили коров, свиней, кур и т.д. [7; 8].

Следует заметить, что в условиях военного времени так жили не все. Многие детские интернаты, не имевшие плодородной земли, не получавшие поддержки от

местной администрации, находились в бедственном положении. Питание детей было крайне скудным: 210 г хлеба, несладкий суп из пшеницы с малым количеством жиров. Во многих интернатах не было заготовлено топливо к зиме, следовательно, не было тепла и условий для приготовления пищи; дети пили сырую воду, в результате часто болели [4; 5; 6].

Многие эвакуированные детские сады страдали от перебоев в снабжении хлебом: вместо него выдавалась мука, однако при отсутствии печей и топлива использовать ее надлежащим образом у дошкольных работников не было возможности.

Несмотря на это, в тяжелых условиях москвички, городские женщины, сумели не только выстоять, освоить тяжелый деревенский труд, но и вселить надежду в души детей, родителей и местного населения, с пиететом смотревшего на москвичей.

В это время под бомбежками с детьми на станциях метрополитена, превращенных в бомбоубежища, занимались преподаватели МГПИ им. В.И. Ленина: Э.И. Залкинд, Л.И. Красногорская, Н.А. Метлов, Е.А. Флёрина и студенты-практиканты. Во время воздушных налетов на столицу и ежедневно с 19 часов движение метро останавливалось, на станции подавались вагоны, где размещали малышей, а для детей

постарше на платформе расставлялись кровати. Юные москвичи могли слушать чтение вслух, играть в лото и другие настольные игры, рассматривать книги и т.д. [2; 8].

А ребяташки, оказавшиеся в этот момент с родителями на вокзалах, томились в ожидании эвакуации или поезда через Москву, прислушивались к разговорам взрослых, рассказывавших страшные подробности немецкой оккупации, что негативно сказывалось на детях, усугубляя их страхи и волнения. Для того, чтобы дать детям возможность позаниматься с игрушками, книжками, поиграть, послушать сказки, по инициативе преподавателей кафедры дошкольной педагогики и студентов дошкольного отделения МГПИ им. В.И. Ленина детские комнаты при эвакуационных пунктах были открыты на всех московских вокзалах и принимали ребят 2,5—9 лет [2; 4; 7].

Дети с радостью посещали 15-минутные занятия, на которых слушали патефон, танцевали, рисовали, смотрели аппарат для демонстрации диафильмов — аллоскоп. «Вот как хорошо придумали! А наши ребята уже забыли, что игрушки есть»; «Мой-то играет, веселый, раскраснелся. С начала войны его таким не видела. Хорошо! Сразу видно, что мы в Москве, о нас позаботились», — отзывались об инициативе матери [4].

К концу осени 1941 г. на эвакуационном пункте задерживалось все меньше детей, и потребность в детской комнате постепенно исчезла. Московские педагоги, мгновенно отреагировав на изменение ситуации, развернули деятельность в жилтовариществах в бомбоубежищах больших домов, которые за пару дней были превращены в своеобразные групповые комнаты — «детские базы». Посещали их по 25—30 детей от 2 до 11 лет, состав которых был достаточно стабильным, однако осенью — зимой 1941 г. каждое учреждение принимало около 120 воспитанников, сохраняя при этом качество дошкольной работы на высоком уровне.

Воспитанники «детсадов под землей» вышивали кисеты, рукавицы и носовые платки для бойцов, клеили конверты, рисовали, писали письма фронтовикам, ездили к бойцам в госпитали, выступали с номерами, дарили поделки и рисунки. Постепенно детские базы перестали пользоваться популярностью, поскольку большинство жителей столицы, устав от постоянных спусков в бомбоубежище, целыми семьями решали пережить авианалеты дома. В среднем детские сады Москвы вели работу в бомбоубежищах в течение 1,5—2 лет.

Из рукописей Ф.С. Левин-Щириной: «Люба Дулькина впервые заговорила спустя 3 месяца, при приходе отца с фронта. Ее первые

слова, обращенные к воспитательнице: “Папа приехал, мандарины привез”. Вова Чистяков, который долгое время на все к нему вопросы отвечал лаконично “да — нет”, впервые заговорил после получения им письма отца с фронта» [1].

Взрослые всячески стремились не дать войне проникнуть в детское сознание, и в конце декабря 1941 г., после контрнаступления советских войск под Москвой, постановлением Моссовета в надежных бомбоубежищах было разрешено проводить новогодние елки. Например, во Фрунзенском районе столицы силами студентов МГПИ им. В.И. Ленина были проведены 20 новогодних представлений для ребят. Инициативу москвичей поддержали во многих городах страны, сохранив ее до наших дней. Современный репертуар бесконечно многообразен, а в 1941—1949 гг. наиболее популярными были спектакли «Сказка старого года» и «Петрушка и Гитлер», где лейтмотивом была победа СССР над фашистской Германией [4; 7; 8].

Вспоминая это время, Ф.С. Левин-Щирин писал: «Дети не набросились на давно не виданное угощение, которое удалось сделать к елке. “Что же вы, ребятки, не кушаете?” Валя: “Я хочу взять домой, угостить свою маму”. Вова: “Можно снести пирожка бабушке, она лежит больная и ничего не может есть”» [1].

В условиях вынужденной разлуки с родителями незаменимыми для детей стали письма. Московский педагог А.И. Со рокина, опубликовав в журнале «Дошкольное воспитание» статью «Переписка с родителями как средство воспитания», так рассказывает об этом: «С тревогой и надеждой спрашивают родители, не забыли ли их маленькие дети, рассказывают о себе, о городе, в котором живут, о фронтовых и трудовых подвигах своих и товарищей». В интернатах же перед заведующей и воспитателями стояла еще более сложная задача: в отсутствие родителей создать обстановку семейного уюта, характерную для воспитания в семье. Во многих интернатах воспитатели брали детей на выходные дни домой [3].

Забота и внимание дошкольных работников скрашивали ребятам горечь расставания с близкими. Из рукописей Ф.С. Левин-Щирин: «Эвакуированные дети тосковали по матерям, но привязанность к воспитателям помогала детям переносить тяжесть разлуки. “У меня две мамы — Вы и мама”, — часто говорили дети воспитательницам. Когда наступило время возвращаться в родные города, семьи, дети утешали себя тем, что когда они вырастут, они вернутся к любимой воспитательнице» [1].

Педагоги стремились всячески уберечь детей от тягот войны,

сохранить и продлить ребятам детство. А воспитанники, в свою очередь, старались не огорчать воспитателей, родителей, всех советских граждан, делавших общее дело — защищавших Родину. А ведь если вдуматься, современные педагогические работники — это внуки и правнуки детей военных лет, а дошколята — праправнуки. Люди, чьи выцветшие фотокарточки мы разглядываем и чьи воспоминания читаем на пожелтевших от времени архивных страницах, смогли выстоять и сохранить будущие поколения, потому что трудились они во имя жизни.

Литература

1. Левин-Щирин Ф.С., рукопись. М., 1949.
2. Менджерцкая Д.В., рукопись. М., 1948.

3. Сорокина А.И. Переписка с родителями как средство воспитания // Дошкольное воспитание. 1943. № 6, 7.

4. О.1, т. 1, Д. 834 — Докладные записки заведующего Мосгорно заместителю председателя СНК СССР об эвакуации детей и положении эвакуированных детских учреждений за 1942 г., 29.04.1942—25.11.1942 г.

5. О.1, т. 1, Д. 950 — Сводные годовые статистические отчеты Мосгорно и РОНО г. Москвы по детским садам (РИК ф. № 78) за 1944 г.

6. О.1, т. 1, Д. 991 — Отчеты РОНО г. Москвы о работе детских садов за 1944/1945 учебный год, ч. 1, т. 1, 2.

7. О.1, т. 1, Д. 1000 — Сводные годовые статистические отчеты Мосгорно и РОНО г. Москвы по детским садам (РИК ф. № 78) за 1944 г.

8. О.1, т. 1, Д. 1100 — Сводные годовые статистические отчеты Мосгорно и РОНО г. Москвы по детским садам (РИК ф. № 78) за 1945 г., ч. 1, 2.

Издательство «ТЦ СФЕРА» представляет новую книгу



ОРГАНИЗАЦИЯ ДЕТСКИХ ПРАЗДНИКОВ

Автор — Шуть Н.Н.

Каковы параметры и ориентиры современного детского праздника? Как написать грамотный, корректный сценарий хорошего праздника? Каковы особенности его режиссуры и драматургии?

Ответы на эти и подобные вопросы читатели найдут на страницах этой книги.

Ее автор делится размышлениями, идеями, опытом и технологическими разработками в сфере организации современного детского праздника и предлагает оригинальную концепцию его построения.

ПАМЯТЬ О ГЕРОЯХ

Белоглазова Ю.А.,

старший воспитатель средней общеобразовательной школы № 2095 «Покровский квартал», Москва

ИЗ ОПЫТА
РАБОТЫ

В преддверии грядущего праздника — 70-летия Победы нашего народа в Великой Отечественной войне каждое педагогическое учреждение ищет наиболее эффективные, затрагивающие душу формы работы с детьми и педагогами.

В.В. Путин на заседании Российского организационного комитета «Победа» 12 июля 2013 г. отметил: «У нас есть хорошие традиционные форматы работы с подрастающим поколением: тематические школьные мероприятия, встречи с ветеранами, возложение цветов к воинским мемориалам, но, уверен, сфера патриотического воспитания сегодня остро нуждается в новых подходах, востребованных современными людьми, современной молодежью. В частности, предлагаю обратиться к поиску еще неизвестных широкой публике героев Великой Отечественной войны. В военных архивах — тысячи документов об уникальных фактах, их подвигах. И мы должны постепенно год за годом извлекать из небытия эти факты, рассказывать о них, снимать фильмы, организовывать яркие акции» (<http://www.kremlin.ru/transcripts/18714>).

К таким не очень известным героям относится и Цезарь Львович Куников, чье имя носит маленькая скромная площадь перед бывшим кинотеатром «Новороссийск» (сейчас это Московский дом предпринимателя). Когда-то это место было посвящено подвигу героев-моряков, занявших плацдарм «Малая земля» на побережье в районе Новороссийска. В 1978 г. в центре площади установили большой чугунный якорь с боевого корабля, разбили сквер. На здании кинотеатра повесили мемориальную доску с информацией о подвиге Цезаря Куникова. Затем кинотеатр перепрофилировали и переименовали, вся площадь, выходящая на Садовое кольцо, носит название «Площадь Земляной вал», и даже далеко не все старожилы нашего района точно знают, где же непосредственно расположена эта Площадь Цезаря Куникова.

Поэтому, планируя работу по подготовке к празднованию 70-летия Победы, мы особое внимание уделили доступной для детей старшего дошкольного возраста краеведческой работе по ознакомлению с этим местом с военными подвигами моряков

Черноморского флота в годы Великой Отечественной войны и с личностью самого Героя Советского Союза Ц.Л. Куникова, в честь которого названа эта небольшая территория нашего города.

Нужно отметить, что и среди наших педагогов есть уже немало людей, чье поколение не имеет достаточно четких и полных представлений о Великой Отечественной войне. А ведь связь поколений питает историю народа, семьи. Важно, чтобы память о прошлом, славных и судьбоносных событиях нашей Родины, была непрерывной и прочной. Поэтому особенно отрадно, что за это направление работы по подготовке к 70-летию Победы взялась молодой специалист воспитатель старшей группы Галина Вячеславовна Жарикова.

Знакомство детей с историей Площади Цезаря Куникова Галина Вячеславовна представила в виде педагогического проекта поисково-исторического направления.

На подготовительном этапе реализации проекта она определила его цели: формирование у детей интереса к историческим событиям прошлого, воспитание чувства гордости за свой народ, благодарности к тем, кто сражался за нашу Родину.

Среди *задач*, которые призван был решить проект, следует выделить следующие:

- формировать основы гражданственности, патриотических качеств личности;
- расширить знания детей о родном городе;
- формировать понятия о важности увековечивания памяти героев.

Далее Галина Вячеславовна подобрала соответствующий материал о личности Ц.Л. Куникова, героизме моряков-черноморцев в боевых действиях, достижении победы над врагами. При этом оказалось, что значительная часть жизни Ц.Л. Куникова связана с нашим Басманным районом Центрального административного округа Москвы: он учился в МВТУ им. Баумана, жил неподалеку. Дети с интересом восприняли эту информацию, у некоторых из наших воспитанников родители учились в этом учебном заведении, а некоторые рядом живут.

Галина Вячеславовна подобрала иллюстрации: портреты Ц.Л. Куникова, боевые корабли, сцены морских сражений. Составила и показала детям слайд-презентацию, рассказала о подвиге моряков. В книжном уголке оформила выставку, в которую вошли иллюстрации, книги, открытки. Позже выставка пополнилась детскими рисунками, из которых был составлен альбом.

Основной этап реализации данного проекта включил в себя: беседы с детьми (с использованием слайд-презентаций, фотомате-

риалов, иллюстраций); пересказ литературных произведений; экскурсии на Площадь Цезаря Куникова совместно с родителями воспитанников; мотивирование детей на выражение своих впечатлений в рисунках, сюжетно-ролевых играх, конструктивной деятельности и др.

Свои рассказы Галина Вячеславовна дополняла небольшими пересказами отрывков из книги С.А. Андреева «Герои Родины в названиях улиц Москвы» (Москва, 2010).

Многие дети группы — жители нашего района, и для них особенно интересна и актуальна информация о своей малой родине. Г.В. Жарикова подробно рассказала детям об истории Площади, о том, как она изменилась в последнее время, показала детям слайды и фотографии этого места в прошлом и позапрошлом веках, рассказала, кто жил здесь раньше, какие дома стояли, как изменялся ее облик с течением времени.

Продолжая тему преобразования этого московского уголка, Галина Вячеславовна обратила внимание детей на то, что летом 2014 года вся улица Покровка, Площадь Земляной вал и Площадь Цезаря Куникова значительно преобразились: расширена пешеходная зона, появились стоянки городских велосипедов, на зданиях появились граффити.

Изменилась и часть площади, посвященная подвигу моряков

под командованием Ц.Л. Куникова: переоборудован сквер, появились новые посадки, цветники, места для отдыха горожан, большие информационные стены с рассказами об истории этого места, о подвигах моряков, боях, проходивших на новороссийской земле.

Продолжением реализации проекта стала совместная с родителями детей экскурсия на Площадь Цезаря Куникова, которая произвела на детей особенно яркое впечатление. Хотя многие ребята ежедневно проходят через нее, на экскурсии они смотрели на все совершенно новыми глазами, подмечали все детали, впитывали каждое слово педагога.

Особенное впечатление произвел на детей якорь с боевого корабля. В своих высказываниях они отметили и его величину, и мощь, и даже то, как он стоит немного наклонно, как будто печалится о погибших моряках.

Ежегодно в дни празднования Победы с детьми старшего возраста мы приходим к этому памятнику-якорю после утренника и приносим цветы. Дети группы Г.В. Жариковой здесь еще не были, но рассматривали фотографии и знают, что в день праздника тоже придут сюда почтить память героев.

Впечатления детей отразились в их творчестве. Так, после экскурсии ребята рисовали якорь, сцены морских сражений, воен-

ные корабли. Из этих рисунков собрали альбом и поместили его в книжном уголке.

Нужно отметить, что с мая 2014 г. появилась новая форма нашего сотрудничества с Московским домом предпринимателя (бывший кинотеатр «Новоросийск») — на его витринах была оформлена выставка рисунков, посвященных Великой Отечественной войне, выполненных нашими ребятами. Она получилась очень яркой, трогательной, органично вписалась в праздничное оформление площади, привлекла внимание прохожих. Дети приводили к выставке своих родных и близких, очень гордились участием в таком важном деле, как праздничное оформление города в честь праздника Победы.

На заключительном этапе проекта, анализируя его результативность, Галина Вячеславовна большое внимание уделила систематизации полученных знаний. Беседы с детьми показали, что им вполне доступно понимание военного подвига моряков-черноморцев. Дети высказывались о том, что герои не должны быть забыты, потому что они боролись с врагами за наше будущее. Чтобы память о них сохранилась, их именами называют улицы, площади и корабли.

В настоящее время наш детский сад вошел в комплекс Государственного бюджетного образовательного учреждения «Школа

№ 2095 «Покровский квартал»», и в плане работы нашего дошкольного отделения, которое объединяет шесть дошкольных структурных подразделений, немало мероприятий, посвященных истории нашего Покровского квартала. Одним из таких мероприятий стал конкурс «Я узнаю Покровский квартал». Г.В. Жарикова приняла участие в этом конкурсе, используя свой опыт работы с детьми по изучению истории Площади Цезаря Куникова.

В материале отразился настоящий неподдельный и неформальный интерес педагога и детей к историческим фактам, относящихся к одним из самых тяжелых, трагических периодов Великой Отечественной войны. Педагогу удалось донести до детей смысл увековечивания памяти героев. Ребята хорошо поняли и эмоционально прочувствовали значение Победы и военных подвигов.

Большое впечатление произвел рассказ Г.В. Жариковой о реализации данного проекта на встрече в Родительской гостиной. Многие из родителей впервые почувствовали, какими вдумчивыми и серьезными могут быть их дети, как доступны им высоко нравственные и патриотические чувства и понятия.

Опыт Галины Вячеславовны представлен в методическом кабинете нашего структурного подразделения.

ОСОБЕННОСТИ СТРАТЕГИЧЕСКОГО УПРАВЛЕНИЯ В СОВРЕМЕННОМ ДЕТСКОМ САДУ

Микляева Н.В.,

канд. пед. наук, доцент Института детства Московского педагогического государственного университета, Москва

Формирование миссии — четко выраженной глобальной цели существования — лежит в основе управления. Это может быть краткая формулировка — представление функции системы. Так, в работах Р. Акоффа система рассматривается как целое, определяемое одной или несколькими основными функциями, под которыми понимается роль, назначение, «миссия» системы [1]. В форме миссии может быть цель-образ. В соответствии с целью современного образования Е.И. Исаевым и В.И. Слободчиковым [6] дано несколько формулировок его миссии: «В современном обществе отчетливо выделяются три образа образования, или три его фундаментальных интерпретации.

1. Образование — это сфера общества, самостоятельная форма общественной практики (система деятельности, структур организации и механизмов управления), особая социальная инфраструктура, пронизывающая

другие социальные сферы. Такая интерпретация образования определяет место образования в пространстве социума. Социально ориентированное образование, с одной стороны, обеспечивает целостность общественного организма, а с другой — является мощным ресурсом его исторического развития.

2. Образование — это универсальный способ трансляции культурно-исторического опыта, дар одного поколения другому; общий механизм социального наследования. Данная интерпретация вписывает образование в пространство культуры. Культурно-историческая миссия образования заключается в передаче и сохранении норм и ценностей общей жизни во времени, в связывании нацело некоторой общности людей и способа их жизни, в обеспечении их духовной, культурной и этнической идентификации.

3. Образование — это всеобщая культурно-историческая

форма становления и развития сущностных сил человека, обретения им образа человеческого во времени истории и в пространстве культуры. Данная интерпретация — это образование в пространстве человеческой реальности. Антропологическая миссия современного образования — становление у человека фундаментальных потребностей, главными из которых становятся потребности и способности к самообразованию, а тем самым и к саморазвитию».

Далее Е.И. Исаев и В.И. Слободчиков определяют миссию-обобщение, включающую в себя две другие: в рамках данной миссии реализуется «практика выращивания и формирования в образовательных процессах субъектных способностей человека. Здесь же проявляются конструктивные возможности проектирования как методологии и технологии целенаправленного построения инновационных развивающих практик образования». В соответствии с данным пониманием формулируется миссия образовательной организации.

В ней декларируется цель и интересы, ценности и принципы работы, представлено определение самых важных отличительных особенностей продукта, отношение к потребителю и конкурентное положение на рынке. При этом считается, что центральным моментом должно быть опреде-

ление глобальной цели организации, интересов и ценностей потребителей продукции.

В связи с этим главные компоненты миссии могут быть сформулированы следующим образом [5]:

- глобальная цель образовательной организации;
- отличительные особенности образовательных услуг;
- интересы, ожидания и ценности потребителей (покупателей) услуг;
- область и отрасль деятельности организации;
- отношение к окружающей среде и обществу;
- будущие намерения организации (перспективы развития);
- качество услуг по отношению к конкурентам (другим учреждениям);
- цена (стоимость) услуг и их потребительная ценность.

В итоге формулировка миссии должна отвечать требованиям краткости, емкости и доступности для понимания как сотрудникам ДОО, так и потребителям его образовательных услуг — родителям и социуму в целом.

Отражается миссия в бренд-системе ДОО. В этом отношении успешные с точки зрения реализации своей миссии детские сады отличаются более системным представлением своей деятельности с помощью бренд-системы.

«Бренд-система ДОО — упорядоченное множество матери-

ализованных и нематериальных элементов, характеризующих образовательную организацию и ее рыночное предложение и применяемых для передачи сигналов от образовательного учреждения к потребителям, государственным структурам, оценивающим партнерам с целью идентификации, индивидуализации и дифференциации образовательного учреждения от конкурентов» [10].

Е.К. Чернышева выделяет четыре группы элементов бренд-системы образовательного учреждения [11]:

«Блок 1 — это элементы, представляющие уникальный набор признаков, по которым целевая аудитория идентифицирует образовательное учреждение: имя, название образовательной программы, логотип, эмблема, герб, слоган, гимн, «фирменные» цвета, шрифты, униформа, местоположение.

Блок 2 — это элементы, необходимые для донесения желаемой позиции, закрепления ее в сознании целевой аудитории: базовые ценности (миссия, история, легенда), внутренние трансляторы (требования к персоналу, ритуалы, трудовая этика и т.п.), внешние коммуникации. Отличия создаются не по структуре, а по содержанию элементов, но так как выделенные элементы нематериальны, то необходимы трансляторы, а именно внутренние и внешние коммуникации.

Блок 3 — это элементы, используемые для подкрепления впечатления о бренде для достижения конкретных целей формирования имиджа учреждения: обозначение руководства, другие бренды учреждения или партнеров, достижения персонала или выпускников. Цель создания таких элементов — усилить впечатление от бренда за счет дополнительных ассоциаций.

Блок 4 — это элементы, характерные для условий и процесса образовательной и воспитательной деятельности: планы и программы, методики, оборудование, библиотека, интерьер, экстерьер помещений, учебные материалы, мероприятия общественного признания (конференции, олимпиады, конкурсы), «цена»».

Формирование бренд-системы должно лежать в основе управления развитием образовательного учреждения. При этом выделяются стратегии функционирования и развития. Среди вторых Т.П. Колодяжная выделяет следующие [3]:

«Стратегия развития, направленная на повышение прибыльности ДООУ, которая в качестве приоритетной задачи развития выдвигает:

— повышение прибыльности детского сада и предполагает рациональное использование бюджетных и внебюджетных средств финансирования ДООУ;

- привлечение дополнительных средств финансирования ДОУ (сдача в аренду помещений детского сада, создание Попечительского совета и т.д.);
- проведение мониторинга на предмет расширения услуг, предоставляемых ДОУ;
- разработку путей повышения прибыльности ДОУ с одновременными гарантиями качества развивающих, образовательных, медицинских и оздоровительных услуг;
- решение вопросов лицензирования платных дополнительных услуг и т.д.

Стратегия развития, направленная на повышение конкурентоспособности детского сада, которая в качестве приоритетной задачи развития выдвигает:

- повышение конкурентной способности детского сада за счет повышения качества образовательного процесса (совершенствование профессиональных умений сотрудников, рационализация использования рабочего времени);
- расширение количества образовательных услуг (изучение спроса на новые образовательные услуги, разработка и внедрение новой услуги);
- повышение ответственности коллектива за соблюдение дисциплины (создание положительной мотивации сотрудников, расширение полномочий членов коллектива в контроле

за выполнением трудовой дисциплины);

- повышение эффективности использования ресурсов ДОУ (осуществление мониторинга расходования ресурсов, стимулирование рационального использования времени, разработка и внедрение ресурсосберегающих технологий) и т.д.». Итак, стратегия развития ха-

рактеризует детский сад как организацию. Однако в педагогическом менеджменте выделяется еще такое понятие, как «образовательная стратегия». В отличие от стратегии развития, оно характеризует педагогические установки коллектива.

Образовательная стратегия ДОО разрабатывается с учетом следующих моментов:

- в ней должна быть обозначена приоритетная образовательная цель развития (при этом следует помнить, что она может и не совпадать с запросами родителей воспитанников, но должна быть принята во внимание как фактор, способствующий эффективности или затрудняющий работу ДОО);
- согласно М.М. Поташнику, образовательные цели развития ДОО могут определяться через выбор когнитивной*,

* Ориентированная на общеинтеллектуальное направление развития личности и развитие интеллектуальных способностей.

аффективной*, валеологической**, креативной*** или любой другой образовательной тактики [7];

- в соответствии с образовательными целями в ней должны быть выделены определенные проблемные области и соответствующие им области профессиональной деятельности сотрудников детского сада;
- обозначены средства решения приоритетных задач на каждом этапе и предполагаемые результаты (при этом требуется, чтобы используемые средства и методы работы, педагогический потенциал (кадровый состав, педагогическое сопровождение предметно-развивающей и пространственной среды) соответствовали поставленным образовательным целям);
- должны быть намечены ожидаемые результаты реализации программы развития с учетом образовательных целей развития ДОО.

* Ориентированная на социально-нравственное направление развития личности и создание условий для формирования положительного психологического климата в группах, развитие коммуникативных способностей и социально-психологической адаптированности детей.

** Ориентированная на обеспечение условий для физического, психического и психологического здоровья детей и общекультурного направления развития личности.

*** Ориентированная на общекультурное направление развития личности ребенка, художественных и творческих способностей.

Модель и стратегия развития, а также образовательная стратегия характеризуют программу развития ДОО. Известные специалисты в области управления образованием В.С. Лазарев и М.М. Поташник рассматривают ее как модель совместной деятельности группы людей, определяющую [8]:

- исходное состояние некоторой системы;
- образ желаемого будущего состояния этой системы;
- состав и структуру действий по переходу от настоящего к будущему.

Более точное определение дает Л.С. Маркова.

Составление программы развития Л.С. Маркова [4] предлагает условно разделить на три этапа.

Аналитический

Цель: определение уровня работы ДОО.

1. Анализ уровня работы учреждения по следующим позициям:

- уровень развития детей;
- профессиональная компетентность педагогов;
- уровень реализации воспитательно-образовательных программ;
- результативность инновационной деятельности;
- методическое и дидактическое обеспечение учебно-воспитательного процесса;
- уровень созданной развивающей среды; наличие комфорт-

- ных условий пребывания детей в ДОО;
- материально-техническое обеспечение.

Выявление динамики (положительной или отрицательной) по всем указанным позициям.

2. Подведение с педагогами итогов работы, определение положительного и отрицательного в работе (что не устраивает руководителя, что не удовлетворяет педагогов).

3. Проведение анкетирования родителей с целью выявления их представлений о работе учреждения, степени их удовлетворенности этой работой.

Прогностический

Цель: определение модели будущего организации.

1. Создание Совета программы из активных сотрудников ДОО (педагогов, медицинских работников и т.д.) и родителей.

2. Проведение опроса педагогов с целью выявления их мнений и желаний, видения работы своего учреждения.

3. Сбор информации об учреждении культуры, здравоохранения, образования (школах, учреждениях дополнительного образования) с целью определения содержания и форм взаимодействия с ними.

4. Обработка полученной информации.

5. Формулировка концепции будущего учреждения.

Определение:

- вида учреждения;

- содержания учебно-воспитательного процесса;
- базисного и дополнительного содержания образования;
- методического и дидактического обеспечения;
- кадрового обеспечения (подготовка кадров, введение дополнительных штатных единиц);
- материально-технического обеспечения;
- модели управления;
- взаимосвязи ДОО с другими учреждениями.

Планирование деятельности

Цель: составление конкретного плана работы.

1. Определение основной цели, направлений деятельности.

2. Определение этапов реализации плана, конкретных сроков.

3. Определение организаций, которые будут участвовать в реализации программы развития.

Руководители должны продумать организацию работы по составлению программы развития ДОО. Для ее подготовки рекомендуется создание рабочей группы из числа педагогов детского сада. Программу развития нельзя «списать», ее должны разрабатывать те, кто будет ее реализовывать.

Схема деятельности рабочей группы:

- работа группы 2—3 раза в неделю;
- обсуждение 1—2 вопросов;
- выработка единого мнения, формулирование задания каж-

дому члену группы к следующей встрече;

- обсуждение проекта программы на педагогическом совете;
- доработка проекта программы с учетом замечаний;
- представление проекта программы развития дошкольной организации в научно-методический центр для экспертной оценки.

К.Ю. Белая сосредоточивает основное внимание на структуре программы как документа [2].

1. Информация о ДОО.

2. Проблемный анализ состояния воспитательно-образовательного процесса по всем линиям развития.

3. Концепция развития ДОО.

4. Проект новой системы управления и стратегия развития ДОО.

5. План действий.

Проводя анализ системы управления качеством работы в ДОО, исследователи рекомендуют следующие подходы к оценке Программы развития:

- оценка индивидуальности организации с сохранением типовых приоритетов*;
- уровень целеполагания** и степень разработанности концепции ее во всех подразделах;

* Программа должна охватывать весь комплекс основных направлений деятельности ДОО в их системной взаимозависимости.

** Она должна быть конкретна, актуальна, диагностируема, контролируема, реальна и достижима по всем показателям ресурсного обеспечения.

— оценка непротиворечивости содержания программы, соответствия разделов программы ее содержанию в целом, наличия внутренней логики изложения материала;

— корректируемость программы или возможность внесения изменений в содержание деятельности, программно-методическое обеспечение, организационную структуру организации и т.д. в ходе реализации программы развития;

— наличие в ДОО научно обоснованной системы мониторинга своих образовательных результатов.

В настоящее время все перспективы жизнедеятельности ДОО направлены на обеспечение качества дошкольного образования в условиях оптимизации финансово-хозяйственной деятельности. В связи с этим в программе развития как стратегическом документе должны четко отражаться результаты и обоснование объема обеспеченности ее финансовыми ресурсами, а также определены угрозы и риски реализации программы и возможные пути их устранения. В структуру программы развития добавляется паспорт программы, состоящий из следующих компонентов: основания для разработки программы, разработчики программы, цели и подцели, целевые индикаторы, этапы и сроки реализации, объемы финанси-

вания, ожидаемые результаты. План действий можно заменить на реализацию проектов.

Таким образом, данный документ определяет маршрут развития ДОО и этот путь находится под постоянным наблюдением «управленцев»: выявленные вовремя отклонения, сбои помогают принимать правильные управленческие решения.

Литература

1. Акофф Р. Планирование будущего корпорации. М., 1985.
2. Белая К.Ю. Методическая работа в ДОУ: анализ, планирование, формы и методы. М., 2005.
3. Колодяжная Т.П. Управление современным дошкольным образовательным учреждением: Практич. пособие. Ч. 1. М., 2008.
4. Маркова Л.С. Программа развития дошкольного образовательного учреждения: Практич. пособие. М., 2002.
5. Менеджмент, маркетинг и экономика образования: Учеб. пособие / Под

ред. А.П. Егоршина, Н.Д. Никандрова. Н. Новгород, 2004.

6. Слободчиков В.И., Исаев Е.И. Психология образования человека: Становление субъектности в образовательных процессах: Учеб. пособие. М., 2013.

7. Управление качеством образования: Практикоориентир. моногр. и метод. пособие / М.М. Поташник и др. / Под ред. М.М. Поташника. М., 2004.

8. Управление развитием школы: пособие для руководителей образовательных учреждений / Под ред. М.М. Поташника, В.С. Лазарева. М., 1995.

9. Управленческое и педагогическое планирование в ДОУ. Программа развития. Годовой план: Учеб.-метод. пособие / Под ред. С.Ф. Багаутдиновой. М., 2008.

10. Чернышева Е.К. Бренд-система и ее элементы // Маркетинговое и проектное управление организациями: Сб. науч. тр. Вып. 2. СПб., 2007.

11. Чернышева Е.К. Методы формирования бренд-системы образовательного учреждения: автореф. ... канд. экон. наук. СПб., 2011.



УПРАВЛЕНИЕ ДОШКОЛЬНЫМИ ОРГАНИЗАЦИЯМИ:

актуальная динамика

Автор — Антонов Ю.Е.

Книга затрагивает вопросы управления дошкольными организациями в контексте интеграции сферы дошкольного воспитания и культуры, природосообразного менеджмента и типологии инновационного проектирования в ДОО. Наглядно представлен исторический аспект деятельности отечественных и зарубежных дошкольных организаций в различных направлениях, включая социальные технологии.

ПОСВЯЩЕНИЕ

Парахина О.В.

**Из поэмы
«День Победы»
(отрывок)**

Надрывно выли паровозы,
Хрипел оркестр — вставай,
страна!
Мужчины сглатывали слезы,
А по России шла война.

Она шагала сбитым строем,
Бежала, руки протянув,
И беспощадным черным горем
Бедла упала на страну.

Как вдовый плат накрыл Россию,
Над нею — вражие кресты,
И неумолчно голосили
Сирен охрипшие посты.

И судьбы гасли, словно звезды,
Когда не разглядеть одну,
И шквал войны катился грозно,
Комком сметая тишину.

Огонь войны занялся разом —
Горит родимая земля,
А иноземная зараза
Ползет, дорогами пыля.

Грохочет танками по шляхам,
Бомбит родные города.
Твои поля сминает, пахарь.
Ты сеял хлеб — взошла беда.

Считает города и веси,
Стреляет, давит, душит, жжет,
И черной птицей в поднебесье
Добычи небывалой ждет.

Пехота, русская пехота!
Стал роковым в твоей судьбе
Рубеж, где poleglo без счета
Солдат в смертельной
 молотье.

Для скольких стал последним
краем
Передний, шедший через них!
Мы их имен досель
не знаем —
Имен спасителей своих.

Они своим последним боем
Дарили выигрыш минут.
Они пройдут незримым строем
Через Россию и войну.

Полки сибирского закала —
В них рот размолотых руда.
Сибирь броню и сталь ковала,
Из тех минут скуют года.

Года побед и поражений,
Переломивших ход войны.
Года решающих сражений,
Года спасения страны.

Все, что здесь говорю я —
Это низкий поклон

Тем, кто землю родную
Не отдал в полон.

Всем сражавшимся честно,
Всем за Родину павшим,
До сих пор неизвестным
И бессмертными ставшим.

Весна

Весенний воздух чист и влажен,
Водою талой пахнет день,
Нагих ветвей косая сажень
На землю уронила тень.

Сильней и резче горький запах
Дрожащих маревом дымов,
Вода журчит, играя в лапах
Широких гулких желобов.

Проталины черны и парят,
Во льду резвятся ручейки
И разбежавшись, вниз ныряют
В объятья матери реки.

Вода темна и тяжело дышит,
Мутнеет и рыхлеет лед,
И кажется, что воздух слышит,
Как каждый ручеек поет

Свою мелодию свирелью,
Чтобы не дать вернуться сну,
Лес густо пахнет терпкой прелью,
Уже предчувствуя весну.

Вот-вот подует теплый ветер,
Сойдут простылые снега,
И, радостно купаясь в свете,
Зазеленеют берега.

Земля, набрав тепло и силу,
Отдаст, щедро по самый край,

Всю мощь, которую копила,
И наконец, наступит май!

Провинциальная танцплощадка

Фонарь над парковой дорожкой,
И лист каштановый, как лапа.
Поет далекая гармошка,
И на ветру моргает лампа.

Уходят с танцплощадки пары.
На свет, кружась, слетелись
мошки,

Ребята унесли гитары,
Девчонки сняли босоножки.

Скрипят дощатые порошки,
Стихает скромное гулянье.
В тени кустов шныряют кошки,
Вовсю мяуча на прощанье.

В ожидании дождя

В листьев шорохе услышь дрожь,
Словно в них прошелестел дождь,
Прокатившись с высоты
по листве,
Пробежался босиком по траве.

Как метелкою асфальт подмели.
Ветер с листьев долетел до земли,
По дорожкам прошуршал
в тишине,
Где-то облако прошло в вышине.

А над городом летит ночь,
Ветром звезды унесло прочь,
И моргают фонари на ветру —
Видно, будет завтра дождь
поутру.

Уважаемые коллеги!

Приглашаем вас принять участие в ежегодном образовательном проекте издательства «Творческий Центр СФЕРА» — Всероссийском семинаре **«Развитие дошкольного образования на современном этапе»** для руководителей ДОО, кафедр вузов и институтов развития образования, представителей органов управления образованием. Семинар посвящен вопросам реализации Федерального государственного образовательного стандарта дошкольного образования в практике дошкольного образования.

Уникальный формат семинара позволит специалистам дошкольного образования со всей страны на 5 дней погрузиться в атмосферу познания, пообщаться с корифеями дошкольной педагогики, педагогами с большой буквы. И все это на фоне дружеского общения и творчества в чудесном месте Подмоскovie. В рамках семинара пройдет праздничный банкет в честь 20-летия издательства «Творческий Центр СФЕРА»

Наш семинар не только обогатит и даст заряд творчества, но и вооружит реальными инструментами более осознанной и продуктивной работы в детском саду. Это будет настоящий праздник ума и сердца, каким он и получался на предыдущих семинарах.

Семинар состоится **19—23 мая 2015 г.** в Центре дополнительного профессионального образования «Поведники» (Московская область, Мытищинский район, пос. Поведники).

Проект программы семинара

- 19 мая.** Заезд участников. Круглый стол «Точки кризиса и роста дошкольного образования России». Вечер знакомств.
- 20 мая.** Нормативно-правовое обеспечение реализации Федерального государственного образовательного стандарта дошкольного образования. Юридические и экономические аспекты управления дошкольной образовательной организацией.
Мастер-классы. Консультации, ответы на вопросы.
- 21 мая.** Моделирование развивающей предметно-пространственной среды современной дошкольной образовательной организации. Создание психолого-педагогических условий реализации образовательной программы ДОО.
Мастер-классы. Консультации, ответы на вопросы. Экскурсия.
- 22 мая.** Программно-методическое обеспечение. Содержание образовательных областей в соответствии с ФГОС ДО.
Праздничный вечер.
- 23 мая.** Формирование профессиональной компетентности педагогов. Подготовка и переподготовка педагогических кадров в соответствии с профессиональным стандартом педагога.
Подведение итогов. Отъезд участников.

Выступающие: профессионалы высокого уровня, специалисты дошкольного образования, доктора и кандидаты педагогических наук, авторы издательства «ТЦ Сфера» (О.С. Ушакова, Л.А. Парамонова, Л.В. Колмийченко, А.А. Майер, О.П. Радынова, О.В. Дыбина, Н.В. Микляева, Н.М. Крылова, Н.Е. Васюкова, Е.В. Трифонова, Н.М. Родина, К.Ю. Белая, Ю.Е. Антонов, О.Е. Громова, Е.В. Колесникова, С.Ю. Танцора и др.).

С более подробной программой ознакомьтесь на сайте www.tc-sfera.ru

К услугам участников семинара:

- проживание и питание в гостинице ЦДПО «Поведники»
- обучение по программе семинара
- информационные материалы
- видеозал (подборка видеоматериалов по образовательной тематике)
- тренажерный зал
- доступ в Интернет по wi-fi
- автобус от учебного центра до ст. метро «Бабушкинская» и обратно по расписанию
- сертификат об обучении (72 часа)

Ознакомиться с материалами прошедших Всероссийских семинаров можно на странице www.tc-sfera.ru/povedniki-reg

Стоимость участия:

- с проживанием — 20 000 руб.
- с проживанием — 18 000 руб. (номера с удобствами на этаже)
- без проживания — 13 000 руб.

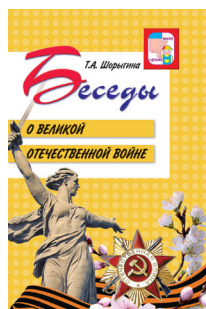
Регистрация участия в семинаре и оформление заявки на проживание:

- на странице www.tc-sfera.ru/povedniki-reg
- по тел.: +7(495) 656-75-05, 656-72-05, (499) 181-21-58, 181-16-95, 181-34-52 (**добавочный номер 104**)
- по e-mail: mamairinag@tc-sfera.ru Ирине Геннадьевне Глушковой

Человек не может долго находиться в состоянии неизвестности — ситуации, в которую мы сейчас попали. Но превращение точек кризиса в точки роста — важнейшее умение успешной личности. Поэтому, как бы не казалось, что сейчас как никогда трудно, надо с оптимизмом идти в будущее. Мы все сопричастны к нашему общему делу — образованию детей России. От каждого из нас зависит очень многое. Почувствуйте себя реальными творцами и вершителями судьбы дошкольного образования. Время перемен и законы развития заставляют учиться, сравнивать, оценивать и выбирать. Давайте делать это вместе!

УВАЖАЕМЫЕ КОЛЛЕГИ!

В год празднования 70-летия Великой Победы издательство «ТЦ Сфера» подготовило книги, наглядные пособия, плакаты, наклейки и поздравительные открытки, посвященные 9 мая



БЕСЕДЫ О ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЕ

Автор — Шорыгина Т.А.

В 2015 году исполняется 70 лет со дня Великой Победы нашей страны над фашистскими захватчиками. В книге представлены беседы с детьми о Великой Отечественной войне. В ней рассказывается о мужестве, героизме, беззаветной любви к Родине, описываются главные события войны — битва под Москвой, блокада Ленинграда, Сталинградская и Курская битвы и др.



ВЕЛИКОЙ ПОБЕДЕ ПОСВЯЩАЕТСЯ Праздники в детском саду

Сост. Ю.Е. Антонов

Сборник издан к юбилею Великой Победы, в нем представлены различные сценарии проведения праздничных досугов, посвященных Дню защитника Отечества и Дню Победы — важнейшей формы патриотического воспитания детей дошкольного возраста. Для написания сценариев использовались стихотворения современных авторов и поэтов военных лет, а также фольклорный материал.



БЕСЕДЫ О ДЕТЯХ-ГЕРОЯХ ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЫ

Автор — Шорыгина Т.А.

В пособии рассказывается о подвигах детей-героев во время Великой Отечественной войны. Дети наравне со взрослыми боролись с врагом, вступали в партизанские отряды, ходили в разведку, подрывали на железной дороге вражеские поезда, груженные пушками, танками, зенитными орудиями. Дети 11–14 лет проявляли исключительную смелость, находчивость. Многие из них награждены орденами и медалями, некоторым присвоено звание Героя Советского Союза.



ПРАЗДНИК ПОБЕДЫ Сценарии с нотным приложением

Авт.-сост. — М.Ю. Картушина

В сборнике представлены сценарии проведения праздничников и досугов, посвященных Дню Победы: военно-спортивных игр, КВН, познавательных игр, совместных праздников с родителями, концертов, театрализованных представлений и т.д. В приложении содержатся разработки танцевальных композиций и избранные песни.



Комплект «Дети-герои» посвящен 8 юным защитникам Родины, которые плечом к плечу со взрослыми сражались с захватчиками в годы Великой Отечественной войны (1941—1945). В объеме комплекта представлены лишь некоторые, самые известные, дети-герои Советского Союза. Лаконичные тексты карточек содержат:

- краткую биографию юных героев;
- описание подвига или военных операций, в которых они участвовали;
- выводы о значении подвига в истории войны.



Комплект «Герои войны» посвящен 16 отважным и мужественным людям, совершившим подвиг ради своей страны и отдавшим все силы на борьбу с захватчиками в годы Великой Отечественной войны (1941—1945). В объеме комплекта представлены лишь некоторые, самые известные, Герои Советского Союза.

- Лаконичные тексты карточек содержат:
- краткую биографию героев;
 - названия и описания мест сражений, военных операций, в которых они участвовали;
 - выводы о значении их подвига для победы нашей страны.



Комплект «Города-герои» посвящен подвигу 12 городов и одной крепости Советского Союза в годы Великой Отечественной войны (1941—1945).

- Лаконичные тексты карточек содержат:
- описание подвига защитников города;
 - названия мест сражений, фамилии героев обороны и военачальников;
 - краткое описание событий войны, связанных с боями за город;
 - выводы о значении обороны города для победы нашей страны;
 - описание памятников, посвященных войне.
- Информация разбита на удобные для запоминания блоки. Знания даются сжато, но в достаточном для ребенка 6—11 лет объеме.



Комплект «Награды» посвящен знакам отличия, которыми награждались солдаты и офицеры в годы Великой Отечественной войны (1941—1945).

- Лаконичные тексты карточек содержат:
- краткую историю создания ордена или медали;
 - описание награды и заслуг, за которые она вручалась;
 - фамилии героев войны, получивших эту награду.

С продукцией издательства «ТЦ СФЕРА»
можно ознакомиться и приобрести:

- **на сайтах** www.tc-sfera.ru, www.apcards.ru; www.sfera-podpiska.ru
- в издательстве **по адресу:** Москва, ул. Сельскохозяйственная, д. 18, корп. 3, **тел./факс:** (495) 656-72-05, 656-75-05.

Сила патриотизма всегда пропорциональна количеству вложенного в нее личного труда.

Л.М. Леонов

Уважаемые коллеги!

Патриотизм для педагогов, родителей и воспитанников дошкольных организаций не просто слово. Это — основа жизни.

Необходимо научить детей быть носителями национальных и общечеловеческих традиций, развивать в них чувство патриотизма и любви к России, учить творческому саморазвитию и созданию материальных и духовных ценностей во благо своего Отечества, быть непримиримыми к злу в любых его проявлениях: войне, кровопролитию, национальной розни, преступности, несправедливости.

9 мая 2015 года наша страна будет праздновать 70-летие Победы советского народа в Великой Отечественной войне. Нынешнее поколение детей плохо знает героев прошлого и современности. Нам, взрослым, следует чаще рассказывать о героизме нашего народа, его роли в победе над фашизмом, формировать правильное представление о событиях прошлого у наших ребят.

Издательство «ТЦ Сфера» не может остаться в стороне от празднования 70-летия Великой Победы советского народа в Великой Отечественной войне. Мы подготовили несколько издательских проектов по данной тематике: книги и журналы, посвященные этой дате, наглядные дидактические пособия, комплекты для украшения помещений.

Кроме того, издательство приняло решение провести **Всероссийский конкурс «Великой Победе посвящается»** на разработку мероприятия и проекта, посвященных 70-летию Победы в Великой Отечественной войне.

Объявляются две номинации:

- 1) Лучшее образовательное мероприятие (с видео), посвященное 70-летию Победы в ВОВ;
- 2) Лучший педагогический проект, посвященный 70-летию Победы в ВОВ.

Приглашаем педагогов дошкольного образования принять активное участие в конкурсе.

Узнать об условиях участия и получить подробную информацию можно на сайте издательства «ТЦ СФЕРА» www.tc-sfera.ru.



Актуальная информация для дошкольных организаций!

На наши журналы можно подписаться с любого месяца!

2015

1-е полугодие

Индексы в каталогах

Комплект:

«Управление ДОУ» с приложением;

«Методист ДОУ»,

«Инструктор по физкультуре»,

«Медработник ДОУ»;

Рабочие журналы для:

воспитателя группы детей раннего
возраста

воспитателя детского сада

заведующего детским садом

инструктора по физической культуре

музыкального руководителя

детского сада

педагога-психолога

старшего воспитателя

учителя-логопеда

Роспечать

Пресса
России

Почта
России

36804

39757

10399

Подписка
только
в первом
полуго-
дии

(без
рабочих
журна-
лов)

(без
рабочих
журна-
лов)

«Управление ДОУ» с приложением
и один выпуск «Методист ДОУ»

82687

«Управление ДОУ»

80818

«Медработник ДОУ»

80553

42120

«Инструктор по физкультуре»

48607

42122

«Воспитатель ДОУ» с библиотекой

80899

39755

10395

«Воспитатель ДОУ»

58035

«Логопед» с библиотекой

18036

39756

10396

и учебно-игровым комплектом

«Логопед»

82686

Чтобы подписаться на все издания для специалистов дошкольного
воспитания Вашего учреждения, Вам потребуется **три индекса:**

36804, 80899, 18036 — Роспечать

Подписаться на наши издания можно по каталогам

«РОСПЕЧАТЬ», «ПРЕССА РОССИИ», «ПОЧТА РОССИИ»

Тел.: (495) 656-75-05, 656-72-05, (499) 181-34-52;

по **E-mail:** sfera@tc-sfera.ru; в **интернет-магазине:** www.tc-sfera.ru

В СЛЕДУЮЩЕМ НОМЕРЕ!

ТЕМА НОМЕРА

«ЭФФЕКТИВНОСТЬ И КАЧЕСТВО ОБРАЗОВАНИЯ»

Технология независимой системы оценки качества дошкольного образования

*Содержательный раздел основной образовательной программы
Закупки в автономных ДОО*

Вопросы организации и оплаты труда

Уважаемые подписчики!

Вы можете заказать предыдущие номера журнала «Управление ДОО», приложения к журналу, а также электронный архив журнала «Управление ДОО» в интернет-магазине: www.tc-sfera.ru. В Москве можно заказать курьерскую доставку изданий по тел.: (495) 656-75-05, 656-72-05, e-mail: sfera@tc-sfera.ru. (В заявке укажите свой точный адрес, телефон, наименование и требуемое количество.)



«Управление ДОО»
2015, № 3 (108)

Научно-практический журнал
ISSN 2220-1483

Журнал издается с 2002 г.

Выходит 10 раз в год с приложением:
с февраля по июнь,
с августа по декабрь

Издатель

Т.В. Цветкова

Главный редактор

Е.В. Боякова

Научный редактор

Л.М. Волобуева

Литературный редактор

Д.В. Пронин

Оформление, макет

Т.Н. Полозовой

Дизайнеры обложки

В. Чемякин, М.Д. Котова

Художник

М.А. Саморезов

Корректоры

И.В. Воробьева, Н.В. Козлова

Точка зрения редакции может не совпадать
с мнениями авторов. Ответственность за достоверность
публикуемых материалов несут авторы.

Редакция не возвращает и не рецензирует
присланные материалы.

При перепечатке материалов
и использовании их в любой форме,
в том числе в электронных СМИ, ссылка
на журнал «Управление ДОО» обязательна.

Учредитель

ООО «Творческий Центр Сфера»

Журнал зарегистрирован
в Комитете РФ по делам печати,
телерадиовещания и средств массовых
коммуникаций.

Свидетельство ПИ № 77-9439

от 23 июля 2001 г.

Подписные индексы в каталогах:

«Роспечать» — 80818, 36804

(в комплекте), 82687 (с приложением),

«Пресса России» — 39757 (в комплекте),

«Почта России» — 10399 (в комплекте).

Адрес редакции:

129226, Москва, ул. Сельскохозяйственная,
д. 18, корп. 3. Тел./факс: (495) 656-70-33,
656-73-00.

E-mail: dou@tc-sfera.ru

www.sfera-podpiska.ru

Рекламный отдел:

Тел.: (495) 656-75-05, 656-72-05

Номер подписан в печать 13.03.15. Формат 60×90¹/₁₆.

Усл. печ. л. 8. Тираж 9100 экз.

Заказ №

© Журнал «Управление ДОО», 2015

© ООО «ТЦ СФЕРА», 2015

