



НА СТОРОНЕ РЕБЕНКА

ISSN 2220-1483

# правление

ДОШКОЛЬНЫМ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫМ УЧРЕЖДЕНИЕМ

№7/2013



Детские сады:  
прошлое на службе  
будущего

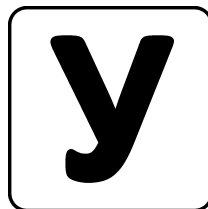
Особенности  
социального  
статуса  
воспитателя

Разработка  
и применение  
профессиональных  
стандартов

Тема номера  
«ПЕДАГОГ  
БУДУЩЕГО»



ГОСТЬ НОМЕРА  
Доктор ист. наук,  
профессор,  
директор МИРО  
М.Н. ЛАЗУТОВА



НА СТОРОНЕ РЕБЕНКА

ISSN 2220-1483

# правление

ДОШКОЛЬНЫМ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫМ УЧРЕЖДЕНИЕМ

№7/2013



**Подписные индексы в каталогах:**

«Роспечать» — 80818, 36804 (в комплекте)  
82687 (с приложением)

«Пресса России» — 39757 (в комплекте)

«Почта России» — 10399 (в комплекте)

**Тема номера**

**«ПЕДАГОГ БУДУЩЕГО»**

## СОДЕРЖАНИЕ

|                                                     |   |
|-----------------------------------------------------|---|
| Редакционный совет .....                            | 3 |
| Индекс .....                                        | 4 |
| Колонка редактора                                   |   |
| Боякова Е.В.                                        |   |
| В круговороте перемен: размышления о грядущем ..... | 5 |
| У нас в гостях М.Н. Лазутова .....                  | 6 |

## МЕНЕДЖМЕНТ

### Основы педагогического менеджмента

Волобуева Л.М.

Детские сады России: прошлое на службе будущего .....

Бережнова О.В.

Современное дошкольное образование и «Новая школа»:

проблемы и перспективы .....

### Управление образованием

Антонов Ю.Е.

Особенности изменения социального статуса воспитателей

дошкольных образовательных организаций .....

### Работа с кадрами

Шаховалов Н.Н.

Комплексно-целевая программа формирования готовности

педагогов к осуществлению инновационной деятельности .....

### Предлагаем обсудить

Майер А.А., Тимофеева Л.Л.

Слагаемые кризиса дошкольного образования .....

## ФИНАНСЫ И ПРАВО

### Нормативные и правовые материалы

Постановление Правительства РФ от 22.01.2013 № 23

«О Правилах разработки, утверждения и применения

профессиональных стандартов» .....

|                                                                                                                                                                                                            |    |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|
| Приказ Минобрнауки России от 25.12.2012 № 1091<br>«Об утверждении Перечня показателей деятельности<br>общеобразовательного учреждения, необходимых<br>для установления его государственного статуса» ..... | 67 |
| Письмо Минобрнауки России от 10.06.2013 № ДЛ-151/17<br>«О наименовании образовательных учреждений» .....                                                                                                   | 70 |

## ПЕДАГОГИКА ДОУ

### Организация педагогического процесса

*Никишина И.В.*

|                                                                                                                    |    |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|
| Методическая поддержка педагогов: задачи, формы,<br>технология организации, условия и критерии эффективности ..... | 74 |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|

*Кузнецова Е.А.*

|                                                                                    |    |
|------------------------------------------------------------------------------------|----|
| Методическое пространство развития профессиональной<br>деятельности педагога ..... | 81 |
|------------------------------------------------------------------------------------|----|

### Методическая работа

*Шаламова Е.И.*

|                                                          |    |
|----------------------------------------------------------|----|
| Поговорим о профессиях. Мастер-класс для педагогов ..... | 86 |
|----------------------------------------------------------|----|

### Копилка методиста

*Кармазина Ж.Б.*

|                                                                        |    |
|------------------------------------------------------------------------|----|
| Современный музыкальный руководитель:<br>размышления о профессии ..... | 91 |
|------------------------------------------------------------------------|----|

*Филимонова Н.Ю.*

|                                                               |    |
|---------------------------------------------------------------|----|
| Образ педагога. Семинар-практикум с элементами тренинга ..... | 95 |
|---------------------------------------------------------------|----|

## ПАЛИТРА МАСТЕРСТВА

### Странички истории

*Шаехова Р.К., Галеева Г.А.*

|                                                                                              |     |
|----------------------------------------------------------------------------------------------|-----|
| Развитие дошкольного образования в Республике Татарстан:<br>от истории к современности ..... | 100 |
|----------------------------------------------------------------------------------------------|-----|

### У наших соседей

*Яценко И.А.*

|                                                                                         |     |
|-----------------------------------------------------------------------------------------|-----|
| Система менеджмента качества как ресурс развития ДОУ<br>(из материалов опыта ФРГ) ..... | 108 |
|-----------------------------------------------------------------------------------------|-----|

### Письма читателей

*Инзерова Е.А.*

|                                               |     |
|-----------------------------------------------|-----|
| Я — руководитель дошкольного учреждения... .. | 118 |
|-----------------------------------------------|-----|

### Наша библиография

|                                                                                     |     |
|-------------------------------------------------------------------------------------|-----|
| Статьи по истории детского сада, опубликованные<br>в журнале «Управление ДОУ»... .. | 121 |
|-------------------------------------------------------------------------------------|-----|

|                            |                                               |
|----------------------------|-----------------------------------------------|
| <b>Книжная полка</b> ..... | 12, 13, 25, 47, 60, 61, 73, 99, 117, 120, 123 |
|----------------------------|-----------------------------------------------|

|                            |     |
|----------------------------|-----|
| <b>Вести из сети</b> ..... | 126 |
|----------------------------|-----|

|                              |     |
|------------------------------|-----|
| <b>Как подписаться</b> ..... | 127 |
|------------------------------|-----|

|                    |     |
|--------------------|-----|
| <b>Анонс</b> ..... | 128 |
|--------------------|-----|

### Редакционный совет

**Антонов Юрий Евстигнеевич**, координатор Российского образовательного форума, председатель Московского областного отделения Российского общества социологов, доцент кафедры дошкольной педагогики ФГБОУ ВПО «Московский педагогический государственный университет», Москва.

**Белая Ксения Юрьевна**, канд. пед. наук, профессор кафедры педагогики и методики дошкольного образования ГАОУ ВПО города Москвы «Московский институт открытого образования», заслуженный учитель РФ, Москва.

**Боякова Екатерина Вячеславовна**, канд. пед. наук, ст. науч. сотрудник лаборатории теоретических основ социологии и психологии художественного образования ФГНУ «Институт художественного образования» Российской академии образования, главный редактор журналов «Управление ДОУ», «Методист ДОУ».

**Вифлеемский Анатолий Борисович**, д-р экон. наук, директор Центра экономики образования, г. Нижний Новгород.

**Волбуева Людмила Михайловна**, канд. пед. наук, профессор, зав. кафедрой дошкольной педагогики ФГБОУ ВПО «Московский педагогический государственный университет», член-корреспондент МАНПО, Москва.

**Лыкова Ирина Александровна**, д-р пед. наук, профессор кафедры начального и дошкольного образования ФГАОУ ДПО «Академия повышения квалификации и профессиональной переподготовки работников образования», ст. науч. сотрудник ФГНУ «Институт художественного образования» Российской академии образования, Москва.

**Майер Алексей Александрович**, д-р пед. наук, профессор кафедры дошкольного и дополнительного образования Института психологии и педагогики ГОУ ВПО «Алтайская государственная педагогическая академия», г. Барнаул Алтайского края.

**Микляева Наталья Викторовна**, канд. пед. наук, доцент, зав. кафедрой управления дошкольным образованием Института педагогики и психологии образования ГБОУ ВПО города Москвы «Московский городской педагогический университет», Москва.

**Парамонова Лариса Алексеевна**, д-р пед. наук, проф., директор НИИ дошкольного образования им. А.В. Запорожца, Москва.

### Редакционная коллегия

**Боякова Екатерина Вячеславовна**, канд. пед. наук, ст. науч. сотрудник лаборатории теоретических основ социологии и психологии художественного образования ФГНУ «Институт художественного образования» Российской академии образования, главный редактор журналов «Управление ДОУ», «Методист ДОУ».

**Макарова Людмила Викторовна**, канд. мед. наук, зав. лабораторией физиолого-гигиенических исследований в образовании ФГНУ «Институт возрастной физиологии» Российской академии образования, главный редактор журнала «Медработник ДОУ».

**Парамонова Маргарита Юрьевна**, канд. пед. наук, декан факультета дошкольной педагогики и психологии ФГБОУ ВПО «Московский педагогический государственный университет», главный редактор журналов «Воспитатель ДОУ», «Инструктор по физкультуре».

**Танцюра Снежана Юрьевна**, канд. пед. наук, доцент кафедры специальной психологии и специальной педагогики РОСНОУ (Российский открытый социальный новый университет), главный редактор журнала «Логопед».

**Цветкова Татьяна Владиславовна**, канд. пед. наук, член-корреспондент МАНПО, генеральный директор и главный редактор издательства «ТЦ Сфера».

# ИНДЕКС

## УЧРЕЖДЕНИЯ И АВТОРЫ, УПОМИНАЕМЫЕ В НОМЕРЕ

Указаны страницы, на которых начинаются статьи с упоминанием названий учреждений и фамилий авторов

|                                                                                                                                                             |     |                                                                                                                                                                                                                                                                       |        |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------|
| Волгоградский общественный фонд, общественная организация по поддержке педагогических инициатив и инноваций «НИВА», г. Волгоград .....                      | 74  | Кафедра дошкольного образования БОУ ОО ДПО (ПК) С «Орловский институт усовершенствования учителей», г. Орел .....                                                                                                                                                     | 19, 48 |
| ГБНУ «Московский институт развития образования», Москва .....                                                                                               | 6   | Лаборатория проблем развития дошкольного образования БОУ ОО ДПО (ПК) С «Орловский институт усовершенствования учителей», г. Орел .....                                                                                                                                | 19     |
| Кафедра дошкольного и дополнительного образования ФГБОУ ВПО «Алтайская государственная педагогическая академия», г. Барнаул .....                           | 48  | МБОУ д/с № 34 «Чебурашка», г. Альметьевск, Республика Татарстан .....                                                                                                                                                                                                 | 118    |
| Кафедра дошкольной педагогики ФГБОУ ВПО «Московский педагогический государственный университет», Москва .....                                               | 14  | МДОУ д/с № 29 «Золушка», г. Губкин Белгородской обл. ....                                                                                                                                                                                                             | 86     |
| Кафедра начального и дошкольного образования ФГАОУ «Академия повышения квалификации и профессиональной переподготовки работников образования», Москва ..... | 26  | МДОУ ЦРР — д/с «Золотая рыбка», г. Абакан, Республика Хакасия .....                                                                                                                                                                                                   | 95     |
| Кафедра педагогики детства ФГБОУ ВПО «Красноярский государственный педагогический университет им. В.П. Астафьева», г. Красноярск .....                      | 108 | Отделение дошкольного и начального образования Приволжского межрегионального центра повышения квалификации и профессиональной переподготовки работников образования ФГАУ ВПО «Казанский (Приволжский) федеральный университет», г. Казань, Республика Татарстан ..... | 100    |
| Кафедра сервиса и туризма ФГБОУ ВПО «Алтайский государственный технический университет им. И.И. Ползунова», г. Барнаул .....                                | 35  | Учебно-методический центр, г. Дальнегорск Приморского края .....                                                                                                                                                                                                      | 81     |
| Антонов Юрий Евстигнеевич .....                                                                                                                             | 26  | ФГБУН «Институт социологии Российской академии наук», Москва .....                                                                                                                                                                                                    | 26     |
| Бережнова Ольга Владимировна .....                                                                                                                          | 19  | Лазутова Мария Николаевна .....                                                                                                                                                                                                                                       | 6      |
| Волобуева Людмила Михайловна .....                                                                                                                          | 14  | Майер Алексей Александрович ...                                                                                                                                                                                                                                       | 48     |
| Галеева Гузель Анасовна .....                                                                                                                               | 100 | Никишина Инна Витальевна .....                                                                                                                                                                                                                                        | 74     |
| Инзерова Елена Александровна .....                                                                                                                          | 118 | Тимофеева Лилия Львовна .....                                                                                                                                                                                                                                         | 48     |
| Кармазина Жанна Борисовна .....                                                                                                                             | 91  | Филимонова Наталья Юрьевна ...                                                                                                                                                                                                                                        | 95     |
| Кузнецова Елена Алексеевна .....                                                                                                                            | 81  | Шаехова Резида Камильевна ....                                                                                                                                                                                                                                        | 100    |
|                                                                                                                                                             |     | Шаламова Елена Ивановна .....                                                                                                                                                                                                                                         | 86     |
|                                                                                                                                                             |     | Шаховалов Николай Николаевич .....                                                                                                                                                                                                                                    | 35     |
|                                                                                                                                                             |     | Яценко Инна Александровна ....                                                                                                                                                                                                                                        | 108    |

### В круговороте перемен: размышления о будущем

Реформирование законодательной базы дошкольного образования вошло в фазу стремительного круговорота. Такого количества изменений в столь короткие сроки за 150-летнюю историю детские сады не знали. В размеренную жизнь учреждений, для которых каждый ребенок — центр мироздания, ворвались рыночные отношения, бизнес-организация труда и педагогического процесса. Вопросы развития дошкольного образования регулярно поднимаются на заседаниях Правительства РФ.

Претерпевают изменения и стандарты профессиональной педагогической деятельности. Объявлен конкурс на заключение государственного контракта по разработке «стандарта педагога» (какое не привычно жесткое словосочетание!) для всех уровней образования. Дискуссия, затеянная Минобрнауки России весной, перешла на уровень законодательного оформления. Читая или слушая утренние и вечерние новости, понимаешь, что сменяемость событий в образовании сегодня так высока, что горячие новости уже через несколько дней приобретают статус известий «времен очаковских и покоренья Крыма».

Новый номер мы посвятили педагогам-дошкольникам. Ведь именно так мы называем себя неофициально. На пахнувших свежей типографской краской страницах вы найдете материалы из истории дошкольного образования, прочтаете о том, как традиции, пройдя проверку временем и претерпевая изменения, становятся инновациями. Острые вопросы кризиса дошкольного образования вас приглашают обсудить наши постоянные авторы А.А. Майер и Л.Л. Тимофеева. Опыт оценки качества образования в ФРГ делится И.А. Яценко. В помощь руководителю мы подготовили подборку статей, опубликованных в журнале «Управление ДОУ», по истории детского сада.

Нормативные документы посвящены правилам разработки и применения профессиональных стандартов, показателям деятельности общеобразовательного учреждения, необходимым для установления его государственного статуса. Важным является письмо о том, какие учреждения подлежат переименованию.

Уважаемые коллеги! Дружный коллектив журнала поздравляет вас с Днем дошкольного работника! Желаем получать и дарить радость в настоящем, жить с верой в будущее и чтить прошлое. Напоминаем, что 1 сентября в силу вступил Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации». Дошкольное образование начинает жизнь по новому календарю.

Наш адрес: [dou@tc-sfera.ru](mailto:dou@tc-sfera.ru) с пометкой «Для журнала “Управление ДОУ”».

*С уважением, главный редактор Е.В. Боякова*

## У НАС В ГОСТЯХ

**доктор исторических наук, профессор,  
директор ГБНУ «Московский институт  
развития образования», Москва**

**МАРИЯ НИКОЛАЕВНА ЛАЗУТОВА**

В 2012 г. в Москве создан Московский институт развития образования (ГБНУ «МИРО»). Директором института назначена Мария Николаевна Лазутова. В системе образования Российской Федерации М.Н. Лазутова имеет авторитет руководителя государственного масштаба, ее хорошо знают и ценят во всех регионах РФ, странах СНГ и ЕС. В начале 90-х гг. Мария Николаевна работала заместителем председателя Комитета по делам семьи и женщин при Кабинете министров СССР, затем начальником отдела Администрации Президента РФ. В 1993—1996 гг. М.Н. Лазутова работала заместителем министра образования РФ, в 1997—1998 гг. — заместителем министра — статс-секретарем Министерства по сотрудничеству с государствами — участниками СНГ; в 1999—2000 гг. — статс-секретарем — заместителем министра РФ по делам СНГ; в 2000—2012 гг. — руководителем аппарата Государственной Думы РФ по делам СНГ и связям с соотечественниками.

Редакция журнала «Управление дошкольным образователь-

ным учреждением» искренне рада назначению Марии Николаевны на должность директора нового столичного института, надеется на сотрудничество института с региональными системами образования РФ в вопросах совместного поиска решения проблем управления ДОУ. Желаем Московскому институту развития образования стать активным навигатором современных стратегий и инновационных механизмов развития дошкольного образования.

**Уважаемая Мария Николаевна, какова миссия Московского института развития образования, руководителем которого Вы назначены?**

Наш институт создан в результате реорганизации государственных научных учреждений Департамента образования города Москвы: НИИ дошкольного образования им. А.В. Запорожца, НИИ инновационных стратегий развития общего образования, НИИ развития профессионального образования. Новый институт — стратегический шаг в ответ на вызовы времени, в которое мы живем. Мир

сильно изменился, а система образования должна не только отвечать образу современного мира, но и опережать его развитие. В жизнь каждого человека ворвались проблемы глобализации, доступность информации в цифровом коммуникационном пространстве, возникли новые проблемы в межпоколенческих связях, изменилась статусная роль взрослого как одного из главных источников знаний, поскольку у детей появилась свобода независимого поиска и получения информации. Я назвала наиболее общую и видимую часть пульсирующей проблематики современности, где самым тонким вопросом является образование. Проблемы современного образования содержательного, управленческого, финансового, профессионального характера значительно масштабнее. И наш новый институт призван стать гибким инструментом современного управления развитием столичного образования. Нам предстоит совместно с Департаментом образования города Москвы, различными структурами системы образования искать и находить ответы на многие острые вопросы развития образования в городе. Цели МИРО — аналитика образовательных процессов, прогноз, изучение и продвижение лучших образовательных практик, прикладные исследования, отвечающие современным реалиям столич-

ного образования. Департамент образования города Москвы как учредитель нашего института стратегически ориентирует нашу деятельность на организационную оперативность, структурированность, гибкость, точность выполнения ключевых задач реагирования на запросы московского образования. Стремительно меняющееся время современного образования определяет новый стиль работы института.

***Это означает, что Московский институт развития образования не будет выполнять фундаментальных исследований?***

В Москве, где есть целый ряд крупных научно-исследовательских центров, институтов, академий по разработке фундаментальных проблем педагогики и образования, нецелесообразно создавать дублирующие научные организации. Сегодня приоритетным выступает фактор экономической эффективности и реальной востребованности результатов научной деятельности. Нашим заказчиком выступает учредитель. Чтобы отвечать на вызовы времени, нам необходимо стать институтом быстрого и гибкого научного информационно-аналитического реагирования на запросы системы столичного образования, в которую входит громадная сеть учреждений дошкольного, общего, среднего профессионального и высшего образования. Основные направления деятельности ин-

ститута — научно-методическое и организационное сопровождение государственной программы «Развитие образования в городе Москве на 2012—2016 годы — “Столичное образование”», проведение прикладных научных исследований в сфере инновационных направлений развития образования, научного анализа и мониторинга уровня и соответствия качества образовательных услуг потребностям динамично развивающейся социально-экономической сферы Москвы. Я бы охарактеризовала миссию МИРО как миссию обеспечения в образовании Москвы фундаментальных ценностей — благополучия, достойной и безопасной жизни человека в столичном мегаполисе.

**Мария Николаевна, краткое аббревиатурное наименование вашего института МИРО вызывает символическую интерпретацию МИРОлюбия и МИРОтворчества. Кто дал название Вашему институту?**

Спасибо за интересные ассоциативные сравнения. У института действительно доброе краткое имя — МИРО. Название сформулировано приказом Департамента образования города Москвы. Я могу только предположить об аналогии с Федеральным институтом развития образования, решающим задачи развития образования на федеральном уровне. Однако система столичного образования по

масштабам, специфике, интеллектуальному потенциалу должна иметь прикладной институт, который может помочь выйти на результаты и достижения мирового уровня.

**Каким образом МИРО будет решать задачи развития дошкольного образования?**

В структуре нашего института функционирует Центр дошкольного и общего образования. Преемственность образовательных уровней определена новыми законодательными требованиями и ФГОС, и это отражено в стратегии и структурной модели нашего института. Центр дошкольного и общего образования в соответствии с государственным заданием будет оказывать научно-методическую поддержку, обеспечит информационно-аналитическое сопровождение деятельности образовательных учреждений системы дошкольного образования Москвы. Практико-ориентированных задач у Центра много, но наиболее значимые из них те, которые определяют современный облик ДООУ столичного мегаполиса:

- научно-методическое сопровождение внедрения ФГОС нового поколения в образовательных учреждениях дошкольного и общего образования;
- разработка и реализация механизмов обеспечения доступного и качественного дошкольного образования,

- преемственности ступеней дошкольного и начального общего образования в образовательных комплексах;
- разработка и внедрение новых финансово-экономических механизмов управления образовательными учреждениями;
  - разработка и апробация вариативных моделей развития детей дошкольного возраста;
  - развитие игровой образовательной среды дошкольного детства;
  - разработка алгоритмов построения индивидуальных программ дошкольного образования для детей в соответствии с их потребностями, интересами, особенностями развития и здоровья, родительским запросом.

Кстати, научные сотрудники именно Центра дошкольного и общего образования первыми включились в активную деятельность по реализации городских социально-значимых педагогических проектов по дошкольному детству. В марте — апреле 2013 г. успешно прошли городские мероприятия по развитию дошкольного образования, в которых приняли участие более 200 образовательных учреждений Москвы. 150-летию открытия первого детского сада в России были посвящены мероприятия: презентация исследовательских проектов дошкольников «Детский сад — наукоград» и неделя дошкольных

театров. Дети, воспитатели и родители московских детских садов имели уникальную возможность представить городу разработанные научно-исследовательские проекты, творческие достижения дошкольных театральных коллективов.

***Как Вы оцениваете современное состояние проблем дошкольного образования в Москве?***

Можно с уверенностью утверждать, что проблемы дошкольного образования в Москве решаются на государственном уровне, на это направлена государственная программа «Развитие образования в городе Москве на 2012—2016 годы — “Столичное образование”», в которой значимое место занимает подпрограмма «Дошкольное образование». Прежде всего следует подчеркнуть, что благодаря целенаправленной государственной образовательной политике Правительства Москвы, системной организационной деятельности Департамента образования города Москвы в столице практически решена проблема реализации гарантий и прав на дошкольное образование и получение места в детском саду. В Москве за последние годы построено и открыто значительное количество новых детских садов, инфраструктура которых отвечает самым современным архитектурным, нормативным, санитарно-гигиеническим, образовательным требованиям и условиям развития детей.

Сегодня Москва обеспечила своих жителей дошкольными учреждениями практически в шаговой доступности. Это великое благо! Огромная заслуга в этом принадлежит мэру Москвы С.С. Собянину и министру образования И.И. Калине. Это колоссальные шаги в решении важнейших государственных задач образования, которые действительно решаются на высоком мировом уровне. Только в 2012 г. в столице построено и сдано в эксплуатацию 76 новых детских садов на 10 785 мест, это вдвое больше по сравнению с 2010 г., когда было построено 30 детских садов на 4655 мест. Ремонт и реконструкция действующих детских садов, строительство и введение новых ДООУ, введение электронной записи и регистрации на едином портале госуслуг Москвы к 2013 г. свело к нулю очередность в детские сады. Средняя зарплата воспитателей постоянно возрастает, что влечет за собой приток новых кадров в детские сады.

**Мария Николаевна, Вы хорошо знали систему дошкольного образования в СССР. Что изменилось?**

Могу с полной ответственностью сказать, что система дошкольных учреждений в СССР была замечательной! Но она соответствовала своей эпохе! Мой многолетний профессиональный опыт государственной службы дает мне право сделать одно важное заключение по срав-

нению системы дошкольного образования в советский период с сегодняшней реальностью в Москве. По содержанию работы они разительно отличаются! В современных детских садах несравнимые материально-технические условия и современная игровая образовательная среда. Качественное оборудование, бассейны и физкультурно-оздоровительные комплексы, развивающие игры и игрушки нового поколения, вариативное разнообразие учебно-дидактического материала, издательской продукции, сенсорные комнаты, необходимые условия для художественного образования и развития, особые условия для детей с ограниченными возможностями здоровья и многое другое. Этого раньше не было! Не было таких средств, таких специалистов, техники. Поэтому спрос на современный детский сад в Москве очень высок!

**Какие задачи развития дошкольного образования Вы определяете как наиболее важные?**

Перед системой дошкольного образования стоят новые приоритетные задачи, которые мы будем решать вместе. Можно назвать наиболее важные: организация доступных форм получения дошкольного образования, присмотра и ухода для детей от 2 месяцев до 7 лет; создание новых форм дошкольного образования, отвечающих социальным запросам разных слоев населения, в том числе

развитие и поддержка семейных детских садов; разработка новых подходов к экономическому обеспечению, нормативно-правовому регулированию развития системы дошкольного образования; решение вопросов общественно-государственной системы управления качеством образования; создание гибкой и многоуровневой системы подготовки и повышения квалификации педагогов ДОУ.

***Вы хорошо знаете образовательные системы разных регионов РФ и стран СНГ. Что, по Вашему мнению, отличает образовательную систему Москвы и особенности решения проблем дошкольного образования?***

Это действительно так. Можно увидеть сравнительную ретроспекцию развития образовательных систем разных регионов и стран. Каждый регион имеет свои особенности, неповторимый колорит, но что характерно для всей системы — везде работают высококвалифицированные профессионалы: руководители, педагоги, управленцы — чиновники. Иначе бы система и не существовала. Только благодаря тому, что на ключевых постах — профессионалы, российская система образования обязательно вырвется в лидеры и займет приоритетные позиции в мировых рейтингах образовательных систем и достижений. Я в этом глубоко убеждена. У меня за плечами колоссальный государственный опыт. Но я

рада, что на этом жизненном и профессиональном этапе имею уникальную возможность реализовать свой опыт и потенциал в системе московского образования.

Москва действительно является особым субъектом РФ не только благодаря своему политическому, государственному, культурному, финансовому статусу центра мирового уровня. В Москве все проблемы и достижения выглядят значительно крупнее и рельефнее, поэтому и решаться они должны с особой точностью государственного прогнозирования и опережения развития. Новой команде московского мэра удалось перенаправить акценты управления и изменить подходы к решению имеющихся проблем. Система столичного образования развернута на создание условий для социальной и образовательной успешности каждого москвича. Каждого! Налицо социальная ориентированность усилий столичной образовательной системы, выравнивание возможностей для детей из сверх- и малообеспеченных семей, снижение рисков. Образовательная система направлена на решение основных задач, в том числе дошкольного образования: повышение социально-педагогической эффективности деятельности образовательных учреждений, использования материально-технической базы, расширения выбора образовательных программ по месту жительства каждой московской семьи. И мне кажется, что москвичи на-

чинают оценивать и понимать сверхзадачу московского мэра.

**Так в чем же ноу-хау московской системы образования?**

Ноу-хау современной московской системы образования — создание в каждом микрорайоне города максимально широкого комплекса образовательных программ, адекватных образовательным потребностям каждой московской семьи. Отсюда центристские силы направлены на создание образовательных комплексов, которые должны обеспечить доступность, качество и преемственность образования в любом округе и районе огромного мегаполиса. Снимаются межведомственные барьеры разных департаментов, ведомств города для развития социокультурного потенциала города и создания единого пространства детства юных москвичей. Подготовка и внедрение московского стандарта качества

позволит в будущем подвести реальные итоги и увидеть конкретные результаты развития московского образования.

**Мария Николаевна, какова стратегия региональных связей МИРО?**

Москва открыта для регионов. МИРО открыт для образовательных систем РФ и стран СНГ. Мы готовы делиться опытом, разработками, достижениями, перенимать лучший опыт у регионов и СНГ. Мы планируем разные форматы конференций, круглых столов, семинаров, программ подготовки кадров и повышения квалификации. Только такой подход позволит служить интересам образования России, укреплению ее авторитета в мировом образовательном сообществе!

*Беседовала Е.В. Боякова*

.....

**Издательство «ТЦ СФЕРА» представляет книгу**



**ЗАКОН ОБ ОБРАЗОВАНИИ  
В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

Обложка, 192 с. Формат 60х90/16

В книге представлен Федеральный Закон РФ от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ "Об образовании в Российской Федерации".

Эту и другие книги можно заказать по почте наложенным платежом. Пришлите заявку **по адресу:** 129626, Москва, а/я 40, **по E-mail:** sfera@cnt.ru, **по тел.:** (495) 656-75-05, 656-72-05 или закажите в **интернет-магазине:** [www.tc-sfera.ru](http://www.tc-sfera.ru) Не забудьте разборчиво написать свой **индекс и обратный адрес.**

**Издательство «ТЦ СФЕРА» представляет  
книги серии «Истоки»**



**КОМПЛЕКСНО-ТЕМАТИЧЕСКОЕ  
ПЛАНИРОВАНИЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО  
ПРОЦЕССА С ДЕТЬМИ 6—7 ЛЕТ**

**Еженедельное интегрированное содержание  
работы по всем образовательным областям**

*Авторы — Васюкова Н.Е., Родина Н.М.*

Данное пособие — составная часть методического комплекта к примерной основной общеобразовательной программе дошкольного образования «Истоки». В пособии раскрывается общая направленность педагогической работы воспитателя на каждую неделю учебного года.



**ПОЗНАВАТЕЛЬНОЕ РАЗВИТИЕ  
ДОШКОЛЬНИКОВ В ИГРЕ**

**Методическое пособие**

*Автор — Давидчук А.Н.*

В пособии описан современный подход к образованию дошкольников, позволяющий наряду с эффективным познавательным развитием ребенка сохранить и обогатить его индивидуальность. Во второй части пособия приведен практический материал: игры-занятия и дидактические игры. Книга будет полезна воспитателям и методистам ДОУ, педагогам-психологам, преподавателям и др.



**ПОЗНАНИЕ ОКРУЖАЮЩЕГО МИРА ДЕТЬМИ  
ТРЕТЬЕГО ГОДА ЖИЗНИ**

**Методическое пособие**

*Автор — Павлова Л.Н.*

Пособие посвящено познавательному развитию детей третьего года жизни. Предназначено для воспитателей групп раннего возраста и разработано в соответствии с ФГТ и Программой «Истоки». Раскрывает вопросы познавательно-речевого развития в рамках образовательной области «Познание»: в наблюдениях социальной жизни, за природой, а также в ознакомлении с окружающим в играх-занятиях и др.



**КОММУНИКАЦИЯ.  
РАЗВИВАЮЩЕЕ ОБЩЕНИЕ  
С ДЕТЬМИ 2—3 ЛЕТ**

**Методическое пособие**

*Авторы — Арушанова А.Г., Иванкова Р.А., Рычагова Е.С.*

Пособие раскрывает содержание и формы организации психолого-педагогической работы, направленной на развитие речи и речевого общения детей. Содержит примерные сценарии развивающего общения с детьми, описание дидактических, сюжетно-дидактических игр, игр-драматизаций, инсценировок. Охватывает задачи развития произносительной стороны речи, грамматического строя речи и др.

## ДЕТСКИЕ САДЫ РОССИИ: ПРОШЛОЕ НА СЛУЖБЕ БУДУЩЕГО



МЕНЕДЖМЕНТ



**Волобуева Л.М.**, канд. пед. наук, профессор,  
заведующий кафедрой дошкольной педагогики  
ФГБОУ ВПО «Московский педагогический  
государственный университет», чл.-корр. МАНПО,  
Москва

Детский сад — такие родные и знакомые слова! Кажется, нельзя придумать лучше название для объединений малышей, которых умелые женщины-педагоги собрали вместе для совместных игр и развивающих занятий. Уже более 170 лет человечество с благодарностью вспоминает имя немецкого педагога Ф. Фребеля, придумавшего детский сад. Вот уже полтора века как это словосочетание звучит на русском языке.

Деятельность первых российских детских садов была направлена на развитие ребенка, предоставление условий для его полноценной жизни, прежде всего удовлетворения жизненно важной потребности в игре. Часто детские сады организовывались в квартире владельцев, куда дети, нередко вместе с мамами или нянями приходили примерно на 4 часа. Появление сегодня групп кратковременного пребывания, центров игровой поддержки — по сути возвращение к истокам. Это также относится к домашним и семейным детским садам, появившимся в начале XX в., на развитие которых направлена политика государства в сфере дошкольного образования в начале века XXI.

Журнал «Современник» в 1864 г., знакомя с работой первого в Санкт-Петербурге и на территории нынешней России детского сада г-жи Люгемиль, писал: «Хорошие детские сады также необходимы в деле образования, как необходимы школы для более взрос-

лых детей. Последние, т.е. школы, должны составлять только продолжение первых». Полтора века назад была высказана мысль о том, что именно дошкольное образование закладывает ту основу, на которую должна опираться школа, а не школа должна диктовать, каким быть детскому саду.

Прогрессивные общественные деятели Российской империи неоднократно предпринимали шаги по обоснованию необходимости включения детских садов в систему образования. Решение о присоединении детского сада к единой трудовой школе было принято в далеком 1918 г., и почти через 100 лет, с 1 сентября 2013 г. дошкольное образование законодательно становится первым уровнем общего образования. Это значительное достижение, за которое долго боролись дошкольные работники. Но предстоит предпринять еще немало шагов, чтобы это не осталось только на словах. Анализ статей Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации» показывает, что признание дошкольного образования самостоятельным уровнем не связывается с его обязательностью, а введение ФГОС ДО — с государственными процедурами аккредитации и федерального контроля, в соответствии с которыми оцениваются результаты обра-

зовательной деятельности, качество образования.

На заре своего возникновения в конце XIX в. российский детский сад принял на себя еще одну функцию — осуществление присмотра, обеспечение питанием и уходом детей из несостоятельных семей через детский сад с реализацией задач культурного просветительства родителей. Так появились народные бесплатные детские сады. Постепенно соединились две основные цели дошкольных учреждений — педагогическая, направленная на воспитание, развитие и обучение дошкольников, сегодня выражающаяся словами «образовательная деятельность», и социальная, определяющаяся как «присмотр и уход за детьми». Такому содружеству целей уже почти полтора века, они настолько переплелись, что в современных условиях попытка с точки зрения экономики разграничить эти два направления работы детского сада вызывает справедливые вопросы как со стороны ученых, так и практических работников.

На протяжении всей истории отечественного дошкольного воспитания стояла задача развития сети дошкольных учреждений, удовлетворяющих потребности разных категорий населения. Так было до революции и в первые десятилетия советского периода. Особенно

остро это проявлялось в трудные переходные периоды жизни страны. Например, во времена НЭПа, когда детские сады были переведены с государственного бюджета на местные, и созданная с большим трудом сеть дошкольных учреждений была под угрозой распада. Поиск источников для сохранения детских садов привел к созданию частных дошкольных групп, появлению дошкольной кооперации, детских летних и зимних площадок, вечерних и ночных групп и многих других форм. В этот же период получил старт уникальный опыт по созданию ведомственных детских садов, что позволило не только сдержать резкое падение сети, но и обеспечить ее дальнейшее развитие на территориях с градообразующими предприятиями. По данным официальной статистики, к началу 90-х гг. XX в.  $\frac{2}{3}$  всех ДОУ были ведомственными.

Сегодня взят ориентир на привлечение большого бизнеса к развитию дошкольного образования. Появление корпоративных дошкольных организаций делает первые шаги в некоторых регионах, таких, например, как Калужская, Ивановская области и др. Введение в действие нового закона об образовании открывает реальные правовые возможности развития таких дошкольных организаций. Закон практически до бесконечности

расширил права их учредителей. Как сказано в п. 5 ст. 31: «иные юридические лица вправе осуществлять образовательную деятельность по образовательным программам дошкольного образования».

Значительное достижение отечественной системы дошкольного воспитания — создание объединенных учреждений для детей раннего и дошкольного возраста, построение непрерывной системы дошкольного образования, разработка единой программы воспитания и обучения детей с 2 месяцев до 7 лет, впервые созданной в 1962 г. Полувековой опыт показал жизнеспособность такого решения как с точки зрения педагогической, так и социальной. Сохраняет такую традицию и новый закон. В п. 1 ст. 67 Закона «Об образовании в Российской Федерации» определено, что «получение дошкольного образования в образовательной организации может начинаться по достижении детьми возраста 2-х месяцев». Это выражение нашей национальной особенности дошкольного образования, что вызывало зависть многих государств. Именно в раннем образовании видели объяснение научно-технических достижений нашей страны в области атомной промышленности и космоса. Неслучайно, что педагоги США, Японии и некоторых других стран до сих пор твор-

чески применяют наши разработки в области раннего развития тех лет.

Проблема содержания и методов работы с детьми всегда была в центре внимания российских педагогов. Первые детские сады, начав буквально с воспроизведения системы Фребеля, достаточно быстро стали адаптировать свою работу к российским условиям, впитывая в себя все лучшее, что было в традициях народного воспитания. Надо признать, что стремление внедрить зарубежные системы дошкольного воспитания, из которых наиболее известны и тогда и сегодня система Монтессори, вальдорфский детский сад и некоторые другие, не получили широкого распространения ни в условиях Российской империи, ни по понятным причинам в советской России. В современных условиях наличие творческого использования отдельных элементов зарубежных систем, в большей степени дидактических материалов. Это одно из доказательств правоты слов К.Д. Ушинского, говорившего о необходимости для каждого народа своей системы воспитания и невозможности заимствования целиком зарубежных систем, особенно того, что затрагивает формирование национального характера. Далеко не все, что успешно работает в системе дошкольного образования других государств подходит для

нас. Время это достаточно убедительно доказало.

Проблема программного обеспечения дошкольного образования сегодня одна из актуальных. В дореволюционный период можно было говорить о многообразии авторских детских садов, уникальное наследие которых еще не до конца раскрыто для широкой педагогической общественности. Уже тогда считали, что детский сад не должен превращаться в школу, а все занятия и работы в нем должны вестись так, чтобы, как писала Л.К. Шлегер, все вытекало естественно из общей жизни, чтобы все было связано, а не врезалось отдельным клином как отдельное занятие, .. как обязательство. В детском саду нужна программа жизни, а не программа знаний.

В советский период в условиях массового развития учреждений, а также в угоду идеологическим установкам появилась необходимость разработки общей программы детских садов, определяющей единые подходы в воспитании и обучении дошкольника. При этом подчеркивалась специфика дошкольного обучения. Актуально звучат слова Е.А. Флериной, написанные в послевоенный период: «Своеобразие учения дошкольника заключается в том, что ребенок в детском саду живет, воспитываясь и обучаясь, в то время как в школе ребенок

учится, воспитываясь». Современные документы возвращают нас именно к такому взгляду на детский сад.

Безусловно, главной фигурой в течение всей истории детских садов России выступает воспитатель. Дошкольные педагоги во все времена были энтузиастами. Они пережили вместе с детьми и страной трудные периоды революций и войн, разрухи и голода. Это люди, вырастившие поколение победителей в Великой Отечественной войне, сохранившие и воспитавшие их детей, которые подняли страну в послевоенный период и создали те материальные и культурные богатства, которыми мы пользуемся и сейчас. Поэтому те меры, предпринимаемые сегодня на государственном уровне и направленные на повышение престижа профессии дошкольного педагога, достойную оплату труда, можно только приветствовать. Хочется надеяться, что эти меры привлекут в дошкольную сферу грамотную, творческую молодежь, понимающую современного ребенка.

Проблема подготовки кадров для дошкольных учреждений всегда была чрезвычайно острой. Еще в позапрошлом веке известные ученые подчеркивали, что чем младше ребенок, тем выше должен быть уровень об-

разования педагога. Сегодня педагогические учебные заведения стремятся готовить бакалавров и магистров, обладающих фундаментальной подготовкой, но при этом умеющих быстро и гибко реагировать на изменяющуюся ситуацию, владеющих новыми технологиями на основе учета возрастных особенностей ребенка. Поэтому как никогда актуальна тесная связь теории и практики. Развитие научных центров на базе образовательных организаций, создание кафедр, лабораторий, научно-исследовательских подразделений, в том числе на базе детских садов, становится одним из важных направлений развития образования, закрепленном в ст. 27 нового закона об образовании.

Таким образом, краткий обзор полуторавековой истории российского детского сада позволяет утверждать, что в нашей стране накоплен богатейший опыт в сфере дошкольного образования, многое проверено временем и доказало свою эффективность. Отрадно, что в условиях модернизации отмечаются тенденции возрождения лучших традиций отечественного детского сада. Очень полезно, идя вперед, оглянуться назад, чтобы удостовериться в правильно выбранном направлении будущего пути.

## СОВРЕМЕННОЕ ДОШКОЛЬНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ И «НОВАЯ ШКОЛА»: ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ

**Бережнова О.В.**, канд. филол. наук, доцент, заведующий кафедрой дошкольного образования, зав. лабораторией проблем развития дошкольного образования БОУ ОО ДПО (ПК) С «Орловский институт усовершенствования учителей», г. Орел

В настоящее время, когда в стране постепенно улучшается демографическая ситуация и растет рождаемость, о проблемах дошкольного образования заговорили на самых высоких уровнях. «Недетские» проблемы детских садов волнуют сейчас всех — органы законодательной и исполнительной власти, научную и родительскую общественность.

Позитивный поворот к дошкольному детству связан и с осознанием значительности заложенных в нем образовательных ресурсов. Известно, что именно в этом возрасте дети получают базовый комплекс ключевых компетентностей, которые им будут необходимы во взрослой жизни. Само же дошкольное образование можно считать фундаментом модернизации всей образовательной системы Российской Федерации, поскольку его результаты как первого уровня общего об-

разования отражаются на всех последующих.

Ключевые направления развития общего образования в РФ обозначены еще в 2009 г. в Послании Президента России Федеральному собранию «Национальная образовательная инициатива «Наша новая школа»».

«Наша новая школа» призвана обеспечить реализацию планов долгосрочного развития экономики и социальной сферы РФ. Успешность таких планов зависит от того, насколько все участники экономических и социальных отношений смогут поддерживать свою конкурентоспособность, важнейшими условиями которой становятся такие качества личности, как инициативность, способность творчески мыслить и находить нестандартные решения. В эпоху быстрой смены технологий речь должна идти о формировании принципиально новой системы непрерывного образования,

предполагающей постоянное обновление, индивидуализацию спроса и возможностей его удовлетворения. Причем ключевой характеристикой такого образования становится не только передача знаний и технологий, но и формирование творческих компетентностей, готовности к переобучению.

Навыки непрерывного образования, умение обучаться в течение всей жизни закладываются в дошкольном возрасте. Его значимость для развития и формирования личностных качеств человека, подготовки его к дальнейшему обучению в школе неоспорима. Дошкольное образование обеспечивает переход от семейного воспитания к осознанному обучению, а в дальнейшем — выбору последующей профессиональной деятельности, реальной самостоятельной жизни.

В России, по признанию мирового педагогического сообщества, в XX в. сложилась уникальная система дошкольного образования, которая и по сей день остается передовой. Однако сейчас она как никогда нуждается в поддержке со стороны государства, незамедлительном решении множества препятствующих ее развитию проблем, требует самого пристального внимания.

Каким должно быть дошкольное образование, чтобы обеспечить решение стоящих перед ним задач? Как оно должно впи-

сываться в общую систему образования российских граждан?

Для ответа на эти и многие другие вопросы в 2009 г. при Орловском институте усовершенствования учителей была открыта научно-исследовательская лаборатория проблем развития дошкольного образования региона. *Цель* создания лаборатории — проведение фундаментальных и прикладных исследований в соответствии с региональной проблематикой в контексте реализации Национальной образовательной инициативы «Наша новая школа».

*Задачи* научно-исследовательской деятельности лаборатории: — активизировать инновационные процессы в дошкольном образовании; — выявлять проблемы и тенденции развития регионального дошкольного образования; — проектировать процессы модернизации дошкольного образования в регионе; — разрабатывать технологии реализации перспективных направлений совершенствования системы дошкольного образования.

Базой для осуществления научно-исследовательской деятельности стали более 40 образовательных учреждений Орловской области разного типа и вида, вошедших в широкомасштабный эксперимент регионального значения.

Спектр направлений научно-исследовательской деятель-

ности экспериментальной площадки созвучен с ключевыми направлениями президентской инициативы «Наша новая школа».

**Реализация основной  
общеобразовательной  
программы дошкольного  
образования в условиях  
его стандартизации**

Первое направление инициировано необходимостью разработки и введения в действие ФГОС ДО — в первую очередь, требований к структуре программ дошкольного образования. Ни для кого не секрет, что корректировка образовательных программ в соответствии с современными требованиями, а также и другие «новшества» — внедрение принципа интеграции образовательных областей, комплексно-тематического принципа построения образовательного процесса, перенос центра тяжести с занятий на другие формы работы с дошкольниками — сложная и кропотливая работа, с которой сейчас столкнулись педагогические коллективы детских садов. Примерные основные общеобразовательные программы дошкольного образования, появившиеся в печати, вошли в современное образовательное пространство пока без научно-методического сопровождения. Этот пробел в системе перехода на новые стандарты в нашей области успешно заполняется в рамках ра-

боты данного экспериментального направления.

**Формирование ключевых  
компетентностей  
у дошкольников**

Учитывая то, что дошкольное образование, хотя и признано первым уровнем системы общего образования, не является обязательным (носит лишь рекомендательный характер), а также специфику возраста, требования к результатам освоения основной общеобразовательной программы дошкольного образования (третья часть стандарта) не могут быть сформулированы по школьному принципу.

По мнению сотрудников лаборатории, результаты образования должны быть сформулированы отдельно для младшего и старшего дошкольных возрастов. Достижение таких результатов в практике конкретных ДОУ должно основываться на передовых достижениях отечественной психолого-педагогической науки. Требования к результатам освоения программ дошкольного уровня образования должны включать не только знания, но и умения их применять. В число таких требований должны войти компетентности, связанные с идеей опережающего развития, т.е. все то, что понадобится дошкольникам и в дальнейшем образовании, и в будущей взрослой жизни.

Современная образовательная парадигма предлагает нам обра-

тить пристальное внимание и на внедрение компетентностного подхода взамен устаревшего знаниевого. Такое направление исследовательской деятельности предусмотрено в структуре регионального эксперимента. Оно позволяет нам продвинуться в определении итогов реализации программ дошкольного образования на региональном уровне, пока ФГОС ДО (в части определения результатов усвоения программ) находится в стадии разработки.

#### **Дифференциация и индивидуализация образовательного процесса в ДОУ**

Одновременно с реализацией образовательных стандартов должна быть разработана система поиска и поддержки талантливых детей, их сопровождения в течение периода дошкольного детства, а в дальнейшем — становления личности в школе. Важная задача — усиление воспитательного потенциала ДОУ, обеспечение индивидуализированного психолого-педагогического сопровождения каждого воспитанника.

Это направление особенно актуально в связи со сложившейся ситуацией переуплотнения групп в ДОУ, необходимостью дифференцировать и индивидуализировать образовательные услуги для дошкольников в ответ на запрос родителей и социума, а также в контексте государ-

ственной политики, ориентированной на поиск и поддержку талантливых и способных детей, начиная с дошкольного возраста. Деятельность участников регионального эксперимента направлена:

- на проектирование развивающей среды детского сада;
- внедрение и экспериментальную апробацию модели дифференциации образовательного процесса;
- разработку программно-методического обеспечения по реализации индивидуально-дифференцированного подхода и пр.

#### **Реализация инклюзивных подходов в образовании дошкольников с ОВЗ**

Одно из важных направлений работы в рамках инициативы «Наша новая школа» сосредоточено на создании условий для полноценного включения в образовательное пространство детей с ОВЗ, находящихся в трудной жизненной ситуации, обеспечения доступа к получению образования детям-инвалидам. Сегодня приходится констатировать несоответствие системы дошкольного образования потребностям региона в части создания инклюзивных подходов в образовании детей с ОВЗ, что и определяет актуальность данного направления. В его рамках разрабатываются такие проекты, как организация консультативных пунктов для

детей, не посещающих ДОУ, создание модели раннего сопровождения детей с дефектами сложной структуры и их родителей и др.

Статистические данные показывают, что в Орловской области, как и в других регионах страны, в последние годы отмечается увеличение контингента детей с особыми нуждами. На школьном этапе обучения в группу риска попадают все больше детей, которые не были охвачены системой дошкольного образования, пострадали из-за отсутствия системы раннего выявления нарушений в развитии; которым не оказана своевременная квалифицированная помощь; дети, индивидуальные особенности которых не распознаны специалистами.

#### **Модернизация методической службы в системе вариативного дошкольного образования**

Актуальность данного направления связана с проблемой повышения профессиональной компетентности специалистов, способных работать в соответствии с современными требованиями. Для оптимизации этого процесса необходимо модернизировать методические службы на местах, ввести в их арсенал современные информационно-коммуникативные технологии работы с педагогами, формы адресной помощи начинающим специалистам, обучить их эф-

фективным методикам взаимодействия с семьями воспитанников и т.п.

Построение системы методической службы в ходе экспериментальной работы ведется в трех направлениях:

- по отношению к конкретному педагогу, когда главной задачей выступает формирование индивидуальной, авторской, высокоэффективной системы педагогической деятельности воспитателя. Отсюда методическая работа в детском саду должна быть нацелена на обогащение знаний педагога, развитие у него мотивов творческой деятельности, педагогического мастерства;
- к педагогическому коллективу детского сада, когда методическая работа решает задачи формирования коллектива единомышленников. Она ориентирована на выработку педагогического кредо, традиций, организацию диагностики и самодиагностики, анализ образовательного процесса и контроль за ним, выявление, обобщение и распространение передового педагогического опыта;
- к общей системе непрерывного образования, что предполагает творческое осмысление нормативных правовых документов, внедрение достижений науки и передовой практики. В каждом детском саду дифференцированно строится

система повышения квалификации педагогов через самообразование и все формы методической работы.

Дошкольным учреждениям сейчас нужны педагоги, владеющие психолого-педагогическими знаниями, понимающие особенности развития детей, являющиеся профессионалами и в других областях деятельности, способные помочь ребятам найти себя в будущем, стать самостоятельными, творческими и уверенными в себе людьми. Эффективные способы работы лучших педагогов должны найти распространение в системе переподготовки и повышения квалификации педагогических кадров. Это означает, что стажировки уже работающих воспитателей должны проходить на базе образовательных учреждений, реализующих инновационные образовательные программы и имеющих положительные результаты.

Отдельная задача — привлечение в детские сады работников, имеющих непедагогическое базовое образование. Прохождение ими профессиональной переподготовки, освоение новых образовательных технологий позволит раскрыться перед детьми не только в роли людей, имеющих богатый профессиональный опыт, но и постепенно освоить азы педагогического труда, адекватно выбирать приемы и методы педагогической работы. На базе Орловского

института усовершенствования учителей с 2010 г. реализуется дополнительная образовательная программа переподготовки специалистов с получением права на ведение нового вида профессиональной деятельности по специальности «Дошкольное образование» в соответствии с квалификацией «Воспитатель детей дошкольного возраста».

#### **Подготовка педагогов к работе в условиях разновозрастной группы**

Учитывая то, что Орловская область — типично сельский регион с разветвленной сетью малокомплектных ДОУ, целенаправленная подготовка педагогов к работе в условиях разновозрастных групп особенно важна. В рамках эксперимента разрабатываются интегративные подходы к построению образовательного процесса, отбору содержания и форм работы с детьми разного возраста, посещающими одну группу.

Реализация указанных направлений развития отечественного дошкольного образования в соответствии с основными положениями «Национальной образовательной инициативы “Наша новая школа”» позволит значительно продвинуться в решении следующих актуальных проблем:

— обеспечение права на качественное дошкольное образование независимо от нацио-

- нальных, территориальных, имущественных и других различий; возможность достижения ребенком дошкольного возраста необходимого и достаточного уровня развития для последующего успешного обучения на следующем уровне системы непрерывного образования в России;
- сохранение единого образовательного пространства в условиях содержательной и организационной вариативности дошкольного образования; уход от практики осуществления образовательного процесса в условиях, не адекватных возрасту детей, использование образовательных программ по принципу «лоскутного одеяла» и т.п.;
  - гуманизация дошкольного образования, ориентирующая на приоритет общечеловеческих ценностей, жизни и здоровья ребенка, свободного

развития его личности в современном обществе и государстве;

- обеспечение преемственности с ФГОС общего образования, основными общеобразовательными программами общего образования.

Рассматривая современный детский сад и «новую школу» в одном контексте, мы говорим о создании единой сети институтов, создающих образовательные условия, реализующих образовательные программы. Такой взгляд имеет смысл лишь в том случае, если на практике реализуется идея преемственности дошкольного и начального общего образования. Преемственности не только в построении единой концептуальной вертикали, но и преемственности как стремления и способности школы продолжить работу, начатую на предыдущем уровне образования.

.....

**Издательство «ТЦ СФЕРА» представляет книгу**



### **ПРОГРАММА ОЗДОРОВЛЕНИЯ ДЕТЕЙ ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА**

*Автор — Маханёва М.Д.*

В данном методическом пособии представлена программа оздоровления детей дошкольного возраста, раскрыты основные средства физического воспитания, динамика формирования интегративного качества личности ребенка «Физически развитый, овладевший основными культурно-гигиеническими навыками». В приложении представлен проект «С физкультурой дружить — здоровым быть». Содержание настоящего методического пособия соответствует ФГТ к структуре основной общеобразовательной программы.

## ОСОБЕННОСТИ ИЗМЕНЕНИЯ СОЦИАЛЬНОГО СТАТУСА ВОСПИТАТЕЛЕЙ ДОШКОЛЬНЫХ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ

**Антонов Ю.Е.**, доцент кафедры начального и дошкольного образования ФГАОУ «Академия повышения квалификации и профессиональной переподготовки работников образования», старший научный сотрудник сектора социологии профессий и профессиональных групп ФГБУН «Институт социологии Российской академии наук», Москва

Деятельность педагогов ДОО на современном этапе сопровождается большим вниманием федеральных властей. Для реализации Федерального закона от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» будет разработан федеральный государственный образовательный стандарт дошкольного образования [5]. Безусловно, он послужит инструментом для совершенствования деятельности воспитателей.

Численность работников ДОО составляет 1,48 млн чел. Численность педагогических работников в Российской Федерации составила 605,08 тыс. чел., в том числе в городских поселениях — 409,1, в сельской местности — 114,9 тыс. чел. Общее количество педагогов продолжает увеличиваться несмотря на снижение числа детских садов. Темп изменения численности педагоги-

ческого персонала ДОО отражает организационные и содержательные изменения по количеству музыкальных руководителей, педагогов-психологов, инструкторов по физкультуре, социальных педагогов, учителей-логопедов [1].

В интервью, которое нам дала эксперт Межотраслевого центра интеграции дошкольных организаций (МЦИДО) С.И. Губанова, прозвучали следующие важные положения: «Педагог дошкольной сферы воспитания и образования — это профессионал широкого профиля. Знание методик образовательной деятельности в области естественных и гуманитарных наук, знание возрастной психологии, детской физиологии и анатомии, владение элементарными медицинскими знаниями, коммуникативными умениями, широкий кругозор в мире искусства и

культуры, продуктивные умения — это далеко не полный перечень профессиональных знаний и умений воспитателя дошкольного учреждения. Реализовать свой профессиональный потенциал в полном объеме педагог порой не имеет возможности из-за огромного количества бюрократических нагромождений, отчетной документации, переполненности групп детьми, перегрузок, связанных с подготовкой и проведением досуговых мероприятий, рутинности повседневной работы».

В наши дни мы все отчетливее видим, и об этом также свидетельствуют эксперты, что наряду с явно прогрессивной тенденцией улучшения профессионального роста педагогов ДОУ парадоксально снижается качество воспитательно-образовательной деятельности. «Присмотр-уход» и «сфера услуг» — такая терминология активно звучит в социальной среде.

Рассмотрим на примере одного рабочего дня воспитателя его возможности в реализации требований, предъявляемых к нему в соответствии с его функционалом. С 7.00 до 13.30 воспитатель организует и проводит цикл воспитательно-образовательных мероприятий, предусмотренных планом работы, с детьми своей группы индивидуально и фронтально. В этот период времени она обязана быть с детьми и полностью погрузиться в среду общения с каждым ребенком и

со всей группой. После укладывания детей на дневной сон она также обязана присутствовать в спальне. И если кто-то не спит, воспитатель обеспечивает ребенку полноценный неутомительный отдых.

Далее предлагаем список дел, которые также входят в обязанности воспитателя и которые он реализует в свободное от работы с детьми время. Обратите внимание, даже при минимальных затратах времени, сколько требуется часов, чтобы реализовать этот перечень дел. Ежедневно воспитатель оформляет информационный материал для родителей: выставка детского творчества, заметки, педагогические зарисовки, наблюдения и т.д., составляет отчетную документацию по итогам работы с детьми, подготавливает необходимый материал, пособия для воспитательно-образовательной деятельности с детьми следующего дня, обязан содержать в полном порядке развивающую среду своей группы.

Кроме обязательных ежедневных дел воспитатель должен:

- уделить внимание вопросам самообразования в самых разных областях дошкольной педагогики и психологии, методикам, искусству и культуре;
- активно участвовать в методических мероприятиях своего учреждения и региональных, педагогическом часе, педагогическом совете и т.д.;

- систематически проводить открытые занятия с детьми для коллег, родителей;
- организовывать и проводить с детьми развлекательно-информирующие мероприятия согласно годовому плану;
- проводить групповые и индивидуальные консультации, собрания для родителей;
- регулярно пополнять дидактические пособия и развивающие материалы для детей своей группы;
- активно реагировать на мероприятия своего региона.

Для более полного представления проблематики было решено использовать материалы Российских образовательных форумов, интервью экспертов из профсоюзной и дошкольной сферы, сайтов профсоюзных организаций, региональных СМИ, предварительных социологических опросов, материалов и бесед с участниками III Всероссийского профессионального конкурса «Воспитатель года России — 2012» [2], собеседований и инновационных игр со слушателями Академии ПК и ППРО, студентами очно-заочного отделения МПГУ, консультаций управленцев Московского региона, Санкт-Петербурга, наucoгpaдoв Poccии.

Изучение этих материалов позволяет создать картину состояния дошкольного образования и воспитания детей на современном этапе российского общества. Наряду с рядом пози-

тивных моментов развития дошкольной сферы образования и воспитания контрастно звучат и негативные явления, резко снижающие уровень эффективности первого важнейшего звена общего развития, воспитания и образования ребенка.

На первый план причин резкого падения престижности и значимости профессии педагога следует поставить социальный аспект: законодательный, материальный, моральный. И прежде всего следует отметить не столько низкий уровень заработной платы, сколько его несоответствие степени ответственности, которую берет на себя педагог дошкольного звена. Ребенок — самое дорогое, что есть в семье, очень ранимое и хрупкое создание. Его будущее и будущее его семьи во многом зависит от того, в какой среде прошло его детство. Критерии, предъявляемые к педагогу, работающему с детьми этого возраста, должны быть самыми высокими. Об этом и заботятся государство, общество и родители. Но высокие требования, предъявляемые к работникам дошкольной сферы, не находят обратной связи и отражения в обществе. Педагогу в этой ситуации остается лишь субъективная реализация личностных потребностей собственного творческого потенциала. Законодательно, материально, морально государство и общество по-прежнему не готово адекватно оценить труд этой категории пе-

дагогов. Приведем лишь несколько примеров и статистические данные ряда исследований, которые демонстрируют профессиональные претензии педагогов.

Вопрос: «Что Вы считаете самой большой проблемой Вашей профессии?»

1. Низкий заработок, доход.
2. «Проблемные» дети.
3. Отсутствие взаимопонимания с родителями, учителями начальной школы.
4. Отсутствие уважения к профессии со стороны СМИ (телевидение, пресса, Интернет и пр.).
5. Отсутствие перспектив карьерного роста.
6. Отсутствие возможностей для профессионального роста.
7. Рутинность повседневной работы.
8. Низкий профессиональный уровень своих коллег.
9. Большие психологические перегрузки.

Воспитатели Центрального округа Москвы отмечали:

- низкую заработную плату (опрос проведен в октябре 2012 г. до введения правительственных доплат) (48,9%);
- увеличение количества «проблемных детей» (свыше 20%);
- отсутствие уважения со стороны СМИ (23,3%);
- отсутствие взаимопонимания с родителями (19,2%).

Воспитатели г. Норильска отмечали:

- низкий заработок (50,5%);
- рутинность повседневной работы (27,8%);

- увеличение количества «проблемных» детей (свыше 20%);
- отсутствие взаимопонимания с родителями (17,8%);
- отсутствие уважения со стороны СМИ (11,4%).

В ходе серии исследований эксперты из профсоюзных структур России сформулировали основные объективные проблемные ситуации профессиональной деятельности работников дошкольной сферы в 2012 г., устранение которых возможно лишь на федеральном уровне:

- несоответствие материального обеспечения (заработной платы, социальных льгот) степени риска и ответственности в данной профессии;
- увеличение количества «проблемных» детей, детей с хроническими заболеваниями;
- отсутствие моральных стимулов общественной значимости данной профессии;
- бюрократически-бумажный синдром погружения педагога в мир формальной отчетности.

Также можно назвать ряд субъективных проблем, решение которых возможно регионально с помощью активной позиции руководства региона, конкретной организации и общественности в лице профсоюза:

- усиление кадрового состава медицинским персоналом;
- регламентация нагрузки воспитателя;
- возрождение наставничества начинающих педагогов, при-

- своение почетного звания «наставник»;
- повышение уровня профессиональной компетенции педагогов в области методик, вопросов психологии и детской физиологии;
- повышение уровня компетенции педагогов в области искусства;
- реализация права работника дошкольной сферы на льготное получение жилья, путевок, дополнительного отпуска по состоянию здоровья;
- щадящее отношение к работникам предпенсионного возраста, педагогам, имеющим собственных детей дошкольного возраста, студентам-заочникам;
- погружение родителей, активизация их позиции в жизни и деятельности детского учреждения, просветительская информация на уровне региона.

Оценивая экономический статус (доход и уровень жизни), информанты сообщили, что в Государственной программе развития образования на 2013—2020 годы определено: «Для решения задачи формирования эффективного контракта с педагогическими работниками дошкольных организаций программа предусматривает следующий механизм. Средства федерального бюджета предлагается направить в субъекты Российской Федерации на внедрение в дошкольных образовательных организациях федеральных государственных требований к

структуре основной общеобразовательной программы дошкольного образования (в дальнейшем после утверждения федерального государственного образовательного стандарта дошкольного образования на внедрение федерального государственного образовательного стандарта), включая модернизацию зданий для дошкольных образовательных организаций. Освобождающиеся в бюджетах субъектов Российской Федерации средства предлагается направлять в местные бюджеты для увеличения, как базовых окладов работников дошкольного образования, так и стимулирующего фонда оплаты труда» [3].

В вопросе о социальном пакете педагога и роли в этом профсоюзов эксперты сообщили, что о социальном пакете говорить сейчас сложно, но льгот у дошкольных работников муниципальных ДОУ гораздо больше, чем в частной сфере. Профсоюзы повсеместно оказывают юридическую помощь в виде консультаций, исков к пенсионным фондам по вопросам выслуги лет, если человек выходит на пенсию досрочно, поддерживают в судах иски, готовят пакет документов. В г. Самаре, например, очень спорно доказали, что федеральных льгот (кроме военнослужащих, МЧС, судей) ни у кого нет, даже если воспитатель водит ребенка в ДОУ, где сама работает или является многодетной матерью. Сейчас федераль-

ный профсоюз ведет борьбу за данные льготы.

Уровень образования повышается у педагогического персонала в целом, среди которого лидируют должности: инструктор по физкультуре, социальный педагог, воспитатель, педагог-организатор, музыкальный руководитель. Следует отметить, что рост удельного веса педагогических работников, имеющих высшее профессиональное образование, связан с ростом прежде всего высшего педагогического образования. Характерный пример: планомерное повышение уровня образования и квалификации по соглашению территориального профсоюза и управления образования Люберецкого р-на Московской области. В связи с этим пропорционально снижается удельный вес педагогов, имеющих среднее профессиональное образование, включая среднее педагогическое.

По данным ЦС профсоюза: «За прошедший период численность административного персонала дошкольных образовательных учреждений в возрасте моложе 25 лет снижалась более быстрыми темпами (минус 13,7%), чем численность административного персонала дошкольных образовательных учреждений в возрасте 55—59 лет. Характеризуя этот возраст (моложе 25 лет), следует заметить, что в современных условиях данный возраст стал наиболее уязвимым

с точки зрения профессиональной адаптации работников различных должностей» [1].

На группу вопросов, касающихся культурного статуса (уважение, квалификация), перспектив профессионального роста и карьеры педагогов, соблюдения их прав при обучении, информанты отмечали, что права при обучении (вечернем, заочном) соблюдаются и особого вторжения профкомов не требуется. Но многие из региональных вузов ведут работы без реального заказа, например, в Туле ежегодно готовят по 100 не востребованных в регионе психологов. В переподготовке и ПК федеральный профсоюз недавно добился нормы 105 ч (за 5 лет) на бесплатной основе по повышению квалификации воспитателей и педагогов (ранее 72 ч). Профессиональный статус особенно молодых воспитателей эффективно повышается в педагогических ассоциациях и экспертных сообществах.

По информации эксперта, «Ранее профсоюзы в 90-е гг. уделяли внимание досугу, поездкам в театр, экскурсиям, спорту. Еще пять лет назад говорили о кризисе досуга и среди воспитателей преобладали мотивы семейного неблагополучия, муж безработный, нет свободного времени, в субботу надо делать с детьми уроки. И главное, ощущалось отсутствие профсоюзных инициатив. Сегодня ситуация меняется к лучшему, многие

учреждения возвращают добрые традиции интересных познавательных досугов».

Эксперты также отмечали прорывы воспитательских инициатив в культурную жизнь регионов. Воспитатели находятся в потоке культурной жизни. Деятельность Эрмитажного детского сада и программа «Детский сад — дом радости» Н.М. Крыловой в Санкт-Петербурге, семейного клуба «Рождество» (Москва) и клуба «Страна Детсадия» при Кемеровской центральной библиотеке, организация А.И. Бурениной фестивалей «Дети и культура в Аничковом дворце», проект «Три поколения» ЦРР — д/с № 9 «Россиянка» наукограда Протвино, сотрудничество медиацентра К.В. Четвертакова (МЦИДО) и ЦРР — д/с № 60 г. Находка подтверждают повышение «мировых» стандартов дошкольного образования и служат эталонами для воспитателей, стремящихся к большой культуре.

В ходе первого этапа инновационной игры «Воспитатель в высокотехнологичном обществе», проведенного с группами слушателей Академии ПК и ППРО (декабрь, 2012) и студентов заочного отделения МПГУ (декабрь — январь), участникам предлагалось предусмотреть генезис профессии воспитателя и его жизненную стратегию с 2012 по 2028 г. (см. таблицу).

При видимой сложности данной таблицы она послужила хорошим подспорьем для ряда

проектов, которые будут участвовать в конкурсе «Восемь жемчужин дошкольного образования России» на Российском образовательном форуме.

Выявляя властный статус (участие в управлении) педагогов, роли коллективного договора в конкретном ДОУ и профсоюзов в балансе отношений педагогического и «технического» персонала в ДОУ, интервьюируемые отмечали: «Коллективный договор — важный инструмент социального партнерства. В профсоюзе существует определенная иерархия его созидания. После рекомендаций федерального органа обком присылает макет коллективного договора в территориальные подразделения, где учитывается соблюдение норм законодательства с учетом, какие могут быть компенсации, льготы». «Территориальный орган» готовит для учреждений рекомендации, зная их возможности и учитывая льготы. По данным социологического исследования Московского профсоюза образования, из 573 работников образовательных учреждений Москвы, опрошенных в декабре 2011 г. с целью изучения мнений о НСОТ, 46% респондентов выразили положительное отношение к данному процессу, 50 — нейтральное и 4 — отрицательное. Почти все интервьюируемые отмечали рост дополнительной нагрузки на воспитателей (больше времени уходит на оформле-

Таблица

**Конструктор положительной трансформации  
профессиональной группы «Воспитатель — 2028»  
на основе шкал классификации статуса и ролей**

| Статус профессионала (по М. Веберу)   | Роли (варианты ролей и квазиролей желательно дополнить)                        | Воспитатель 1 (лидер) | Воспитатель 2 (рекрутер, гумани-тарий) | Воспитатель 3 (волон-тер) | Педагог ДОУ (на выбор: логопед, инструктор по физкультуре и т.д.) |
|---------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------|-----------------------|----------------------------------------|---------------------------|-------------------------------------------------------------------|
| Экономический (доход и уровень жизни) | Социально-экономическая. Роль обеспечения здорового образа жизни               |                       |                                        |                           |                                                                   |
| Властный (участие в управлении)       | Представительская. Роль педагогов на политическом поле                         |                       |                                        |                           |                                                                   |
| Культурный (уважение, квалификация)   | Экспертная. Просветительская (благотворительная). Консультативно-информативная |                       |                                        |                           |                                                                   |

ние документации и разного рода отчетности, всевозможные обсуждения, совещания и пр.).

На основании данных экспертных оценок информантов поэтапно может быть создана «примерная шкала классификации» особенностей трансформации профессиональной группы «Воспитатель ДОУ», которая задаст некий «каркас вариантов жизнен-

ных стратегий». Систематизироваться «примерная шкала» для мониторинга может как на основе проведенных интервью, опросов, тестирования, так и на изучении биографий при профессионализации выпускников дошкольных факультетов педвузов.

Для первых этапов мониторинга вне примерной шкалы классификации особенностей

трансформации профессиональной группы возможно следует оставить не только гувернеров, нянь из частного сектора, но и большого ряда специалистов ДОУ, требующих дополнительного архивного изучения «генезиса» профессий (по министерским архивам, справочникам, руководствам прошлого века, личным делам и пр.).

До начала столетия особой привилегированной подгруппой можно было считать воспитателей коррекционных логопедических групп. В настоящее время доплаты, как правило, сохраняются, в том числе при введении НСОТ. По-видимому, данная группа профессионалов потребует дополнительного изучения особенно в плане реализации жизненных стратегий при содействии руководства и учреждений ДОУ. Особую трансформацию претерпела профессиональная группа специалистов, работающая с детьми раннего возраста. Массовая реорганизация яслей (20 тыс. в 1966 г.) системы здравоохранения в ясли-сады и ликвидация должности «медсестра ясельной группы» привела к утрате профессионалов по оздоровлению и уходу за младенцами до 3 лет. Должность «воспитатель группы раннего возраста» так и не смогла приобрести должного статуса. Поэтому большинство молодых родителей предпочитают нанимать к младенцам нянь или организовывать семейные дет-

ские сады на дому. Семейных филиалов ДОУ в Москве насчитывается около 500, во многих из них есть группы кратковременного пребывания для детей раннего возраста.

Идея конструирования профессии воспитателя на основе разработки понимания экономического, властного, культурного статуса профессионализации ждет дальнейших разработок. Предлагаем читателям журнала включиться в данное исследование.

### Литература

1. Аналитический сборник о состоянии системы общего и дошкольного образования и кадровом составе работников дошкольных образовательных учреждений и учреждений, реализующих программы общего образования (отдел по вопросам общего образования ЦС Профсоюза народного образования и науки РФ). М., 2012.
2. Всероссийский профессиональный конкурс «Воспитатель года — 2012». М., 2012.
3. Государственная программа развития образования на 2013—2020 годы. (Распоряжение Правительства РФ от 22.11.2012 г. № 2148-р.)
4. Мансуров В.А., Юрченко О.В. Конструирование новых статусных позиций в процессе профессионализации // Модернизация социальной структуры российского общества / Отв. ред. З.Т. Голенкова. М., 2008.
5. Федеральный закон от 29.12.2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации».

## КОМПЛЕКСНО-ЦЕЛЕВАЯ ПРОГРАММА ФОРМИРОВАНИЯ ГОТОВНОСТИ ПЕДАГОГОВ К ОСУЩЕСТВЛЕНИЮ ИННОВАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

ИЗ ОПЫТА  
РАБОТЫ

**Шаховалов Н.Н.**, канд. пед. наук, доцент кафедры сервиса и туризма ФГБОУ ВПО «Алтайский государственный технический университет им. И.И. Ползунова», г. Барнаул

В условиях модернизации системы российского образования детские сады активизируют инновационную деятельность. В этой связи работа педагога сопряжена с внедрением инноваций в образовательную практику ДОУ. Вопросы о природе инноваций, специфике инновационной деятельности и методах управления ею приобретают в настоящее время большое значение в связи с тем, что инновации выступают необходимым условием развития социума, соединяя достижения современной науки с возможностями их реализации для удовлетворения все возрастающих потребностей общества с помощью создаваемых новшеств.

А чтобы инновационная деятельность была эффективной, педагоги должны быть готовы к ее реализации. Готовность (внутреннее свойство личнос-

ти) определяется как «высокий уровень развития мотивационных, познавательных и волевых процессов, который обеспечивает успех предстоящей деятельности; это адекватная установка, мотивация и мобилизация психологических ресурсов для предстоящей деятельности» [1].

Вариативными составляющими готовности педагога к осуществлению инновационной деятельности в системе образования выступают:

- высокий уровень мотивации преобразования профессиональной педагогической деятельности;
- адаптированность к изменяющимся условиям в профессиональной педагогической среде (перестройка своей деятельности в связи с появлением новых программ, методик, с переходом к деятельности в новом детском коллективе и т.п.);

- способность выйти на надситуативный уровень в решении педагогических ситуаций; к постановке вариативных и комплексных целей профессионально-педагогической деятельности (развивающие, обучающие, воспитательные, образовательные) и поиску способов их решения средствами планирования педагогических задач (стратегических, тактических, оперативных);
- способность осваивать новые педагогические технологии, обновлять формы и методы педагогической деятельности;
- умение извлекать новые педагогические знания из исследования собственной профессионально-педагогической деятельности и перестраивать ее на основе освоения новой методической и научной информации;
- решение профессиональных педагогических задач не по стереотипному образцу, а на основе рефлексивного анализа ситуации.

Исследователи (А.В. Растяников, С.Ю. Степанов, Д.В. Ушаков [3]) выделяют две сферы проявления готовности педагога к инновационной деятельности: профессионально-интеллектуальную (технологическую) и личностно-коммуникативную (мотивационную).

К критериям *профессионально-интеллектуальной* готовности

педагога к ведению инновационной деятельности мы относим:

- способность к рефлексии профессиональной педагогической деятельности;
- надситуативный уровень решения профессиональных педагогических ситуаций;
- интегрированное умение осуществлять проективно-прогностическую деятельность.

*Личностно-коммуникативная* (мотивационная) готовность педагога прежде всего определяется уровнем мотивации к саморазвитию и ведению инновационной деятельности. Мотив понимается как внутренне осознанное побуждение. Критерии личностно-коммуникативной готовности педагога включают:

- высокую мотивацию к саморазвитию и ведению инновационной деятельности;
- заинтересованность педагогов друг в друге в профессиональном плане (потребность в профессионально-ориентированном общении);
- личностно-ориентированный подход к детям и коллегам по педагогической работе (эмпатия, партнерские отношения).

Мотивы педагогов к саморазвитию и ведению инновационной деятельности могут быть связаны с отношением к внешним условиям:

- из-за материальных стимулов, ради избегания неприятнос-

- тей, чтобы не портить отношения с начальством (стяжательская направленность мотивации);
- с целью помощи другим людям, для улучшения взаимоотношений с окружающими (альтруистическая направленность мотивации);
- для изменения, ради самоутверждения, чтобы реализовать себя в деятельности (внутренняя направленность мотивации).

Предпочтительной считают выраженность внутренней и альтруистической мотивации к саморазвитию и ведению инновационной деятельности.

Профессионально-педагогическая мотивация к нововведениям проявляется в осознанности педагогом своих потребностей в обновлении способов и средств осуществления педагогической деятельности.

Критерием готовности педагога к инновационной деятельности выступает профессионально ориентированная рефлексия, которая рассматривается как познавательная активность субъекта, направленная на него самого.

Готовность педагога к ведению инновационной деятельности определяется способами решения педагогических ситуаций, тем, в какой степени их решение опирается на теоретическое осмысление собственной деятельности. В процессе решения педагогических ситу-

аций исследователи (М.М. Кашапов, Л.М. Митина) выделяют надситуативный и ситуативный уровни [2]. Первый характеризуется осознанным решением педагогической ситуации с опорой на теоретическое знание, второй — тем, что педагог не осознает ее как задачу и действует по интуиции, не может объяснить мотивы и цели своих действий. Причинами интуитивного решения педагогических задач выступают несформированность готовности воспитателя к ее квалифицированному теоретическому решению, игнорирование этапа анализа ситуации, неспособность рефлексировать результаты своих педагогических действий.

Одним из критериев готовности педагога к инновациям выступает интегрированное умение осуществлять проективно-прогностическую деятельность.

Проектирование — деятельность, под которой понимается в предельно сжатой характеристике осмысление того, что должно быть. Фактически в этом определении подчеркиваются всего два момента: идеальный характер действия и его нацеленность на появление чего-либо в будущем.

Прогнозирование определяют как «познавательную прогностическую деятельность, результат которой имеет специфику: отражение будущего с учетом вероятности его наступления и раз-

личной временной перспективой» [4]. Оно предполагает осуществление следующих действий: установление причинно-следственных связей, выдвижение и анализ гипотез (прогноз может существовать только в форме гипотезы), целеполагание, преобразование представлений в соответствии с поставленной целью, планирование.

Организация эффективной инновационной деятельности предполагает участие высококвалифицированных специалистов в области психолого-педагогического и научно-методического обеспечения инноваций в сфере образования. Самостоятельная деятельность образовательных учреждений в данном направлении пока затруднена, поэтому совместно с методическими и психологическими службами ДОУ призваны обеспечить психолого-педагогическое сопровождение инновационной деятельности педагогов. Необходимо не только повышение квалификации педагогов на специально организованных курсах, но и предоставление достаточно большого количества возможностей для реализации индивидуальной программы профессионального саморазвития педагогов в условиях инновационных преобразований.

Далее представляем паспорт программы, в таблице — саму комплексно-целевую программу «Формирование готовности

педагогов к осуществлению инновационной деятельности», в приложении — сопроводительный материал к ее реализации.

### Паспорт программы

*Назначение:* программа является содержательно-организационной основой формирования готовности педагогов к осуществлению инновационной деятельности.

*Исполнители и соисполнители:* педагогический коллектив ДОУ.

*Генеральная цель:* формирование готовности педагогов к осуществлению инновационной деятельности.

#### *Задачи:*

- выявлять и анализировать исходное состояние готовности педагогических работников к инновационной деятельности;
- диагностировать профессиональную позицию педагога, потребности в профессиональном саморазвитии;
- создавать психолого-педагогические условия становления и развития проектировочных, коммуникативных, рефлексивных, конструктивных умений педагога;
- психолого-педагогические условия, формирующие положительную мотивацию педагога к нововведениям.

*Ожидаемые результаты:* готовность педагогических работников к инновационной деятельности.

Таблица

**Комплексно-целевая программа «Формирование готовности педагогов к осуществлению инновационной деятельности»**

| Этап работы                 | Цель и задачи этапа                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         | Содержание этапа                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               | Формы, методы и средства достижения цели           | Сроки | Исполнители                                                                                                                                      | Ожидаемый результат                                                                                                                                                                                                                                                                                   |
|-----------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------|-------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1                           | 2                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           | 3                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              | 4                                                  | 5     | 6                                                                                                                                                | 7                                                                                                                                                                                                                                                                                                     |
| Информационно-аналитический | <p><i>Цель:</i> изучать мотивационно-потребностную сферу и профессиональную позицию педагога.</p> <p><i>Задачи:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>— диагностировать собственные потребности, мотивы и проблемы в профессиональной деятельности педагога;</li> <li>— выявлять личностные особенности, оценивать степень их эффективности для педагога, прогнозировать возможные переживания, которые сопровождают инновационную деятельность и процесс разработки комплексно-целевой программы (КЦП)</li> </ul> | <p>Диагностика мотивационно-потребностной и профессиональной позиции педагога, потребностей в профессиональном саморазвитии и экспертиза проблем, возникающих в профессиональной деятельности:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>— разработка или использование готовых диагностических анкет (тестов) по выявлению психологических затруднений;</li> <li>— проведение педагогом самодиагностики.</li> </ul> <p>Аналитическая обработка результатов диагностического исследования</p> | Тесты-опросники, проективные методы, анкетирование |       | Старший воспитатель (заместитель заведующего по УВР), заведующий ДОУ, руководители МО, ВНИКа, творческих групп педагогов, психолог, педагоги ДОУ | <p>Осознание собственных потребностей, мотивов и проблем профессиональной деятельности педагога.</p> <p>Выявление собственных личностных особенностей, оценка степени их эффективности для педагога, прогнозирование возможных переживаний, которые часто сопровождают инновационную деятельность</p> |

У

2013, № 7

Работа с кадрами

39

МЕНЕДЖМЕНТ

Продолжение табл.

| 1                    | 2                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       | 3                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      | 4                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             | 5 | 6                                                                                                                                                       | 7                                                                                                                                                                                                                                             |
|----------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Мотивационно-целевой | <p><i>Цель:</i> формировать мотивационно-ценностные установки педагога на разработку и реализацию КЦП как средства осуществления инновационной деятельности.</p> <p><i>Задачи:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>— формировать и повышать мотивацию педагогов к деятельности;</li> <li>— включать педагога в деятельность по развитию его дидактической системы;</li> <li>— осмысливать, выбирать и принимать методологические ориентиры, ценностно-смысловые установки дидактической системы, направленной на раскрытие сущностных сил ребенка</li> </ul> | <p>Разработка программы включения педагогов в деятельность по созданию КЦП и внедрению в профессиональную деятельность инноваций. Ознакомление педагогов с концепцией программно-целевого подхода. Мотивационная подготовка педагогов к овладению деятельности по разработке и реализации КЦП. Подготовка педагогов к постановке стратегических, перспективных и конкретных целей обучения, воспитания и развития личности ребенка</p> | <p>Методологические, теоретико-практические и методические семинары, заседания методических объединений, индивидуальные и групповые консультации, деловая игра «Комплексно-целевая программа». Мотивационные методы управления: создание ситуации критической самооценки, ситуации делегированной инициативы, ситуации установок.</p> <p>Методы педагогического стимулирования: метод перспективы, общественного мнения, интереса, идеала, положительного примера, опоры на субъективный опыт, контроля, поощрения и т.д.</p> |   | <p>Старший воспитатель (заместитель заведующего по УВР), заведующий ДОУ, руководители МО, ВНИКа, творческих групп педагогов, психолог, педагоги ДОУ</p> | <p>Самоопределение педагога в инновационной составляющей своей деятельности.</p> <p>Выход на составление индивидуальной программы профессионального развития в условиях инновационной среды.</p> <p>Выход на составление и реализацию КЦП</p> |

Продолжение табл.

| 1                              | 2                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       | 3                                                                                                                                                                | 4                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         | 5 | 6                                                                        | 7                                                                                                                                                                                                                  |
|--------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---|--------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Планово-прогно-стический       | <p><i>Цель:</i> прогнозировать и планировать личностные, профессиональные и карьерные цели педагога.</p> <p><i>Задачи:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>— осмысливать профессиональную позицию;</li> <li>— выстраивать собственную траекторию профессионального развития в условиях инновационной деятельности</li> </ul> | <p>Составление индивидуальных программ профессионального саморазвития (ИППС) педагога.</p> <p>Разработка критериев мотивационной готовности к реализации КЦП</p> | <p>Индивидуальные и групповые консультации, работа педагогов в творческих группах, заседания ВНИКа, методические объединения, педагогический совет и т.д.</p> <p>Методы мотивационного и рефлексивного управления (диалог, рефлексивно-аналитическая беседа, имитационные игры и т.д.).</p> <p>Индивидуальная программа развития педагога.</p> <p>КЦП</p> |   | — // —                                                                   | <p>Прогноз конечных результатов.</p> <p>Сознательное осмысление всех этапов составления и реализации КЦП.</p> <p>Индивидуальная программа профессионального совершенствования педагога.</p> <p>Составление КЦП</p> |
| Организационно-исполнительский | <p><i>Цель:</i> реализовывать личностные, профессиональные и карьерные цели педагога.</p> <p><i>Задачи:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>— осуществлять профессиональную позицию;</li> </ul>                                                                                                                              | <p>Реализация сопровождения индивидуальных программ профессионального саморазвития (ИППС) педагога.</p> <p>Сопровождение на этапе реализации</p>                 | <p>Проведение проблемных семинаров.</p> <p>Рольевые игры.</p> <p>Организация работы творческих, проектных микрогрупп педагогов.</p> <p>Ведение консультаций.</p> <p>Проведение психолого-</p>                                                                                                                                                             |   | Педагоги, специалисты инновационной научно-методической службы, психолог | <p>Осмысление педагогом своей профессиональной позиции и выстраивание собственной траектории профес-</p>                                                                                                           |

У

2013, № 7

Работа с кадрами

41

МЕНЕДЖМЕНТ

Продолжение табл.

| 1 | 2                                                                                                       | 3                                                                                                                        | 4                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    | 5 | 6                                                                        | 7                                                                                                                                                         |
|---|---------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---|--------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|   | — реализовывать собственную траекторию профессионального развития в условиях инновационной деятельности | КЦП в инновационной среде образовательного учреждения.<br>Разработка критериев мотивационной готовности к реализации КЦП | педагогических практикумов по развитию эмоционально-волевой сферы, самопрезентации, развитию рефлексии и др.<br>Проведение тренингов.<br>Социально-психологический практикум.<br>Индивидуальные и групповые психолого-педагогические консультации.<br>Методы педагогического стимулирования инновационной деятельности педагогов.<br>Методы мотивационного стимулирования (стимул практической значимости, перспективы, гласности, повышения квалификации и т.д.).<br>Методы рефлексивного управления (организация сотрудничества, осознание деятельности на уровне чувств и эмоций) |   | Педагоги, специалисты инновационной научно-методической службы, психолог | сионального развития в условиях инновационной деятельности.<br>Беспроblemное осуществление деятельности по реализации инновационных процессов, ИППС и КЦП |

Продолжение табл.

| 1                           | 2                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       | 3                                                                                                                                                                                                  | 4                                                                                                                                | 5 | 6                                                | 7                                                                                                                                                                                                  |
|-----------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---|--------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Контроль-но-диагностический | <i>Цель:</i> устанавливать соответствие уровня психологической готовности к инновационной деятельности определенным критериям и показателям.<br><i>Задачи:</i><br>— осуществлять самоанализ, самоконтроль и самооценку психологической готовности к реализации КЦП как средства осуществления инновационной деятельности;<br>— соотносить мотивационную готовность педагога с разработанными критериями | Промежуточная диагностика профессиональной позиции педагога, его потребностей в профессиональном саморазвитии и экспертиза проблем, возникающих при реализации КЦП в профессиональной деятельности | Диагностические методики, программы мониторинга, тесты, анкеты                                                                   |   | — // —                                           | Определение профессиональной позиции педагога, его потребностей в профессиональном саморазвитии. Установление и экспертиза проблем, возникающих в профессиональной деятельности при реализации КЦП |
| Регулятивно-коррекционный   | <i>Цель:</i> регулировать и вносить коррективы в процесс мотивационной готовности к составлению и реализации КЦП.                                                                                                                                                                                                                                                                                       | Коррекция индивидуальных программ профессионального саморазвития педагога. Проведение конт-                                                                                                        | Методики диагностического тестирования, исследования промежуточных и конечных результатов образовательной деятельности педагога. |   | Заведующий ДОУ, старший воспитатель (заместитель | Внесение необходимых изменений в ИППС. Карта индивидуальных затруднений и                                                                                                                          |

У

2013, № 7

Работа с кадрами

43

МЕНЕДЖМЕНТ

Окончание табл.

| 1 | 2                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    | 3                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               | 4                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   | 5 | 6                                                                                                             | 7                        |
|---|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------|
|   | <p><i>Задачи:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>— корректировать индивидуальные программы профессионального саморазвития;</li> <li>— выявлять психологические, мотивационные затруднения и запросы педагога в приобретении необходимых знаний в процессе конструирования и реализации КЦП;</li> <li>— определять причины выявленных затруднений педагогов;</li> <li>— выявлять дезорганизующие воздействия во внутрисадовском управлении, отрицательно влияющие на процесс разработки и реализации КЦП;</li> <li>— корректировать индивидуальные затруднения</li> </ul> | <p>рольного диагностического тестирования с целью выявления затруднений и потребностей в реализации КЦП. Анализ возможных причин выявленных затруднений, проблем и недостатков в работе педагога по разработке и реализации КЦП. Анализ и установление возможных дезорганизующих воздействий внутрисадовского управления на процесс успешной реализации КЦП</p> | <p>Наблюдение за деятельностью педагога по внедрению КЦП и его анализ. Анализ документации ДОУ. Тестирование и опрос педагогов, диагностика детей. Анализ условий ДОУ (управленческих, научно-методических, материально-технических, финансовых и др.), негативно влияющих на процесс и результат внедрения КЦП. Диагностические методики, программы мониторинга, тесты, анкеты</p> |   | <p>заведующего по УВР), научный консультант, руководитель МО, творческих групп педагогов, ВНИКа, психолог</p> | <p>запросов педагога</p> |

**СОПРОВОДИТЕЛЬНЫЙ МАТЕРИАЛ К РЕАЛИЗАЦИИ  
КОМПЛЕКСНО-ЦЕЛЕВОЙ ПРОГРАММЫ «ФОРМИРОВАНИЕ  
ГОТОВНОСТИ ПЕДАГОГОВ К ОСУЩЕСТВЛЕНИЮ  
ИННОВАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ»**

**Диагностика  
мотивационно-потребностной  
и профессиональной  
позиции педагога**

Инновационная деятельность в образовательном учреждении требует от педагога не только новых методов работы и методических приемов, но в целом влияет на его профессиональную позицию: потребности, мотивы, мышление, отношение к своей педагогической деятельности и воспитанникам. Поэтому важнейшим этапом в организации инновационной работы в ДОУ выступает диагностика собственной профессиональной позиции, мотивационно-потребностной сферы.

Возможные методы диагностического исследования:

- тест-опросники: методики (на определение направленности личности; на определение уровня эмоционального выгорания; Т. Лири на определение особенностей межличностных отношений; «Изучение удовлетворенности учителей своей работой» (Н.В. Журин, Е.И. Ильин); «Мотивы выбора деятельности преподавателя» (Е.А. Ильин и др.));
- анкетирование при помощи анкеты Г.Б. Скок «Как проана-

лизировать собственную педагогическую деятельность»;

- проективные методы: методика «Кто я»; проективное сочинение «Моя профессиональная деятельность (позиция);
- «Анкета выявления рефлексивно-мыслительных оппозиций» О.С. Анисимова, предназначенная для выявления уровня рефлексии;
- тест «Способность к прогнозированию» (Л.А. Регуш), теоретической основой создания которого стала факторная модель структуры способности к прогнозированию. В соответствии с ней способность к прогнозированию определяется такими качествами мышления, как аналитичность, глубина, гибкость, перспективность, доказательность;
- «Опросник на определение доминирующего уровня проблемности при решении педагогических проблемных ситуаций» (Ю.Н. Дубровина, М.М. Кашапов), предназначенной для выявления ситуативного / надситуативного уровней решения педагогических проблемных ситуаций;
- «Шкала готовности к творческо-инновационной дея-

- тельности» (С.Ю. Степанов), предназначенная для исследования готовности педагога к изменениям в образовательном учреждении, в собственной деятельности;
- методика «Диагностика реализации потребностей в саморазвитии» (Н.П. Фетискин), предназначенная для выявления уровня мотивации к саморазвитию, осуществлению инновационной деятельности.

#### **Индивидуальная программа профессионального саморазвития (ИППС)**

Это образовательная программа, основная цель которой заключается в развитии профессиональной позиции педагога в инновационном образовательном учреждении. Составляют ИППС педагог и психолог совместно со специалистами инновационной научно-методической службы.

Результатом реализации ИППС становится осмысление педагогом своей профессиональной позиции и выстраивание собственной траектории профессионального развития в условиях инновационной деятельности. ИППС — план реализации личностных, профессиональных и карьерных целей педагога. Опираясь на принципы личностно-ориентированного и среднего подхода, можно предложить следующую структуру программы:

- развитие личностных и профессионально важных качеств педагога;
- выбор педагогом компетенций, которыми он хотел бы овладеть;
- освоение современных педагогических технологий;
- общие основы современных психолого-педагогических знаний;
- овладение теорией и практикой инновационной и экспериментальной деятельности;
- основы инновационной и проектной деятельности педагога;
- основы методологии педагогического исследования;
- психолого-педагогическая и педагогическая диагностика;
- планирование профессиональной карьеры;
- практикум по решению педагогических проблемных ситуаций;
- практикум по развитию рефлексивных способностей педагога;
- практикум профессионального общения.

Важно отметить, что в каждом конкретном случае построения ИППС педагог может разработать другую структуру программы. Главным критерием, определяющим цели, задачи, структуру и временную перспективу ИППС, выступают потребности и мотивы самого педагога, работающего в условиях инновационной деятельности.

### Сопровождение индивидуальной программы профессионального саморазвития педагога методической службой

Социально-психологический практикум — социально-психологическая помощь педагогу, находящемуся в условиях рефлексии особенностей собственной профессиональной деятельности, своих личностных свойств и возможных путей профессионального развития: программа занятий для педагогов «От самопознания к самосовершенствованию», «Профессиональные цели и стратегии их достижения».

Помимо представленных программ могут быть разработаны другие практикумы в зависимости от целей и задач, заложенных в индивидуальной программе профессионального развития педагога. Таковыми могут быть различные занятия, направленные

на развитие самосознания (например, практикум личностного роста, лидерства и т.д.).

Индивидуальные программы профессионального саморазвития сопровождаются проведением проблемных семинаров, психолого-педагогических практикумов и обязательным научно-методическим и психолого-педагогическим консультационным обеспечением индивидуальной инновационной деятельности педагога.

### Литература

1. Акмеологический словарь / Под ред. А.А. Деркача. М., 2004.
2. Митина Л.М. Психология профессионального развития учителя. М., 1998.
3. Растянников А.В. Рефлексивное развитие компетентности в совместном творчестве. М., 2002.
4. Регуш Л.А. Психология прогнозирования: успехи в познании будущего. СПб., 2003.

.....

ИЗДАТЕЛЬСТВО «ТЦ СФЕРА» ПРЕДСТАВЛЯЕТ КНИГИ



### С ДЕТЬМИ ИГРАЕМ — РЕЧЬ РАЗВИВАЕМ. Часть 1. Часть 2.

Автор — Рудик О.С.

В пособии рассматриваются вопросы коррекции речевых нарушений у детей 4—6 лет с помощью игровой деятельности. Автор систематизировал разнообразные виды игр, используемые в коррекционной работе с детьми.

В первой части книги представлены игры для детей с ЗПР и ОНР, во второй части — для детей с ФФНР, дислалией, дизартрией и ринолалией.

## СЛАГАЕМЫЕ КРИЗИСА ДОШКОЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

**Майер А.А.**, д-р. пед. наук, профессор кафедры дошкольного и дополнительного образования ФГБОУ ВПО «Алтайская государственная педагогическая академия», г. Барнаул;  
**Тимофеева Л.Л.**, канд. пед. наук, доцент кафедры дошкольного образования БОУ ОО ДПО (ПК) С «Орловский институт усовершенствования учителей», г. Орел

Что такое дошкольное образование? Обладает ли оно необходимыми существенными признаками юридического, социокультурного, педагогического характера? Существует ли в России дошкольное образование как институциональная ступень системы образования?

Нельзя не признать, с одной стороны, сложность и неоднозначность поставленных вопросов, с другой — острую потребность в их решении на фоне неудовлетворенности педагогов-дошкольников (более 1 млн воспитателей и порядка 500 тыс. специалистов) положением дел в дошкольном образовании (ДО).

Что мы имеем в виду, когда говорим «дошкольное образование»? В современной ситуации исследователи отмечают размытость социального заказа и разность ожиданий по отношению к системе образования со стороны личности, общества, государства [4]. Нам, как представи-

телям профессионального сообщества, хотелось бы видеть за этим понятием уровень, значимую подсистему единой системы образования.

Важно подчеркнуть, что очень многие системные недоработки исчезнут, только когда данное стремление будет реализовано. Для этого необходимо уточнить юридический статус, социально-политический и экономический фон, социокультурное назначение и педагогическую миссию дошкольного образования.

Юридически система образования дошкольников — элемент государственной системы образования — специального социального института, разрабатывающего и осуществляющего на практике различные образовательные программы. Актуальное состояние данной подсистемы в большой мере определяется государственной образовательной политикой, реалиями социально-политической и экономической ситуации, уровнем разви-

тия соответствующих областей научного знания.

Юридическое оформление дошкольного образования прошло тернистый путь. Так, эволюция образовательной практики и ее законодательного оформления в работе с детьми дошкольного возраста привела к тому, что образовательное пространство для детей маркировано такими понятиями, как «ступень», «уровень образования», «траектории развития ребенка в процессах обучения и воспитания». Прослеживая исторические этапы развития дошкольного образования, можно однозначно установить, что каждый период характеризовался определенной установкой: на обучение (60—70-е гг. прошлого века), воспитание (80—90-е гг. прошлого века). Только с принятием Закона РФ «Об образовании» (1992) впервые в заголовке статьи 18 появляется термин «дошкольное образование» [2].

Но и спустя 20 лет дошкольное образование не выполняет своего законодательного предназначения — быть адресованным детям в возрасте от 2 месяцев до 7 лет: к сожалению ни практика, ни теория к этому пока не готовы. Видимо, можно прогнозировать следующий этап становления дошкольного образования в новейшей истории России, связанный с установкой на развитие ребенка. Это возможно лишь при снятии всех системных ограничений, кото-

рые будут рассмотрены в данной статье.

Показательно в плане отношения к проблемам ДО то, что система образования, подвергавшаяся перманентной модернизации с конца XX в., в части дошкольного образования целенаправленно на уровне государственных решений начала изменяться только с 2009 г. Данные меры нашли отражение в ФГТ к структуре и условиям реализации основной общеобразовательной программы дошкольного образования (ООП ДО) [9; 10], новой редакции Типового положения о дошкольном образовательном учреждении [11], региональных целевых программах развития дошкольного образования.

С целью координации действий по развитию системы образования в 2012 г. разработаны и подписаны президентом концептуальные документы: указ «Национальная стратегия действий в интересах детей на 2012—2017 годы», Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации»; председателем правительства утверждена государственная программа РФ «Развитие образования» на 2013—2020 годы». В данных документах представлен ряд важных для дошкольного образования положений.

В Федеральном законе «Об образовании в Российской Федерации» дошкольное образование признается самостоятель-

ным уровнем образования [15]. Это предполагает разработку, помимо действующих ФГТ к структуре и условиям реализации ООП ДО [9;10], требований к качеству дошкольного образования. Таким образом, образовательные программы дошкольного образования будут разрабатываться и утверждаться организацией, осуществляющей образовательную деятельность, в соответствии с федеральными государственными образовательными стандартами [15].

Интересен тот факт, что в Законе РФ «Об образовании» дошкольное образование не фигурировало в перечне уровней образования (образовательных цензов) [2] (ст. 27, п. 5), тогда как под образованием понимался целенаправленный процесс обучения и воспитания... сопровождающийся констатацией достижения гражданином (обучающимся) определенных государством образовательных уровней (образовательных цензов).

В Законе «Об образовании в Российской Федерации», признающим дошкольное образование уровнем общего образования [15] (ст. 10, п. 4), отражается иное видение понятия «образование». «Образование — единый целенаправленный процесс воспитания и обучения, являющийся общественно значимым благом и осуществляемый в интересах человека, семьи, общества и государства, а также совокупность приобретаемых знаний,

умений, навыков, ценностных установок, опыта деятельности и компетенций определенных объема и сложности в целях интеллектуального, духовно-нравственного, творческого, физического и (или) профессионального развития человека, удовлетворения его образовательных потребностей и интересов».

Такой подход, с одной стороны, существенно расширяет границы и содержание понятия «образование», с другой — еще больше усугубляет незавидное положение дошкольного образования. В новой трактовке оно не вписывается в предлагаемое определение ни направленностью процессов обучения и воспитания (уровень цели), ни социальной значимостью в глазах общества (уровень ценности), ни приобретаемым опытом (уровень содержания образования), ни удовлетворением потребностей человека (уровень результата) в полноценном и разностороннем развитии.

Следовательно, предстоит не только большая законодательная работа по оформлению статуса дошкольного образования в системе многоуровневого непрерывного образования, но и масштабная дискуссия в обществе по осмыслению и оценке понятийного аппарата, достигнутого уровня, а также перспектив развития системы.

Противоречия в трактовке основных понятий затрудняют

однозначное видение места и роли дошкольного образования в образовательной системе России, девальвируют его заслуги как в формировании человеческого потенциала, так и в капитализации ресурсов развития общества на ранних этапах детства.

Не случайно в обществе сохраняется преимущественный спрос на образовательные услуги, связанные с присмотром и уходом в раннем возрасте и с подготовкой к школе детей старшего дошкольного возраста, тогда как истинный смысл и предназначение дошкольного образования состоит в накоплении потенциала развития детства.

Налицо четкое противоречие между реальным статусом, возможностями, назначением дошкольного образования и требованиями со стороны государства (ожиданиями со стороны общества, спросом со стороны семьи). Данное противоречие сохранится до тех пор, пока не будет законодательно, научно и методически определено, что дает признание дошкольного образования уровнем общего образования [15] (ст. 10, п. 4), в чем состоят его самостоятельность, самобытность, каковы пути интеграции в единую систему образования [13].

Пока ведутся споры лишь о том, должно ли дошкольное образование быть обязательным или обязательным должно быть

только усвоение образовательной программы дошкольного образования в различных формах. При этом очевидно, что вариативность форм организации дошкольного образования, возникшая в ответ на требование увеличения охвата образовательными услугами детской популяции, не способна снять внутренние содержательные противоречия. (Собственно, и сама проблема доступности дошкольного образования на сегодня не решена [1].)

Отсутствие ответов на принципиальные вопросы порождает путаницу в современных документах, регламентирующих функционирование и развитие системы дошкольного образования. Так, в целевых показателях государственной программы «Развитие образования на 2013—2020 годы» выделяется доступность дошкольного образования [1], чуть далее речь идет уже о доступности предшкольного образования [1].

В разделе «Качество дошкольного, дополнительного и общего образования» того же документа единственное упоминание о дошкольном образовании связано с внедрением ФГТ [1], которое может свидетельствовать об изменениях в системе, но не о самих результатах этих перемен.

Подмена понятий и размытость показателей, отражающих реальное положение дошкольного образования, свидетель-

ствуется, по нашему мнению, об отсутствии:

- четкой стратегии развития дошкольного образования на уровне государства;
- системной организации работы по качественному реформированию на уровне отрасли.

Следствием этого становится принципиальная невозможность:

- скоординированной работы на уровне регионов, призванных обеспечивать реализацию образовательной политики государства с учетом особенностей этнокультурного и социально-экономического характера;
- научного управления и организации труда на уровне образовательных организаций.

Анализ документов позволяет с сожалением констатировать, что по отношению к дошкольному образованию не рассматриваются системные проблемы, характерные для образования в целом:

- риски неравенства доступа к качественному образованию;
- недостаточная эффективность образования в формировании компетенций, востребованных в современной социальной жизни и экономике;
- необходимость повышения уровня образования в таких областях, как искусство, социальные науки, иностранный язык, технологии и др. [1].

Вместе с этим рассматриваются проблемы, не актуальные

для дошкольного образования на данном этапе:

- качество образования при отсутствии стандартов;
- преемственность ступеней образования в условиях декларации преемственности всей системы;
- готовность к школе в условиях неготовности школы к обучению современных детей, т.е. ее низкой адаптивности и др.

Такие системные несоответствия в дошкольном образовании не только определяют возникновение все новых проблем, но и самым непредсказуемым образом влияют на последствия их существования. Это значит, что для дошкольного образования еще только предстоит решение вопросов, связанных с обеспечением равного качества образовательных услуг независимо от места жительства; распространением деятельности (проектных, исследовательских), личностно-ориентированных образовательных технологий; усилением участия образования в решении задач воспитания, формирования социальных компетенций и гражданских установок; преобразованием существующих механизмов обновления содержания образования [1].

Показательна и ситуация со статусом и оплатой труда педагога. В Указе Президента РФ «О мероприятиях по реализации государственной социальной политики» поставлена задача доведения в 2012 г. средней за-

работной платы педагогических работников образовательных организаций общего образования до средней заработной платы в соответствующем регионе и доведения к 2013 г. средней заработной платы педагогических работников ДОО до средней заработной платы в сфере общего образования в соответствующем регионе. При декларации единой позиции для всех субъектов уровня общего образования педагоги дошкольного образования находятся в заведомо неравных условиях с учителями школ [1].

Отсутствие последовательности в вопросах повышения оплаты труда педагогических работников, наряду с другими изъянами кадровой политики, в условиях деятельности по увеличению охвата детей дошкольного возраста организованными формами образования приводит к усилению тенденции дефицита специалистов. На фоне естественного старения педагогических кадров, отсутствия целенаправленной кадровой политики по планомерной смене поколений педагогов, разноуровневой подготовки и квалификации педагогов это становится фактором системного кризиса в кадровой и финансовой политике в области дошкольного образования, а в условиях малого города и сельской местности зачастую и фактором социальной дестабилизации.

Таким образом, вместе с безусловно позитивными моментами, выражающими деятельный интерес государства к нуждам дошкольного образования, в современных документах, регламентирующих функционирование и развитие системы образования, существует множество противоречий, непроработанных вопросов, касающихся системных оснований дошкольного образования.

В конце прошлого века и в начале нового тысячелетия сложность экономической ситуации определила возникновение «тенденции переориентации семьи с функций воспитания на простое выживание» [8]. Сегодня приходится констатировать, что рост благосостояния населения страны не приводит к нивелированию кризиса семьи, возвращению ей статуса института, обеспечивающего необходимые условия для воспитания, социализации детей. Возможно, это связано с тем, что выросло целое «кризисное» поколение, далекое от ценностей семейной жизни, с иждивенческой, пассивной или даже агрессивной жизненной позицией. Можно выделить две противоположные установки, характерные для молодых семей, — гиперопека, «растворение в ребенке» и нежелание признавать за собой обязанности по воспитанию детей, постоянное раздражение в их адрес.

Удивительно, но для представителей обеих крайностей ха-

рактерна конфронтация с детскими садами. В.И. Слободчиков отмечает: «Полное обособление семьи от образовательных учреждений уже привело к замене общественного воспитания privately-семейным, с одной стороны, и формально-государственным — с другой» [12]. В отсутствие научно-обоснованной модели общественно-семейного воспитания оба рассматриваемых института оказываются малоэффективны.

Опасность представляет и законодательная тенденция, согласно которой родители перестают быть «первыми педагогами» [2], а имеют «преимущественное право на воспитание своих детей» [15]. На фоне декларативного утверждения высокой социализирующей роли детского сада и не подкрепленного практикой провозглашения социального партнерства основных субъектов воспитания детей (социума, семьи и дошкольных образовательных организаций) в существующих социальных условиях (возрастающих дисфункций семьи, роста социального сиротства) родители легко делегируют свои права (и обязанности) ДОУ. При этом детский сад подчас становится единственным институтом социализации детей, особенно в условиях малого города и сельской местности.

В ряде территорий страны региональными сообществами предпринимаются попытки

уйти от подобной ситуации, создать общие и целевые программы сопровождения семьи, развития одаренных детей, обучения и социализации дошкольников с особыми потребностями в образовании, детей-инвалидов, но это скорее отражает остроту проблемы, чем пути ее реального решения.

В социокультурной сфере современного общества так и не появились маркеры пространства и времени детства (Д.И. Фельдштейн) как психолого-педагогического и социокультурного феномена с собственными законами развития, институтами поддержки и жизнеобеспечения. До сих пор отсутствуют федеральные стандарты предоставления услуг присмотра и ухода, образовательных услуг [14].

Проекция содержания культуры в условиях дошкольного образования сужается: исчезают традиционные дошкольные методики, но расширяются формы образовательной работы с детьми; появляются дублирующие друг друга образовательные области, в то время как культурное содержание подменяется и вытесняется компетенциями ребенка. Дискуссии о содержании дошкольного образования переносятся в плоскость средств и результатов при тотальном разнотении целевых ориентиров в воспитании, обучении и развитии детей.

Декларация игры как формы организации и основного вида

деятельности неубедительно выглядит на фоне ее реальной деградации в пространстве детства (детской субкультуры), неумения педагогов осуществлять организацию и поддержку игровой деятельности. Все это мешает детскому саду оставаться последним рубежом сохранения детской культуры.

Существует еще одна серьезнейшая проблема системы дошкольного образования, связанная с определенными стереотипами общественного восприятия, что выражено в непонимании и нежелании общества принимать объективную природу детства, уникальные закономерности развития ребенка как данности. Достаточно посмотреть на приоритеты в деятельности ДОУ и начальной ступени общего образования, чтобы понять суть такого отношения.

Приоритеты целей развития детей в дошкольном образовании определяют задачи, связанные с разносторонним и целостным развитием ребенка. Однако по мере приближения к школе данные цели теряют ли-

дирующие позиции, обучение (а нередко натаскивание) становится доминирующим по объему времени и ресурсных затрат педагогов и детей (табл. 1).

Не случайно пребывание ребенка в подготовительной к школе группе родителями и педагогами часто отождествляется с подготовкой к школе, а порой подготовка полностью заменяет заявленное в программах содержание работы в данный период. Это приводит к негативным результатам в развитии детей на пороге школьной жизни. Отражением данной ситуации являются терминологические игры в науке: «предшкольное образование», «предшкольный возраст», «учебная» и «учебно-игровая деятельность» дошкольника. Все эти искусственные конструкции связаны с попытками подвести теоретическую базу для обоснования негативных явлений в работе с детьми.

Не следует забывать, что переход в школу и новая обстановка не служат свидетельством

Таблица 1

**Коллизии целеполагания в дошкольном и начальном общем образовании**

| Цели дошкольного образования | Цели школы |
|------------------------------|------------|
| Развитие                     | Обучение   |
| Воспитание                   | Воспитание |
| Обучение                     | Развитие   |

окончания дошкольного возраста, а скорее в существующих условиях и традициях осложняют его планомерное течение и внутреннюю логику сменяемости социальной ситуации развития ребенка. Следовательно, весь образовательный процесс в детском саду должен быть подчинен не приоритетам подготовки к следующей образовательной ступени, но сиюминутным и спонтанным интересам и потребностям ребенка. Для многих педагогов это становится реальным препятствием на пути к продуктивному и деятельному взаимодействию с детьми. Поэтому приверженность традиционным формам и методикам работы с детьми, сетке занятий привычным образом ассоциируется с ранней школой или подготовкой к ней.

В такой ситуации стоит вспомнить значимость и ценность реализуемых в работе с детьми направлений, аккумулирующих богатый опыт классиков дошкольного воспитания, которые до недавнего времени составляли генофонд дошкольной педагогики. Приведем в качестве иллюстрации сравнительную таблицу моделей дошкольного образования, реализуемых до и после внедрения ФГТ.

Из представленных направлений легко понять: «идеальное дошкольное образование» осуществляется, если соблюдены исторические традиции приори-

тета и главенства трудового воспитания в основных процессах работы с детьми, закрепленные в области физического воспитания и реализованные в основных видах деятельности ребенка (игра, познание, общение), т.е. методики должны следовать в обратном приведенному в первом столбце таблицы порядке (табл. 2).

Разработчики же ФГТ акцентируют внимание педагогов на том, что образовательный процесс должен строиться на игре, через игру и для игры. Из логики представления образовательных областей и их соотношения с перечисленными в таблице направлениями можно выявить приоритет задач познания, здоровья и творчества и их встраивание в систему общих задач образования (социализация, безопасность, коммуникация).

Здесь мы подходим еще к одному большому вопросу, связанному с развитием и проблемами роста областей научного знания, непосредственно определяющих прогресс дошкольного образования.

Реалии нашей действительности — научные школы, которые приходят в запустение, и исследования, фрагментарно (регионально, узкопрофессионально) отражающие феномен детства. Признавая базисом развития идей дошкольного воспитания культурно-педагогическую традицию, можно сказать, что наиболее значимый вклад в офор-

Таблица 2

## Модели дошкольного образования старой и новой формации

| Направления                                                                                                                                                                                            | Образовательные области                           |                                   |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------|-----------------------------------|
| Познавательное:<br>— развитие речи;<br>— ознакомление с окружающим (миром);<br>— формирование (развитие) элементарных математических представлений;<br>— подготовка к обучению грамоте, чтению, письму | «Познание»,<br>«Чтение художественной литературы» | «Безопасность»,<br>«Коммуникация» |
| Художественно-эстетическое:<br>— музыкальное воспитание;<br>— изобразительная деятельность                                                                                                             | «Музыка», «Художественное творчество»             |                                   |
| Нравственно-патриотическое;<br>— краеведение;<br>— градоведение;<br>— гражданское воспитание                                                                                                           | «Социализация»                                    |                                   |
| Физическое:<br>— закаливание;<br>— досуги;<br>— занятия                                                                                                                                                | «Здоровье», «Физическая культура»                 |                                   |
| Трудовое:<br>— самообслуживание;<br>— дежурство, поручения;<br>— труд в природе;<br>— общественно полезный труд                                                                                        | «Труд»                                            |                                   |

ление дошкольного образования внесли:

- вариативные инновационные технологии в контексте культурно-исторической педагогики развития (вальдорфская педагогика, система развивающего обучения Д.Б. Эльконина и В.В. Давыдова, программа «Развитие» А.В. Запорожца и Л.А. Венгера и др.);
- идеи реализации принципа интеграции в дошкольном образовании (на примере образовательных программ

«Гармония», «Синтез», «Семицветик», интеграции образовательных областей, технологий и результата);

- организация и функционирование «смешанных» типов образовательных учреждений (комплексы «детский сад — школа», «начальная школа — детский сад», центры развития ребенка, открытие дошкольных образовательных групп на базе различных учреждений основного и дополнительного образования [13]);

Таблица 3

## Слагаемые кризиса дошкольного образования

| Признак                                        | Наличие                                                                                                                 | Комментарий                                                                                                                                                                                       |
|------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Юридический статус                             | +/-<br>Существует множество неупорядоченных нормативных документов, регламентирующих различные аспекты                  | Требует упорядочения, ревизии и приведения в соответствие со структурой и содержанием дошкольного образования адекватными структуре и содержанию непрерывной и многоуровневой системы образования |
| Социально-политический и экономический аспекты | -/+<br>Дошкольное образование номинально предназначено для детей в возрасте с 2 месяцев до 7 лет                        | Необходимо выравнивание возможностей дошкольного образования в контексте национальной системы образования: по статусу, гарантиям и уровню поддержки                                               |
| Социокультурная сфера                          | -/+<br>Угрозы культурному существованию детства в своих координатах «пространства — времени»                            | Необходима стратегия жизнеобеспечения и безопасности, развития и обогащения детства                                                                                                               |
| Научное обеспечение                            | +/-<br>Смешение и смещение методологических позиций приводят к эклектике и дублированию концепций, программ, технологий | Необходима рамочная стратегия развития детства в научных исследованиях: приоритеты, ценности и научные школы для создания комплексной парадигмы исследования и поддержки детства                  |

— вариативность программ дошкольного образования («Программа воспитания и обучения в детском саду», «Истоки», «Радуга», «Развитие», «Детство», «Детский сад — Дом радости», «Золотой ключик» и др.).

К настоящему моменту сложились парадигмальные пред-

посылки для перехода к гуманистической концепции в дошкольном образовании. Это авторские концепции дошкольного воспитания (коллектив под руководством В.А. Петровского и научной редакцией В.В. Давыдова, 1989), дошкольного образования (Н.А. Горлова, 2000; В.Т. Кудрявцев, Г.К. Уразалиева, 2004;

В.И. Слободчиков, Н.А. Короткова, П.Г. Нежнов, И.Л. Кириллов, 2005), развивающего дошкольного образования (В.Т. Кудрявцев, 2007) и ряд национальных концепций дошкольного образования. Обобщение указанных разработок выражается в ряде стратегических документов и программ (Стратегия для России: образование (Центр стратегических разработок Г. Грефа, 2000), Национальная доктрина образования в Российской Федерации до 2025 года).

Таким образом, анализ нормативно-правового, политического, социального, экономического и культурного аспектов определил основные детерминанты кризисных явлений в дошкольном образовании. Это формализация основных показателей его развития и игнорирование реальных потребностей для обеспечения роста, недооценка социальной роли и культурной миссии дошкольного образования, а также «остаточный» принцип управления и принцип управления «по аналогии» — как другими подсистемами образования.

Суммируя представленные данные анализа, можно обобщить слагаемые кризиса в дошкольном образовании. Они обусловлены кризисными явлениями в основных сферах жизнедеятельности общества и усугубляются отсутствием целенаправленной деятельности по разрешению существующих противоречий. Мы отметили факт

наличия или отсутствия признака знаками «+» или «-», а также степень его выраженности «+/-» или «-/+» (табл. 3).

### Литература

1. Государственная программа Российской Федерации «Развитие образования на 2013—2020 годы» [Электронный ресурс]. URL: <http://минобрнауки.рф/документы/2882>, свободный.

2. Закон РФ от 10.06.1992 № 3266-1 «Об образовании» [Электронный ресурс]. URL: <http://www.consultant.ru/popular/edu/>, свободный.

3. Ивойлова И. Школа по уму: новый закон «Об образовании в РФ» меняет всю российскую школу // Российская газета [Электронный ресурс]. URL: <http://www.rg.ru/2013/01/10/zakon.html>, свободный.

4. Кораблева Г.Б. Дошкольное образование в России: состояние и проблемы кадрового потенциала [Электронный ресурс]. URL: [http://www.ssa-rss.ru/files/File/Korableva\\_5.pdf](http://www.ssa-rss.ru/files/File/Korableva_5.pdf), свободный.

5. Кудрявцев В.Т. Концептуальные основы проекта развивающего дошкольного образования. М., 2007.

6. Майер А.А. Дошкольное образование в опасности [Электронный ресурс]. URL: [http://medvedevu.ru/news/doshkolnoe\\_obrazovanie\\_v\\_opasnosti/2010-05-12-5788](http://medvedevu.ru/news/doshkolnoe_obrazovanie_v_opasnosti/2010-05-12-5788), свободный.

7. Обращение Президиума Центрального комитета Профсоюза работников народного образования и науки РФ к федеральным органам представительной, законода-

тельной и исполнительной власти г. Москва (20 февраля 2007 г.) [Электронный ресурс]. URL: <http://www.prof-nn.nnov.ru/files/news/obrash200207.html>, свободный.

8. *Парамонова Л.А.* Дошкольное образование в России: состояние, тенденции, перспективы // Образование в социально-гуманитарной сфере Российской Федерации/ Аналитический вестник Совета Федерации ФС РФ. 2003. № 2 (195). [Электронный ресурс]. URL: <http://www.budgetrf.ru/Publications/Magazines/VestnikSF/2003/vestniksf195-02/vestniksf195-02050.htm>, свободный.

9. Приказ Минобрнауки России от 23.11.2009 № 655 «Об утверждении и введении в действие федеральных государственных требований к структуре основной общеобразовательной программы дошкольного образования» // Российская газета. 2010. 5 марта. [Электронный ресурс]. URL: [www.rg.ru/2010/03/05/obrdok.html](http://www.rg.ru/2010/03/05/obrdok.html), свободный.

10. Приказ Минобрнауки России от 20.07.2011 № 2151 «Об утверждении и введении в действие федеральных

государственных требований к условиям реализации основной общеобразовательной программы дошкольного образования» [Электронный ресурс]. URL: <http://base.consultant.ru/cons/cgi/>, свободный.

11. Приказ Минобрнауки России от 27.10.2011 № 2562 «Об утверждении Типового положения о дошкольном образовательном учреждении» [Электронный ресурс]. URL: <http://base.consultant.ru/cons/cgi/>, свободный.

12. *Слободчиков В.И.* Концепция дошкольного образования // Детский сад со всех сторон. 2006. № 19.

13. *Тимофеева Л.Л., Бережнова О.В.* Вариативные модели организации дошкольного образования. М., 2012.

14. *Тимофеева Л.Л., Бережнова О.В.* Проблема оценки качества профессиональной деятельности воспитателя ДОУ // Дошкольная педагогика. 2012. № 6.

15. Федеральный закон от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» [Электронный ресурс]. URL: <http://www.rg.ru/2012/12/30/obrazovanie-dok.html>, свободный.

.....  
ИЗДАТЕЛЬСТВО «ТЦ СФЕРА» ПРЕДСТАВЛЯЕТ НОВУЮ КНИГУ



### ПЕДАГОГИЧЕСКОЕ ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ В ДЕТСКОМ САДУ Методическое пособие

Под ред. — Н.В. Микляевой

В пособии рассматриваются функции и содержание, свойства и качества педагогического взаимодействия детей, педагогов и родителей в условиях детского сада. Описываются эффективные методики диагностики педагогического взаимодействия, обобщаются основные модели управления качеством взаимодействия всех участников образовательного процесса, даются рекомендации по описанию программы сотрудничества семьи и ДОО и др.

**Издательство «ТЦ СФЕРА»  
ПРЕДСТАВЛЯЕТ КНИГИ СЕРИИ  
Библиотека журнала «УПРАВЛЕНИЕ ДОУ»**



**ИНКЛЮЗИВНЫЙ ДЕТСКИЙ САД:  
ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ СПЕЦИАЛИСТОВ**

Автор — *Семаго Н.Я.*

В методическом руководстве представлена технология организации деятельности психолого-медико-педагогического консилиума (ПМПк) ДОУ по определению образовательного маршрута и условий его реализации для детей с различными вариантами тотального недоразвития. В рамках деятельности ПМПк описаны основные задачи, цели и этапы его работы, всех специалистов по организации и сопровождению инклюзивной практики в ДОУ и др.

**СОПРОВОЖДЕНИЕ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ  
УСПЕШНОСТИ ПЕДАГОГА ДОУ  
Методическое пособие**

Авторы — *Майер А.А., Богославец Л.Г.*

В пособии представлены позиции сопровождения профессиональной успешности педагога дошкольного образования: раскрыты направления методической работы, даны практические рекомендации по саморазвитию.

**ДЕТСКО-РОДИТЕЛЬСКИЙ КЛУБ  
«ВЕСЕЛАЯ СЕМЕЙКА»  
Практические материалы**

Авторы-сост. *Попова Л.Н.* и др.

В методическом пособии представлены сценарии заседаний детско-родительского клуба «Веселая семейка», составленные специалистами детского сада. Все разработки апробированы. Мы постарались дать не просто отдельные семинары и тренинги для родителей, а сделали попытку представить систему психолого-педагогического сопровождения семей в условиях ДОУ.

**СОЦИАЛЬНОЕ ПАРТНЕРСТВО ДЕТСКОГО  
САДА С РОДИТЕЛЯМИ  
Сборник материалов**

Автор-сост. — *Т.В. Цветкова*

В книге представлены материалы по решению образовательных задач в детском саду с помощью семейных клубов с учетом федеральных государственных требований к условиям и содержанию воспитательно-образовательного процесса в ДОУ. В рамках проекта авторы разработали формы и методы работы, призванные обеспечить полноценное развитие ребенка в контексте духовно-нравственного, патриотического и этического воспитания и др.

## ПОСТАНОВЛЕНИЕ ПРАВИТЕЛЬСТВА РФ

от 22.01.2013 № 23

### «О Правилах разработки, утверждения и применения профессиональных стандартов»



ФИНАНСЫ И ПРАВО



В соответствии со статьей 195.1 Трудового кодекса Российской Федерации Правительство Российской Федерации постановляет:

1. Утвердить прилагаемые Правила разработки, утверждения и применения профессиональных стандартов.

2. Установить, что Министерство труда и социальной защиты Российской Федерации с учетом мнения Российской трехсторонней комиссии по регулированию социально-трудовых отношений устанавливает тождественность наименований должностей, профессий и специальностей, содержащихся в Едином тарифно-квалификационном справочнике работ и профессий рабочих, Едином квалификационном справочнике должностей руководителей, специалистов и служащих, наименованиям должностей, профессий и специальностей, содержащихся в профессиональных стандартах.

3. Министерству труда и социальной защиты Российской Федерации давать разъяснения по вопросам применения Правил разработки, утверждения и применения профессиональных стандартов, утвержденных настоящим постановлением.

4. Реализация федеральными органами исполнительной власти полномочий, установленных настоящим постановлением, осуществляется в пределах установленной Правительством Российской Федерации предельной численности их работников, а также бюджетных ассигнований, предусмотренных федеральным органам исполнительной власти на руководство и управление в сфере установленных функций.

Председатель Правительства  
Российской Федерации

Д. Медведев

Утверждены  
постановлением Правительства РФ  
от 22.01.2013 № 23

## Правила разработки, утверждения и применения профессиональных стандартов

### I. Общие положения

1. Настоящие Правила устанавливают порядок разработки, утверждения и применения профессиональных стандартов.

2. Министерство труда и социальной защиты Российской Федерации координирует разработку профессиональных стандартов.

3. Проекты профессиональных стандартов могут разрабатываться объединениями работодателей, работодателями, профессиональными сообществами, саморегулируемыми организациями и иными некоммерческими организациями с участием образовательных организаций профессионального образования и других заинтересованных организаций (далее — разработчики).

4. В целях согласования проектов нормативных правовых актов и методических рекомендаций по вопросам разработки, утверждения и применения профессиональных стандартов, а также рассмотрения и подготовки экспертных заключений по проектам профессиональных стандартов Министерство труда и социальной защиты Российской Федерации создает экспертный совет по профессиональным стандартам (далее — экспертный совет).

5. Положение об экспертном совете и его состав утверждаются Министерством труда и социальной защиты Российской Федерации. Состав экспертного совета формируется из представителей объединений работодателей, саморегулируемых организаций, профессиональных союзов (их объединений), иных некоммерческих организаций, образовательных организаций профессионального образования, федеральных органов исполнительной власти, профессиональных сообществ и других заинтересованных органов и организаций.

Обеспечение деятельности экспертного совета осуществляется Министерством труда и социальной защиты Российской Федерации.

### II. Разработка и утверждение профессиональных стандартов

6. Разработка проектов профессиональных стандартов осуществляется в соответствии с утверждаемыми Министерством труда и социальной защиты Российской Федерации методическими рекомендациями по разработке профессионального стандарта, макетом профессионального стандарта и уровнями квалификаций.

7. Разработка проектов профессиональных стандартов за счет собственных средств осуществляется разработчиками в инициативном порядке.

8. Разработка проектов профессиональных стандартов за счет средств федерального бюджета осуществляется в соответствии с перечнем групп занятий (профессий), утверждаемым Министерством труда и социальной защиты Российской Федерации с учетом приоритетных направлений развития экономики и предложений экспертного совета, на основе государственных контрактов на выполнение работ по разработке проектов профессиональных стандартов в порядке и на условиях, которые установлены законодательством Российской Федерации о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ и оказание услуг для государственных и муниципальных нужд.

9. Проект профессионального стандарта, по которому проведено обсуждение с представителями работодателей, профессиональных сообществ, профессиональных союзов (их объединений) и других заинтересованных организаций, представляется разработчиком в Министерство труда и социальной защиты Российской Федерации.

10. Для рассмотрения проекта профессионального стандарта разработчиком представляются в Министерство труда и социальной защиты Российской Федерации проект профессионального стандарта и следующие документы:

- а) пояснительная записка к проекту профессионального стандарта;
- б) сведения об организациях, принявших участие в разработке и согласовании профессионального стандарта;
- в) информация о результатах обсуждения проекта профессионального стандарта с представителями работодателей, профессиональных сообществ, профессиональных союзов (их объединений) и других заинтересованных организаций.

11. Министерство труда и социальной защиты Российской Федерации отклоняет проект профессионального стандарта, если разработчиком представлен неполный комплект документов, предусмотренных пунктом 10 настоящих Правил.

12. Министерство труда и социальной защиты Российской Федерации в течение 10 календарных дней со дня поступления проекта профессионального стандарта информирует разработчика об отклонении проекта профессионального стандарта или о принятии его к рассмотрению.

13. Министерство труда и социальной защиты Российской Федерации размещает проект профессионального стандарта в течение 10 календарных дней со дня его поступления на своем официальном

сайте в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» для проведения общественного обсуждения. Срок общественного обсуждения составляет не более 30 календарных дней со дня размещения проекта профессионального стандарта на официальном сайте Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации.

14. По истечении срока общественного обсуждения проект профессионального стандарта по определенной группе занятий (профессий) направляется Министерством труда и социальной защиты Российской Федерации в федеральный орган исполнительной власти, осуществляющий функции по выработке государственной политики и нормативно-правовому регулированию в соответствующей сфере деятельности, который направляет в течение 15 календарных дней со дня поступления проекта профессионального стандарта в Министерство труда и социальной защиты Российской Федерации свои замечания и предложения.

15. Проект профессионального стандарта и информация о результатах его рассмотрения федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по выработке государственной политики и нормативно-правовому регулированию в соответствующей сфере деятельности, и общественного обсуждения направляется Министерством труда и социальной защиты Российской Федерации в экспертный совет.

16. Экспертный совет рассматривает в течение 30 календарных дней проект профессионального стандарта.

17. По результатам рассмотрения проекта профессионального стандарта экспертный совет готовит заключение с рекомендациями об утверждении, отклонении или о доработке проекта профессионального стандарта.

Проект профессионального стандарта подлежит отклонению или признанию нуждающимся в доработке в случае его несоответствия методическим рекомендациям по разработке профессионального стандарта, макету профессионального стандарта и уровням квалификаций, утверждаемым Министерством труда и социальной защиты Российской Федерации.

18. Министерство труда и социальной защиты Российской Федерации на основании заключения экспертного совета, предусмотренного пунктом 17 настоящих Правил, принимает в течение 7 календарных дней решение об утверждении профессионального стандарта, либо о направлении проекта профессионального стандарта на доработку, либо об отклонении проекта профессионального стандарта.

19. Проект профессионального стандарта, требующий доработки с учетом заключения экспертного совета, направляется Министерством труда и социальной защиты Российской Федерации разра-

ботчику в течение 7 календарных дней со дня принятия соответствующего решения.

20. Доработанный проект профессионального стандарта направляется разработчиком в Министерство труда и социальной защиты Российской Федерации для повторного рассмотрения экспертным советом в срок, установленный пунктом 16 настоящих Правил.

По результатам рассмотрения экспертным советом проекта профессионального стандарта Министерство труда и социальной защиты Российской Федерации принимает одно из решений, предусмотренных пунктом 18 настоящих Правил.

21. Решение об отклонении проекта профессионального стандарта принимается Министерством труда и социальной защиты Российской Федерации на основании заключения экспертного совета с рекомендациями об отклонении и направляется Министерством разработчику в течение 7 календарных дней со дня его принятия.

22. Утверждение профессионального стандарта осуществляется Министерством труда и социальной защиты Российской Федерации на основании заключения экспертного совета с рекомендациями о его утверждении.

23. Сведения о профессиональном стандарте вносятся в реестр профессиональных стандартов. Создание и ведение реестра профессиональных стандартов осуществляются Министерством труда и социальной защиты Российской Федерации в установленном им порядке.

24. Внесение изменений в профессиональные стандарты осуществляется в порядке, предусмотренном для их разработки и утверждения.

### **III. Порядок применения профессиональных стандартов**

25. Профессиональные стандарты применяются:

- а) работодателями при формировании кадровой политики и в управлении персоналом, при организации обучения и аттестации работников, разработке должностных инструкций, тарификации работ, присвоении тарифных разрядов работникам и установлении систем оплаты труда с учетом особенностей организации производства, труда и управления;
- б) образовательными организациями профессионального образования при разработке профессиональных образовательных программ;
- в) при разработке в установленном порядке федеральных государственных образовательных стандартов профессионального образования.

**ПРИКАЗ**  
**МИНОБРНАУКИ РОССИИ**  
от 25.12.2012 № 1091  
**«Об утверждении Перечня**  
**показателей деятельности**  
**общеобразовательного учреждения,**  
**необходимых для установления**  
**его государственного статуса»**

В соответствии с пунктом 6 статьи 12 Закона Российской Федерации от 10 июля 1992 г. № 3266-1 «Об образовании» (Ведомости Съезда народных депутатов Российской Федерации и Верховного Совета Российской Федерации, 1992, № 30, ст. 1797; Собрание законодательства Российской Федерации, 1996, № 3, ст. 150; 2004, № 35, ст. 3607; 2007, № 27, ст. 3215; 2008, № 9, ст. 813; № 30, ст. 3616; 2009, № 46, ст. 5419; 2010, № 19, ст. 2291; № 46, ст. 5918; 2011, № 6, ст. 793), пунктом 6 Положения о государственной аккредитации образовательных учреждений и научных организаций, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 21 марта 2011 г. № 184 (Собрание законодательства Российской Федерации, 2011, № 13, ст. 1772; 2012, № 31, ст. 4362) и подпунктом 5.2.33 Положения о Министерстве образования и науки Российской Федерации, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 15 мая 2010 г. № 337 (Собрание законодательства Российской Федерации, 2010, № 21, ст. 2603; № 26, ст. 3350; 2011, № 6, ст. 888; № 14, ст. 1935; № 28, ст. 4214; № 37, ст. 5257; № 47, ст. 6650, ст. 6662; 2012, № 7, ст. 861, ст. 868; № 14, ст. 1627; № 15, ст. 1796; № 26, ст. 3523; № 37, ст. 5001; № 42, ст. 5723), приказываю:

Утвердить прилагаемый перечень показателей деятельности общеобразовательного учреждения, необходимых для установления его государственного статуса.

Министр

Д.В. Ливанов

Приложение

Утвержден

приказом Минобрнауки России  
от 25.12.2012 № 1091

**Перечень показателей деятельности  
общеобразовательного учреждения, необходимых  
для установления его государственного статуса**

1. Показатели деятельности, необходимые для установления государственного статуса образовательного учреждения, по типу: соответствие содержания и качества подготовки обучающихся, воспитанников и выпускников федеральным государственным образовательным стандартам начального общего, основного общего, среднего (полного) общего образования (федеральному компоненту государственных образовательных стандартов начального общего, основного общего, среднего (полного) общего образования — до завершения их реализации в образовательных учреждениях).

2. Показатели деятельности, необходимые для установления государственного статуса образовательного учреждения, по виду:

2.1. Начальная общеобразовательная школа:

реализация основной общеобразовательной программы начального общего образования;

реализация общеобразовательной программы дошкольного образования\*;

реализация дополнительных образовательных программ\*;

создание условий для обеспечения охраны здоровья, разностороннего развития личности, в том числе возможности удовлетворения потребности обучающегося в самообразовании и получении дополнительного образования.

2.2. Основная общеобразовательная школа:

реализация основных общеобразовательных программ начального общего и основного общего образования;

реализация общеобразовательной программы дошкольного образования\*;

реализация дополнительных образовательных программ\*;

создание условий для обеспечения охраны здоровья, разностороннего развития личности, в том числе возможности удовлетворения потребности обучающегося в самообразовании и получении дополнительного образования.

---

\* Здесь и далее: при условии реализации данной образовательной программы в образовательном учреждении в соответствии с лицензией на осуществление образовательной деятельности.

### 2.3. Средняя общеобразовательная школа:

реализация основных общеобразовательных программ начального общего, основного общего и среднего (полного) общего образования;

реализация общеобразовательной программы дошкольного образования\*;

реализация дополнительных образовательных программ\*;

создание условий для обеспечения охраны здоровья, разностороннего развития личности, в том числе возможности удовлетворения потребности обучающегося в самообразовании и получении дополнительного образования.

### 2.4. Средняя общеобразовательная школа с углубленным изучением отдельных предметов:

реализация основных общеобразовательных программ начального общего, основного общего и среднего (полного) общего образования, обеспечивающих дополнительную (углубленную) подготовку обучающихся по одному или нескольким предметам;

реализация общеобразовательной программы дошкольного образования\*;

реализация дополнительных образовательных программ\*;

создание условий для обеспечения охраны здоровья, разностороннего развития личности, в том числе возможности удовлетворения потребности обучающегося в самообразовании и получении дополнительного образования.

### 2.5. Гимназия:

реализация основных общеобразовательных программ основного общего и среднего (полного) общего образования, обеспечивающих дополнительную (углубленную) подготовку обучающихся по предметам гуманитарного профиля;

реализация основной общеобразовательной программы начального общего образования\*;

реализация общеобразовательной программы дошкольного образования\*;

реализация дополнительных образовательных программ\*;

создание условий для обеспечения охраны здоровья, разностороннего развития личности, в том числе возможности удовлетворения потребности обучающегося в самообразовании и получении дополнительного образования.

### 2.6. Лицей:

реализация основных общеобразовательных программ основного общего и среднего (полного) общего образования, обеспечивающих дополнительную (углубленную) подготовку обучающихся по предметам технического или естественно-научного профиля;

реализация основной общеобразовательной программы начального общего образования\*;  
реализация общеобразовательной программы дошкольного образования\*;  
реализация дополнительных образовательных программ\*;  
обеспечение охраны здоровья и создание благоприятных условий для разностороннего развития личности, в том числе возможности удовлетворения потребности обучающегося в самообразовании и получении дополнительного образования.

## **ПИСЬМО МИНОБРНАУКИ РОССИИ**

**от 10.06.2013 № ДЛ-151/17**  
**«О наименовании**  
**образовательных учреждений»**

Министерство образования и науки Российской Федерации в связи с участвовавшими вопросами по переименованию образовательных учреждений в связи с вступлением в силу с 1 сентября 2013 г. Федерального закона от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» (далее — Федеральный закон об образовании) информирует.

Согласно части 5 статьи 108 Федерального закона об образовании наименования образовательных учреждений подлежат приведению в соответствие с указанным законом не позднее 1 января 2016 года.

В соответствии с частью 5 статьи 23 Федерального закона об образовании наименование образовательной организации должно содержать указание на ее организационно-правовую форму и тип образовательной организации. При этом необходимо иметь в виду, что согласно части 6 статьи 108 Федерального закона об образовании при переименовании образовательных учреждений их тип указывается с учетом их организационно-правовой формы.

Типы образовательных организаций установлены в части 2 статьи 23 Федерального закона об образовании.

В свою очередь понятие «образовательная организация» используется в Федеральном законе об образовании в связи с тем, что

образовательные организации могут создаваться не только в форме учреждения.

Согласно части 1 статьи 22 Федерального закона об образовании образовательная организация создается в форме, установленной гражданским законодательством для некоммерческих организаций. Организационно-правовые формы некоммерческих организаций, в которых могут быть созданы образовательные организации, установлены Гражданским кодексом Российской Федерации и Федеральным законом от 12 января 1996 г. № 7-ФЗ «О некоммерческих организациях» (далее — Закон о некоммерческих организациях). Одной из организационно-правовых форм некоммерческих организаций является, в том числе, учреждение (казенное, бюджетное, автономное).

Учитывая изложенное, Федеральным законом об образовании не предусмотрено включение в наименование образовательной организации общеродового названия всех юридических лиц — «организация», из чего следует, что в наименовании образовательных учреждений слово «учреждение» не требуется заменять словом «организация».

Дополнительно Министерство сообщает, что к числу необязательных сведений, указываемых в наименовании образовательной организации по ее желанию и (или) желанию ее учредителя, относятся следующие:

указание на тип для государственных и муниципальных учреждений (казенное, бюджетное, автономное), предусмотренный Законом о некоммерческих организациях;

указание на форму собственности («государственная», «муниципальная» или «частная») с целью информирования потребителя образовательных услуг;

указание на особенности осуществляемой образовательной деятельности (уровень и направленность образовательных программ, интеграция их различных видов, содержание образовательной программы, специальные условия реализации программ и (или) особые образовательные потребности обучающихся) или дополнительно осуществляемые функции, связанные с предоставлением образования (содержание, лечение, реабилитация, коррекция, психолого-педагогическая поддержка, интернат, научно-исследовательская, технологическая деятельность и другие);

включение в наименование официального наименования «Российская Федерация» или «Россия», а также слов, производных от этого наименования, по разрешению, выдаваемому в порядке, установленном Правительством Российской Федерации;

использование в наименовании имени гражданина, символики, защищенной законодательством Российской Федерации об охране интеллектуальной собственности или авторских прав, а также полного наименования иного юридического лица как части собственного наименования, в порядке, предусмотренном Законом о некоммерческих организациях.

Таким образом, переименование образовательного учреждения, в первую очередь, будет связано с приведением его типа с учетом его организационно-правовой формы в соответствие с Федеральным законом об образовании. При этом необходимо иметь в виду, что если в отношении образовательного учреждения тип не меняется, то их переименование в рамках Федерального закона об образовании не потребуется.

Частью 5 статьи 108 Федерального закона об образовании определены образовательные учреждения, наименования которых подлежат приведению в соответствие с указанным законом.

Учитывая изложенное, образовательные учреждения, в отношении которых тип, в соответствии с Федеральным законом об образовании, меняется, либо образовательные учреждения, в наименовании которых в настоящее время тип не содержится, должны привести свои наименования в соответствие с Федеральным законом об образовании.

Так, например, с учетом части 5 статьи 108 Федерального закона об образовании:

муниципальное бюджетное образовательное учреждение «Школа» должно быть переименовано в муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Школа»;

специальные (коррекционные) образовательные казенные учреждения для обучающихся, воспитанников с ограниченными возможностями здоровья должны быть переименованы в общеобразовательные казенные учреждения;

специальные учебно-воспитательные учреждения для детей и подростков с девиантным (отклоняющимся от нормы, общественно опасным) поведением, реализующие общеобразовательные программы, — в специальные учебно-воспитательные общеобразовательные учреждения для обучающихся с девиантным (общественно опасным) поведением;

специальные учебно-воспитательные учреждения для детей и подростков с девиантным (отклоняющимся от нормы, общественно опасным) поведением, реализующие общеобразовательные программы и образовательные программы начального профессионального образования, — в специальные учебно-воспитательные

профессиональные образовательные учреждения для обучающихся с девиантным (общественно опасным) поведением;

образовательные учреждения начального профессионального образования и образовательные учреждения среднего профессионального образования — в профессиональные образовательные учреждения;

образовательные автономные учреждения высшего профессионального образования — в образовательные автономные учреждения высшего образования;

образовательные учреждения дополнительного образования детей — в учреждения дополнительного образования;

образовательные учреждения дополнительного профессионального образования (повышения квалификации) специалистов — в учреждения дополнительного профессионального образования.

*Д.В. Ливанов*

.....  
Издательство «ТЦ СФЕРА» представляет книги

### **ИНТЕРАКТИВНАЯ ПЕДАГОГИКА В ДЕТСКОМ САДУ** Методическое пособие

*Под ред. — Н.В. Микляевой*

В пособии рассматриваются психолого-педагогические основы интерактивного взаимодействия детей и взрослых, позволяющего реализовать на практике личностно-ценностный подход к воспитанию и обучению дошкольников. Раскрывается содержание интерактивных технологий и методов воспитания и обучения, даются примеры из методики развития речи и элементарных математических представлений, экологического образования и развития изобразительного творчества детей дошкольного возраста. Демонстрируются возможности создания интерактивной предметно-игровой среды, использования социаль-



### **ТАЙМ-МЕНЕДЖМЕНТ В РАБОТЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ УЧРЕЖДЕНИЙ** Методическое пособие

*Авторы — Богославец Л.Г., Давыдова О.И.*

В пособии раскрыто понятие «тайм-менеджмент», представлены рекомендации для руководителей образовательных учреждений о планировании рабочего дня, экономии и рациональном использовании временных ресурсов. В приложениях предложены анкета для выявления причин потерь времени, тестовые задания по организации времени, консультация для педагогов, полезные советы и др.





## МЕТОДИЧЕСКАЯ ПОДДЕРЖКА ПЕДАГОГОВ: ЗАДАЧИ, ФОРМЫ, ТЕХНОЛОГИЯ ОРГАНИЗАЦИИ, УСЛОВИЯ И КРИТЕРИИ ЭФФЕКТИВНОСТИ

из опыта  
работы

**Никишина И.В.**, канд. пед. наук, доцент,  
директор Волгоградского общественного фонда,  
общественной организации по поддержке  
педагогических инициатив и инноваций  
«НИВА», г. Волгоград

Методическая поддержка наряду с другими видами управленческой, методической деятельности выступает, на наш взгляд, самоценной, самостоятельной профессиональной деятельностью по созданию условий для саморазвития педагога в процессе его личностно-профессионального роста. В данном случае речь идет о саморазвитии как процессе, в котором происходит осознание своего «само» и овладение им педагогами.

В своей работе мы опирались на идеи гуманистической концепции образования (Л.С. Выготский, А. Маслоу, К. Роджерс и др.), системного подхода (В.П. Беспалько, В.П. Симонов и др.), концепции личностно-ориентированного образования (Ш.А. Амонашвили, Е.В. Бондаревская, В.В. Сериков, И.С. Якиманская), теории развивающего обучения (В.В. Давыдов, П.Я. Гальперин, Н.Ф. Талызина и др.), педагогической поддержки (О.С. Газман, А.В. Мудрик и др.), гуманистической теории саморазвития (А. Андреев, Р. Бернс, К. Роджерс и др.), идеи педагогики сотрудничества и др.

Содержание методической поддержки можно представить на уровне следующих ключевых слов: разви-

тие, содействие, общность, помощь, консультирование, одобрение, методическая помощь и др. Данные понятия свидетельствуют о том, что позиция поддержки — установление руководителями доброжелательных отношений с педагогами. В своем опыте мы исходили из того, что цель методической поддержки — «выращивание» активной субъектной позиции педагога, предполагающей способность к самостоятельному выбору, планированию, проектированию, рефлексированию, саморазвитию.

Обновление жизнедеятельности ДОУ, вызванное инновационными процессами в системе образования, влечет за собой столкновение педагогических работников со значительным количеством новых проблемных ситуаций. Важнейшей составляющей методической поддержки, как первостепенной составляющей поддержки управленческой, выступает управленческое консультирование. Оно несет в себе все элементы управления (анализ, целеполагание, планомерные шаги, педагогические технологии, организацию нового, экспертный контроль). При этом следует добиваться, чтобы самоконтроль и самокоррекция занимали больше места, чем регулирование со стороны. Управляя инновационным процессом, можно управлять раз-

витием педагогического коллектива.

Как показывает практика, управленческое консультирование о предстоящих изменениях, разъяснение проблемы и даже указание определенных путей выхода из сложных ситуаций не всегда становится достаточным действием, позволяющим преодолеть психологический антиинновационный барьер педагогов. Нововведение должно быть максимально «прочувствовано» каждым членом педагогического коллектива. Только в этом случае в профессиональную деятельность педагога включаются процессы саморазвития, саморегулирования и самокоррекции.

В практике управленческой деятельности руководители курируемых нами МДОУ № 180 и 367 г. Волгограда используют различные методы мотивации к активной методической деятельности педагогов, в том числе и такой способ стимулирования, как деловые, имитационные, ролевые, организационно-деятельностные игры и другие интерактивные формы методической работы.

В качестве основных задач, решаемых в этих ДОУ, мы определили три, наиболее для них актуальные:

- разработка системы средств методической поддержки;
- становление готовности педагогов к саморазвитию;

— выявление условий эффективной организации методической поддержки в ДОУ.

Как известно, разные педагоги (ученые и практики) разрабатывают и используют свою систему средств методической поддержки, исходя из собственного ее понимания. Мы же в качестве ведущей методической идеи опыта избрали организацию методической поддержки средствами свободной самостоятельной индивидуальной методической деятельности педагогов в условиях оптимальной здоровьесберегаю-

щей образовательно-методической среды.

Технология организации методической поддержки, которую мы рассматриваем как определенный алгоритм, должна включать следующие этапы (см. таблицу).

В МДОУ № 180 и 367 используются различные этапы, формы, виды, методы, средства, приемы методической поддержки.

Формы методической поддержки в опыте данных МДОУ распределены соответственно временному признаку относительно трудности (проблемы,

Таблица

### Технология (этапы) организации методической поддержки педагогов

| Наименование этапа            | Содержание деятельности педагога                                                                                                                                                                                                                                                                                    |
|-------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Диагностический               | Диагностика состояния основных показателей успешности развития и саморазвития, самообразования и самовоспитания, методического обучения педагогов, диагностика потребности в методической поддержке                                                                                                                 |
| Организационно-аналитический  | Выбор средств и форм методической поддержки, адекватных проблемам педагога. Разработка плана ее осуществления                                                                                                                                                                                                       |
| Деятельностный (практический) | Действия педагога по решению возникающих проблем.<br>Действия руководителя: координация действий воспитателей и специалистов в ДОУ и вне его, прямая оперативная методическая помощь педагогу, одобрение его действий, стимулирование, обращение внимания на успешность самостоятельных шагов, поощрение инициативы |
| Рефлексивный                  | Обсуждение (совместное с педагогом) успехов и неудач предыдущих этапов методической деятельности, констатация факта разрешения проблемы или переформулирование затруднения, осмысление и анализ руководителем и педагогом нового опыта его профессиональной деятельности                                            |

конфликта и т.д.): оперативная, превентивная, превентивно-оперативная.

*Оперативная помощь* может заключаться в конфиденциальной беседе руководителя с педагогом, методической или психологической консультации и др.

*Превентивная методическая поддержка* направлена на предупреждение нежелательного, с управленческой точки зрения, поведения и общения педагога, формирование умения вести себя в необычной профессиональной ситуации, когда педагог в силу каких-либо обстоятельств оказывается выключенным из привычной системы взаимоотношений.

Превентивная методическая поддержка — процесс создания условий для адекватного восприятия педагогами новой информации, относящейся к направленности инновационных образовательных, социальных, культурных интересов и поведения в зоне ближайшего развития, формированию и актуализации интереса педагогов к развитию и саморазвитию.

Превентивная методическая поддержка реализуется при помощи ряда педагогических средств:

— воспитания у педагогов культуры общения, куда входят знания (правил эффективного общения), умения (владения способами общения) и навы-

ки (применения знаний и умений в ежедневном общении);

- формирования интереса к различным инновациям;
- развития адекватной самооценки;
- свободной самостоятельной, индивидуальной методической деятельности воспитателей и специалистов детского сада.

В процессе организации методической поддержки в МДОУ № 180 и 367 крайне важно, по нашему глубокому убеждению, предоставление свободы выбора всем участникам методического процесса. Свобода рождается прежде всего из признания и реализации права каждого педагога на собственные личные и профессиональные интересы и цели. Он самостоятелен в выборе целей и средств индивидуальной методической деятельности и ответствен за принятые решения и действия.

Среди условий эффективности организации методической поддержки мы выделяем три основных:

- научно-методическое обеспечение;
- гуманистическая позиция руководителей;
- психологический микроклимат в педагогическом коллективе.

Первое важнейшее условие — *научно-методическое*

обеспечение, предполагающее не только наличие научно-методической литературы, сотрудничество с учеными, но и создание специальной научно-методической базы, включающей подготовленную оптимальную образовательно-методическую среду.

Понятие последней вошло в мировой педагогический опыт благодаря идеям гуманистической педагогики и основывается на следующих фундаментальных принципах:

- уважение права педагога быть непохожим на коллег, право каждого быть самим собой, сохранять свое «Я», свою индивидуальность в педагогической и методической деятельности;
- саморазвитие педагогов благодаря собственной индивидуальной целенаправленной методической деятельности;
- максимальное использование интеллектуальных задатков в развитии индивидуальности, индивидуального стиля педагогической и методической деятельности педагога.

Образовательно-методическая среда содержит в себе возможности:

- удовлетворения профессиональных потребностей;
- усвоения групповых и коллективных норм и принципов, возможности удовлетворения социальных потребностей (в любви, уважении, призна-

нии, общественном одобрении);

- удовлетворения потребности в труде, профессионально значимой деятельности, сохранении и повышении самооценки, овладении все более высоким уровнем педагогического мастерства, профессионально-личностного развития, самоактуализации личности;
- удовлетворения и развития познавательной потребности в особой области личностно-профессиональных, индивидуально-методических интересов;
- удовлетворения и развития потребности в преобразующей педагогической и методической деятельности — важнейшего показателя эффективности методического и образовательного процессов, профессиональной деятельности педагога в целом.

Научно-методическое обеспечение в МДОУ № 180 и 367 включает:

- создание научно-методической базы (наличие методических рекомендаций, пособий, справочной, энциклопедической, научно-методической литературы, содержание которых способствует развитию самообразования, саморегуляции, развитию познавательного и творческого потенциала каждого педагога);

- формирование банка инноваций (программ, методик, технологий и др.) и передового педагогического опыта;
- создание в методическом кабинете условий, удовлетворяющих потребности каждого педагога в эмоциональном комфорте;
- создание банка методических разработок педагогов;
- оптимизацию образовательно-методической среды и др.

Второе условие — *гуманистическая позиция руководителей*. Профессиональную позицию руководителя по отношению к педагогам определяют прежде всего принципы гуманистической концепции образования, среди которых мы, в первую очередь, выделяем:

- принцип природосообразности, опора на закономерности развития личности педагога;
- целостности в подходе к профессионально-личностному развитию педагогов;
- личностной ориентации, включающий эгоцентрированный подход (сосредоточенность на внутреннем мире педагога, учет его индивидуально-личностных особенностей);
- деятельностный (воспитывает не руководитель, а деятельность и живой опыт);
- возрастной (подбор видов, содержания и форм методической деятельности в соответ-

ствии с ведущими потребностями возраста и уровня профессионализма педагога).

Так, в опыте работы МДОУ № 180, имеющего статус «Муниципальная экспериментальная площадка» по здоровьесбережению, гуманистическая позиция руководителей всех уровней (заведующего, старшего воспитателя, методиста, руководителей МО, ВТК, творческих микрогрупп и др.) проявляется в следующем:

- в создании условий для саморазвития, самореализации и самодисциплины каждого педагога;
- индивидуальной методической работе с педагогами;
- стимулировании взаимопомощи в процессе методической деятельности;
- побуждении педагогов к самостоятельному выбору методической темы индивидуальной методической деятельности и опытно-экспериментальной работы;
- подборе оптимальных для каждого педагога форм методического обучения;
- подготовке методических материалов, стимулирующих к самостоятельным открытиям;
- педагогике сотрудничества, базирующейся на общности целей;
- разработке программы научно-методической и опытно-экспериментальной работы,

реализуемой на основе создания ситуации успеха, являющейся основным инструментом стимулирования педагогов.

Третье важнейшее условие эффективности методической поддержки — *психологический микроклимат в коллективе*. В это понятие мы включаем:

- преобладание у педагогов положительного эмоционально-окрашенного настроения в образовательной и методической деятельности;
- сознательное подчинение педагогов правилам общеметодической деятельности и ее продуктивность (результативность);
- удовлетворенность педагогов внутришкольной методической работой, взаимоотношениями с коллегами и членами администрации детского сада;
- активное участие всего педагогического коллектива в управлении и самоуправлении;
- авторитетность руководителей ДОУ, методических объединений и других подразделений методической службы детского сада.

Основные пути формирования и поддержания благоприятного микроклимата в педагогическом коллективе мы видим:

- в профессиональной позиции руководителей, согласованности их действия и отношения к педагогам, самим себе, целостному педагогическому процессу, системе методической работы;
- воспитании психологической, педагогической культуры воспитателей средствами внутришкольной методической работы и др.

По каким же критериям можно и нужно судить об эффективности организации методической поддержки в образовательном учреждении? В МДОУ № 180 и 367 нами была разработана система критериев эффективности организации методической поддержки. В качестве основного критерия мы выбрали повышение уровня профессионально-личностного развития (саморазвития) педагогов в системе внутришкольной методической работы, среди которых мы особо выделяем свободное владение педагогической техникой (педагогическая умелость), педагогическое мастерство (система знаний, умений, специальных способностей и гуманистическая направленность личности педагога), его готовность к инновациям, индивидуальный стиль педагогической деятельности, создание индивидуальной (авторской) технологии (методики), педагогическая культура и др.

## МЕТОДИЧЕСКОЕ ПРОСТРАНСТВО РАЗВИТИЯ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПЕДАГОГА

**Кузнецова Е.А.**, методист учебно-методического центра, г. Дальнегорск Приморского края



Федеральные государственные требования по организации дошкольного образования на современном этапе развития общества определяют содержание деятельности педагогов ДОУ всех уровней и иной подход к развитию их профессиональной компетентности — непрерывное образование, механизм которого может стать методическое пространство, позволяющее педагогам выбрать наиболее интересные для них формы работы, что в свою очередь, позволит им полно раскрыть педагогическое творчество и увидеть свои потенциальные возможности.

М.М. Поташник отмечает, что методическое пространство — это «...система взаимосвязанных мер, направленных на всестороннее повышение квалификации и профессионального мастерства каждого учителя и воспитателя, на развитие и повышение творческого потенциала педагогического коллектива в целом, а, в конечном счете — повышение каче-

ства и эффективности образовательного процесса»\*.

Муниципальное методическое пространство осуществляет координацию и интеграцию деятельности образовательных учреждений и педагогов, обеспечивает условия и ресурсы развития, основные задачи которого:

- создание сети методической работы в городском округе;
- определение основных направлений ее деятельности;
- обучение педагогов современным формам организации образовательного процесса;
- оказание консультативных услуг по различным вопросам обучения и воспитания детей;
- обобщение опыта работы педагогов и ДОУ, распространение его через конкурсы, выставки, публикации и др.;
- выстраивание сети методических мероприятий для организации педагогов к эффективной педагогической

\* Поташник М.М. Управление профессиональным ростом учителя в современной школе: Метод. пособие. М., 2010.

деятельности: РМО, коммуникативные площадки, семинары и др.

Выстраивая методическое пространство, мы учитывали его пространственные, временные и содержательные компоненты:

- содержательная составляющая направлена на реализацию потребностей и затруднений педагогов-дошкольников и их профессиональное развитие;
- пространственная деятельность воспитателя предполагает его выход за рамки детского сада на муниципальный, краевой и российские уровни;
- временная — определяется непрерывностью профессионального развития воспитателя через предложенные формы методической работы на всех уровнях и организацию его самообразования.

Модель методического пространства ДОУ Дальнегогорского го включает в себя различные методические мероприятия (районные методические объединения для педагогов, работающих с детьми разного возраста и направлений, конкурсы профессионального мастерства, семинары-практикумы, методические советы, коммуникативные площадки и др.); презентации опыта педагогической деятельности в средствах массовой информации (газеты, телевидение), российских методических журналах; участие в муниципальных, крае-

вых, российских конференциях, форумах и конкурсах; взаимодействие с объектами социального окружения (школы, клубы, спортивные и музыкальные школы, музеи) и коллегами соседних территорий.

Данные структурные компоненты определяют способ взаимодействия воспитателей и позволяют им найти свою нишу самовыражения. Выбор той или иной формы участия зависит от решения проблем собственных затруднений в профессиональной деятельности, желании приобрести новые знания, уточнить собственные идеи, оценить полезность наработанного опыта.

Структурные компоненты методического пространства и содержание деятельности педагогов в них определяются анализом работы педагогических коллективов за прошедший учебный год и постановкой задач на новый. Сводный анализ деятельности ДОУ города в 2010/11 уч. г. показал, что направления деятельности, формы, содержание методической работы по повышению профессиональной компетентности педагогов для реализации годовых задач определены правильно, и выявил проблемы переходного периода в условиях ФГТ по организации методического сопровождения педагогических коллективов и отдельных педагогов. Выявленные проблемы определили формы методической работы: РМО воспитателей

всех возрастных групп и узких специалистов, конкурсы профессионального мастерства, презентация собственного опыта в СМИ, профессиональных журналах, стендах УМЦ, сайтах, участие в конференциях, семинарах, коммуникативные площадки и др. Созданное методическое пространство дает педагогам возможность выбора формы и способа участия в нем, формирует навыки сотрудничества в сообществах, учитывает их компетентность в вопросах организации деятельности с детьми. А задача методической службы — координация деятельности всех структур методического пространства и методическое сопровождение его участников.

На территории ДГО созданы шесть объединений педагогов: районное методическое объединение (РМО) воспитателей, работающих с детьми определенного возраста (ранний возраст, младший, средний, старший) и направлений (музыкальные руководители, инструкторы по физическому воспитанию); заместителей заведующих по учебно-методической работе. Две коммуникативные площадки на базе ЦРР — д/с № 2 и 19; работает мастер-класс для педагогов по изодеятельности; методический совет, в состав которого входят заместители заведующих по УМР (д/с № 2, 19, «Надежда») и воспитатели высшей квалификационной ка-

тегории (д/с № 30, «Надежда»).

Задачи всех сообществ составляют основу дошкольного сектора учебно-методического центра. Например, тема РМО воспитателей групп раннего возраста «Интеграция игры в непосредственно образовательную деятельность (НОД) детей раннего возраста»; РМО воспитателей младших и средних групп «Развитие коммуникативно-речевых навыков детей в процессе интеграции образовательных областей»; РМО воспитателей старших групп «Системно-деятельностный подход в организации НОД как условие формирования предпосылок к универсальным учебным действиям (УУД)». Деятельность заместителей заведующих по УМР в ходе заседаний РМО направлена на изучение вопросов организации работы всех участников образовательного процесса в условиях реализации ФГТ. Участники РМО осмысливают содержание и организацию НОД в детских садах по возрастам и направлениям, нарабатывают практический опыт, создают банк методических материалов. По итогам анкетирования и блицопроса 100% участников полностью удовлетворены организацией работы РМО, 92% довольны объемом материала, предложенного в рамках РМО; доступность изложения и прикладную значимость знаний, полученных в ходе заседаний, от-

метили все педагоги; методический материал, предложенный воспитателям, удовлетворил их вопросы на 95%. В течение года каждый детский сад становится площадкой для заседания РМО, что дает возможность его участникам познакомиться с опытом коллег и увидеть себя на фоне других.

Коммуникативные площадки позволяют педагогам конкретного детского сада поделиться опытом своей работы по реализации ФГТ в условиях пространства учреждения по вопросам организации совместной деятельности педагогов и детей, самостоятельной деятельности воспитанников, основам технологии планирования НОД и др. Целевая аудитория — от узких специалистов до руководителей ДОУ. Посещаемость площадок высокая — до 50 чел.

Большой популярностью пользуются семинары по заказу. Темы определяются в начале учебного года на основе собеседования с руководителями ДОУ. В 2011/12 уч. г. это следующие темы: «Составление календарно-тематических планов организации НОД» (5 д/с); «Педагогические условия организации НОД на основе принципов интеграции» (4 д/с); «Технология проектирования НОД на системно-деятельностной основе» (11 д/с); «Концептуальные положения ФГТ к структуре ООП дошкольного образования» (2 д/с). Эффективность семинаров по

заказу — 100%-ное участие педагогов ДОУ, освоение понятий и наработка практического материала.

Расширяется поле презентации личного педагогического опыта. В 2011—2012 гг. среди педагогов ДОУ города прошли два конкурса профессионального мастерства. В конкурсе «Организация досуговой деятельности детей» 60 педагогов представили 46 материалов. Содержание и грамотное оформление говорят о высокой компетентности воспитателей и узких специалистов в вопросах организации детского досуга, руководства им и сотрудничества с социумом (городской музеей, городская детская библиотека, спортивные и музыкальные школы, Центр детского творчества). Смотр деятельности 15 педагогов в ходе конкурса «Организация НОД образовательной области “Чтение художественной литературы”» был направлен на понимание и овладение ими ФГТ в вопросах привития детям любви к литературе, формирования навыков коммуникации и социализации, развития кругозора и на основе интеграции — формирования целостной картины мира.

Стенды УМЦ активно используются для презентации опыта. За 2011—2012 гг. 12 педагогов поделились опытом работы с детьми и родителями по многим направлениям деятельности. Например: «Организация

психолого-педагогической работы по освоению образовательной области «Чтение художественной литературы»» (д/с № 15); «Совместные мероприятия с родителями по формированию самостоятельных навыков обслуживания у детей раннего возраста» (д/с № 1); «Воспитание культуры речевого общения» (д/с № 3); «Художественно-эстетическое направление воспитательно-образовательной работы через изостудию» (д/с «Надежда») и др. Материалы имеют практическую направленность, иллюстрированы фотографиями, интересны для коллег и родителей.

Педагоги осваивают и такое информационное поле, как СМИ (городские газеты и телевидение). Методическое поле расширяется за счет освоения информационно-коммуникативных технологий: размещения опыта работы на педагогических сайтах.

Мы используем Wiki-технологии:

- для информирования о сроках, месте и содержании предстоящих методических мероприятий;
- создания условий для самообразования педагогов по теме предстоящего мероприятия;
- презентации своих методических разработок;
- размещения ссылок на образовательные порталы, на которых можно найти материал по теме;

— ознакомления с результатами проведения запланированных мероприятий.

Активными участниками методического пространства Дальнегогорского го являются коллеги из соседних территорий — Тернейского, Ольгинского и Кавалеровского районов. Совместные семинары-практикумы, наблюдение за практической деятельностью воспитателей, взаимные консультации по различным направлениям работы помогают увидеть общие проблемы и найти рациональные пути их решения.

Эффективно ли участие педагогов в различных формах методического пространства? Анализ уровня профессиональной компетентности воспитателей показал, что 98% педагогов используют современные программы и методическую литературу; 94 — разработали и реализуют рабочие программы, учитывающие современные требования и особенности детского коллектива; 93 — разработали календарно-тематические планы; 97 — владеют современными технологиями; 92 — системой оценки ЗУН и личностных качеств; 99 — занимаются самообразованием; 97% педагогов участвуют в различных формах методической работы ДОУ и города.

Таким образом, методическое пространство создает благоприятные условия для повышения профессиональной активности и компетентности его участников.

## ПОГОВОРИМ О ПРОФЕССИЯХ

### Мастер-класс для педагогов

**Шаламова Е.И.**, старший воспитатель МДОУ г/с № 29  
«Золушка», г. Губкин Белгородской обл.

#### *Задачи:*

- совершенствовать воспитательно-образовательный процесс по расширению и уточнению представлений о разных видах труда, трудовых действиях, совершаемых взрослыми, результатах труда, об оборудовании, инструментах и материалах, необходимых для работы;
- осуществлять поиск педагогических идей по пробуждению любознательности детей, интереса к деятельности взрослых;
- построить модель современного познавательного занятия при ознакомлении дошкольников с трудом взрослых;
- активизировать деятельность педагогов по ознакомлению дошкольников с профессиями.

#### **Ожидаемые результаты**

Предполагается, что в процессе обсуждения и проведения данного мероприятия участники мастер-класса смогут

уточнить знания о технологиях ознакомления детей с профессиями взрослых, их названиями и роде деятельности, обмениваться опытом, задать вопросы друг другу и старшему воспитателю, повысить уровень теоретических знаний о профессиях (как появились профессии, их классификация, характеристика).

\* \* \*

Старший воспитатель. Ознакомление дошкольников с трудом взрослых играет важную роль в установлении их контактов с миром. Формирование системных знаний детей о труде взрослых предполагает ознакомление с конкретными трудовыми процессами, преобразование человека предметом труда в продукт (результат труда). Системные знания о труде дают возможность старшим дошкольникам установить связь между результатом труда и деньгами. За свой труд взрослые получают деньги. Мир профессий в обществе — сложная, динамичная,

постоянно развивающаяся система.

Как же знакомить детей с профессиями взрослых? Отношение к профессии вырабатывается в процессе социализации личности, который охватывает и дошкольный период. Большое влияние на детей оказывает эмоциональное отношение взрослого к труду. Ознакомление детей с трудом — не только средство формирования системных знаний, но и значимое социально-эмоциональное средство приобщения к миру взрослых, приобретение детьми опыта общения с последними. Дети получают возможность расширить и уточнить знания о профессиях и словарь. Непринужденная беседа взрослых с детьми обеспечивает развитие детского мышления, способность устанавливать простейшие связи и отношения, вызывает интерес к трудовой деятельности. Доброжелательность, заинтересованное отношение к детским вопросам, поощрение выступления в диалоге позволяют преодолеть в детях замкнутость, застенчивость, нерешительность.

Целенаправленные наблюдения, экскурсии за пределы группы, знакомящие детей с трудом взрослых, способствуют накоплению ярких эмоциональных впечатлений. В ходе экскурсий на кухню детского сада, в медицинский кабинет, на почту, в магазин, к пешеходному перехо-

ду дети проявляют активность в диалоге, интерес к профессиям. Во время общения с поварами, продавцом, инспектором ДПС дети обращают внимание на их форму, рассуждают, зачем она нужна продавцу, повару, инспектору. Воспитательная эффективность ознакомления с трудом зависит не только от того, какой труд наблюдается, но и от того, на какие его стороны направляется внимание детей. Когда дети могут сами активно действовать, они получают более точные и полные представления о труде взрослых, начинают им подражать. Некоторых девочек очень увлекла работа продавца, они подумали и решили стать продавцами, когда вырастут большими. Других детей заинтересовала работа инспектора ДПС, они включали сигнал на машине, работали с жезлом, садились за руль. Дети решили охранять порядок на улицах города. Для усиления эмоционального воздействия на детей использовались детская художественная литература, энциклопедии.

Все это имеет решающее значение для воспитания у дошкольника ценностного отношения к труду, способствует сближению между детьми и взрослыми, большему пониманию ребенком мира взрослых. Но проблема состоит в том, что дошкольники очень мало знают о профессиях. Воспитание уважения к людям, интерес к при-

родному и рукотворному миру, в котором ребенку предстоит жить, — единственная возможность формирования сознательного отношения к труду, стремления к созидательной деятельности.

Чтобы вести работу с детьми, педагогам необходимо самим пополнить свои знания о профессиях.

### **Как появились профессии?**

Педагогам предлагается ответить на вопрос: «Что означает слово “профессия”? и подготовить короткий рассказ на тему «Как появились профессии?». Для подготовки предлагается использовать энциклопедическую, познавательную литературу и словари.

### **Классификация профессий**

Успешность человека определяется его состоятельностью в личной жизни и профессиональной деятельности. Чем, на ваш взгляд, определяется успешность в профессиональной деятельности?

- ♦ Уровнем образования.
- ♦ Уровнем профессиональной компетентности.
- ♦ Карьерным ростом.

Чтобы человеку состояться в профессии, очень важно правильно выбрать ее. А чтобы правильно выбрать, необходимо знать о будущей профессии как можно больше. Какие профес-

сии вы знаете и можете назвать?

Педагоги отвечают.

Мир профессий очень широк и многообразен. Попробуем сориентироваться в нем и распределить профессии на группы по различным признакам.

В одной и той же профессии могут существовать несколько специальностей. Специальность — род деятельности человека в рамках одной профессии. Приведите примеры.

Например: профессия — врач, специальности — хирург, офтальмолог, отоларинголог, стоматолог и т.д.

Кроме этого, существует такое понятие, как занимаемая должность. Что же такое должность? Как вы понимаете?

Педагоги отвечают.

Должность — круг обязанностей, которые исполняет человек независимо от специальности. Приведите примеры.

Например, должности: директор, заведующий отделом, старший..., главный..., начальник отдела, заместитель директора, помощник...

Педагогам предлагается заполнить таблицу, вписав в нее названия профессий.

К профессиям *типа «человек — человек»* относятся профессии, связанные с медицинским обслуживанием (врач, медсестра, санитарка), обуче-

| Класс профес-сий           | Чело-век — человек | Чело-век — техника | Чело-век — знаковая система | Человек — художест-венный образ | Чело-век — природа |
|----------------------------|--------------------|--------------------|-----------------------------|---------------------------------|--------------------|
| Разно-вид-ность профес-сий |                    |                    |                             |                                 |                    |

нием и воспитанием (воспита-тель, няня, учитель, преподава-тель, тренер), бытовым обслу-живанием (продавец, провод-ник, официант), правовой защитой (юрист, следователь, участковый инспектор). Про-фессии этого типа предъявля-ют высокие требования к та-ким качествам работника, как умение устанавливать и под-держивать деловые контакты, понимать состояние людей, оказывать влияние на других, проявлять выдержку, спокой-ствие и доброжелательность.

*Тип «человек — техника»* включает в себя профессии, связанные с созданием, монта-жом, сборкой и наладкой техни-ческих устройств (каменщик, монтажник, сварщик, инженер-конструктор), эксплуатацией технических средств (водитель, кочегар, крановщик, токарь, швея-мотористка), ремонтом техники (слесарь-ремонтник, ме-ханик, электромонтер по ремон-ту оборудования).

Этот тип профессий требует от работника высокого уровня

развития наглядно-образного мышления, пространственных представлений, технической ос-ведомленности и сообразитель-ности, хороших двигательных навыков, ловкости.

*Тип «человек — знаковая система»* объединяет профес-сии, связанные с текстами (кор-ректор, машинистка, переводчик, библиотекарь), цифрами, форму-лами и таблицами (програм-мист, экономист, бухгалтер, кас-сир), чертежами, картами, схема-ми (штурман, чертежник), со звуковыми сигналами (радист, телефонист).

Профессии этого типа требу-ют от человека способности к отвлеченному мышлению, опе-рированию числами, длительно-му и устойчивому сосредоточе-нию внимания, усидчивости.

К типу «человек — худо-жественный образ» можно от-нести профессии, связанные с созданием, проектированием, моделированием художествен-ных произведений (художник, журналист, модельер, компози-тор), воспроизведением, изго-

товлением различных изделий по эскизу, образцу (ювелир, актер, закройщик, реставратор, столяр-краснодеревщик, цветовод-декоратор).

От человека в профессиях этого типа требуются развитый художественный вкус, высокая эстетическая чувствительность, богатое и яркое воображение.

К типу «человек — природа» можно отнести профессии, связанные с изучением живой и неживой природы (микробиолог, агрохимик, геолог), уходом за растениями и животными (лесовод, овощевод, зоотехник), профилактикой и лечением заболеваний растений и животных (ветеринар).

Этот тип профессий предполагает наличие у человека хорошей наблюдательности, способности ориентироваться в условиях непредсказуемости результатов, менять цели в зависимости от условий, выносливости и терпеливости к недостатку комфорта.

### **Расскажи о профессии**

Каждому педагогу предлагается взять карточку, на которой написано название профессии. Нужно рассказать о профессии по следующей схеме: инструменты для работы — выполняемые трудовые операции — результат труда — место работы — условия труда.

### **Моделирование**

Педагогам предлагается разделить на несколько подгрупп, разработать модель проведения занятия с детьми по ознакомлению с профессией. Ее педагоги выбирают самостоятельно. Затем обсуждают, какие формы и методы ознакомления с профессиями целесообразно использовать в работе с детьми дошкольного возраста, какие из них наиболее эффективные.

### **Эмпатия**

Старший воспитатель. Представьте, что вы наблюдаете за работой специалиста. Постарайтесь вообразить себя на его месте (выбирается профессия).

Что вы будете видеть, слышать, чувствовать?

О чем вы будете думать?

Что вам будет мешать работать?

От чего в работе вы сможете получить удовлетворение?

### **Рефлексия**

Старший воспитатель. Уважаемые педагоги! Прошу вас выполнить рефлекссию по методике «Эмоциональное письмо». Для этого выберите из предложенных вам эмоций картинку, соответствующую вашему настроению на нашем занятии, вложите ее в конверт и оставьте свои комментарии.

Благодарю за сотрудничество!

## СОВРЕМЕННЫЙ МУЗЫКАЛЬНЫЙ РУКОВОДИТЕЛЬ: размышления о профессии

Кармазина Ж.Б., канд. пед. наук, Москва

На днях я спросила своего внука, который посещает старшую группу детского сада: «Ты любишь свою учительницу музыки и музыкальные занятия?» Он энергично замахал руками и отрицательно покачал головой. Тогда я попросила его объяснить причину этой нелюбви и рассказать, чем они обычно занимаются на музыкальных занятиях. Через отнекивание и нежелание говорить на эту тему все-таки удалось узнать, что занятий давно не было (а может быть, внук просто долго не ходил туда по разным причинам), ему не нравится, когда они должны ходить под музыку (!), изображать «самоварчик» или «пружинку» (!). По моей просьбе он воспроизвел эти фигуры довольно ловко и далее на эту тему отказался говорить категорически.

Я посещала музыкальные праздники, которые традиционно проводились у него в ДОУ, знаю этого педагога, слышала ее игру на фортепиано, ее пение (приятный поставленный голос и приемлемое — по нормам воз-

раста — пение детей). Праздники как праздники, но чего-то в них, видимо, не хватало, если ребенок был так категоричен.

Я недаром задала внуку вопрос в такой последовательности:

— любовь к музыкальному руководителю;

— любовь к музыке, потому что любовь к предметам искусства (если не принимать во внимание особую predisposition, способности или талант) должна начинаться у ребенка с любви к человеку, который этим занимается.

Поэтому я решила обозначить главные профессиональные задачи для музыкального руководителя детского сада в виде нескольких советов.

### **Совет первый. Любовь к детям**

Это основа совершенно особого отношения к детям дошкольного возраста, которая проявляется через тактичность, интеллигентность, бережность, осторожность (и даже трепетность) в обращении с каждым

из них. При этом нужно уметь видеть и слышать ребенка, обладать изобретательностью, помогающей выйти из любой ситуации с наименьшими потерями для обеих сторон, умением стоять близко к нему по интересам, но далеко по культуре, вкусу, знаниям и требовательностью к себе, проявлять юмор и быть жизнерадостным, уметь заинтересовать, развеселить и быстро перестроить внимание. И еще: музыкальный руководитель должен обладать большой ответственностью за то, *что* и *как* он это делает.

**Совет второй.  
Детская любовь  
к музыкальному  
руководителю**

Как педагог-музыкант может заслужить ее? Своей уникальностью, своеобразием, непохожестью на других, которая начинается уже с непохожести музыкального зала на все остальные кабинеты и комнаты. В детском саду эта непохожесть подчеркивается большим метражом, количеством окон, добавляющим света, солнца и воздуха, красивыми шторами, которые колышет ласковый ветерок, загадочным пианино или роялем, сказочно расписанными стенами, большими зеркалами, красивыми стульчиками, набором притягательных погремушек, колокольчиков, виброфонов и т.д. Ребенок должен попасть в другой мир и ожидать како-

го-то чуда, которое подарит ему только музыка.

Своеобразие самого руководителя должно заключаться в понимании его особой задачи, связанной с развитием духовности ребенка, которую, кроме него, не может дать никто. Еще и в том, что он может делать то, чего другие специалисты не могут.

В связи с этим его профессиональные качества:

- владение методикой музыкального воспитания дошкольников;
- голосом и инструментом (умение подбирать и транспонировать песни);
- образным словом;
- умение подобрать интересные для детей песни и, инсценируя, превратить их в маленький театр или сценку; знать много веселых музыкальных распевок, разминок, несложных хореографических движений и игр;
- умение написать или составить сценарий;
- обладание психологическим и педагогическим чутьем (внимательно смотреть, что нравится, а что не нравится детям);
- преданность музыке.

Поскольку маленькие дети доверчивы и незащищены, эмоциональное проявление участия, теплоты, эмпатии, такта со стороны музыкального руководителя очень важны. Само его поведение предполагает искрен-

ность, открытость, отсутствие фальши, заинтересованность в судьбе ребенка, порядочность и справедливость. Когда дети доверяют взрослому, они более раскованны и непосредственны в передаче своих чувств. Духовное богатство и щедрость души самого музыканта, воспитанность и высокий уровень общей и эмоциональной культуры составляют не только отличительный признак того или иного человека, но являются признаком профессии «музыкальный работник».

### **Совет третий. Детская любовь к музыке**

Судя по ответам моего внука, его музыкальный руководитель знала и применяла на занятиях методику, связанную с образностью и ритмом. Но они почему-то не разбудили детскую фантазию, оказавшись для него не очень органичными. Возможно, потому, что свое своеобразие и свой мир педагог не смогла (не захотела или не сумела) совместить с миром ребенка.

Чем живет ребенок в возрасте 5—6 лет? Предпоследним годом необременительного детства перед началом учебы в школе. В его мир входят отношения с друзьями (если они есть), родителями, бабушками, воспитателями, соседями по квартире, улицей, природой, спортом, мультфильмами, книгами, различными поделками, пу-

тешествами и необходимостью со всеми установить контакт. Как можно воспитать любовь к музыке? Только установив контакт и с ней познакомившись, услышав, почувствовав и пропустив музыку через свою душу.

Если музыкальный руководитель смотрит те же мультфильмы, что и дети, читает их любимые сказки и книжки, слушает детские песенки, в начале занятия можно интересно разыграть коротенькую сценку из любого источника. Сначала для мальчиков и девочек отдельно, затем придумать совместную инсценировку, устроить маленький конкурс на лучшее исполнение любимой песенки. Петь голосами разных персонажей — значит тренировать интонационную точность и образность. Придумывать вместе с детьми что-то увлекательное, вовлекая их в этот процесс в качестве творческих партнеров, авторов — развивать их фантазию. В этом возрасте дети мало что могут предложить, но ощущение общего творческого дела очень важно для них с первых шагов. Слушая необходимую по программе музыку, дети испытывают чувство общей причастности к музыкальному миру; запоминая и воспроизводя песенки природным музыкальным инструментом — голосом — тренируют эмоциональную отзывчивость на заключенное в ней содержание.

**Совет четвертый.**  
**Учить тому, что любишь**  
**и знаешь сам: музыку,**  
**живопись, книги, кино,**  
**театр, природу, людей,**  
**красоту**

Все разнообразие педагогической техники можно свести в однородные группы, которые полностью раскрывают структуру мастерства музыкального руководителя и могут быть определены следующими наиболее общими умениями: музыкальными, певческими, словесными, артистическими, пластическими, психофизиологическими (управление своим психологическим и эмоциональным состоянием), позволяющими превратить обыденное занятие в урок искусства, очередную встречу с которым дети будут с нетерпением ждать.

Музыкальный руководитель универсален, поскольку выступает в роли певца, концертмейстера, вокального педагога (знание работы голосового аппарата и возрастных вокальных возможностей), режиссера (при инсценировании песен или сценок), актера (выразительность и артистичность), музыковеда, психолога, хореографа (при двигательном проживании музыки), методиста.

Именно поэтому художественное самообразование музыкального руководителя заключается в необходимости тренировки и обогащения этих

и других специфических качеств, присущих перечисленным видам деятельности. Главными установками в художественном самообразовании музыкального руководителя нужно считать развитие и совершенствование художественно-слухового восприятия, художественного воображения, эмоциональности, вокального слуха, способности к точному вокальному интонированию, развитию познавательных, аналитических и интеллектуальных потребностей, расширению музыкального и общего кругозора.

Обладая этими умениями в начале своего творческого пути, музыкальный руководитель всю свою жизнь потом учится и совершенствует их: курсы, встречи с коллегами, посещение занятий и праздников в других детских садах. Кроме того, посещение музеев, концертов, спектаклей, благодаря которым формируется вкус, укрепляется эстетическая позиция и расширяется художественный кругозор, приводят в результате к тому, что музыкальный руководитель становится творческой личностью, способной воспитать детей такими же. Своим подвижничеством он может сделать музыкальные занятия и все, что с ними связано, эстетическим центром в детском саду.

Конечно, музыкальному руководителю трудно бороться за духовность ребенка, когда суще-

ствуется жесткая необходимость в подготовке обязательных праздников — а их много в году — да и времени на занятия отводится мало. Но, проводя необходимую репетиционную работу, организуя различные мероприятия, выявляя музыкальные способности ребенка,

увлеченно рассказывая о музыке, занимаясь на уроках творчеством, каждую встречу открывая для себя и детей что-то новое, музыкальный работник будет делать все в их интересах и на том уровне, которого сам достиг в своем служении музыке.

## ОБРАЗ ПЕДАГОГА

### Семинар-практикум с элементами тренинга

**Филимонова Н.Ю.**, педагог-психолог МДОУ ЦРР —  
г/с «Золотая рыбка», г. Абакан, Республика Хакасия

#### *Задачи:*

- создавать благоприятные условия для работы;
- актуализировать в сознании коллег свой образ педагога;
- выявлять особенности представлений педагогов о своей профессиональной деятельности;
- формировать прогностические умения в предвидении результатов своих действий;
- продолжать осваивать способы самораскрытия;
- развивать способность к рефлексии;
- обратить внимание на поиск резервов для более эффективной работы.

#### **Упражнение «Приветствие»**

Педагогам предлагается продолжить фразу, обращаясь к каждому члену группы: «Привет, ... (имя), ты знаешь...».

#### **Игра-разминка**

Педагогам предлагается, стоя в кругу и бросая друг другу мяч, называть глаголы, характеризующие их деятельность.

Эта игра позволяет взглянуть на профессию педагога как с точки зрения качеств, которыми он обладает или должен обладать, так и актуализировать виды профессиональной деятельности, а также навыки и умения.

При анализе на это необходимо обратить внимание, подчеркнуть разноплановость профессиональных требований, предъявляемых к педагогу. Также стоит обратить внимание на количественное соотношение позитивных и негативных характеристик, которые прозвучали во время игры.

### **Игра «Атомы — молекулы»**

Все участники — атомы. Они двигаются, иногда объединяясь в молекулы. Темп, направление движения, количество атомов в молекулах задает ведущий. Например: «Молекулы, по три — локтями!» — все должны разбиться на группы по 3 человека и прижаться друг к другу локтями.

В конце выполнения упражнения надо образовать три подгруппы.

### **Задание «Причины — последствия»**

Одно из главных качеств педагога — умение разобраться в возможных причинах той или иной ситуации, предположить ее последствия, а потом выбрать наиболее оптимальный способ ее разрешения.

Педагогам трех групп предлагается одна и та же ситуация: «Ребенок разбил вазу».

1-я группа продумывает как можно больше характеристик воспитанника (личностные ка-

чества, успешность в обучении, статус в группе и т.д.).

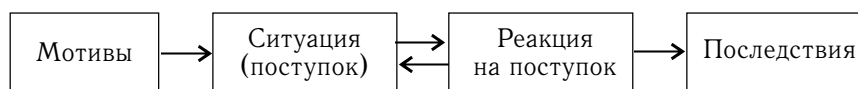
2-я группа предлагает как можно больше возможных причин — почему разбил вазу.

3-я группа продумывает возможные реакции (как позитивные, так и негативные) педагога на то, что ребенок разбил вазу.

Каждая группа работает самостоятельно, записывая варианты на отдельных карточках. На это отводится 7 мин. Когда все готовы, карточки собираются и раскладываются в три стопки (1-я — характеристика ребенка, 2-я — мотивы, 3-я — реакция педагога). Далее совместная работа организуется по принципу лото: педагоги 1-й группы открывают одну из карточек и зачитывают характеристику ребенка. Педагоги 2-й группы также берут любую карточку и объясняют мотивы поступка. И, наконец, педагоги 3-й группы конкретизируют реакцию по отношению к ребенку, разбившему вазу.

Таким образом, из абстрактных, разрозненных характеристик складывается целостная картина педагогической ситуации.

Далее осуществляется совместный поиск возможных последствий сложившейся ситуации, а также причин той или иной реакции педагога на действие ребенка.



После анализа ситуации карточки вновь возвращаются в общий набор, перемешиваются и работа продолжается. Каждая смоделированная ситуация будет носить свой, специфический характер и требовать индивидуального подхода к анализу в зависимости от того, является ли она конфликтной, позитивные или негативные последствия может вызвать.

Необходимо создать на занятии такую ситуацию, чтобы педагоги видели: один и тот же поступок может иметь различные мотивы и последствия, может быть по-разному воспринят окружающими.

На основании такой работы совместно с педагогами можно построить схему анализа педагогической ситуации, которая будет использоваться при моделировании самых разнообразных ситуаций.

### **Задание «Гостиница»**

Педагогам предлагается следующая ситуация. В гостинице есть три свободных номера. Администратору дано указание — поселить в них педагогов. Однако информация, которой он владеет, нечеткая: он не знает

ни пола, ни возраста, ни конкретной специализации педагогов, ни целей их приезда. Возле своего окошка он поместил табличку: «Места только для педагогов».

Вместе с тем он обнаружил, что сегодня в гостиницу большой наплыв приезжих, а мест нет, он вынужден отказывать. Администратору известно, что люди, желающие получить место, прибегают к разным уловкам, пытаются выдать себя за педагога. Ему нужно быть начеку.

Один человек из группы выбирается администратором. Другие выступают в роли приезжих (среди них три настоящих педагога, назначенные психологом). Видя табличку, все начинают выдавать себя за педагогов. Администратор должен на свое усмотрение поселить трех человек.

После выполнения задания группа анализирует, что было ключевым в оценивании человека как педагога. Какие признаки способствовали этому? Кто был наиболее убедительным, исполняя роль? На что ориентировались педагоги, воплощая этот образ?

Данное задание направлено на развитие рефлексивной оценки образа педагога.

**Упражнение-активатор  
«Путаница»**

Участники, стоя в кругу с плотно закрытыми глазами, протягивают руки вперед и сцепляются ими с теми людьми, на которых натолкнулись. Открыв глаза и не расцепляясь, надо распутать получившуюся путаницу.

**Задание  
«Портрет педагога»**

Задание выполняется в трех микрогруппах. Каждая получает задание составить собирательный социально-психологический портрет типичного педагога:

- педагог дореволюционной России;
- советский;
- современный педагог.

Педагогам предлагается план-схема, по которой они будут работать:

- внешний вид (одежда, манера, атрибуты, символизирующие педагога того или иного времени);
- особенности речи;
- доминирующие ценности;
- манера общения с детьми, коллегами;
- возможная реакция на различные ситуации, поступки детей;
- основные принципы педагога своего времени.

При выполнении задания возможно вспоминать образы из художественной литературы и кинофильмов, а также примеры из собственного жизненного опыта, наблюдения за педагогами в процессе своей профессиональной деятельности.

**Упражнение  
«Тебе в работе  
помогает...»**

Занятие завершается высказыванием мнения о своем соседе слева, которое отражало бы его сильные стороны как личности и профессионала.

Высказывание можно начать с фразы: «Тебе как профессиональному педагогу очень помогает в работе то, что ты...».

**Анкетирование  
«Обратная связь»**

Завершением каждого занятия становится рефлексия. Группам выдается лист с незаконченной фразой. Задача участников — закончить предложение. Например:

«Во время встречи мне удалось...»;

«Мои мысли после занятия о себе..., о группе...»;

«Мне хотелось бы...».

В конце педагог-психолог желает участникам творческих успехов и прощается до новых встреч.

## ИЗДАТЕЛЬСТВО «ТЦ СФЕРА» ПРЕДСТАВЛЯЕТ КНИГИ

**ОЗНАКОМЛЕНИЕ ДОШКОЛЬНИКОВ  
С ЛИТЕРАТУРОЙ И РАЗВИТИЕ РЕЧИ**

Автор — Ушакова О.С.

Новое издание, полностью переработанное в соответствии с новыми требованиями.

В книге раскрывается система работы по ознакомлению детей 3—7 лет с художественной литературой. Дается методика развития словесного творчества дошкольников; представлены комплексные занятия, включающие сочетание художественно-речевой, изобразительной и музыкальной деятельности.

**РАЗВИТИЕ РЕЧИ ДЕТЕЙ 3—5 ЛЕТ**

Автор — Ушакова О.С.

В книге рассмотрены проблемы развития речи детей дошкольного возраста младшей и средней групп. Предлагаются методические рекомендации по организации учебной работы. Рассмотрены возрастные особенности развития речи детей 3—5 лет. Вводная часть знакомит с теоретическими основами программы и методики, созданной в лаборатории развития речи и речевого общения ИППД (институт психолого-педагогических проблем детства) РАО под руководством О.С. Ушаковой.

**РАЗВИТИЕ РЕЧИ ДЕТЕЙ 5—7 ЛЕТ**

Автор — Ушакова О.С.

Книга посвящена вопросам развития речи детей дошкольного возраста старшей и подготовительной к школе групп. Предлагаются методические рекомендации по организации учебной работы. Рассмотрены возрастные особенности развития речи детей 5—7 лет. В пособии изложен ход занятий, направленных на развитие всех сторон речи ребенка — фонетики, грамматики, лексики, а также на овладение основами связной монологической речи.

**РАБОЧАЯ ТЕТРАДЬ ПО РАЗВИТИЮ  
РЕЧИ ДЛЯ ДЕТЕЙ 6—7 ЛЕТ**

Автор — Ушакова О.С.

Рабочая тетрадь служит дополнением к пособию автора «Развитие речи детей 5—7 лет», предназначена для дошкольников 6—7 лет. Даны ссылки на соответствующие занятия в подготовительной к школе группе, представленные в указанной книге.

Тетрадь может быть использована как самостоятельное пособие в индивидуальной работе с ребенком в детском саду и дома.

**К печати готовятся рабочие тетради по развитию речи  
для других возрастных групп детского сада.**

## РАЗВИТИЕ ДОШКОЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ В РЕСПУБЛИКЕ ТАТАРСТАН: ОТ ИСТОРИИ К СОВРЕМЕННОСТИ



ПАЛИТРА МАСТЕРСТВА



**Шаехова Р.К.**, канд. пед. наук,  
доцент, заведующий;

**Галеева Г.А.**, методист отделения дошкольного  
и начального образования Приволжского  
межрегионального центра повышения квалификации  
и профессиональной переподготовки работников  
образования ФГАУ ВПО «Казанский  
(Приволжский) федеральный университет»,  
г. Казань, Республика Татарстан

2013 год — юбилейный в становлении системы дошкольного образования в Республике Татарстан. Нам — 95 лет, и в этой связи хотелось бы затронуть некоторые исторические факты и подвести итоги.

История дошкольного образования нашей республики уходит своими корнями в 1918 г. Первые два детских сада открылись в г. Чистополе — важнейшем торговом пункте, лучшем по постройкам в Казанской губернии, одном из цветущих уездных городов Прикамья. Наличие мелких и крупных предприятий, увеличение рабочего класса стали причиной, а точнее, явились толчком для организации общественного дошкольного воспитания. Женщины все шире привлекались в производственную и общественную деятельность городов молодой республики. В 1919 г. появляются первые детские сады в г. Казани. Роль общественного дошкольного воспитания постепенно возрастает.

В жизни детей одного из детских садов г. Чистополя в 1919 г. произошло знаменательное событие. Воспитанники этого учреждения встретились с Н.К. Крупской. Вот как описывает эту встречу заведующий детским садом К.А. Рудольская: «Я в то

время работала заведующей детским садом № 1. Председатель горисполкома Н.И. Строганов посоветовал мне сходить с ребятами на пристань, на встречу с Крупской. И вот мы, 15 ребят старшей группы, пришли к пароходу. Нас остановили и спросили, что нам нужно. Я сказала, что дети пришли на встречу с Надеждой Константиновной. Нас провели в салон парохода. Она встретила нас приветливо, усадила всех детей и расспросила меня, давно ли организован детский сад, сколько в нем воспитанников, в чем детский сад особенно нуждается, помогают ли общественные организации, местная власть. Потом Надежда Константиновна всех угостила яблоками и стала беседовать с детьми. Спросила, нравится ли им ходить в детский сад, дружно ли они живут в нем, чем занимаются. Дети наперебой отвечали. Еще Надежда Константиновна спросила у ребят: «А кто из вас умеет читать?» «Я, я, я!» — ответили несколько человек. Тогда она взяла из большой пачки несколько детских книжек с картинками и раздала каждому. Дети поблагодарили Крупскую, но один мальчик увидел на странице книги портрет Ленина и закричал: «У меня нарисован Ленин». Тогда она спросила: «А вы знаете, кто такой Ленин?» Дети сказали, что у них в группе висит большой портрет

Владимира Ильича. Потом Надежда Константиновна тепло простилась с нами, пароход поплыл дальше. А дети долго вспоминали встречу с ней».

Татарская часть населения, напуганная разными небылицами, категорически отказывалась отдавать детей в детский сад. Поэтому в комплектовании групп были определенные трудности. Не было квалифицированных педагогов. Оборудование детских садов было примитивное. Купеческая мебель приспособлялась к росту детей, а для занятий ставились длинные столы и скамейки. Умывались дети из кумгана (так называется национальный кувшин), а вытирались полотенцем, принесенным из дома. С собой в мешочках приносили молоко в бутылке, хлеб, яйца. Раздевались в группе и складывали одежду в кучу. Первые детские сады работали всего 4 часа. Вечером в них шли клубные занятия.

Задерживалась заработная плата воспитателей. Из воспоминаний воспитателя Н.А. Скворцовой: «Однажды воспитателям целый год не давали заработную плату, а в конце года выдали аж одиннадцать миллионов, на которые можно было купить один литр молока и несколько коробок спичек».

Сеть детских садов быстро развивалась. К 1920 г. их стало 118, кроме того, открылись 150 детских площадок и се-

зонных дошкольных учреждений. Но весной 1921 г. страна переживает тяжелый период разрухи, голода, наступления внешней и внутренней контрреволюции. В этот период детские сады реорганизовываются в Дома ребенка. Воспитатель З.М. Колосовская так описывала этот период: «Осиротевшие, опухшие от голода дети поступали к нам днем и ночью. Они были в очень тяжелом состоянии. И наша задача была спасти жизнь этим детям. После медицинской обработки первоочередное внимание уделялось лечению, питанию, сну детей и развитию речи. В Доме ребенка для создания веселого настроения звучала музыка. Играли дети в самодельные игрушки, сделанные руками воспитателей и нянь. Все работали без выходных дней, не считаясь со временем».

С 1924 г. возобновилась работа детских садов. Дети посещали их с 8 утра до 14 часов и питались за счет родительских средств. Продукты закупал родительский комитет.

Уже к 1927 г. были отмечены достижения в области дошкольного воспитания. В работу детского сада ввели режим дня. С детьми уже проводились игры, занятия, прогулки. Однако не был предусмотрен дневной сон, поэтому дети иногда засыпали прямо во время игр и занятий. Штатные единицы были строго ог-

раничены. Детские сады обслуживались одной техничкой, на которую возлагались еще и обязанности повара, истопника, сторожа. Заведующая выполняла работу воспитателя, завхоза, бухгалтера, причем даже когда количество детей переваливало за сотню. Поддерживала деятельность детских садов культурно-бытовая кооперация. Родители покупали муку, выпекали хлебобулочные изделия, которые продавались на рынке, а вырученные деньги сдавались заведующей на питание детей.

В 1920-е гг. детей приобщали к общественно-политической жизни страны. Наиболее распространенными формами организации детского коллектива были детские собрания, работа детских комиссий, дежурства. Дежурные в группах чистили овощи, перебирали и промывали крупу, накрывали на стол, ухаживали за животными и растениями. А на собраниях обсуждались проступки детей, вопросы дисциплины и личной гигиены. В дальнейшем эту форму работы отменили. В списках детской литературы отсутствовали сказки, даже для самых маленьких. Это объяснялось тем, что сказка развивает у детей суеверие, интерес к нереальному миру в ущерб материалистическому мировоззрению. И лишь только после выступления М. Горь-

кого на Всесоюзном съезде писателей в 1934 г. сказка становится полноправным средством воспитания детей.

Отрицательно относились не только к сказкам, но и к куклам. Старались не вводить игры с куклами, чтобы не допускать отражения старого быта, ограничивали девочек домашними заботами. Кукла в играх детей рассматривалась как пережиток буржуазной педагогики. Большое значение придавалось играм с бросовым материалом. В каждой группе стоял ящик со шпильками, гайками, деревянными брусками и т.д. Дети играли в «революцию» и инсценировали революционные песни.

Начиная с 1928 г., в Татарском институте повышения квалификации педагогов начинают работу первые курсы, на которых педагоги получают элементарные психолого-педагогические знания. Вся педагогическая общественность интенсивно работает над созданием новой, подлинно передовой советской системы воспитания. Немаловажную роль в этом сыграли всероссийские съезды и конференции. С 1919 по 1928 г. были созданы 4 съезда по дошкольному воспитанию.

Отсутствие образовательной программы затрудняло деятельность воспитателей. Методических материалов практически не было. Представители районных отделов народного образо-

вания поручали отдельным учреждениям проведение открытых мероприятий для воспитателей. Изучение и обобщение передового опыта дошкольных работников проводилось совместно с кафедрой педагогики Казанского педагогического института. Коллективы воспитателей вели активную переписку с доцентом кафедры М.С. Корнеевой. Издавались методические письма и пособия, разрабатывался наглядный материал, проводились семинары по актуальным проблемам дошкольного воспитания. Образцово-показательные детские сады награждались почетными грамотами, ценными подарками, денежными премиями. Так, коллективу детского сада № 3 г. Чистополя Наркомпросом ТАССР была выделена премия в размере 2500 руб., на которые купили четыре красивых шкафа.

В 1930-е гг. было принято решение о реализации единого плана работы для всех учреждений. Комплекс рассчитывался на 10—12 дней. На этот период воспитатель подбирала занятия, игры, экскурсии. Подавлялась инициатива детей в выборе темы. Так, один из комплексов был направлен на антирелигиозную пропаганду и формирование материалистического мировоззрения детей. Вспоминает заведующая детским садом № 1 г. Чистополя А.А. Ковалева: «Решили на-

глядно продемонстрировать детям эксперимент. За одной грядкой в огороде дети тщательно ухаживали: вовремя поливали, рыхлили почву, пропалывали сорняки, надеясь на хороший урожай, а за другой — не стали. Убедительно разъясняли детям, что на ней ничего не вырастет, так как не бог дает, а люди своим трудом выращивают. Забросили мы “божьих грядок”. Но, к сожалению, летом шли теплые дожди и на “божьих грядках” вырос неплохой урожай. Так дети и не поняли наших доводов».

С 1936 г. начинается строительство детских садов по типовому проекту. Это одноэтажные бревенчатые здания с печным отоплением, застекленными верандами и подсобными помещениями, выгребными ямами вместо канализации. В этих детских садах дети спали на дачках, так назывались деревянные раскладушки, обтянутые мешковиной. В этом же году педологию признали лженаукой, а в 1938 г. были окончательно вскрыты ее ошибки, и работа детских садов стала осуществляться в соответствии с программными документами. Разрешили проводить новогодние елки, читать детям сказки, вернули книги и игрушки. В штатное расписание детских садов ввели должность завхоза, поэтому заведующую освободили от хозяйственной нагрузки, вместе с тем усилили мето-

дическую. Перед войной детские сады были практически переполнены.

В тяжелые военные годы количество детских садов не только не сократилось, а значительно возросло. Некоторые из них стали перепрофилироваться в интернаты, так как в город поступали эвакуированные и осиротевшие. Для этих детей выделялось белье, одежда, обувь и мыло. Они были крайне напуганные. Услышав заводской гудок, прятались под стол, бежали искать бомбоубежище. Особенно боялись дети, эвакуированные из Ленинграда.

В годы войны существовала обязательная норма детского питания, уменьшение которой строго наказывалось. Все дети ежедневно получали молоко и рыбий жир. Чтобы сохранить жизнь и здоровье детям, воспитателям и родителям приходилось выезжать на заготовку овощей и дров. По две недели они жили в лесу, питались плохо, а работали много. Приезжали из леса и снова в интернат. Круглосуточная работа не позволяла воспитателям по несколько дней возвращаться домой и видеть членов своей семьи. Педагогическая работа проводилась строго по плану или составленному сценарию.

Вспоминает музыкальный руководитель Т.В. Муравьева: «По сценарию бойцы-пограничники у костра должны

были петь песню "Стой, кто идет?" и, прислушавшись к шороху в кустах, бойцы с выстроганными из дерева ружьями с криками "Ура!" должны были броситься на врага. Врагом быть никто из детей не хотел, поэтому роль врага выполнял взрослый. Его доставляли на заставу и на радостях запевали песни под гармошку, сделанную из бумаги. Не было равнодушных среди зрителей. Женщины закрывали лицо платком и плакали. Со своими выступлениями дети ходили в госпиталь, там пели песни, читали стихи для раненых. Они со слезами на глазах вспоминали свой дом, семью, детей».

Воспитатели считали своим долгом писать письма родителям детей, которые были на фронте, сообщая об их здоровье и успехах. В письма вкладывались детские рисунки с изображением самолета со звездами на крыльях, а вражеские самолеты с кораблями были объаты ярким пламенем.

В День Победы — 9 мая 1945 г. — детские сады не работали. Все вышли на центральную площадь, поздравляли друг друга, целовались, обнимались, плакали. Вскоре стали возвращаться фронтовики, и на улицах много было людей в военных формах. В детские сады приглашали всех для празднования Дня Победы. Работа воспитателей в эти военные годы служит ярким

примером их преданности своему делу.

В послевоенные годы сеть дошкольных учреждений быстро развивалась. Укреплялась их материальная база. 1950-е гг. характеризовались вниманием к умственному развитию подрастающего поколения. В дошкольных учреждениях было введено обучение по программе, обязательной для всей системы образования. Эта программа неоднократно дополнялась и уточнялась вплоть до 1979 г. И лишь общественно-политические события конца 1980-х гг. позволили внедрить в деятельность детских садов республики новую концепцию воспитания подрастающего поколения.

Сегодня Республика Татарстан представляет собой один из наиболее развитых регионов России, в том числе в отношении системы дошкольного образования. Об этом свидетельствует один из важных показателей — охват детей услугами дошкольного образования. Несмотря на демографические колебания и наличие определенных проблем в обеспечении общедоступности дошкольного образования за последние 15 лет показатель охвата увеличился более чем на 10%. В настоящее время он составляет 73,7%, что выше общероссийского показателя. Это является результатом большой работы и особого внимания руководства

республики к дошкольному образованию. Так, в 2010 г. Президент Республики Татарстан Р.Н. Минниханов инициировал республиканскую программу по ликвидации очередности в детские сады «Бэлэкэч» («Малыш»). В рамках этой программы были построены новые ДООУ, возобновлены замороженные стройки, реконструированы, отремонтированы и введены в действие перепрофилированные в годы спада рождаемости здания детских садов. Кроме того, эффективной мерой по созданию дополнительных мест оказалось открытие групп в работающих детских садах. Скажем, открытие одной группы на 20 детей не сыграло бы большой роли в уменьшении очередности, но если уже хотя бы в 6 ДООУ открыть по одной группе, это заменит строительство одного полноценного детского сада. Если говорить в цифрах, только в 2011 г. в республике было построено 29 новых учреждений, открыто с проведением капитального ремонта 18 детских садов, ранее перепрофилированных, а также создано дополнительных 2,5 тыс. мест в 90 существующих учреждениях.

Благодаря президентской программе в республике стало активно развиваться государственно-частное партнерство. В том же 2011 г. было создано 1,5 тыс. мест для детей за счет открытия детских садов на первых этажах жилых домов,

строительства в новых микрорайонах столицы и т.д.

Сегодня в республике действует сеть современных ДООУ, отвечающих последним достижениям техники и требованиям санитарных норм, внедряются новые формы дошкольного образования. Результат совместных усилий органов государственной власти, местного самоуправления и субъектов малого и среднего бизнеса налицо — в 2012 г. все дети в возрасте от 3 до 7 лет получили гарантированные Конституцией места в детских садах.

Как отметил премьер-министр Республики Татарстан И. Халиков в одном из своих выступлений, «среди многих положительных результатов 2012 г. для республики главным является, что и по итогам 2011, и по итогам 2012 гг. Татарстан получил естественный прирост населения. Это значит, что все программы — экономические, социальные, политические — дают результат. Это значит, что татарстанцы больше рожают, и нам удастся ... добиваться снижения смертности». Эта работа будет в Татарстане продолжена, так как тенденция к увеличению рождаемости сегодня остается достаточно стабильной.

Говоря об обновлении содержания современного дошкольного образования нашего региона, нельзя не упомянуть о другой широкомасштабной

республиканской программе — Стратегии развития образования в Республике Татарстан на 2010—2015 годы «Килэчэк» («Будущее»). В ее разработке приняли участие передовые ученые республики, представители органов управления образованием и практические работники учреждений образования. В области дошкольного образования данная программа позволила оснастить детские сады новыми программно-методическими комплектами, яркими наглядными пособиями, дидактическими аудио- и видеоматериалами и мультимедийным оборудованием. Для реализации поставленных задач в области дошкольного образования Республика Татарстан тесно сотрудничает с педагогической и издательской общественностью России.

Жизнь диктует новые требования к педагогическим кадрам дошкольного образования. Соответственно актуализируется система непрерывного образования. Всего в системе дошкольного образования республики занято около 20 тыс. педагогических работников. Стратегическая цель системы повышения квалификации педагогических работников Республики Татарстан — развитие кадрового потенциала, способного к обеспечению качества дошкольного образования. Приволжский межрегиональный центр повышения ква-

лификации и профессиональной переподготовки работников образования Казанского федерального университета принимает меры по приведению в соответствие квалификационным характеристикам всего педагогического состава и решает задачи повышения их профессиональной компетентности, поддержки передового опыта и инициативы поиска молодых специалистов ДОУ.

Развитие дошкольного образования как в нашей республике, так и в любом другом регионе РФ во многом зависит от нас, нашего таланта, упорства, целеустремленности и любви к своему делу. Хотелось бы надеяться, что процессы модернизации дошкольного образования позволят обеспечить стабильное функционирование и развитие всей системы дошкольного образования.

### Литература

*Маргашова Р.С.* Становление и развитие дошкольного образования в Татарстане: конец XVIII — середина XX в. // Автореф. дис. ... канд. пед. наук. Н. Новгород, 2008.

*Поливина В.Н.* История развития общественного дошкольного воспитания города Чистополя. Чистополь, 2003.

*Шайхелисламов Р.Ф., Пискарев В.И.* Страницы истории // Традиции и инновации. Институт развития образования Республики Татарстан. Казань, 2009.

## **СИСТЕМА МЕНЕДЖМЕНТА КАЧЕСТВА КАК РЕСУРС РАЗВИТИЯ ДООУ (ИЗ МАТЕРИАЛОВ ОПЫТА ФРГ)**

**Яценко И.А.**, *канд. пед. наук, доцент кафедры  
педагогики детства ФГБОУ ВПО «Красноярский  
государственный педагогический университет  
им. В.П. Астафьева», г. Красноярск*

Современный период развития отечественного дошкольного образования характеризуется усиленным вниманием к вопросам, связанным с качеством работы ДООУ, а также качеством организуемого в них воспитательно-образовательного процесса. На различных уровнях системы происходит обсуждение того, что следует понимать под хорошим качеством, как можно его измерить и развить. Определенным итогом данного осмысления можно считать утверждение федеральных государственных требований к структуре основной общеобразовательной программы дошкольного образования и к условиям ее реализации; инициирование введения Федерального государственного образовательного стандарта дошкольного образования в соответствии со ст. 11 Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации». Данные регламентации

развивают разные аспекты качества образования — утверждают, с одной стороны, гибкость и вариативность образовательного процесса, его соответствие потребностям каждой отдельной личности и с другой — четкие границы качественного образования, являющиеся рамкой для творческого многообразия.

Однако от фиксации норм и требований качественного образования в официальных документах до их практического воплощения в реальной педагогической практике лежит огромный путь, проделать который предстоит каждому учреждению. И здесь важно понимать следующее: во-первых, качество — это не самоорганизующееся состояние, его возможно достичь лишь в результате длительной и планомерной работы всех сотрудников учреждения; во-вторых, качество, как характеристика, присущая некоторому объекту (в нашем случае — образова-

нию и деятельности ДООУ), развивается вместе с ним, поэтому достигнутое качество необходимо не просто поддерживать, его нужно активно развивать. Таким образом, речь идет не об одноразовом мероприятии, а об их системе — так называемой системе менеджмента (управления) качества.

Ретроспективный анализ развития системы дошкольного образования последних лет показывает, что стремительное изменение нашего общества, его тотальная информатизация и другие процессы привели к резкому увеличению количества требований к работе ДООУ, усложнению характера профессионально-педагогической деятельности. Сегодня перед детскими садами стоит множество задач, к числу которых следует отнести освоение основных общеобразовательных программ, согласование деятельности, реализуемой в рамках ФГТ с нормами СанПиН, внедрение в образовательный процесс ИКТ, переход на новую систему оплаты труда и т.д. Каждая из перечисленных задач требует колоссальных затрат энергии, при этом решать их нужно в кратчайшие сроки. Можно заметить, что на адаптацию к изменяющимся условиям, преобразование своей деятельности организациям и специалистам сегодня отводится гораздо меньше времени, чем это

было ранее. В данной ситуации внедрение системы менеджмента качества может показаться очередным обременительным нововведением с сомнительной пользой. В действительности назначением системы менеджмента качества является поддержка процессов, происходящих в организации, адаптация и постепенная интеграция в ее деятельность внешних требований, т.е., по сути, перевод организации из состояния функционирования в состояние динамического развития.

Весьма ценный опыт относительно разработки и применения систем менеджмента качества в сфере дошкольного образования накоплен зарубежными коллегами, в частности немецкими специалистами. В 90-е гг. XX в. правительством ФРГ были инициированы трансформация и перенос систем менеджмента качества из производственных областей в социальную сферу. В системе дошкольного образования данные процессы происходили на фоне сокращения финансирования системы при одновременном усилении требований к эффективности управления ею, достижению более высокого качества функционирования учреждений. В настоящее время, по прошествии более чем десятилетнего периода активного использования систем

менеджмента качества, их действенность и эффективность признается практически всеми участниками образовательного процесса. Полагаем, что в ситуации, которую переживает сегодня отечественное дошкольное образование, продуктивным может оказаться тщательное изучение данного аспекта зарубежного опыта.

Рассмотрение начнем с выделения нормативно-правовых оснований функционирования систем менеджмента качества в сфере образования. Анализ образовательной политики в ФРГ обнаруживает четкую тенденцию к усилению законодательного регулирования требований к менеджменту качества в дошкольных учреждениях. Так, если в 1999 г. в Законе о системе помощи детям и подросткам (а дошкольное образование входит в эту систему) впервые указано на необходимость развития качества в различных типах социально-образовательных учреждений (§ 78), то в новой редакции Закона от 2012 г. всем учреждениям системы помощи детям и подросткам предписывается соблюдать принципы и следовать стандартам обеспечения и развития качества, разработанным учредительными ведомствами (§ 79a) [2].

При этом учредители свободны в выборе системы менеджмента качества — они

могут обратиться к уже существующим, доказавшим свою эффективность системам, или разработать уникальную систему, отражающую собственные представления о качестве и способах его достижения. Таким образом, в ситуации необходимости следовать закону и свободно выбирать средства для его выполнения, в ситуации жесткой экономии средств и все возрастающих требований к качеству дошкольного образования была сформирована предпосылка к совершенствованию систем менеджмента качества — непозволительной роскошью для учредителя сегодня является инвестирование системы, польза от которой невелика, а ресурсозатратность (финансовая, временная) весьма значительна.

В настоящее время в сфере дошкольного образования ФРГ действуют различные системы менеджмента качества, развитие которых инициировалось в одном случае государством (Национальная инициатива качества), в другом — учредительскими союзами (Знак качества для католических дошкольных учреждений, Руководство к системе менеджмента качества в евангелистских дошкольных учреждениях) и профессиональными объединениями специалистов (Кронбергер Крайс, Развитие качества средствами профессионализации педагогической работы). Каж-

дая из систем имеет уникальное концептуальное наполнение и технологическое воплощение.

Находясь в пространстве между невозможностью подробного описания данных систем и бесполезностью их беглого просмотра, мы обратимся к рассмотрению двух «классических» систем — рейтинговой экспертно-измерительной шкалы КЕС-Р и системы «Кронбергер Крайс», демонстрирующих принципиально различные подходы к совершенствованию качества — «снаружи» и «изнутри». Выбранный фокус рассмотрения отражает общую логику развития системы под влиянием внешних и внутренних факторов; побуждает к глубокому анализу сильных и слабых сторон каждого подхода и обоснованному выбору собственного пути совершенствования качества работы в ДОУ.

Экспертно-измерительная шкала КЕС-Р впервые была апробирована в 1989 г. группой немецких ученых под руководством профессора В. Титце с целью изучения качества работы детских садов в ФРГ [3]. Концептуально экспертно-измерительная шкала задумана как инструмент для преимущественно внешней экспертизы дошкольного учреждения, в процессе которой измеряется и оценивается качество его работы. Шкала

представляет собой множество взаимосвязанных индикативных показателей, характеризующих определенный признак качества (всего 43 признака).

По мнению ученых, качество деятельности учреждения должно обеспечивать необходимые условия для полноценного физического, эмоционального, социального и интеллектуального развития ребенка, его благополучия, успешного текущего и будущего обучения; создавать условия для поддержки родителей в воспитании своего ребенка. Данное качество имеет многосоставной характер и образуется из качества организационных, материальных и других условий, педагогической деятельности, установок и концептуальных представлений о ребенке, процессах его развития у педагогического персонала. Первые две составляющие качества возможно измерить и оценить, соответственно ряд признаков в шкале отображает качество условий, другие признаки — качество педагогической деятельности.

В целом, шкалу КЕС-Р следует рассматривать как объективный и надежный метод изучения педагогической действительности в аспекте качества, удовлетворяющий всем требованиям, предъявляемым к исследованию сложных социально-гуманитарных объек-

тов. Ученые подчеркивают, что все качественные признаки, включенные в шкалу, прошли эмпирическую проверку в ходе многолетних испытаний с точки зрения их влияния на развитие детей дошкольного и школьного возраста, их последующую успеваемость в школе.

Наряду с признаками надежности и объективности важным достоинством измерительной шкалы выступает экономичность использования.

Измеряется и оценивается качество на основе трехчасового наблюдения в группе дошкольного учреждения, после чего следует короткое интервью с воспитателем для уточнения некоторых ненаблюдаемых аспектов качества. После обработки собранной информации эксперт сообщает педагогическому персоналу в устной и письменной форме информацию о результатах исследования. Результаты экспертизы дают четкое представление о том, каков потенциал учреждения к развитию и что нужно сделать для того, чтобы преодолеть выявленные недостатки. На основе собранной в ходе экспертизы базы данных можно определить приоритеты работы и в то же время обоснованно сократить количество мероприятий по развитию качества, сделав его обозримым и выполнимым.

Для всех групп, заинтересованных в качественном дошкольном образовании, — для педагогического персонала, руководства учреждения, органов управления образованием, учреждений по подготовке специалистов в области дошкольного образования, общественности, измерительный инструмент полезен прежде всего тем, что предоставляет развернутую информацию о качестве работы учреждения со всеми его слабостями, недостатками, и данная информация становится отправной точкой будущих преобразований.

Следует заметить, что идейный замысел описанного подхода — транслировать унифицированное понимание качества и измерять его при помощи специально разработанного диагностического средства — был поддержан далеко не всеми представителями немецкого профессионального сообщества. В частности, специалисты указывали на недопустимость использования универсальных и вневременных критериев, выработанных дистанционно и безотносительно к контексту работы конкретного дошкольного учреждения. В этом критики усматривали попытку обнаружить свободный от стихийности и комплексности упорядоченный мир, не отражающий всего многообразия разворачивающихся в уч-

реждении взаимосвязей, условий и факторов, во многом определяющих качество его деятельности.

Оппоненты предложили концептуально иной подход к развитию качества в процессе обсуждения. То, что обеспечивает высокое качество, всегда привязано к специфическому контексту и служит продуктом диалогического обсуждения всех участников процесса. Классическим воплощением данного подхода стала система «Кронбергер Крайс», разработанная междисциплинарной группой ученых и практикующих педагогов в 1998 г. [1]. Качество в ней предлагается рассматривать в рамках трех измерений — потребностей семьи, т.е. ребенка и родителей; предлагаемых учреждением образовательных услуг, целей, финансовых средств и возможностей учреждения; профессиональной практики. Смысл данных измерений качества возможно раскрыть через вопросы:

- соответствуем ли мы в действительности лучшим профессиональным притязаниям?
- соответствуют ли наши предложения услуг реальным запросам, т.е. потребностям детей и родителей? Отражает ли то, что мы ежедневно делаем, интересы детей и родителей?

— документируется ли процесс педагогической деятельности и фиксируем ли мы результаты собственной работы? Подвергаем ли мы их оценке? Известно ли нам о том, довольны ли данными результатами потребители образовательных услуг (дети и родители), специалисты внутри и за пределами учреждения, наш учредитель?

— соответствуют ли оказываемые нами образовательные услуги запрашиваемой стоимости? Является ли данная стоимость выгодной для потребителя образовательных услуг? Существует ли в учреждении система менеджмента и контроллинга?

Создатели системы особо подчеркивают, что ее следует рассматривать как направляющий ориентир для организации собственной работы над качеством, она не предполагает механического воспроизведения. Поэтому еще до того как работа будет начата, руководителю следует задать вопросы: хочет ли педагогический персонал заниматься проблемой качества? С какой степенью отдачи готов он это делать? Первым шагом к развитию качества предлагается выполнить самообследование с целью выяснения установок и мотивированности сотрудников.

Основное содержание деятельности разворачивается вокруг семи центральных сфер качества, выделенных на основе глубокого анализа проблем, препятствующих полноценной деятельности дошкольных учреждений:

- программное и процессуальное качество;
- руководства;
- персонала;
- материально-техническое, предметно-пространственной среды;
- учредителя;
- затрат и прибыли;
- содействие качеству.

Авторы предлагают многоступенчатое разложение каждой из сфер качества на ключевые аспекты (действие 1) — диагностические вопросы (действие 2) — индикативные показатели (действие 3). Результатом выполнения данных действий становятся специфические для каждого учреждения стандарты качества. Однако еще более важным результатом следует считать иницилируемые системой процессы рефлексивного осмысления педагогами собственной деятельности, критического самонаблюдения, креативного экспериментирования, а также побуждение к документированию процесса и результатов развития качества в учреждении.

Идея развития качества «изнутри», предложенная автора-

ми «Кронбергер Крайс», получила продолжение — важнейшим элементом многих современных систем менеджмента качества выступают соответствующие разделы, описывающие процессы совместной выработки всеми сотрудниками учреждения собственного понимания качества, формирования его индикаторов и стандарта.

Суммируя результаты более чем десятилетнего использования систем менеджмента качества в сфере дошкольного образования ФРГ, можно выделить их функциональное назначение. Они служат:

- механизмом реализации государственных требований, предъявляемых к дошкольному образованию;
- инструментом осуществления политики поддержки детства;
- помощью и ориентиром для потребителей и таким образом инструментом защиты потребителей.

Значение данных функций в масштабах государства трудно переоценить, при этом у конкретного учредителя и дошкольного учреждения существуют дополнительные основания для внедрения системы менеджмента качества, в частности гарантия качества предоставляемых образовательных услуг для общества.

Многие учредительские союзы разрабатывают руко-

водства по развитию качества в дошкольных учреждениях, представляющих перечень профессионально обоснованных требований, задач и заданий. Важный раздел руководств — стандарты и экспертно-диагностические методики, на основе которых осуществляется сертификация качества. Учреждение также может добровольно пройти независимую сертификацию на основе универсальных оценочно-рейтинговых шкал. В случае успешно пройденной внешней экспертизы учреждение получает на ограниченный срок (как правило от 3 до 5 лет) особый знак либо сертификат, подтверждающий высокое качество деятельности дошкольного учреждения. Так возрастают доверие актуальных потребителей к учреждению, а также и его конкурентные преимущества в ситуации борьбы за привлечение новых потребителей; последующее развитие и совершенствование качества.

Данное основание для внедрения системы менеджмента качества более важно, нежели предоставляемая ими возможность сформировать позитивный имидж учреждения средствами демонстрации эффективности собственной деятельности. Главное назначение любой системы менеджмента качества, по сути, — управление процессом изме-

нений в дошкольном учреждении, т.е. поддержка учреждения в его стремлении динамично развиваться, отвечая на возникающие запросы социального окружения.

При этом важно помнить, что процессы развития и сертифицирования качества — взаимосвязанные компоненты внутри единой системы менеджмента качества и их несогласование недопустимо. Сосредоточение внимания на процессах экспертизы и сертифицирования качества приводит к тому, что развитие качества подменяется предоставлением доказательств и презентацией *status quo* организации. Тогда после успешно выдержанного испытания работа по совершенствованию качества откладывается в сторону до следующей проверки. В данной ситуации система перестает функционировать и превращается в дополнительное бремя для организации. Для предотвращения подобного сценария необходимо выстроить иерархию процессов: все действия, начиная от внедрения системы менеджмента качества до получения сертификата / знака качества, подчинены задаче развития качества.

В заключение приведем некоторые обобщающие выводы, полученные в результате изучения соответствующих зарубежных тематических источ-

ников, посвященных обсуждению всех «за» и «против» менеджмента качества в сфере дошкольного образования.

Очевидно, что внедрение системы менеджмента качества — процесс длительный и трудоемкий и его нельзя «включить» простым нажатием кнопки. Объем и скорость, с которой организация может осилить изменения и интегрировать новые требования, не являются механически запускаемыми. Все участвующие в этом процессе должны понять и принять суть нововведения; не просто освоить некоторые образцы, но выработать абсолютно новые алгоритмы и формы профессиональных действий. Нельзя забывать о том, что введение системы менеджмента качества, а также другие ежедневно происходящие в дошкольном учреждении процессы в совокупности могут превосходить возможности организации.

Можно сказать, что каждая организация обладает определенным запасом энергии действий, большая часть которой расходуется на выполнение повседневных действий (процессов обучения, воспитания, работу с родителями и т.д.), а оставшаяся (меньшая) часть — на планирование и внедрение изменений. Использование значительного количества организационной энергии на освоение инноваций возмож-

но только за счет выполнения повседневных процессов и тогда ложится бременем на работающих в организации сотрудников. В этом случае процесс внедрения системы менеджмента качества будет порождать прямо противоположный своему назначению эффект — низкий уровень работы, депрофессионализацию, стресс и напряжение. Во избежание этого, ключевая задача руководства — обеспечение выполнения работы для сотрудников — обоснованное распределение бюджета времени — в частности выделение времени для обсуждения актуальных вопросов, связанных с развитием качества; привлечение внешних экспертов и консультантов с целью профессионального сопровождения и поддержки текущих процессов внедрения системы менеджмента качества; содействие развитию необходимых компетенций у сотрудников посредством организации повышения квалификации и т.д.

Полагаем, что описанный в данной статье зарубежный опыт требует дальнейшего тщательного осмысления; выделения всеобще-универсальных, а также уникальных для каждой страны социально-политических, экономических, культурно-обусловленных источников эволюционного развития образовательных систем. Таким образом, в контек-

сте диалектического соотношения «своего» и «чужого» накопленный зарубежными коллегами опыт сможет стать богатым ресурсом для формирования собственной стратегии качественного совершенствования отечественного дошкольного образования.

### Литература

1. Kronberger Kreis für Qualitätsentwicklung in Kindertageseinrichtungen (Hg.) (1998). Qualität im Dialog entwickeln:

Wie Kindertageseinrichtungen besser werden. Seelze, Kallmeyer'sche.

2. Sozialgesetzbuch (SGB) — Achtes Buch (VIII) — Kinder — und Jugendhilfe. URL: [http://www.gesetze-im-internet.de/sgeb\\_8/index.html#BJNR111630990BJNE010404308](http://www.gesetze-im-internet.de/sgeb_8/index.html#BJNR111630990BJNE010404308) (дата обращения: 10.01.2013).

3. Tietze W. (Hrsg.): Wie gut sind unsere Kindergärten? Eine Untersuchung zur pädagogischen Qualität in deutschen Kindergärten. Luchterhand Verlag GmbH: Neuwied u.a, 1998.

### ИЗДАТЕЛЬСТВО «ТЦ СФЕРА» ПРЕДСТАВЛЯЕТ КНИГИ ПО РАЗВИТИЮ ДЕТЕЙ РАННЕГО ВОЗРАСТА



#### РАЗВИВАЕМ ДЕТЕЙ РАННЕГО ВОЗРАСТА Современные проблемы и их решение в ДОУ и семье. Методическое пособие

Автор — Печора К.Л.

В пособии рассматриваются актуальные проблемы развития и воспитания детей раннего возраста в условиях дошкольного учреждения и семьи, методы диагностики и коррекции. Представлены методические разработки проведения занятий по сенсорике, развитию речи, конструированию с детьми раннего и дошкольного возраста.



#### ПЕРВЫЕ ШАГИ В МИР. ИГРОВЫЕ СЕАНСЫ ДЛЯ ДЕТЕЙ 2—3 ЛЕТ Методическое пособие

Под ред. — Н.В. Микляевой

Пособие содержит программу, конспекты игровых сеансов с детьми раннего возраста и их родителями, а также образцы документов, необходимых для работы специалистов в Центре игровой поддержки ребенка раннего возраста. Более эффективно провести занятия помогут тетради для детей «Солнышко нам светит», «В гостях у леса» (М.: ТЦ «Сфера», 2013).

## Я — РУКОВОДИТЕЛЬ ДОШКОЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ...

**Инзерова Е.А.**, заведующий МБОУ д/с № 34  
«Чебурашка», г. Альметьевск, Республика Татарстан

Я — руководитель... Говорят, что заведующий не работает с детьми, но тогда с кем же и для кого? Наша система дошкольного образования существует для детей, а все начинается с руководителя, с его способности создать все условия для комфортного пребывания детей в детском саду. А это значит, в первую очередь — коллектив, отвечающий всем требованиям родителей, условия для работы сотрудников детского сада — все это огромная работа руководителя по созданию комфорта для коллег. Все мои сотрудники разные, удивительные, творческие, жизнерадостные. Также у меня есть, конечно, самые дорогие и любимые воспитанники. А какие разные у них глаза! Каждый день, заходя в группы, я попадаю под «перекрестный огонь» многочисленных детских глаз: веселых, сияющих, радостных и грустных, напряженных и недоверчивых...

Л.Н. Толстой говорил: «Глаза — зеркало души». И я люблю смотреть в глаза детей. Смотрю и чувствую их сего-

дняшнее душевное состояние и мысленно начинаю подбирать слова, действия к каждому из них. Мне очень нравится, когда их глаза светятся счастьем, радостью. Порой мне кажется, что само счастье может позавидовать нашим детям.

Каждый взрослый вспоминает свое детство, как нечто очень светлое. Все самые яркие впечатления связаны с ним. Все, что мы так любим, что приносит нам радость, живет в нашем детстве. Люди начинают понимать это, только когда взрослеют. Я руководитель, взрослый человек, понимаю это. Значит, все мои усилия должны быть направлены на то, чтобы украсить яркими красками детство моих любимых воспитанников. Чтобы взрослея, они вспоминали наши праздники, утренники, часы калейдоскопа, сказки, мозаики, беседу с лесным царем Берендеем, Нептуном. И моя задача — воспитать такой коллектив сотрудников, чтобы каждый ребенок безболезненно отпускал своих родителей на работу и не замечал их отсутствия в течение дня. Ста-

раясь понимать тонкие струны души ребенка, я учу сотрудников любить детей так, как люблю их я. Я работала и в школе, и в туристском лагере, но нигде нет столько доверия и надежды, как у дошкольников, они приходят к нам такими маленькими и им так тяжело расставаться с родителями, вот тут-то и должны их встречать взрослые, такие родные и добрые и очень похожие на их родителей. При первой встрече с ребенком и родителями в своем кабинете я стараюсь больше узнать о них, в этом мне помогает мое второе образование — психолог. По ходу знакомства я стараюсь определить, как можно привлечь ребенка к детскому коллективу, что он любит, что умеет, что хочет узнать. Потом мы идем все вместе по нашему ДОУ, и я стараюсь рассказать о нем все самое интересное. Теперь ребенок попадает в коллектив, первый коллектив в его жизни, и наша задача — воспитать его хорошим и добрым, дать ему нужные знания на первом этапе взросления. Главное в моей профессии, я считаю, прививать любовь ко всем детям. А они такие разные. Я считаю, что если педагог не любит детей, ему даже не стоит идти в дошкольное образование, потому что здесь мы даем самые первые знания. Классик русской литературы и великий психолог Ф.М. Достоевский

говорил, что ребенок с детства должен быть окружен любовью и лаской, которые не только создадут атмосферу счастливого детства, но и научат с любовью относиться ко всему живому вокруг. Я искренне люблю своих воспитанников. Люблю такими, какие они есть. Нам доверяют самое ценное, самое дорогое, что есть на земле, — детей. Настоящий руководитель должен не просто работать с сотрудниками, родителями и детьми, он должен проживать вместе с ними каждую минуту. Ему дана такая миссия — зажечь в душе воспитателя огонек, могущий разгореться в яркое благородное пламя, которое он должен передать своему воспитаннику.

Я часто повторяю воспитателям слова А.П. Чехова, сказанные М. Горькому: «Воспитатель должен быть артистом, художником, горячо влюбленным в свое дело». Артистизм воспитателя — это прежде всего состояние души. Воспитатель никогда не отделен от собственного детства. Он сознательно должен возвращаться туда, где сам был таким же, как и его малыши-воспитанники. Именно так он может поставить себя на их место. Те нравственные, эстетические и духовные ценности, которые он приобрел в самые ранние годы жизни, нужны, чтобы сеять добрые

зерна в душах подрастающего поколения. Великий наш наставник К.Д. Ушинский говорил: «Только личность может воспитать личность!» А это значит, что я сама должна быть образцом для подражания, самым добрым, гуманным человеком. Быть настойчивым и терпеливым, справедливым и чутким, мудрым и умелым, строгим и честным — это не каждому по плечу. Да, труд воспитателя очень сложный и важный. Важный, оттого что воспитатель формирует гражданина государства.

Значит, я в ответе за будущее моей Родины. Если я смогу заложить в своих сотрудниках добрые чувства, научу быть честными, отзывчивыми, милосердными, то моя Родина будет в надежных руках. В детях стараюсь разглядеть завтрашнего взрослого человека, в чьих руках наши старость, будущее страны, мира, Вселенной, в этом я уверена, как А.С. Макаренко и В.А. Сухомлинский. А сегодня главное, чтобы глаза наших детей сияли от счастья, радости, любви.

.....

ИЗДАТЕЛЬСТВО «ТЦ СФЕРА» ПРЕДСТАВЛЯЕТ КНИГИ



### РАБОЧИЙ ЖУРНАЛ ЗАВЕДУЮЩЕГО ДЕТСКИМ САДОМ

Автор — Белая К.Ю.

Рабочий журнал включен в обязательную документацию руководителя ДОУ. Три основных блока (информационно-аналитическая деятельность, планирование и организация, контроль) учитывают все направления деятельности и помогут в четком планировании и систематизации информации о работе ДОУ.



### РАБОЧИЙ ЖУРНАЛ СТАРШЕГО ВОСПИТАТЕЛЯ

Авт.-сост. — К.Ю. Белая.

Старший воспитатель найдет таблицы, которые не дадут «утонуть» в потоке ежедневной информации, помогут легко и быстро ее систематизировать, подвергнуть объективному анализу, а значит, оперативно принимать грамотные управленческие решения. В приложении особый интерес вызывает разработанная автором технологическая карта методической работы в детском саду — концентрированный опыт годового планирования.

## СТАТЬИ ПО ИСТОРИИ ДЕТСКОГО САДА, ОПУБЛИКОВАННЫЕ В ЖУРНАЛЕ «УПРАВЛЕНИЕ ДООУ»

- Авилова Е.А.* Влияние педологии на становление и развитие дошкольного воспитания в 20—30-е гг. .... 2007. № 8, с. 110
- Авилова Е.А.* И.А. Сикорский о дошкольном воспитании. .... 2005. № 8, с. 92
- Авилова Е.А.* Русские педагоги начала XX века о роли матери в формировании личности ребенка ..... 2006. № 4, с. 108
- Васильева Н.А.* Проблема развития социальной жизни ребенка в истории зарубежной дошкольной психологии ..... 2010. № 2, с. 102
- Волобуева Л.М.* «...Иметь тщательный, беспристрастный за оными надзор» ..... 2003. № 5, с. 110
- Волобуева Л.М.* В интересах детей ..... 2003. № 6, с. 112
- Волобуева Л.М.* Дело жизни А.С. Симонович ..... 2004. № 2, с. 116
- Волобуева Л.М.* Домашние детские сады начала XX в ..... 2008. № 3, с. 102
- Волобуева Л.М.* Когда без женщин не обойтись... ..... 2002. № 5, с. 104
- Волобуева Л.М.* Менджерицкая Д.В. Дошкольная педагогика как призвание ..... 2007. № 1, с. 104
- Волобуева Л.М.* О чем писали педагогические журналы много лет назад? ..... 2002. № 6, с. 110
- Волобуева Л.М.* Организация подготовки детей к началу школьного обучения: история и современность ..... 2008. № 1, с. 98
- Волобуева Л.М.* С днем рождения, детский сад! ..... 2002. № 3, с. 98
- Волобуева Л.М.* С чего все начиналось? ..... 2003. № 2, с. 112
- Волобуева Л.М.* Старший воспитатель: история и современность ..... 2008. № 5, с. 108
- Волобуева Л.М., Калабухова Н.А.* Дошкольники в системе дополнительного образования ..... 2006. № 5, с. 102
- Голдовская А.А.* Становление системы ведомственных детских садов в Москве ..... 2009. № 4, с. 98
- Гуськова О.А.* Дидактические материалы Е.И. Тихеевой и Е.Н. Водовозовой в практике ДООУ ..... 2008. № 6, с. 106
- Добромыслова О.А.* Из истории использования дидактических материалов ..... 2009. № 6, с. 108
- Жирнова Н.Н., Авилова Е.А.* Отечественные педагоги конца XIX — начала XX в. о роли дидактической игрушки в воспитании детей раннего и дошкольного возраста ..... 2009. № 7, с. 96
- Зверева О.Л.* Детский сад и семья: первые годы революции и современность ..... 2002. № 4, с. 110

- Ильин Г.Л. Семейное или общественное воспитание ребенка? ..... 2005. № 3, с. 102
- Комаленкова О.А. Педагоги прошлого о правах и свободах ребенка ..... 2010. № 3, с. 112
- Кононова И.М. К истории педагогики раннего возраста (обзор исследований по педагогике раннего возраста) ..... 2003. № 3, с. 118
- Кузнецова Т.Ф. Педагоги прошлого о профессии воспитателя ..... 2009. № 1, с. 102
- Купецкова Е.Ф. Научное наследие А.В. Запорожца ..... 2005. № 6, с. 114
- Лаковщикова Е.К. Русские педагоги о патриотическом воспитании детей ..... 2009. № 5, с. 108
- Лебедева О.В. Этапы патриотического воспитания детей ..... 2005. № 1, с. 114
- Малофеев Н.Н. Из истории интегрированного обучения: как все начиналось ..... 2010. № 6, с. 114
- Морозова О.Н. Игра как средство нравственного воспитания дошкольников: взгляд из прошлого ..... 2011. № 6, с. 112
- Наумова А.Ю. Н.И. Новиков и В.Ф. Одоевский об умственном воспитании дошкольников ..... 2008. № 7, с. 112
- Неклюдова Л.А. Работа управления образования по изучению истории дошкольного воспитания г. Пласта ..... 2011. № 4, с. 116
- Павлова Л.И. «...Помочь детям подняться на более высокую ступень развития» (к 115-летию со дня рождения Ф.Н. Блехер) ..... 2007. № 7, с. 110
- Парамонова М.Ю. К 150-летию В.В. Гориневского ..... 2007. № 3, с. 108
- Парамонова М.Ю. На пути познания ребенка ..... 2006. № 2, с. 110
- Парамонова М.Ю. О взаимосвязи психического и физического развития в педагогическом наследии Е.А. Аркина ..... 2008. № 4, с. 104
- Парнов Д.А. Идея свободного воспитания в педагогике К.Н. Вентцеля ..... 2006. № 8, с. 100
- Пидручная С.Н. К 415-й годовщине со дня рождения Я.А. Коменского ..... 2007. № 5, с. 108
- Пидручная С.Н. Я.А. Коменский о роли родителей в воспитании детей ..... 2007. № 5, с. 108
- Прохорова А.Ф. Природа — незаменимый источник развития органов чувств ..... 2009. № 2, с. 104
- Сухова Е.И. Уроки народной педагогики ..... 2005. № 1, с. 118
- Тимофеева И.В. У истоков управленческой деятельности ..... 2004. № 3, с. 112
- Ушакова О.С. О научной деятельности Ф.А. Сохина ..... 2008. № 8, с. 106
- Ядыкина С.Г. История становления системы управления дошкольным образованием ..... 2008. № 2, с. 106
- Ядыкина С.Г. Организация дошкольного воспитания в Орловской губернии (1917—1920-е гг.) ..... 2004. № 1, с. 116

Составитель Е.В. Боякова

**Издательство «ТЦ СФЕРА» представляет  
книжные новинки 2013 г.**



**ДЕТСКИЙ САД — ДОМ РАДОСТИ**  
**Примерная основная**  
**общеобразовательная программа**  
**дошкольного образования**

*Авторы — Крылова Н.М., Тимошенко Л.В.*

Настоящая программа представляет один из вариантов проектирования содержания дошкольного уровня образования в соответствии с ФГТ к структуре основной общеобразовательной программы дошкольного образования, проектом стандарта дошкольного образования и отражает авторскую концепцию целостного, комплексного, интегративного подхода к воспитанию дошкольника как индивидуальности.



**МОНИТОРИНГ ДОСТИЖЕНИЯ ДЕТЬМИ**  
**ПЛАНИРУЕМЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ**  
**ОСВОЕНИЯ ПРОГРАММЫ**  
**«ДЕТСКИЙ САД — ДОМ РАДОСТИ»**

*Авторы — Крылова Н.М., Тимошенко Л.В.*

В пособии раскрываются теоретические и технологические основы мониторинга оценки результатов образования дошкольников в соответствии с основной общеобразовательной программой «Детский сад — Дом радости», определены и сформулированы направления мониторинга, критерии и показатели в соответствии с требованиями Программы, представлены подробная качественная и количественная характеристики показателей достижения детьми результатов ее освоения.



**ДЕТСКИЙ САД — ДОМ РАДОСТИ**  
**Методические комментарии к примерной**  
**основной общеобразовательной**  
**программе дошкольного образования**

*Автор — Крылова Н.М.*

Методические комментарии к примерной основной общеобразовательной программе дошкольного образования «Детский сад — Дом радости» раскрывают структуру, последовательность осуществления, информационное, технологическое и ресурсное обеспечение образовательного процесса, целостного, комплексного, интегративного подхода к воспитанию дошкольника как индивидуальности.

## ИЗДАТЕЛЬСТВО «ТЦ СФЕРА» ПРЕДСТАВЛЯЕТ КНИЖНЫЕ НОВИНКИ 2013 г.



### ЛЕТО КРАСНОЕ — ПРЕКРАСНОЕ! Методические рекомендации

Автор-сост. — А.Н. Чусовская

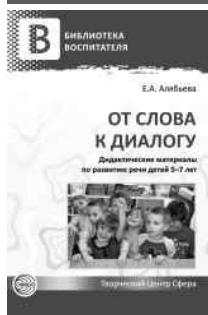
В предлагаемый сборник вошли развлечения, досуги, игры, которые можно провести летом с детьми в детском саду, на улице, дома. Они ориентированы на дошкольников всех возрастных групп. Кроме того, представлено тематическое планирование. Собранный материал сделает летний отдых детей интересным, веселым и познавательным.



### О КРАСОТЕ ПРОФЕССИИ ВОСПИТАТЕЛЯ

Автор — Иванова В.Т.

Валентина Тарасовна Иванова — один из самых знаменитых педагогов нашей страны. Она стала воспитателем еще в блокадном Ленинграде, потом многие годы сотрудничала с ведущими ленинградскими учеными-дошкольниками, а современем вместе с Н.М. Крыловой создала педагогическую технологию «Детский сад — Дом радости».



### ОТ СЛОВА К ДИАЛОГУ

#### Дидактические материалы по развитию речи детей 5—7 лет

Автор — Алябьева Е.А.

Настоящее пособие содержит авторские стихотворные упражнения и сказки, призванные развить у детей 5—7 лет коммуникативные способности. Предлагаемый материал будет способствовать не только обогащению словаря детей, но и развитию объяснительной, диалогической речи, аналитических способностей, познавательной и нравственной сфер личности ребенка, что несомненно создаст предпосылки к формированию умения свободно общаться в типовых ситуациях повседневности.



### СЕМЕЙНЫЕ ЦЕННОСТИ В ВОСПИТАНИИ ДЕТЕЙ 3—7 ЛЕТ

Авторы — Коломийченко Л.В., Воронова О.А.

В пособии дается программа «Семьеведение для малышей», направленная на формирование мотивационных основ материнства у девочек и социальных основ отцовства у мальчиков. Включает концепцию, пояснительную записку, содержание работы с детьми от 3 до 7 лет. Содержание дифференцировано по возрастам (младший, средний, старший дошкольный) и по разделам, отражающим основные направления семейного воспитания в аспекте семейно-бытовой культуры.

**ИЗДАТЕЛЬСТВО «ТЦ СФЕРА» ПРЕДСТАВЛЯЕТ  
КНИЖНЫЕ НОВИНКИ 2013 г.**



**СОДРУЖЕСТВО ДЕТЕЙ И ВЗРОСЛЫХ:  
методический комплекс для детского сада.  
В 2 кн. Кн. 1.**

*Под ред. — Н.В. Микляевой, Н.Ф. Лагутиной*

Методический комплекс состоит из двух книг. В 1-й книге представлен конструктор, состоящий из программы «Содружество: формирование ценностных ориентиров у детей дошкольного возраста в процессе взаимодействия семьи и детского сада» и части методического комплекса, включающего «Конспекты занятий семейной гостиной», «Конспекты занятий семейного и родительского клуба», «Конспекты детско-родительских праздников».



**СОЗДАНИЕ УСЛОВИЙ АДАПТАЦИИ ДЕТЕЙ  
РАННЕГО ВОЗРАСТА К ДЕТСКОМУ САДУ**

*Автор — Найбауэр А.В.*

В пособии представлены теоретические и практические материалы, раскрывающие возможности и особенности организации дошкольного образования с первых дней пребывания ребенка в дошкольном учреждении. Обобщен опыт обеспечения условий эффективной адаптации детей раннего возраста к детскому саду с участием родителей в воспитательно-образовательной работе.



**СОТРУДНИЧЕСТВО ДЕТСКОГО САДА  
И СЕМЬИ В ФИЗИЧЕСКОМ ВОСПИТАНИИ  
ДОШКОЛЬНИКОВ**

*Под ред. С.С. Прищепы, Т.С. Шатверян*

В книге описаны этапы становления сотрудничества детского сада и семьи в физическом воспитании детей дошкольного возраста в России, раскрываются теоретические основы построения системы сотрудничества образовательной организации и семьи в физическом воспитании детей раннего и дошкольного возраста на современном этапе, представлены психолого-педагогические проекты, ориентированные на совместную деятельность «педагоги — дети — родители».



**УЧИМ ОБЩАТЬСЯ ДЕТЕЙ РАННЕГО  
ВОЗРАСТА**

**Методическое пособие**

*Авторы — Волков Б.С., Волкова Н.В.*

В пособии рассматриваются особенности формирования у детей раннего возраста коммуникативных умений и навыков. Описано влияние на развитие речи ребенка взрослых и сверстников. Приведены типичные жизненные ситуации и даны способы их разрешения.

## УВАЖАЕМЫЕ КОЛЛЕГИ!

Интернет становится незаменимым помощником,  
поэтому издательство «ТЦ Сфера» активно развивает  
свои интернет-сайты

### Приглашаем посетить сайты:

**www.tc-sfera.ru** (книги);

**www.apcards.ru** (наглядная и поздравительная продукция);

**www.udou.ru, www.vdou.ru, www.mrdou.ru,**

**www.logoped-sfera.ru** (журналы).

### *На сайте книг **www.tc-sfera.ru***

- ♦ Познакомьтесь с новостями о российском образовании, в том числе дошкольном, и о жизни издательства.
- ♦ Узнайте о вышедших новинках издательства и ассортименте имеющихся в наличии книг.
- ♦ Почитайте избранные главы из книг, статьи из журналов, другие публикации.
- ♦ Опубликуйте свой материал.
- ♦ Скачайте бесплатные материалы для вашей работы.
- ♦ Узнайте о семинарах и учебных курсах издательства, на которые можно зарегистрироваться на сайте и оплатить удобным способом.
- ♦ Подпишитесь на новостную рассылку.
- ♦ Сделайте заказ на книги издательства.

Книги и наглядные пособия, заказанные на нашем сайте, доставляет интернет-магазин компании «Лабиринт», с которой издательство заключило партнерское соглашение об этих услугах. Доставка возможна в любую точку земного шара, оплата заказа любым способом.

Возможны прямые заказы через издательство: 1) по почте **наложенным платежом**, для этого пришлите заявку по адресу: **129626, Москва, а/я 40** или **e-mail: sfera@cnt.ru**; 2) курьерской доставкой по Москве, заявку сделайте по тел.: (495) 656-72-05, 656-75-05.

### *На сайтах журналов **www.udou.ru, www.vdou.ru, www.mrdou.ru, www.logoped-sfera.ru***

- ♦ Узнайте о вышедших номерах журналов, познакомьтесь с их содержанием.
- ♦ Загляните в архив журналов, воспользуйтесь указателем статей.
- ♦ Бесплатно скопируйте размещенные на сайтах материалы.

**ПРИСЫЛАЙТЕ ВАШИ ПОЖЕЛАНИЯ ПО РАБОТЕ НАШИХ САЙТОВ!  
ЖЕЛАЕМ УСПЕХОВ!**



## Созвездие подписных изданий для дошкольного образования!

На наши журналы можно подписаться  
с любого месяца!

2013

2-е полугодие

Индексы в каталогах

|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               | Роспечать                                                            | Пресса<br>России                                      | Почта<br>России                                       |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------|
| Комплект:<br>«Управление ДОУ» с приложением;<br>«Методист ДОУ»,<br>«Инструктор по физкультуре»,<br>«Медработник ДОУ»;<br>Рабочие журналы для:<br>— воспитателя группы детей раннего<br>возраста<br>— воспитателя детского сада<br>— заведующего детским садом<br>— инструктора по физической культуре<br>— музыкального руководителя<br>детского сада<br>— педагога-психолога<br>— старшего воспитателя<br>— учителя-логопеда | <b>36804</b><br><br>Подписка<br>только<br>в первом<br>полуго-<br>дии | <b>39757</b><br><br>(без<br>рабочих<br>журна-<br>лов) | <b>10399</b><br><br>(без<br>рабочих<br>журна-<br>лов) |
| «Управление ДОУ» с приложением<br>и один выпуск «Методист ДОУ»                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                | <b>82687</b>                                                         |                                                       |                                                       |
| «Управление ДОУ»                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              | <b>80818</b>                                                         |                                                       |                                                       |
| «Медработник ДОУ»                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             | <b>80553</b>                                                         | <b>42120</b>                                          |                                                       |
| «Инструктор по физкультуре»                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   | <b>48607</b>                                                         | <b>42122</b>                                          |                                                       |
| «Воспитатель ДОУ» с библиотекой                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               | <b>80899</b>                                                         | <b>39755</b>                                          | <b>10395</b>                                          |
| «Воспитатель ДОУ»                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             | <b>58035</b>                                                         |                                                       |                                                       |
| «Логопед» с библиотекой<br>и учебно-игровым комплектом                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        | <b>18036</b>                                                         | <b>39756</b>                                          | <b>10396</b>                                          |
| «Логопед»                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     | <b>82686</b>                                                         |                                                       |                                                       |

Чтобы подписаться на все издания для специалистов дошколь-  
ного воспитания Вашего учреждения, вам потребуется **три индекса:**  
**36804, 80899, 18036 — Роспечать**

Подписаться на наши издания можно по каталогам  
«РОСПЕЧАТЬ», «ПРЕССА РОССИИ», «ПОЧТА РОССИИ»

Если вы не успели подписаться на наши издания, то можно заказать их  
по почте наложенным платежом по адресу: 129626, Москва, а/я 40.

Тел.: (495) 656-75-05, 656-72-05, (499) 181-34-52;

по E-mail: sfera@cnt.ru; в интернет-магазине: www.tc-sfera.ru

**В СЛЕДУЮЩЕМ НОМЕРЕ!****ТЕМА НОМЕРА****«СТАЖИРОВОЧНАЯ ПЛОЩАДКА»***Организация стажировочной площадки**Сопровождение деятельности ресурсных центров**Метод экспертных оценок**Проектирование перехода в автономный детский сад**Уважаемые коллеги!**Недостающие номера журналов и приложений к ним можно заказать наложенным платежом. В заявке укажите свой точный индекс, адрес, наименование журнала, пришлите заявку по e-mail: dou@tc-sfera.ru.***«Управление ДОУ»**  
2013, № 7 (93)**Научно-практический журнал**  
ISSN 2220-1483**Журнал издается с 2002 г.****Выходит 10 раз в год с приложением:****с февраля по июнь,  
с августа по декабрь****Издатель**

Т.В. Цветкова

**Главный редактор**

Е.В. Боякова

**Научный редактор**

Л.М. Волобуева

**Литературный редактор**

Д.В. Пронин

**Оформление, макет**

Т.Н. Полозовой

**Дизайнеры обложки**

В. Чемякин, Е.В. Кустарова

**Художник**

М.А. Саморезов

**Корректоры**

Т.Э. Балоунова, Л.Б. Успенская

**Фото на обложке**

Е.В. Кустаровой

Точка зрения редакции может не совпадать с мнениями авторов. Ответственность за достоверность публикуемых материалов несут авторы. Редакция не возвращает и не рецензирует присланные материалы.

При перепечатке материалов и использовании их в любой форме, в том числе в электронных СМИ, ссылка на журнал «Управление ДОУ» обязательна.

**Учредитель****ООО «Творческий Центр Сфера»**

Журнал зарегистрирован в Комитете РФ по делам печати, телерадиовещания и средств массовых коммуникаций.

Свидетельство ПИ № 77-9439 от 23 июля 2001 г.

**Подписные индексы в каталогах:**

«Роспечать» — 80818, 36804 (в комплекте), 82687 (с приложением), «Пресса России» — 39757 (в комплекте), Почта России — 10399 (в комплекте).

**Адрес редакции:**

129226, Москва, ул. Сельскохозяйственная, д. 18, корп. 3. Тел./факс: (495) 656-70-33, 656-73-00.

**Почтовый адрес:**

129626, Москва, а/я 40.

E-mail: dou@tc-sfera.ru; www.tc-sfera.ru

**www.udou.ru****Рекламный отдел:**

Тел.: (495) 656-75-05, 656-72-05

Номер подписан в печать 09.08.13. Формат 60×90<sup>1/16</sup>.

Усл. печ. л. 8. Тираж 13 000 экз.

Заказ №

© Журнал «Управление ДОУ», 2013

© ООО «ТЦ СФЕРА», 2013





Издательство «ТЦ СФЕРА» представляет книги серии «ИСТОКИ»



Издательство «Творческий Центр Сфера»

Адрес: Москва, ул. Сельскохозяйственная, д. 18, к. 3 (м. Ботанический сад)

Книга-почтой: 129626, Москва, а/я 40, «ТЦ СФЕРА»

Тел./факс: (495) 656-72-05, 656-75-05 (реализация),

656-73-00, 656-7033 (редакция) E-mail: sfera@cnt.ru

Сайты: [www.tc-sfera.ru](http://www.tc-sfera.ru) (книжки), [www.apcards.ru](http://www.apcards.ru) (открытки)

