



НА СТОРОНЕ РЕБЕНКА

ISSN 2220-1483

правление

ДОШКОЛЬНЫМ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫМ УЧРЕЖДЕНИЕМ

№1/2015



Цели и миссия
дошкольной
организации

Коммуникативная
толерантность

Разработка
и экспертиза
примерных
программ

Тема номера
СОЦИАЛЬНО-
КОММУНИКАТИВНОЕ
РАЗВИТИЕ



ГОСТЬ НОМЕРА
Людмила
Георгиевна
Петерсон



правление

ДОШКОЛЬНЫМ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫМ УЧРЕЖДЕНИЕМ

№1/2015

**Подписные индексы в каталогах:**«Роспечать» — 80818, 36804 (в комплекте)
82687 (с приложением)

«Пресса России» — 39757 (в комплекте)

«Почта России» — 10399 (в комплекте)

Тема номера**«СОЦИАЛЬНО-КОММУНИКАТИВНОЕ РАЗВИТИЕ»****СОДЕРЖАНИЕ**

Редакционный совет	3
Индекс	4
Колонка редактора	
<i>Боякова Е.В.</i>	
Социально-коммуникативное развитие современного дошкольника	5
У нас в гостях Л.Г. Петерсон.....	6

МЕНЕДЖМЕНТ**Основы педагогического менеджмента***Давыдова О.И., Богославец Л.Г.*

Определение целей деятельности и миссии ДОО..... 16

Вершинина Л.В., Вареник Л.А., Борисенко О.Н.

Методические вопросы дифференцированного подхода к детям в условиях ДОО..... 22

ФГОС дошкольного образования*Шаехова Р.К., Галеева Г.А.*

Совершенствование профессиональной компетентности работников образования в условиях стандартизации дошкольного образования..... 34

Работа с кадрами*Сундукова А.К.*

Педагог в реалиях современного образования 49

Морева Н.А.

Коммуникативная толерантность педагога дошкольного образования..... 57

ФИНАНСЫ И ПРАВО

Нормативные и правовые материалы

- Приказ Минобрнауки России от 01.07.2013 № 499
«Об утверждении порядка организации и осуществления
образовательной деятельности по дополнительным
профессиональным программам» (в ред. приказа
Минобрнауки России от 15.11.2013 № 1244) 64
- Приказ Минобрнауки России от 28.05.2014 № 594
«Об утверждении порядка разработки примерных основных
образовательных программ, проведения их экспертизы и ведения
реестра примерных основных образовательных программ»
(в ред. приказа Минобрнауки России от 07.10.2014 № 1307) 71

ПЕДАГОГИКА ДОУ

Организация педагогического процесса

- Ежкова Н.С.*
Толерантность — фактор и условие социализации дошкольников... 78
- Майданкина Н.Ю., Филиппова Л.И.*
Приобщение дошкольников к труду в процессе взаимодействия
с учреждениями авиационного кластера 82

Методическая работа

- Гурьянычева Н.Ю.*
Диагностика развития игровой деятельности 89
- Ефремов А.А.*
Организация экспериментальной работы по обучению
дошкольников безопасному поведению на дорогах 94

ПАЛИТРА МАСТЕРСТВА

Вести из регионов

- Касаткина Е.И.*
Регионализация дошкольного образования —
основа воспитания маленького патриота малой родины 98

Управленческая кухня

- Андреянова Е.Е.*
Управление дошкольной образовательной организацией
в условиях ФГОС ДО 106

Другое мнение

- Павлова Г.В.*
Роль профессиональных организаций в развитии
социальной активности молодежи 116

А знаете ли Вы? 54

Письма читателей

- Борисова Л.П.*
Роскошь общения 119

Книжная полка 15, 53, 63, 77, 97, 105, 118, 121

**Указатель приложений
к журналу «Управление ДОУ» в 2014 г.** 126

Как подписаться 127

Анонс 128

Редакционный совет

Антонов Юрий Евстигнеевич, координатор Российского образовательного форума, председатель Московского областного отделения Российского общества социологов, доцент кафедры дошкольной педагогики ФГБОУ ВПО «Московский педагогический государственный университет», Москва.

Белая Ксения Юрьевна, канд. пед. наук, профессор кафедры педагогики и методики дошкольного образования ГАОУ ВПО города Москвы «Московский институт открытого образования», заслуженный учитель РФ, Москва.

Боякова Екатерина Вячеславовна, канд. пед. наук, ст. науч. сотрудник ФГБНУ «Институт художественного образования Российской академии образования», главный редактор журналов «Управление ДОУ», «Методист ДОУ».

Вифлеемский Анатолий Борисович, д-р экон. наук, директор Центра экономики образования, г. Нижний Новгород.

Волобуева Людмила Михайловна, канд. пед. наук, профессор, зав. кафедрой дошкольной педагогики ФГБОУ ВПО «Московский педагогический государственный университет», чл.-кор. МАНПО, член Экспертного совета комитета Государственной Думы по образованию, Москва.

Лыкова Ирина Александровна, д-р пед. наук, профессор кафедры начального и дошкольного образования ФГАОУ ДПО «Академия повышения квалификации и профессиональной переподготовки работников образования», ст. науч. сотрудник ФГБНУ «Институт художественного образования Российской академии образования», Москва.

Майер Алексей Александрович, д-р пед. наук, профессор кафедры педагогики начального и дошкольного образования ГОУ ВПО Московский государственный областной гуманитарный институт, Москва.

Микляева Наталья Викторовна, канд. пед. наук, доцент, зав. кафедрой управления дошкольным образованием Института педагогики и психологии образования ФГБОУ ВПО города Москвы «Московский городской педагогический университет», Москва.

Парамонова Лариса Алексеевна, д-р пед. наук, проф., заместитель руководителя Центра дошкольного и общего образования ГБНУ города Москвы «Московский институт развития образования», Москва.

Редакционная коллегия

Боякова Екатерина Вячеславовна, канд. пед. наук, ст. науч. сотрудник ФГБНУ «Институт художественного образования Российской академии образования», главный редактор журналов «Управление ДОУ», «Методист ДОУ».

Макарова Людмила Викторовна, канд. мед. наук, зав. лабораторией физиолого-гигиенических исследований в образовании ФГБНУ «Институт возрастной физиологии Российской академии образования», главный редактор журнала «Медработник ДОУ».

Парамонова Маргарита Юрьевна, канд. пед. наук, декан факультета дошкольной педагогики и психологии ФГБОУ ВПО «Московский педагогический государственный университет», главный редактор журналов «Воспитатель ДОУ», «Инструктор по физкультуре».

Танцора Снежана Юрьевна, канд. пед. наук, доцент кафедры психологии и педагогики ГАУ ИПК ДСЗН «Институт переподготовки и повышения квалификации руководящих кадров и специалистов системы социальной защиты населения города Москвы, Москва.

Цветкова Татьяна Владиславовна, канд. пед. наук, чл.-кор. МАНПО, генеральный директор и главный редактор издательства «ТЦ Сфера».

ИНДЕКС

УЧРЕЖДЕНИЯ И АВТОРЫ, УПОМИНАЕМЫЕ В НОМЕРЕ

Указаны страницы, на которых начинаются статьи с упоминанием названий учреждений и фамилий авторов

Детский сад № 6, г. Сегежи, Республика Карелия	119	Отделение дошкольного и начального образования Приволжского межрегионального центра повышения квалификации и переподготовки работников образования Казанского (Приволжского) федерального университета, г. Казань	34
Детский сад № 48, г. Томск	22	Педагогический колледж № 6, Москва	89
Детский сад № 168, г. Ульяновск ...	82	Сокольский педагогический колледж, г. Сокол Вологодской обл.	116
Институт развития образовательных систем Российской академии образования, г. Томск	22	Структурное подразделение «Детский сад № 2» средней общеобразовательной школы № 2 «Образовательный центр», с. Большая Черниговка Самарской обл.	106
Кафедра дошкольного и дополнительного образования Алтайской государственной педагогической академии, г. Барнаул Алтайского края	16	Учебный отдел Ульяновского института повышения квалификации и переподготовки работников образования, г. Ульяновск	84
Кафедра дошкольной педагогики Московского педагогического государственного университета, Москва	57	Факультет дошкольного и начального образования Ростовского областного института повышения квалификации и профессиональной переподготовки работников образования, г. Ростов-на-Дону ...	49
Кафедра начального и дошкольного образования Академии повышения квалификации и профессиональной переподготовки работников образования, Москва	6	Центр развития ребенка — детский сад № 41, г. Славгород Алтайского края	16
Кафедра психологии и педагогики Тульского государственного педагогического университета им. Л.Н. Толстого, г. Тула	78	Центр системно-деятельностной педагогики, «Школа 2000...», Москва	6
Лаборатория обеспечения реализации ФГОС ДО Вологодского института развития образования, г. Вологда	98		
Отдел охраны здоровья и физического воспитания Орловского института усовершенствования учителей, г. Орел	94		
Андреянова Елена Евгеньевна ...	106	Ефремов Андрей Андреевич	94
Богославец Лариса Геннадьевна ...	16	Касаткина Елена Ивановна	98
Борисенко Олеся Николаевна	22	Майданкина Наталья Юрьевна	82
Борисова Людмила Петровна	119	Морева Наталья Александровна ..	57
Вареник Лариса Александровна ...	22	Павлова Галина Владимировна ...	116
Вершинина Лариса Владимировна	22	Петерсон Людмила Георгиевна	6
Галеева Гузель Анасовна	34	Сундукова Алла Константиновна	49
Гурьянычева Наталья Юрьевна	89	Филиппова Лилия Исмаиловна	82
Давыдова Ольга Ивановна	16	Шаехова Резида Камильевна	34
Ежкова Нина Сергеевна	78		

Социально-коммуникативное развитие современного дошкольника

Вхождение ребенка в мир, социальную среду — задача, необходимость постановки которой осознавали все поколения. Способы решения отличались в зависимости от социального строя, класса, культурных и этнических традиций. В современном информационном обществе с высокой степенью мобильности населения важны единые подходы к определению базовых ценностных установок, позволяющих понимать друг друга и взаимодействовать вне зависимости от индивидуальных убеждений.

Федеральный государственный стандарт дошкольного образования, в соответствии с мировыми образовательными тенденциями, отдает социально-коммуникативному развитию первенство. «Социально-коммуникативное развитие направлено на усвоение норм и ценностей, принятых в обществе, включая моральные и нравственные ценности; развитие общения и взаимодействия ребенка со взрослыми и сверстниками; становление самостоятельности, целенаправленности и саморегуляции собственных действий; развитие социального и эмоционального интеллекта, эмоциональной отзывчивости, сопереживания, формирование готовности к совместной деятельности со сверстниками, формирование уважительного отношения и чувства принадлежности к своей семье и к сообществу детей и взрослых в Организации; формирование позитивных установок к различным видам труда и творчества; формирование основ безопасного поведения в быту, социуме, природе» — гласит Стандарт.

Образовательная область «Социально-коммуникативное развитие» наиболее трудна по организации педагогической работы. Усвоение ее содержания проходит в основном в игре, самостоятельной деятельности, свободном общении в детском саду и семьях воспитанников. Знания, даваемые на занятиях в рамках этого направления и не закрепленные в повседневной жизни, не принесут детям пользы.

Статьи Л.В. Вершининой с соавторами по дифференцированному подходу к детям и Н.Ю. Гурьянычевой о диагностике игровой деятельности помогут читателям разрешить наиболее трудные с точки зрения организации педагогической деятельности проблемы. Материалы Е.И. Касаткиной и Н.Ю. Майданкиной посвящены региональным особенностям социального развития дошкольников в разных видах деятельности. В статьях Н.С. Ежковой и Н.А. Моревой рассматриваются разные контексты толерантности.

Выписывайте и читайте журнал, пишите о своих проблемах и творческих находках по адресу: dou@tc-sfera.ru с пометкой «Для журнала "Управление ДОУ"».

Главный редактор журнала Е.В. Боякова

У НАС В ГОСТЯХ

*Доктор педагогических наук, профессор,
директор и научный руководитель Центра системно-
деятельностной педагогики «Школа 2000...»,
лауреат премии Президента РФ в области образования,
профессор кафедры начального и дошкольного
образования Академии повышения квалификации
и профессиональной переподготовки работников
образования, академик Международной академии наук
педагогического образования, Москва*

ЛЮДМИЛА ГЕОРГИЕВНА ПЕТЕРСОН

Уважаемая Людмила Георгиевна, спасибо за согласие встретиться с читателями журнала. Расскажите немного о себе.

Прежде всего я потомственный учитель. В нашей семье учителями и врачами работали, начиная со второй половины XVIII в. Моя мама была учителем начальных классов, а старшая сестра более 30 лет преподает математику в СУНЦ имени А.Н. Колмогорова при МГУ. Сама я много лет работала в школе, параллельно занималась научно-педагогическими исследованиями.

Мне повезло — моими учителями были ведущие российские педагоги-математики Н.Я. Виленкин и Г.В. Дорофеев. С Наумом Яковлевичем Виленкиным в 1975 г. на базе института, руководимого тогда В.В. Давыдовым, мы начали педагогический эксперимент, который полностью от-

вечал моей учительской мечте — провести «своих» детей с 1-го по 11-й класс. Тема звучала так: «Системно-генетический подход к построению непрерывного математического образования», затем была продолжена и в работе с Г.В. Дорофеевым, впоследствии стала основой докторской диссертации.

В начале 90-х гг. XX в. директор одной из наших экспериментальных площадок В.Н. Просвиркин (ныне д-р пед. наук, лауреат премии Президента РФ в области образования, директор ЦО № 1679 Москвы, главный редактор журнала «Преемственность в образовании») вовлек меня в работу с дошкольниками, помог осознать значимость и потенциал дошкольного образования. Он буквально «перевернул» мое сознание (ведь не секрет, что преподаватели школьной и особенно

вузовской математики — а я несколько лет вела математический анализ в МГЗПИ и МЭСИ — к начальному, а тем более дошкольному образованию относятся несколько «свысока»).

С тех пор прошло почти 25 лет. Сейчас я автор новой педагогической системы непрерывного образования, охватывающей все его ступени (детский сад — школа — вуз) и автор непрерывного курса математики для дошкольников («Игралочка», «Раз — ступенька, два — ступенька...»), начальной и основной школы 1—9 («Учусь учиться»).

Есть ли у Вас жизненная философия?

Мне представляется, что, не определив для себя некоторую общую систему целей и ценностей бытия, невозможно заниматься учительским трудом, а тем более создать целостную педагогическую систему. «Для парусника, который не знает куда плыть, ни один ветер не будет попутным», — говорил Сенека.

Актуальной системой ценностей для меня является триада: созидание, саморазвитие, совесть. Из этих категорий, как из зернышек, вырастают гуманистические ценности, которые выработало человечество на протяжении веков. Например, человек, нацеленный на созидание, безусловно, трудолюбив и ответствен, не боится столкнуться с трудностями, у него вырабатываются чувство соб-

ственного достоинства, умение общаться и работать в команде, уважение к себе и другим. Созидатель — это радостный человек.

Готовность к саморазвитию формирует интеллект и грамотность (в широком смысле этого слова), вырабатывает открытость и доброжелательность, умение слышать и понимать других — качества, определяющиеся сегодня общим термином «умение учиться».

Развитая совесть неотделима от честности и равнодушия, этики и эмпатии.

Мне кажется, эти три категории помогли бы сегодня всему нашему обществу найти опору для своего позитивного развития. Во всяком случае, нашу команду они сплотили и именно их мы закладываем как философскую основу нашей педагогической системы.

Вы автор очень популярного учебника математики, входящего в первую десятку рейтинга продаж, рядом с книгами культовых писателей А. Кабакова и В. Пелевина. Как родилась идея написать учебник?

В последние годы своей работы в школе я пришла к тому, что практически все дети в моих классах сдавали экзамены на «5» (списывание было исключено). Получая работу, они удивленно поднимали глаза и спрашивали: «Это что — все? Так легко?» Я свою задачу видела лишь в

том, чтобы сконцентрировать их внимание и уберечь от случайных ошибок.

Дети не отбирались и, более того, треть класса в течение года менялась (в то время в течение нескольких лет я работала в советской средней школе г. Улан-Батора). И тогда я поняла, что дело не во мне, а в том способе работы, который сформировался в результате научного сотрудничества с моими учителями.

У меня появилась возможность проверить эту гипотезу в эксперименте. И наши учителя-экспериментаторы стали приносить те же результаты и даже лучше (их задания были более «продвинутые», чем экзаменационные). Поэтому, когда Н.Я. Виленкин предложил мне написать учебник на базе разработанной нами ранее программы, я посчитала, что просто обязана обобщить и передать свой опыт в массовую школу.

Учебники писались фактически вместе с учителями-практиками, я «не вылезала» из школы, содержание постоянно совершенствовалось и апробировалось на большом количестве классов. А книги для дошкольников создавались с талантливыми и увлеченными соавторами-воспитателями, среди которых мне особенно хотелось бы выделить «любимую Евгеньевну» (так ее называют дети и воспитатели) — Е.Е. Кочемасову.

Когда-то учились по прекрасным учебникам А.П. Кисе-

лева, П.А. Ларичева, А.С. Пчелко и Г.Б. Поляка, задачнику Н.А. Рыбкина. Поколение моих родителей очень хорошо знает и помнит все, что изучалось в школе. Зачем что-то менять, если и так достигались высокие результаты? Что Вам хотелось изменить в системе математического образования?

В жизни школы, как и во всех областях нашей жизни, изменения происходят постоянно. Но, казалось бы, что при этом может измениться в школьной математике? Таблица умножения? Теорема Пифагора?

Дело в том, что изменяемся мы сами — родители, учителя, наши дети, изменяются цели и ценности образования, требования к результатам и критерии оценивания. Естественно, что под новые требования меняются и учебники. Ведь в наши дни не преподают евклидову геометрию по «Началам» Евклида. «Сегодняшним» детям нужны другие методы работы, используемые «сегодняшними» педагогами.

Однако мы «сегодняшние» — тоже очень разные, и оптимальные средства обучения для каждого — свои. Поэтому моя позиция состоит в том, что учитель, воспитатель имеет право выбора всех созданных в культуре средств обучения. И если существуют учителя, которые могут эффективно обеспечить современные требования образования, работая по учебнику

Киселева, я считаю правильным такую возможность им предоставить.

Мы создавали свои учебники и педагогическую систему, чтобы помочь педагогам перейти от изложения учебного содержания к организации самостоятельного поиска и открытия нового знания самими детьми. Именно этот ученический труд, как нам представляется, увлекает современных детей, формирует у них веру в свои силы и те качества «созидателя», определенные в качестве ключевых требований ФГОС. Мы строим систему непрерывного математического образования, где каждая предыдущая ступень создает прочную основу для следующей, поэтому детей при переходе с одной ступени на другую не приходится перучивать.

Ваш учебник с самого первого выпуска вызывает споры. Кто-то говорит, что он самый лучший, кто-то жалуется, что детям он не понятен. Противники ссылаются на математиков из МГУ и Бауманки. Чем разработанная Вами система отличается от существующей?

При достаточно существенном изменении метода, дидактических основ и методик преподавания, которое мы предлагаем, споры мне кажутся вполне естественными. Ведь известно, что постижение новых истин происходит путём: «это невозможно —

может быть — а как же иначе?». Значит, у нас есть шанс, что мы находимся на этапе «может быть».

Различные оценки нашего курса, очевидно, основаны на опыте разных людей в разных ситуациях, разных детей и разных систем целей и ценностей. Задача, как мы ее видим, не победить в споре с оппонентами, а услышать все точки зрения и учесть конструктивные предложения для совершенствования своего курса. Постоянное его улучшение приносит свои плоды, курс получает распространение и одновременно своих сторонников и оппонентов.

Сторонников в профессорско-преподавательской среде ведущих вузов, а также среди учителей и воспитателей у нас десятки тысяч, прежде всего потому, что они видят результат «на выходе». Например, в 2014 г. в одной из гимназий г. Казани — нашей экспериментальной площадке — сразу два ученика одного класса стали победителями международной математической олимпиады (при том, что школа не математическая). Как же им не быть нашими сторонниками?

Однажды, побывав на открытом уроке математики (название учебной программы не знаю) в начальной школе у передового учителя, я поняла, почему никогда не исчезнут репетиторы. Для учителя было важно сделать все по ме-

тодике и «пройти» запланированное. Дети ушли с урока с пробелами в знаниях, которые некогда будет восполнить в непрерывном потоке получения учебной информации, зубрежки правил и выполнения проектов, т.е. в институте учителя учили учить, а не учить думать. Как изменить ситуацию?

Учителя работают так, как с ними когда-то работали их преподаватели. Мы видим выход в том, чтобы дать учителю новый, понятный для него педагогический инструмент, вовлекающий ученика в учебную деятельность, а самого педагога — в процесс саморазвития.

Такой инструмент, востребованный в учительской среде, у нас разработан — это технология деятельностного метода (ТДМ). При грамотной работе в ТДМ каждый ребенок уходит с урока, сделав свой собственный посильный шаг в познании нового, проверив свое усвоение и откорректировав возможные ошибки. Поэтому описанная в вопросе ситуация теоретически исключена.

На каждом уровне образования ТДМ имеет свою специфику, связанную с возрастными особенностями детей. Педагоги разных ступеней могут освоить ее на наших многочисленных курсах повышения квалификации.

Естественно, что начинать подготовку педагогов разумно было бы с профессионального

педагогического образования, но там данная проблема, к сожалению, пока не выделяется как приоритетная. А тем временем, выпускники педвузов приходят к нам переучиваться сразу по окончании своих учебных заведений.

Вместе с энтузиастами из педколледжей и вузов мы разработали на основе ТДМ и апробировали новую педагогическую технологию работы с будущими педагогами. Однако для ее системного внедрения нужны большие усилия по изменению самих вузовских преподавателей и новые методики, которые могут создать только они сами.

А для детского сада у Вас есть разработки?

У нас есть не просто отдельные разработки, а целая комплексная программа дошкольного образования «Мир открытий». Это не случайное название, оно выражает и основную концептуальную идею программы, и ту атмосферу, в которой она создавалась и продолжает развиваться.

Мне представляется, что любая образовательная программа — это прежде всего люди, ее создающие. В нашем авторском коллективе собрались профессионалы, авторы всем известных и любимых программ для дошкольников: например, живой классик дошкольного образования О.С. Ушакова с проверенной временем, но при этом постоянно развивающейся программой «Развитие речи»; мой соавтор по

курсу математического развития «Игралочка» — Е.Е. Кочемасова; Н.А. Рыжова с блестящей программой экологического развития «Наш дом — природа»; И.А. Лыкова с ее великолепными программами «Умелые ручки», «Цветные ладошки», «Умные пальчики»; Г.Г. Григорьева со знаменитым комплексом «Кроха»; А.И. Буренина и Т.Э. Тютюнникова с уникальной программой музыкального развития «Тутти». В наш комплекс со своими замечательными программами вошли А.И. Савенков, А.С. Обухов, М.Е. Верховкина, Л.В. Коломийченко, Н.М. Родина, Е.Ю. Протасова, Н.Е. Васюкова, Т.Н. Богуславская, О.В. Бережнова, Л.Л. Тимофеева и др. — всего более 30 докторов и кандидатов наук.

Как научный руководитель, я горжусь авторским коллективом нашей программы: это люди, посвятившие свою жизнь российскому дошкольному образованию, твердо стоящие на принципах гуманизма, созидания и саморазвития. Сам процесс создания новой программы стал для всех нас источником вдохновения, творчества, взаимообогащения и совместных открытий. В результате, нам удалось по-новому определить цели дошкольного образования, его место и роль в непрерывном процессе саморазвития личности на протяжении всей жизни, интегрировать хорошо известное и знакомое педагогам содержание

на принципиально новой, единой теоретической основе.

Сейчас предлагается довольно много программ дошкольного образования. В чем особенности программы «Мир открытий»?

Программа «Мир открытий» охватывает все возрастные периоды от младенчества до поступления ребенка в школу. Она имеет уникальную методологическую базу. С одной стороны, в ее основу положены культурно-исторический и системно-деятельностный подходы, в которых отражены идеи выдающихся ученых нашей страны — Л.С. Выготского, А.В. Запорожца, Н.Н. Поддьякова, В.В. Давыдова и др., а с другой — в программе реализованы последние достижения российской методологической школы, связанные с именами Г.П. Щедровицкого и О.С. Анисимова.

В современной методологии представлено достаточно полное описание общих законов деятельности, общения, коммуникации, выхода из затруднения на основе рефлексивной самоорганизации и многое другое. Эти законы — ключ к жизненному успеху любого человека. И мы видим свою задачу в том, чтобы организовать на всех ступенях образования непрерывный процесс саморазвития ребенка, в ходе которого он осваивает эти инструменты, чтобы строить свою счастливую жизнь и процветающую страну. Таким обра-

зом, в программе «Мир открытий» дошкольное образование рассматривается как полноценный этап целостного процесса формирования успешной личности, готовой к созиданию и саморазвитию.

Важная особенность программы — ее инструментальная обеспеченность. Поставленные цели образования могут быть реализованы только при наличии соответствующих технологий, методик, методического обеспечения, инструментов самоконтроля и рефлексии деятельности — в противном случае высокие слова останутся лишь благими пожеланиями, мечтой, а не станут реальным результатом. Мы разработали новую технологию дошкольного образования «Ситуация», методологически обоснованные принципы ее реализации, соответствующие методики и пособия для детей и воспитателей, адекватные им средства обратной связи и самооценки результатов, позволяющие воспитателю объективно отслеживать происходящие процессы и при необходимости их корректировать.

Этот педагогический инструментарий не оставляет воспитателей и управленцев наедине с новыми требованиями к дошкольному образованию, а напротив, позволяет глубже в них разобраться, поставить перед собой конкретные цели и задачи, вовлечься в процесс саморазвития и вовлечь в него роди-

телей. В результате, создается развивающая образовательная среда, в которой все участники образовательного процесса — педагоги, дети, родители — получают импульс для собственного развития, каждый на своем уровне.

Чтобы передать созданный инструмент педагогам-практикам, в нашей программе создана мощная база повышения квалификации — курсы в АПК и ППРО, выездные и дистантные курсы, профессиональные конкурсы педагогов, стажировки и консультации, конференции и вебинары.

Серьезное внимание уделяется в программе информационной и научно-методической поддержке педагогов и родителей. Для этих целей задействован сайт Центра системно-деятельностной педагогики «Школа 2000...», на котором можно ознакомиться с различными методическими материалами, получить консультацию и др.

Расскажите о технологии «Ситуация», как ее можно использовать в работе с дошкольниками?

Технология «Ситуация» — модификация ТДМ, о которой я говорила выше, для дошкольного образования. Поэтому на доступном для детей уровне в ней заложены глубинные основы деятельности и развития, выраженные в цепочке: мотивация — затруднение — исследование — выявление причины

затруднения — поиск и открытие нового (знания, способа действий).

Например, при ознакомлении с геометрическими фигурами детям не сообщаются в готовом виде свойства куба и шара, а организуется ситуация, в которой сказочный персонаж просит детей прокатить предметы разной формы в воротца (мотивация).

Сначала дети прокатывают шары, а потом им даются кубики, которые, естественно, не катятся (затруднение). Возникает проблема, почему кубики невозможно прокатить?

Детям предлагается взять их в руки, понаблюдать, в чем сходство и различие кубика и шара, рассказать об этом (исследование). В результате обсуждения под руководством воспитателя дети сами приходят к выводу о том, что у кубика есть углы, а у шара — их нет (выявление причины затруднения).

На основании этого воспитатель обращает их внимание на то, что в жизни важно знать свойства фигур, предлагает детям рассказать, какие еще свойства шара и куба они наблюдают (поиск и открытие нового знания).

Таким образом, суть данной технологии заключается в организации образовательных ситуаций с детьми (специально подготовленных или возникающих спонтанно), в которых они в совместной партнерской деятельности со взрослым самосто-

ятельно делают свои первые «открытия» мира и самих себя.

Очевидно, что технология «Ситуация» может использоваться при решении ребенком любых задач (познавательных, социальных, нравственных, художественных и др.). При этом педагог перестает выполнять функцию информатора, а становится организатором, помощником, консультантом детей и надежным проводником в мир человеческой культуры.

Ситуации могут отличаться по форме организации (например, это могут быть занятия, экскурсии, праздники, игровые ситуации и пр.), а также по локализации во времени (например, занятия в рамках непосредственно образовательной деятельности, тематические проекты, проводимые в течение дня или недели, жизненные ситуации — одевания, обеда, прогулки и др.).

Технология «Ситуация» может использоваться как в своей целостности, так и в одном или нескольких звеньях. Например, мотивация и исследование чего-либо (бабочек, видов ромашек, поведения героев сказки), выявление причины затруднения и поиск нового способа действий (при одевании и раздевании, заправке кровати, мытье тарелок) и т.д. Главное в этих ситуациях — идти «от детей», не превращать образовательный процесс в формальное прохождение «шагов» в отрыве от детского восприятия. А критерием правильности

выступают интерес ребенка и вовлеченность в обсуждение проблемы, сделанный им шаг в познании, горящие глаза.

Дети, с которыми проводится системная работа в технологии «Ситуация», сразу видны по уверенности в себе, способности занимать собственную позицию, развитой речи, познавательной активности, самостоятельности. Полученный ими опыт станет в начальной и средней школе прочной основой формирования умения учиться и готовности к саморазвитию.

Какие направления работы разрабатываются в Центре системно-деятельностной педагогики «Школа 2000...» в связи с выходом ФГОС дошкольного образования?

Методологическая часть программы полностью отвечает требованиям ФГОС, поэтому здесь нам не пришлось ничего менять — над поставленными сегодня в нормативных документах целями и задачами мы работаем уже около 40 лет.

Вместе с тем, говоря о саморазвитии, коллектив нашего Центра находится в непрерывном поиске.

В этом нам помогает Всероссийский эксперимент по апробации и внедрению программы «Мир открытый», в котором участвуют 56 регионов России, 20 ИПК, около 1000 образовательных организаций. В ходе

этого эксперимента на основе обратной связи с площадками обновляются пособия для детей и воспитателей, педагогический мониторинг и др.

Чтобы идеи программы воплотились в жизнь, а предложенные инструменты «заработали», нужны подготовленные педагоги. В настоящее время идет активная работа по совершенствованию системы повышения квалификации воспитателей.

Отдельная серьезная работа ведется в направлении взаимодействия с семьями воспитанников. Так, в 2014 г. мы запустили новый проект «Родительская Академия», в рамках которой вместе с родителями учимся по-новому смотреть на современного ребенка, осмысливаем свою роль в его развитии, выявляем и фиксируем свои возможные точки роста.

Что бы Вы пожелали читателям журнала?

Не секрет, что именно от педагогов во многом зависит будущее каждого ребенка и страны в целом. Эта великая миссия невероятно трудна. Поэтому хочется пожелать читателям журнала внутренней гармонии, творческих успехов и работы с удовольствием! Пусть «трудное станет привычным, привычное — легким, а легкое — приятным!» (К.С. Станиславский)

Беседовала Е.В. Боякова

Издательство «ТЦ СФЕРА» ПРЕДСТАВЛЯЕТ КНИГИ СЕРИИ «УПРАВЛЕНИЕ ДЕТСКИМ САДОМ»



КРАТКОСРОЧНАЯ ПРОГРАММА РАБОТЫ ПЕДАГОГОВ. Гостевой обмен опытом

Автор — Шулешко Е.Е.

Сборник составлен на основе книги Е.Е. Шулешко «Понимание грамотности» и посвящен двум сторонам его педагогической практики, опыт которых значим для большинства детских садов.

Книга дает объемное видение того, что должно находиться в центре внимания при управленческом, организационном, психологическом обеспечении работы воспитателей с детьми.



МЕТОДИКА РАЗВИТИЯ СОВРЕМЕННОГО РЕБЕНКА

Автор — Хромов Н.И.

В книге обоснованы причины, почему одни дошкольники, не готовые к обучению, успешно учатся в школе, а другие — функционально развитые, испытывают серьезные трудности в учебе. Показаны условия образовательного процесса в школе, негативно влияющие на познавательную деятельность ребенка.

Пособие адресовано руководителям и педагогам детских садов, учителям начальных классов, педагогам-психологам и родителям.



ПОЛОЖЕНИЯ, РЕГЛАМЕНТИРУЮЩИЕ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ДОО

Авторы — Богославец Л.Г., Давыдова О.И.

В пособии раскрыты основные положения, регламентирующие деятельность ДОО с учетом требований ФГОС ДО для обеспечения эффективной управленческой деятельности и организации делопроизводства. Раскрыты основные понятия делопроизводства, правила оформления отдельных реквизитов локальных актов.

С продукцией издательства «ТЦ СФЕРА»
можно ознакомиться и приобрести:

- на сайтах www.tc-sfera.ru, www.apcards.ru; www.sfera-podpiska.ru
- в издательстве по адресу: Москва, ул. Сельскохозяйственная, д. 18, корп. 3, тел./факс: (495) 656-72-05, 656-75-05.

ОПРЕДЕЛЕНИЕ ЦЕЛЕЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ И МИССИИ ДОО



МЕНЕДЖМЕНТ

Давыдова О.И., канд. пед. наук, доцент кафедры дошкольного и дополнительного образования Алтайской государственной педагогической академии, г. Барнаул;
Богославец Л.Г., канд. пед. наук, доцент кафедры дошкольного и дополнительного образования Алтайской государственной педагогической академии; заведующий Центром развития ребенка — детским садом № 41, г. Славгород Алтайского края

Перед современным дошкольным образованием сегодня обозначены довольно непростые задачи. Введение ФГОС ДО определяет новый вектор развития дошкольных образовательных организаций. Именно поэтому важно четко и детально определить их цель и миссию.

Существует множество подходов к определению миссии ДОО и к ее содержанию. Центральным моментом выступает ответ на вопрос: какова главная цель ДОО? Цели имеют непосредственное отношение к ожиданиям и основополагающим требованиям общества в целом к данной образовательной организации, которая не может жить изолированной жизнью, поскольку находится в обществе и ведет свою деятельность в его рамках. ДОО может продолжать развиваться, если ожидания и требования общества совпадают со стремлениями самого детского сада. В противном случае педагогическому коллективу будет сложно успешно выполнять свою функцию. Люди, работающие в ДОО, — часть общества, как и клиенты (в лице родителей), которые пользуются услугами данного учреждения. Ожидания и требования общества могут кардинально меняться как результат внешних событий или вследствие быстрого роста требований к качеству образовательных услуг.

Миссия — причина существования конкретной образовательной организации (дошкольного образования,



дополнительного образования, специализированной (коррекционной), общеобразовательного вида, пристрастия и ухода и т.д.).

Приоритетные направления деятельности организации логически связаны с миссией и во многом ею определяются. Среди направлений ее деятельности чаще всего встречаются:

- организационно-педагогическое сопровождение;
- коррекционное;
- социально-педагогическое;
- художественно-эстетическое;
- опытно-экспериментальное;
- речевое развитие детей;
- умственное воспитание;
- правовое воспитание детей и взрослых;
- взаимодействие с родителями;
- создание эколого-развивающей среды и т.д.

Среди редко встречающихся направлений выделяются следующие:

- поддержка формирования и развития кадрового потенциала ДОО;
- инновационно-творческое.

Миссия определяется в процессе стратегического планирования, она и является основной стратегией организации, в соответствии с которой строится вся остальная деятельность. Ее принятие позволяет четко определить назначение деятельности данной организации.

При выборе миссии необходимо всегда помнить о том, что клиентами организации образо-

вания выступают родители, желающие получить определенные образовательные услуги, которые должны быть удовлетворены (для ДОО — это в первую очередь социализация личности ребенка, его подготовка к школе, для коррекционных — коррекция речи, социально-психологическая адаптация, для гимназий — успешная подготовка к ЕГЭ и т.д.). На основе миссии определяются цели деятельности.

Цель деятельности — желаемое состояние объекта управления через определенное время.

От ее правильного формулирования зависит слаженность работы всего коллектива. Как бы хорошо ни были сформулированы цели организации, их необходимо довести до педагогов. Качество образовательных услуг зависит от соответствия целей; применительно к каждой конкретной образовательной организации оно определяется его собственными целями и назначением. Следовательно, прежде чем заявлять о своем соответствии стандарту качества образовательных услуг, каждая ДОО должна определить свою миссию и цели. Неправильное формулирование приводит к тому, что, как заметил П.Ф. Дракер, люди тратят время и силы на тщательное выполнение действий, которые не нужно было предпринимать вообще.

Кроме внешней цели у любого коллектива имеется внутренняя — то, что члены данного кол-

лектива хотят получить для себя в результате своей деятельности. Для любой ДОО она заключается, как минимум, в обеспечении своего выживания, а как максимум — в повышении благосостояния членов коллектива. В работе А. Смита «Богатство народов» говорится: «...нельзя отнести к доброй воле пекаря или бакалейщика тот факт, что он готовит нам обед, а делает он это исключительно из-за его собственной заинтересованности в данном деле. Мы полагаемся не на его гуманность, а на его самолюбие и говорим с ним не о собственной необходимости, а о его преимуществах» [3].

Неразличение миссии и внутренней цели ведет к путанице как в работе с коллективом, так и при написании задач программы развития ДОО.

При определении миссии руководители и инициативная (творческая) группа нередко сталкиваются с определенными трудностями в процессе выбора и формулирования целей, которые могут быть обусловлены следующей причиной — отказ от выделения главной внутренней цели и простое перечисление множества равнозначных ей, среди которых чаще всего называются следующие:

- повышение качества образовательных услуг;
- увеличение количества оказываемых образовательных услуг;
- рост производительности труда;

- удовлетворение потребностей работников;
- педагогические инновации;
- обучение педагогов и т.д.

Попытка одновременно придерживаться многих противоречащих друг другу целей равносильна, по сути, полной дезориентации. Поэтому выделение главной цели — абсолютная необходимость.

Противоречивость множества параллельных целей не страшна, если каждая из них в отдельности не противостоит главной. Множество целей должно быть субординированно по отношению к главной в схеме «дерева целей».

«Дерево целей» — графическое изображение, отображающее некоторое множество целей и отношения между ними. Каждая из них дополняется и конкретизирует цель более высокого уровня, не повторяя ее и не вступая с ней в противоречие. Следует особо отметить, что «дерево целей» функционирует снизу вверх, т.е. достижение целей нижнего уровня обеспечивает результат всей совокупности целей.

Правила построения «дерева целей»:

- формулировка главной (исходной) цели должна предлагать обобщенное описание конечного результата;
- содержание главной цели должно быть развернуто в иерархическую структуру подцелей. Декомпонировать каждую цель верхнего уровня необхо-

- димо не менее чем на две цели нижнего уровня;
- формулировки всех целей должны описывать желаемые результаты, а не действия, необходимые для их достижения.

Цели каждого уровня должны быть сопоставимы по масштабу и значению, но независимы друг от друга [1].

Таким образом, миссия и цели служат ориентирами для всех последующих этапов деятельности ДОО и одновременно накладывают определенные ограничения на направления его деятельности при анализе альтернатив развития.

В миссии обычно детализируется статус организации, декларируются принципы ее работы, заявления и намерения руководства, дается определение самых важных характеристик.

Миссия не должна зависеть от текущего состояния дел ДОО (например, отсутствия соответствующих специалистов, кадров нужной квалификации, научного руководства, материальной базы и т.д.), форм и методов ее работы. В целом она выражает устремленность в будущее, показывая, на что будут направляться усилия и какие ценности при этом станут приоритетными.

Это может быть:

- завоевание рынка образовательных услуг в районе, городе, регионе и т.д.;
- расширение рынка образовательных услуг;

- повышение качества образовательных услуг;
- социальные или благотворительные цели (для организации коррекционного направления) и т.д.

В рамках компетентного подхода следует выделить качество образовательных услуг — понятие, которое раскрывается с разных сторон, давая представление о ДОО, стиле руководства, характере работы.

Примерная формулировка такой миссии:

- достижение высокого мастерства во всех сферах деятельности образовательной организации;
- профессиональный рост педагогов, поддержка творчества;
- принятие управленческих решений при четко определенных полномочиях и ответственности;
- работа в единой педагогической команде.

Поставленные руководством ДОО цели используют для установления стандартов, оценки эффективности ее работы, дают общий ориентир для деятельности. Целью может быть либо приобретение, либо сохранение определенных факторов. Цели всегда основаны на гипотезах развития в будущем, поэтому их обоснованность зависит от точности этих гипотез. Как правило, программа развития ДОО составляется на 5—7 лет; чем более отдаленный период охватывается в программе, тем выше

неопределенность будущего, тем в более общей форме должны ставиться цели.

Различаются цели общие и глобальные, разрабатываемые для ДОО, и цели специфические, разрабатываемые по основным видам и направлениям деятельности ДОО на основе общих ориентиров.

Характеристики целей

Конкретные и измеримые. Выражая цели в конкретных измеримых формах, руководство создает четкую базу отсчета для последующих решений и оценки хода работы.

Также будет легче определить, насколько хорошо работает образовательное учреждение в направлении осуществления целей.

Ориентация целей во времени. В первую очередь формулируют долгосрочные, затем вырабатываются средне- и краткосрочные цели для обеспечения долгосрочных.

Достижимые цели. Устанавливают так, чтобы они не превышали возможности ДОО.

Взаимно поддерживающие цели. Действия и решения, необходимые для достижения одной цели, не должны мешать достижению других.

Установленные цели должны иметь статус закона для ДОО, всех ее подразделений и сотрудников. Однако из требования обязательности целей никак не следует их вечность и неизменность. В силу динамизма среды цели мо-

гут меняться, поскольку миссия ДОО определяется спецификой предметной среды, социокультурными особенностями, образовательным и профессиональным уровнем педагогов.

Цели устанавливаются на основе следующих принципов:

- конкретности и измеримости;
- достижимости и реальности. Недостижимые цели не поддаются мотивации, но и реализация легких целей плохо мотивируется, следовательно, они должны соответствовать способностям педагогов;
- наличия сроков исполнения;
- эластичности целей, возможности их корректировки. Этот принцип особо актуален в наших постоянно меняющихся условиях.

Цели могут быть кратко-, средне- и долгосрочными.

Краткосрочные цели ставятся не более чем на год. Как правило, они определяются годовыми задачами ДОО.

Среднесрочные устанавливаются на срок от года до пяти лет. Это может быть улучшение качества образовательных услуг, расширение их ассортимента.

Долгосрочные определяются на срок от пяти до десяти лет. Они могут включать освоение новинок рынка образовательных услуг, смену статуса учреждения и др.

На практике заверченный цикл планирования развития ДОО имеет четыре стадии: планирование, реализация плана, оценка и контроль.

Таблица

Таблица SWOT

Критерий	Возможности	Угрозы
Сильные стороны	Позволят ли данные сильные стороны получить результат благодаря использованию данной возможности?	Позволят ли данные сильные стороны избежать этой угрозы?
Слабые стороны	Препятствуют ли данные слабые стороны использованию этой возможности?	Препятствуют ли данные слабые стороны избеганию данной угрозы?

Оценка внутренних и внешних, сильных и слабых сторон ДОО раскрывает фундаментальную цель планирования: определение будущих перспектив и нацеленности на их реализацию. В соответствии с данным принципом реализация намеченных возможностей также может столкнуться с рядом препятствий (угроз), которые необходимо преодолевать. Видение перспектив заложено в качестве скрытой потенции в сильных сторонах ДОО. Основные препятствия на пути к достижению поставленных целей естественным образом могут вытекать из слабых ее сторон. Данная фундаментальная предпосылка нацеливает руководство на определение стратегического направления дальнейшего развития ДОО путем использования сильных сторон и открывающихся возможностей и ведения систематической работы по уменьшению влияния слабых сторон организации, проявляющих себя через реальные угрозы ДОО.

Более глубокий анализ внутренних сильных и слабых сторон, также как и анализ возможностей и угроз ДОО, можно провести с помощью техники составления и анализа таблицы SWOT.

SWOT-Analysis (Strengths, Weaknesses, Opportunities, Threats — Analysis) — метод маркетингового анализа в виде процедур сбора данных и установления соответствия между внутренними сильными и слабыми свойствами организации, благоприятными и неблагоприятными факторами внешней среды.

Для определения сильных и слабых сторон ДОО обычно применяют технику заполнения таблицы SWOT (см. таблицу). Приведем описание концепции анализа на общем примере.

Информация, расположенная в левом верхнем и правом нижнем квадратах таблицы, представляет наибольший интерес для руководителей, осуществляющих SWOT-анализ.

В левом верхнем квадрате находятся факторы, которые долж-

ны в перспективе определять дальнейшее успешное развитие ДОО. Факторы, попавшие в правый нижний квадрат таблицы, также должны стать объектом пристального внимания руководства. Они являются источником наибольшей вероятности возникновения проблем и сложностей в процессе дальнейшего развития.

В процессе заполнения таблицы SWOT руководители должны проявить всю свою проницательность и максимально полно от-

разить текущую ситуацию, в которой находится ДОО.

Литература

1. Богославец Л.Г., Майер А.А. Управление качеством дошкольного образования. М., 2009.
2. Давыдова О.И., Богославец Л.Г. Анализ управленческой деятельности дошкольного образовательного учреждения в режиме развития // Управление ДОУ. 2006. № 6.
3. Смит А. Исследование о природе и причинах богатства народов. М., 1962.

МЕТОДИЧЕСКИЕ ВОПРОСЫ ДИФФЕРЕНЦИРОВАННОГО ПОДХОДА К ДЕТЯМ В УСЛОВИЯХ ДОО

Вершинина Л.В., канд. психол. наук, доцент, старший научный сотрудник Института развития образовательных систем Российской академии образования;

Вареник Л.А., заведующий;

Борисенко О.Н., старший воспитатель детского сада № 48, г. Томск

Федеральный государственный стандарт дошкольного образования (ФГОС ДО) декларирует в качестве основного принципа «...построение образовательной деятельности на основе индивидуальных особенностей каждого ребенка, при котором сам ребенок становится активным в выборе содержания своего обра-

зования, становится субъектом образования...». На передний план выдвигается личностно-ориентированная парадигма образования, которая по-новому переосмысливает идеи гуманистической философии и психологии, а отсюда иначе представляет психолого-педагогическую практику.

Концепция личностно-ориентированного образования, представленная в исследованиях Е.В. Бондаревской, В.В. Серикова, И.С. Якиманской, исходит из признания ребенка главной действующей фигурой образовательного процесса, осознания уникальности его субъектного опыта. В качестве основной функциональной единицы педагогического процесса рассматривается взаимодействие педагога и ребенка, характеризующееся субъективированностью и диалогичностью.

В дошкольной педагогике идеи личностно-ориентированного взаимодействия нашли отражение в исследованиях Л.М. Клариной, Н.А. Коротковой, Н.Я. Михайленко, В.А. Петровского, Л.П. Стрелковой и др. были разработаны подходы к построению целостного педагогического процесса на гуманистической основе, сформулированы принципы личностно-ориентированной дидактики (Р.С. Буре, А.А. Грибанова, В.А. Петровский); изучены стили педагогического общения и типы взаимодействия воспитателя с детьми, выявлено их влияние на развитие личности дошкольника (А.Г. Исмаилова, Я.Л. Коломинский, Т.А. Репина, Е.В. Субботский); дан анализ педагогического общения с дошкольниками как средства гуманизации образовательного процесса и профилактики эмоционального неблагополучия ребенка (Н.Д. Ватутина, Л.В. Вершинина, В.Н. Еремеева,

А.И. Захаров, С.Е. Кулачковская); выявлены условия формирования у воспитателей позиции принятия активной роли ребенка (Н.В. Корева).

Несмотря на внушительный объем выше перечисленных исследований, а также очевидную необходимость перехода к модели личностно-ориентированного взаимодействия с детьми, следует признать, что внедрение в массовую практику вышеозначенных идей не произошло. По-прежнему отсутствуют обобщающие научно-практические исследования, целостно раскрывающие процесс использования технологии личностно-ориентированного взаимодействия в детском саду.

Основной причиной (среди ряда других, выделенных Н.А. Коротковой, Н.Я. Михайленко) сложившейся ситуации, по нашему мнению, выступает отсутствие должной компетентности воспитателей в области понимания сущности личностно-ориентированной модели взаимодействия воспитателя с ребенком, понимания возможности ее адаптации к конкретной образовательной практике. Прежде всего это касается методов, приемов, техник личностно-ориентированного взаимодействия с детьми, а также оснований для их выбора [3].

Детальное описание модели личностно-ориентированного взаимодействия было предложено А.М. Виноградовой, Б.С. Волковым, Л.М. Клариной, В.А. Петровским.

Цель общения: обеспечение ребенку чувства психологической защищенности, доверия к миру, развитие его индивидуальности, формирование начала личности.

Способы общения: понимание, признание, принятие ребенка, основанное на способности взрослого к децентрации (умению становиться на позицию другого, учитывать точку зрения ребенка, не игнорировать его чувства, переживания).

Тактика общения: сотрудничество, создание и использование ситуаций, требующих от детей проявления интеллектуальной и нравственной активности; динамика стилей общения с ребенком (их варьирование в зависимости от ситуации).

Взгляд на ребенка как на *полноправного партнера* в условиях сотрудничества (отрицание доминирования и манипулятивного подхода).

Личностная позиция педагога: исходить из интересов ребенка и перспектив его дальнейшего развития.

Результат: свобода мышления и воображения ребенка, чувство защищенности, эмоциональная стабильность, адекватная самооценка.

Системообразующим элементом модели выступают, в нашем понимании, три основных правила взаимодействия с ребенком: принятие, признание, понимание. Именно они продуцируют все остальные «составляющие».

Принятие ребенка трактуется как безусловно положительное отношение взрослого к ребенку, его индивидуальным особенностям, индивидуальной траектории развития, которая может не «укладываться» в описанные нормы и стандарты и не соответствовать ожиданиям взрослого. Признание ребенка предполагает предоставление ему права голоса в решении тех или иных проблем, возможности выбора. Понимание ребенка — это умение взрослого «видеть» мотивы его поступков, которые могут быть связаны как с социальной ситуацией развития (отношения со сверстниками, детско-родительские отношения, отношение к воспитателю и т.д.), так и с индивидуальными особенностями ребенка (формально-динамические характеристики, билатеральные возможности, особенности восприятия, памяти и т.д.) [4].

Таким образом, педагоги сталкиваются с необходимостью «освоения» этих правил и их применением, что сопряжено, по нашему мнению, с рядом трудностей.

Во-первых, принятие воспитателем ребенка может быть затруднено психофизиологической несовместимостью с ним, которая остается незамеченной в относительно спокойной обстановке (как правило, воспитатель, мотивированный на успешную деятельность, способен контролировать свои невербальные сигналы ребенку, посредством которых он демонстрирует от-

ношение к нему) и обостряется в стрессовой ситуации (а они достаточно широко распространены в деятельности воспитателя). К сожалению, на сегодняшний день эта проблема остается недостаточно разработанной не только на практике, но и в теории.

Во-вторых, большой процент педагогов лишен склонности к педагогической рефлексии, что ограничивает их способность к децентрации в общении с ребенком и паритетном сотрудничестве с ним.

В-третьих, отсутствие должной компетентности воспитателей в области детской индивидуальности, возможной социальной ситуации развития воспитанников (что лежит в основе понимания ребенка воспитателем), методов и приемов личностно-ориентированного взаимодействия с детьми, а также отсутствие знаний в области способов организации образовательной среды, учитывающей уникальность каждого ребенка.

Решение этих проблем нам видится достаточно трудоемким и поэтапным. Начальным звеном этого процесса должно стать повышение психологической компетентности педагогов дошкольного образования на предмет личностного потенциала ребенка раннего и дошкольного возраста с целью обеспечения его «понимания» воспитателем и в соответствии с ним иного построения образовательной де-

ятельности. Это «иное» предполагает дифференциацию и индивидуализацию образовательной среды в ДОО.

Как индивидуализация, так и дифференциация учитывают индивидуальные особенности детей, различие их заключается в том, что при индивидуализации учитываются особенности каждого ребенка, а при дифференциации — группы детей. Можно сказать, что индивидуализация является наивысшей степенью дифференциации. По мнению И.С. Якиманской, Е.С. Рабунского, И.М. Осмоловской, в качестве оснований дифференциации должны выступать индивидуально-личностные особенности воспитанников.

Законы развития и проявления индивидуальности имеют в психологической науке гипотетическую интерпретацию, различие и крайнюю дискуссионность. Многообразие научных позиций существует в плане структурных компонентов индивидуальности, их степени выраженности на разных возрастных этапах (Б.Г. Ананьев, Э.Н. Голубева, В.С. Мерлин, В.Д. Небылицын, В.М. Русалов, Я. Стреляу, Б.М. Теплов, Т.И. Чиркова и др.).

В самом общем виде можно выделить два взаимосвязанных типа индивидуальности ребенка.

- Индивидуальность, обусловленная общими законами развития человека, законами функционирования его организма, психического отражения и

регуляции. К этому типу необходимо отнести проявления биологической, соматической и нейродинамической конституций индивидуальности — скорость, интенсивность взаимодействия со средой (эргичность), темп, силу, подвижность, уравновешенность нервных процессов и всех процессов жизнедеятельности организма, а также билатеральные особенности. Они, в свою очередь, оказывают влияние на индивидуальные особенности возрастной динамики когнитивной (восприятия, внимания, памяти, мышления, воображения), эмоциональной сферы и волевой регуляции. К этому же типу относится все многообразие задатков, определяющих развитие способностей.

• Индивидуальность, обусловленная социальными условиями, обстоятельствами жизни или влияниями среды. Сюда прежде всего необходимо отнести своеобразие черт формирующегося характера, основа которого закладывается в период от 2 до 5 лет, и связанную с ним направленность личности, представляющую собой специфику потребностно-мотивационной сферы. Этот личностный уровень в структуре индивидуальности ребенка оформляется преимущественно в общении с близкими взрослыми, специфика которого определяется индивидуальными особенностями родителей (пра-родителей), гармоничностью (или дисгармоничностью) су-

пружеских отношений, стилем детско-родительских отношений, социальными характеристиками семьи (возраст, образование, материальное положение родителей и т.д.). Учитывая тот факт, что ребенок находится в детском саду по 8—10 ч в сутки, немаловажными на формирование его личностной индивидуальности являются влияние личности воспитателя (в совокупности всех ее составляющих), а также психологическая совместимость в диаде «ребенок — воспитатель».

По мнению ряда психологов, нейропсихологов Ж.М. Глоzman, М.М. Семаго, Н.Я. Семаго, А.В. Семенович, на динамике психических функций ребенка весьма существенно сказываются пренатальные, натальные, и постнатальные повреждения, заметно влияющие на формирование корко-подкорковых структур, специфике индивидуального профиля функциональной асимметрии. В поведении детей с подобными нарушениями заметна церебральная симптоматика (гипо-гиперактивность, повышенная утомляемость, ослабленная концентрация внимания, эмоциональная лабильность), которая сказывается на уникальности ребенка.

Учитывая основные положения, разработанные в научной школе Л.С. Выготского — А.Н. Леонтьева, в дошкольном возрасте личность ребенка только зарождается. Поэтому педагог влияет на базовый (врожденный)

индивидуальный потенциал личности ребенка, включающий соматические и психофизиологические характеристики. Именно они лежат в основе индивидуального стиля деятельности ребенка, который, в свою очередь, продуцирует уникальность его личностных новообразований. Среди достаточно большого разнообразия индивидуальных свойств и качеств, которые детерминированы обозначенными уровнями, дифференциация и индивидуализация педагогического процесса в ДОО прежде всего должна опираться на такие психофизиологические особенности ребенка, как темперамент, ведущий канал восприятия и функциональную асимметрию мозга, они определяют поведение ребенка и специфику амплификации его развития. Об этом свидетельствуют многочисленные исследования М.М. Безруких, Н.Я. Большуновой, Л. Брэдвей, А.Л. Сиротюк, Я. Стреляю, Т.И. Чирковой, Л. Хил.

Коллективом детского сада № 48 г. Томска разработана модель воспитательно-образовательного процесса, учитывающая индивидуально-типологические особенности детей дошкольного возраста и использующая весь арсенал средств и возможностей, имеющийся в ДОО. Процесс разработки модели осуществлялся в рамках проектной инновационной деятельности в течение четырех лет, целью стала разработка и апробация модели воспитатель-

но-образовательного процесса, обеспечивающего уважение права ребенка на сохранение своей индивидуальности при реализации базисного содержания обучения и воспитания. В ходе деятельности решались следующие задачи:

- сформировать теоретические знания и практические умения воспитателей в области личностно-ориентированного взаимодействия с ребенком;
 - повысить мотивацию родителей воспитанников к сотрудничеству с ДОО, совершенствовать родительскую компетентность в области психофизиологической уникальности ребенка;
 - создать многофункциональную развивающую образовательную среду, адаптированную для каждого ребенка;
 - разработать методические рекомендации к реализации личностно-ориентированного взаимодействия воспитателя с детьми и апробировать их на практике;
 - обобщить методические и дидактические материалы, распространить среди педагогов.
- Мы исходили из предположения о том, что в основе становления психических свойств личности, личностных новообразований дошкольника лежит индивидуальный стиль деятельности, который зависит от соматических, нейродинамических и билатеральных особенностей ребенка:
- соматической конституции и общего состояния здоровья;

- проявлений темперамента;
- функциональной асимметрии мозга;
- ведущего канала восприятия.

Эти психофизиологические свойства легли в основу индивидуализации и дифференциации образовательной деятельности ДОО.

Прогнозируемые результаты:

- уровень развития детской компетентности проявляется индивидуально, адекватен возрастному уровню нервно-психического развития;
- педагоги экспериментальных групп владеют методами и приемами личностно-ориентированного взаимодействия с детьми, мотивированы на их применение, склонны к профессиональной рефлексии;
- сформирована предметно-развивающая образовательная среда в соответствии с индивидуальностью ребенка;
- разработаны, апробированы и обобщены методические рекомендации по внедрению модели образовательного процесса.

Деятельность была структурирована следующими основными направлениями (блоками), в рамках которых решался определенный круг задач.

Блок «Управление» раскрывает выявление кадровых и материальных возможностей; создание приказов и нормативных документов по инновационной деятельности, контроль за их исполнением; создание координа-

ционного совета (КС) и педагогических творческих групп (ПТГ), планирование и осуществление контроля за их деятельностью, стимулирование их членов; обогащение предметно-развивающей среды в группах.

Блок «Воспитатели» раскрывает механизм подготовки и работы воспитателей по проблеме индивидуализации и дифференциации образовательной среды. Содержит систему оценки готовности к инновационной деятельности, индивидуальных особенностей; систему обучающих мероприятий для воспитателей и узких специалистов.

Блок «Дети» раскрывает механизм оценки детской компетентности как результат индивидуализации и дифференциации образовательного процесса. Содержит развивающие мероприятия в рамках непосредственной образовательной деятельности (в разных образовательных областях) — игры, упражнения, беседы, для детей разной индивидуальной направленности, разработанные воспитателями и узкими специалистами.

Блок «Родители» раскрывает механизм сотрудничества ДОО и родителей с целью повышения родительской компетентности в области детской индивидуальности. Содержит систему оценки готовности родителей к сотрудничеству, обучающих мероприятий.

Достижение цели и решение поставленных задач осуществлялось в три этапа.

1-й этап

Блок «Управление»

Были определены возможности успешного внедрения инновации средствами анкетирования педагогов на наличие мотивации, анализа предметно-развивающей среды экспериментальных групп [1; 2].

Осуществлялся контроль за разработкой и реализацией системы обучающих мероприятий для воспитателей и родителей. Были созданы педагогические творческие группы и координационный совет, распределены обязанности, обеспечивалось их взаимодействие. Члены творческих групп вели разработку модели образовательного процесса: рекомендации для эффективного взаимодействия с детьми разных типов темперамента, ведущими каналами восприятия и билатеральными особенностями; подборка развивающих игр и упражнений для этих категорий детей; сценарии непосредственной образовательной деятельности (НОД).

Активизировалась мотивация педагогов. Велась работа по обогащению предметно-развивающей среды.

Блок «Воспитатели»

На начальном этапе коллектив педагогов был ознакомлен с целью и задачами предстоящей инновационной деятельности, выявлены знания педагогов о модели личностно-ориентированного взаимодействия и проявлениях детской уникальности, опреде-

лены психофизиологические и личностные возможности воспитателей для участия в инновационной деятельности, а также их психофизиологические и психологические индивидуальные особенности [2].

Внедрялась система обучающих мероприятий. При помощи научно-теоретических, научно-практических и проблемных семинаров педагогам была представлена информация о сути личностно-ориентированного взаимодействия с детьми, дифференциации и индивидуализации образовательного процесса. Были рассмотрены вопросы структуры индивидуальности, ее вариант на этапе раннего и дошкольного онтогенеза. Выделены и охарактеризованы основные составляющие детской индивидуальности как потенциал развития личности ребенка, представлена стратегия сопровождения. Освещены вопросы формирования характера в детском возрасте в соответствии с соматическими и нейродинамическими характеристиками ребенка. Представлена информация о возможных нарушениях психического развития ребенка.

Полученная информация была закреплена в рамках практико-ориентированных тренингов.

Блок «Дети»

В работе с детьми на этом этапе была выявлена степень эмоционального комфорта ребенка в ДОО, а также его позиция во взаимодействии с воспитателем.

Полученные показатели, на наш взгляд, могут отражать степень распространения модели личностно-ориентированного взаимодействия в практике работы ДОО. Оценка производилась с помощью следующего психологического инструментария: праксиметрический тест «Я в детском саду» (М. Быкова, М. Аромштам) символический тест (В. Носков), тест цветовых отношений (М. Люшер) [1].

Были определены индивидуальные особенности детей: темперамент, ведущий канал восприятия, функциональная асимметрия мозга, а также общий уровень нервно-психического развития. Полученные данные были сведены в общую таблицу каждой экспериментальной группы. Для удобства воспитателя был продуман «значок», на котором отражалась информация обо всех индивидуальных параметрах ребенка.

Блок «Родители»

В работе с родителями была получена информация об их представлениях о характере взаимодействия педагогов с детьми и степени их удовлетворенности этим взаимодействием. Полученные результаты свидетельствовали о низкой информированности и удовлетворенности [1].

Родителям предлагались встречи в «Родительском клубе» с целью повышения родительской компетентности в области детской индивидуальности. Придерживались формата лекций-бесед и тре-

нингов. Были выявлены социально-психологические особенности семей, индивидуальные особенности родителей, специфика детско-родительских отношений.

2-й этап

На этом этапе проходила апробация разработанной модели образовательного процесса.

Блок «Управление»

Осуществлялась координация заседаний творческих групп, на которых обсуждались промежуточные результаты внедрения модели, вносились необходимые коррективы.

Блок «Воспитатели»

Воспитатели экспериментальных групп использовали весь арсенал средств, разработанный на предыдущем этапе. Выстраивая работу по программе «Детство» (В.И. Логинова), они учитывали рекомендации, использовали игры и упражнения, конспекты НОД, предложенные членами ПТГ. Внедрение разработанных материалов охватывало все режимные моменты и проводилось через все формы организации детей: коллективную и самостоятельную деятельность, совместную деятельность детей с воспитателем.

Реализация педагогического процесса осуществлялась с учетом следующих принципов:

— гуманизации, направленного на установление равноправных и партнерских отношений, обеспечивающих эмоци-

- ональный комфорт ребенка в группе детского сада;
- ориентации на зону ближайшего развития, включавшего дифференцированный подход в соответствии с индивидуальным темпом развития ребенка, формально-динамическими, билатеральными особенностями, спецификой восприятия;
 - научности, предполагавшего построение образовательной среды с учетом возрастных закономерностей развития детской индивидуальности и личности ребенка;
 - психологической свободы и безопасности, реализовавшегося посредством сохранения, уважения и принятия личностного пространства ребенка;
 - ситуативности, позволявшего создавать «социальную ситуацию» для ребенка, где ядром выступает личностное взаимодействие, в основе которого лежит содержание проблемы, требующей разрешения;
 - интегративности, предполагавшего совместную деятельность педагогов (воспитателя, узких специалистов) и ребенка, ребенка и ребенка, специально организованную и свободную деятельность детей;
 - последовательности и постепенности, реализованного при помощи предъявления материала, исходя из общих закономерностей становления личности ребенка.

Индивидуализация и дифференциация воспитательно-обра-

зовательного процесса строилась с учетом правил, рекомендованных Т.И. Чирковой и адаптированных нами в соответствии с целью и задачами инновационной деятельности [5].

1. Были обеспечены условия, которые требует ребенок в силу своих индивидуальных особенностей. Например, детям холерического темперамента предоставлялась возможность «сброса» психофизиологического напряжения в разных видах деятельности, в ходе общения с детьми воспитатель использовала слова, соответствующие модальности восприятия ребенка и др.

2. Создавались условия, способствующие гармоничному развитию ребенка. Например, ребенка с холерическим темпераментом обучали социально приемлемым способам борьбы с приступами агрессивности, развивали аудиальное восприятие у детей с ведущей визуальной модальностью, «включали в ситуацию успешности» неуверенных и леворуких детей, использовали кинезиологические упражнения для совершенствования межполушарного взаимодействия у леворуких детей.

3. Были созданы условия для активизации компенсаторных возможностей ребенка средствами нивелирования негативных и усиления позитивных сторон того или иного свойства, связанного с его индивидуальностью. Поскольку любое свойство психики имеет свои плюсы и минусы, необходимо снижать отрицательные его

проявления, опираясь на положительные. Например, подвижность холерика, кинестета направляли в трудовую деятельность, успешность которой высоко оценивали. Тревожность меланхолика использовали как основу формирования саморегуляции, леворукому ребенку предоставляли возможность для творческой свободной активности.

4. Детям предоставляли свободу в выборе деятельности при помощи создания предметной среды, адекватной индивидуальным потребностям детей. В соответствующих зонах группы локализованы предметы и игрушки, которые дети могут выбирать по своему усмотрению, их подбор соответствует индивидуальной направленности — по темпераменту, модальности, латеральности. Например, для детей с ведущей аудиальной модальностью восприятия в соответствующей зоне представлены музыкальные инструменты, аудиозаписи с детскими, женскими, мужскими голосами, звучащие коробочки с разными наполнителями, предметы из материалов, издающих различные звуки и др.

5. Педагоги использовали тактику предвосхищения, т.е. организация образовательной среды должна носить профилактический характер, предупреждать активизацию нежелательного поведенческого репертуара, связанного с теми или иными индивидуальными особенностями ребенка. Например, слабость, эмоциональная лабильность ме-

ланхолика обязательно учитывается в организованных воспитателем видах деятельности и т.д.

6. Детям предоставляли возможность частичного осознания своих индивидуальных особенностей. В беседах фокусировали их внимание на достоинствах друг друга. Например, леворукий ребенок не умеет ровно писать элементы букв, «зеркалит», зато успешен в изобразительной деятельности.

7. В ходе непосредственной образовательной деятельности, свободной деятельности детей и в процессе режимных моментов было обязательным следовать методическим рекомендациям взаимодействия с детьми различной индивидуальной направленности: учитывать приемлемую локализацию в образовательном пространстве; передавать информацию ожидаемым ими способом; дифференцировать задания для детей в соответствии с их особенностями и т.д.

Полученный педагогами опыт был представлен на разнообразных педагогических площадках города и области: методических объединениях, семинарах-практикумах, педагогических мастерских, школе молодого педагога.

По блоку «Дети» была проведена диагностика показателей нервно-психического развития детей и эмоционального благополучия ребенка в ДОО. Результаты отражены в соответствующей документации.

По блоку «Родители» организовывались встречи в родитель-

ском клубе, на которых обсуждались промежуточные результаты инновационной деятельности, а также проводились групповые и индивидуальные консультации.

3-й этап

Проводился анализ полученных результатов. В ходе контрольного обследования детей измерялись показатели: степень эмоционального комфорта ребенка в дошкольном учреждении, а также позиция его во взаимодействии с воспитателем. И по первому и по второму показателю наблюдалась положительная динамика, что может свидетельствовать об эффективности используемой модели.

Были обобщены методические материалы. Результаты представлены на научно-практических конференциях.

Деятельность ДОО затронула лишь один из аспектов внедрения личностно-ориентированного взаимодействия — это обогащение знаний воспитателей о сущности данного взаимодействия с ребенком, детской уникальности; были разработаны рекомендации эффективного взаимодействия с детьми разных типов темперамента, ведущей модальности восприятия, с билатеральными особенностями и внедрение их в дифференцированную образовательную деятельность. В связи с этим перспективными в своей дальнейшей работе мы видим следующие направления:

— разработка проблемы психологической (психофизиологической) совместимости в диаде «воспитатель — ребенок»;

— совершенствование рефлексии педагогов и родителей воспитанников, повышение мотивации педагогов.

Грамотное с точки зрения психологии и педагогики внедрение в практику всех составляющих личностно-ориентированной модели взаимодействия воспитателя и ребенка позволит обеспечить гуманистический характер педагогического процесса в ДОО.

Литература

1. *Вершинина Л.В., Войнич Н.И.* Учет индивидуальных особенностей субъектов образовательного процесса ДОО в рамках внедрения личностно-ориентированного взаимодействия (к постановке психолого-педагогического эксперимента) // *Современные технологии работы с ребенком.* СПб., 2011.
2. *Вершинина Л.В., Казанцева О.Н.* Исследование психологической готовности воспитателей ДОО к личностно-ориентированному взаимодействию с детьми // *Вестник ТГПУ.* Вып. 10 (112). Томск, 2011.
3. *Вершинина Л.В.* Проблемы внедрения дифференцированного подхода к детям в условиях дошкольного образовательного учреждения // *Приднепровские социально-гуманитарные чтения.* Днепрпетровск, 2013.
4. *Учимся общаться с ребенком: Руководство для воспитателя детского сада / В.А. Петровский и др.* М., 1993.
5. *Чиркова Т.И.* Психологическая служба в детском саду. М., 1998.

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ КОМПЕТЕНТНОСТИ РАБОТНИКОВ ОБРАЗОВАНИЯ В УСЛОВИЯХ СТАНДАРТИЗАЦИИ ДОШКОЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ



Шаехова Р.К., канд. пед. наук, доцент, заведующий отделением дошкольного и начального образования;

Галеева Г.А., методист отделения дошкольного и начального образования Приволжского межрегионального центра повышения квалификации и переподготовки работников образования Казанского (Приволжского) федерального университета, г. Казань

Нормативные правовые документы федерального уровня последних лет, в первую очередь Федеральный Закон от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», приказ Минобрнауки России от 17.10.2013 № 1155 «Об утверждении федерального образовательного стандарта дошкольного образования» (далее — Стандарт) привели к серьезным изменениям в системе дошкольного образования. Впервые оно стало самостоятельным уровнем общего образования. С одной стороны, это требует повышенного внимания к дошкольному образованию, с другой — к дополнительному профессиональному образованию работников данной сферы.

Дефицит кадрового потенциала, способного обеспечить модернизацию дошкольного образования, был признан экспертами как один из главных факторов, тормозящих ход реформы.

К работнику дошкольного образования, имеющего определенный профессиональный опыт, бесспорно, планка требований выше, чем к выпускнику вуза. Поэтому приоритетной задачей дополнительного профессионального образования выступает создание условий для повышения профессиональной компетентности специалиста.

Приволжский межрегиональный центр повышения квалификации и профессиональной переподготовки работников образования

Института психологии и образования Казанского федерального университета занимается повышением профессиональной компетентности педагогов Приволжского федерального округа. В соответствии с разработанным профессиональным стандартом, нами описана квалификация педагога как совокупность шести основных компетентностей работника дошкольного образования и его готовность к результативному осуществлению педагогической деятельности. Мы опирались на исследования В.Д. Шадрикова [4], интерпретируя и дополняя разработанную им структуру педагогической компетентности, и

представили ее как совокупность частных компетенций:

- в области личностных качеств;
- постановки целей и задач педагогической деятельности;
- мотивации детских видов деятельности;
- обеспечения информационной основы деятельности;
- разработки программы деятельности и принятия педагогических решений;
- взаимодействия педагога с детьми.

Используя предложенную таблицу, педагог может дать самооценку уровня развития профессиональной компетентности по 5-балльной шкале (см. таблицу).

Таблица

Определение уровня развития профессиональной компетенции работников дошкольного образования в контексте ФГОС ДО
(модифицированный вариант материалов В.Д. Шадрикова)

Компетентности	1	2	3	4	5
1	2	3	4	5	6
<i>1. Компетентность в области личностных качеств</i>					
<i>1.1. Эмпатийность и социорефлексия</i>					
Все воспитанники безбоязненно обращаются к педагогу за помощью					
Умеет рассматривать ситуацию с точки зрения других и достигать взаимопонимания					
Умеет поддержать коллег по работе, воспитанников и их родителей					
Умеет находить сильные стороны и перспективы развития для каждого ребенка					
Умеет анализировать причины поступков и поведения воспитанников					

Продолжение табл.

1	2	3	4	5	6
<i>1.2. Самоорганизованность</i>					
Умеет организовывать свою педагогическую деятельность и деятельность воспитанников					
Рабочее пространство педагога хорошо организовано					
Конструктивно реагирует на ошибки и трудности, возникающие в процессе реализации педагогической деятельности					
Своевременно вносит коррективы в намеченный план работы по освоению детьми образовательных областей в зависимости от сложившейся ситуации					
Сохраняет самообладание даже в ситуации с высокой эмоциональной нагрузкой					
<i>1.3. Общая культура</i>					
Обладает широким кругозором, легко поддерживает разговоры на различные темы					
Поведение и внешний вид педагога соответствуют этическим нормам					
Осведомлен об основных событиях и изменениях современной социальной жизни					
Обладает педагогическим тактом, деликатен в общении					
Высказывания педагога построены грамотно и доступно для понимания, его отличает высокая культура речи					
<i>2. Компетентность в области постановки целей и задач педагогической деятельности</i>					
<i>2.1. Умение ставить цели и задачи обучения в соответствии с возрастными и индивидуальными особенностями воспитанников</i>					
Умеет ставить цели обучения воспитанников в игровой, коммуникативной, познавательно-исследовательской, изобразительной, музыкальной деятельности, восприятии художественной литературы и фольклора и др.					
Умеет ставить цели обучения воспитанников в ходе режимных моментов					
Корректирует цели и задачи обучения в зависимости от уровня развития воспитанников					

Продолжение табл.

1	2	3	4	5	6
Знает и учитывает уровень развития воспитанников при постановке целей и задач обучения					
Умеет формулировать критерии достижения цели обучения					
<i>2.2. Умение ставить цели и задачи воспитания в соответствии с возрастными и индивидуальными особенностями воспитанников</i>					
Умеет ставить цели воспитания в процессе организации различных видов детской деятельности (игровой, коммуникативной, познавательно-исследовательской, изобразительной, музыкальной деятельности, восприятию художественной литературы и фольклора и др.) в соответствии с возрастными особенностями детей					
Умеет ставить цели воспитания в ходе режимных моментов в соответствии с возрастными особенностями детей					
Корректирует цели и задачи воспитания в зависимости от уровня развития ребенка					
Умеет ставить цели воспитания в процессе организации различных видов детской деятельности и в ходе режимных моментов в соответствии с индивидуальными особенностями воспитанников					
Знает и учитывает уровень развития детей при постановке целей и задач воспитания					
<i>2.3. Умение ставить цели и задачи развития в соответствии с возрастными и индивидуальными особенностями воспитанников</i>					
Умеет формулировать цели развития воспитанников, осуществляемые в процессе организации различных видов детской деятельности (игровой, коммуникативной, познавательно-исследовательской, изобразительной, музыкальной деятельности, восприятию художественной литературы и фольклора и др.) в соответствии с возрастными особенностями детей					
Умеет ставить цели развития воспитанников в ходе режимных моментов					
Корректирует цели и задачи развития в зависимости от индивидуальных особенностей воспитанников					

Продолжение табл.

1	2	3	4	5	6
Умеет ставить цели развития в процессе организации различных видов детской деятельности и в ходе режимных моментов в соответствии с индивидуальными особенностями воспитанников					
Умеет соотносить результаты развития ребенка с поставленными целями					
<i>3. Компетентность в области мотивации детских видов деятельности</i>					
<i>3.1. Умение поддерживать интерес к различным видам детской деятельности</i>					
Умеет учитывать интересы воспитанников					
Умеет поддерживать инициативу каждого ребенка					
Отмечает даже самый маленький успех ребенка					
Демонстрирует успехи каждого ребенка родителям и сверстникам					
Умеет дифференцировать задания, чтобы воспитанники почувствовали свой успех					
<i>3.2. Умение создать условия для развития интереса к различным видам детской деятельности</i>					
Выстраивает деятельность с учетом интереса воспитанников к деятельности					
Владеет большим спектром материалов и заданий, способных вызвать интерес воспитанников					
Использует знания об интересах и потребностях воспитанников в педагогической деятельности					
Умеет создавать доброжелательную атмосферу в группе воспитанников					
Воспитанники проявляют интерес к деятельности, организованной педагогом					
<i>3.3. Умение создавать условия для самореализации воспитанников в самостоятельной деятельности</i>					
Умеет активизировать творческие возможности воспитанников					
Поощряет инициативу воспитанников к самостоятельной деятельности					

Продолжение табл.

1	2	3	4	5	6
Поощряет любознательность и творческую активность воспитанников в ходе самостоятельной деятельности					
Создает условия для вовлечения воспитанников в дополнительные формы обучения (кружки, секции и т.д.)					
Дает возможность самостоятельно ставить и решать задачи с высокой степенью свободы и ответственности (творчество)					
<i>4. Компетентность в области обеспечения информационной основы деятельности</i>					
<i>4.1. Компетентность в методах обучения и воспитания</i>					
Применяет современные развивающие и здоровьесберегающие технологии в разных видах общественного и семейного воспитания					
Владеет информационно-коммуникативными технологиями, эффективно применяет их в педагогической деятельности					
Вносит коррективы в методы обучения и воспитания воспитанников в зависимости от сложившейся ситуации					
Применяет технологии, соответствующие целям и задачам обучения, воспитания					
Разрабатывает образовательные технологии и применяет их в профессиональной деятельности					
<i>4.2. Компетентность в реализации основной образовательной программы дошкольного образования</i>					
Хорошо знает дошкольную педагогику и психологию, основы частных методик, педагогические технологии					
Использует комплексно-тематический подход в организации образовательных отношений					
Умело интегрирует различные виды детской деятельности в обучении, воспитании и развитии детей					
Осуществляет образовательный процесс в двух основных организационных моделях, включающих совместную деятельность взрослого и детей, самостоятельную деятельность детей					

Продолжение табл.

1	2	3	4	5	6
Добивается высоких результатов освоения основной образовательной программы дошкольного образования					
<i>4.3. Компетентность в области создания развивающей предметно-пространственной среды</i>					
Умеет создать безопасную обстановку в соответствии с нормативными требованиями					
Умеет вносить этнокультурный компонент в организации групповых помещений					
Умеет моделировать развивающую предметно-пространственную среду с учетом возрастных особенностей воспитанников					
Умеет моделировать развивающую предметно-пространственную среду с учетом интересов и индивидуальных особенностей воспитанников					
Умеет гибко перестраивать групповое пространство по инициативе детей и в сложившейся педагогической ситуации					
<i>5. Компетентность в области разработки программы деятельности и принятия педагогических решений</i> <i>5.1. Знание основных нормативных документов в области дошкольного образования</i>					
Ориентируется в отечественных и зарубежных концепциях обучения, воспитания и развития детей дошкольного возраста					
Хорошо знает федеральный государственный образовательный стандарт дошкольного образования					
Хорошо знает Примерные основные образовательные программы дошкольного образования					
Может провести сравнительный анализ Примерных основных образовательных программ дошкольного образования					
Обоснованно выбирает Примерную основную образовательную программу дошкольного образования					

Продолжение табл.

1	2	3	4	5	6
<i>5.2. Компетентность в области вариативной части основной образовательной программы дошкольного образования</i>					
Знает основные нормативные документы, отражающие требования к содержанию дошкольного образования					
Хорошо знает региональный компонент основной образовательной программы дошкольного образования					
Умеет разработать вариативную часть основной образовательной программы дошкольного образования с учетом специфики образовательной организации					
Умеет разработать вариативную часть основной образовательной программы дошкольного образования с учетом уровня развития воспитанников и их интересов					
Способен проектировать, конструировать и реализовывать содержание образования детей с учетом этнокультурной ситуации					
<i>5.3. Умение проектировать образовательную деятельность</i>					
Готов определять перспективные направления развития педагогической деятельности и прогнозировать ее результаты					
Разрабатывает индивидуальную траекторию развития ребенка					
Вносит изменения в план работы под влиянием ситуаций, новых фактов, средств реализации поставленных задач					
Планирование осуществляет с учетом мнений педагогов, родителей и воспитанников					
Проводит обоснование эффективности реализации проекта, плана работы					
<i>6. Компетентность в области взаимодействия педагога с детьми</i>					
<i>6.1. Умение устанавливать взаимодействия педагога с детьми</i>					
Умеет устанавливать отношения сотрудничества с воспитанниками, вести с ними диалог					
Умеет разрешать конфликты оптимальным способом					
Умеет насыщать общение с воспитанниками положительными эмоциями и чувствами					

Окончание табл.

1	2	3	4	5	6
Умеет выстраивать отношения сотрудничества с коллегами, проявляет себя как член команды при разработке и реализации различных мероприятий, проектов, программ и др.					
Активно использует положительную мотивацию (одобрение, похвала). Создает ситуации успеха					
<i>6.2. Умение организовывать образовательную деятельность воспитанников</i>					
Способен проектировать, конструировать и реализовывать содержание образования детей дошкольного возраста с учетом их возрастных и индивидуальных особенностей					
Умеет осуществлять педагогическое сопровождение процесса обучения, воспитания и развития ребенка в разных моделях дошкольного образования					
Использует разнообразные методы и приемы, побуждающие воспитанников самостоятельно рассуждать					
Излагает материал в доступной форме в соответствии с дидактическими принципами					
Умеет активизировать воспитанников для поиска дополнительной информации, необходимой для решения учебной задачи					
<i>6.3. Умение оценивать достижения воспитанников</i>					
Замечает позитивные изменения в развитии каждого воспитанника, способен оценивать его личностные достижения					
Информирует родителей каждого воспитанника об успехах и достижениях					
Применяет различные методы оценивания достижения воспитанников					
Формирует предпосылки к учебной деятельности на этапе завершения дошкольного образования					
Способен обеспечивать преемственность между дошкольным и начальным общим образованием					

Приволжский межрегиональный центр повышения квалификации открылся сравнительно недавно. И с первого дня работы преподаватели центра выстраивают содержание дополнительного профессионального образования таким образом, чтобы оно удовлетворяло профессиональные потребности всех слушателей. Дополнительно предлагается набор спецкурсов, что позволяет сформировать индивидуальный учебный план слушателя с учетом уровня его профессиональной компетентности и перспективы карьерного роста.

Важно создать ситуацию успеха на основе имеющегося педагогического опыта слушателя. Преподаватель при этом может выступать в роли консультанта или научного руководителя.

Проанализируем статистику кадрового состава. В настоящее время в республике функционируют 1958 детских садов, в которых занято около 20,5 тыс. педагогов, из них более 19 тыс. имеют профильное образование, соответствующее квалификационным характеристикам, установленным Единым квалификационным справочником. Что касается возраста работников дошкольных организаций, в среднем он составляет 40—42 года.

Проблема стабильного, но в то же время недостаточно квалифицированного персонала в дошкольных организациях сохраняется по сей день. Факторами, тормозящими развитие

кадрового потенциала системы дошкольного образования, являются:

- понижение социального престижа и привлекательности профессии;
 - большое количество педагогов, не имеющих профильного образования;
 - снижение количества молодых специалистов со стажем работы до 5 лет (однако с повышением заработной платы в последние годы наблюдается их приток);
 - недостаточная поддержка творчески работающих педагогов и коллективов детских садов на муниципальном уровне;
 - рост количества работников, достигших пенсионного возраста. Так, если в 2012 г. их доля составляла 12,4%, то в 2013 г. их доля достигла 13,6%.
- Однако из наблюдений профессиональной деятельности последних прослеживаются определенный консерватизм и некоторое противостояние нововведениям. Это привело к ряду противоречий, существующих между:
- подходами к образовательной деятельности и необходимостью их перестройки;
 - существующими методами, решающими узкие задачи обучения и необходимостью использования таких современных методов, как компьютерное моделирование, проектный, универсальные методы ТРИЗ и др.;
 - подходами к оценке образова-

тельных достижений детей на этапе завершения уровня дошкольного образования и их реформе;

- накопленным опытом в развитии узкопрофессиональных умений и необходимостью формирования таких общепрофессиональных умений, как проективные;
- необходимостью изменить позицию воспитателя по отношению к детям.

В силу вышеизложенного обострилась необходимость радикального изменения организации учебного процесса в нашем Центре повышения квалификации.

Мы отчетливо понимаем, что на сегодняшний день главным результатом повышения квалификации следует считать не сумму единиц усвоенной информации, а необходимые изменения, предполагающие профессиональную готовность к реализации Стандарта.

В настоящее время пока еще не разработаны вопросы теоретического и методического обеспечения, не определены условия и критерии, характеризующие готовность слушателей к реализации нововведений.

Важно подчеркнуть, что цель Стандарта — обеспечение равенства возможностей для каждого ребенка в получении качественного дошкольного образования. Одним из его ключевых принципов является поддержка индивидуальности, разнообразия детства: с одной стороны, она задается Примерной основной образователь-

ной программой, а с другой — образовательными программами различной направленности с учетом образовательных потребностей и способностей детей.

Профессионализм воспитателя как раз и представляет собой готовность работать в новых условиях, т.е. в условиях реализации новых образовательных программ, тем самым обеспечивая результативность освоения их детьми. Немаловажно убедить воспитателя в необходимости сохранить уникальность и самоценность детства, ориентировать его на индивидуальные и особые образовательные потребности отдельных категорий детей, в том числе с ОВЗ.

Различия в физическом и психическом развитии детей столь велики, что наиболее реальными могут быть только индивидуальные программы, предполагающие индивидуальную траекторию развития каждого воспитанника.

Построение образовательной траектории ребенка или профессиональной коррекции особенностей его развития — чрезвычайно сложная задача, к которой современный воспитатель должен быть хорошо подготовлен. Кроме того, он должен уметь определять «факторы риска» и с их учетом разрабатывать оптимальную систему развития.

Современное образование позволяет воспитателю ориентироваться на результаты мониторинга. Разработанная нами модель позволяет оценить уровень

развития ребенка и сравнить его с планируемыми результатами, при этом воспитатель должен еще дать самооценку эффективности педагогических воздействий и быть готовым по мере необходимости их скорректировать. Готовность педагога, на наш взгляд, включает разнообразные виды умений: аналитические, рефлексивные, гностические, конструктивные, коммуникативные, организационные и др. Среди них особое место занимают проективные умения, так как во многом определяют успешность профессиональной деятельности. Они проявляются в модификации и поэтапной реализации поставленных задач посредством моделирования, проектирования, собственно конструирования и организации, приближая таким образом идею к конкретным педагогическим действиям.

Без сформированности этих умений невозможно овладение психодидактической технологией Стандарта, предусматривающей развивающее взаимодействие ребенка со взрослыми, учитывающей при этом, что ребенок дошкольного возраста — человек играющий, и обучение должно входить в жизнь ребенка через ворота детской игры. Данное положение подтверждается также зарубежными исследованиями.

С учетом логики построения учебного процесса в учреждениях высшего профессионального образования нами разработана технология поэтапного формиро-

вания профессиональной готовности к реализации Стандарта. При ее разработке мы опирались на исследования И.Ф. Слепцовой [2; 3], а также на исследования в области подготовки педагогических кадров к реализации предшкольного образования [5], интерпретируя и дополняя их новыми положениями. Данная технология включает в себя пять этапов:

- мотивационно-целевой;
- теоретико-методологический;
- учебно-практический;
- проектировочно-обучающий;
- профессионально-практический.

Каждый этап предусматривает свои задачи, методы и формы работы со слушателями, которые в комплексе обеспечивают позитивную динамику профессионального развития. Рассмотрим их.

Основное содержание *мотивационно-целевого* этапа заключается в формировании у слушателей мотивационно-ценностных отношений к предстоящей профессиональной деятельности. Для этого мы организуем встречи с авторами учебно-методических комплектов, участниками всероссийского и регионального экспериментов, разработчиками стандартов, деятелями науки и искусства и др. В результате у них формируется мотивационная готовность к восприятию теоретического материала.

Теоретико-методологический этап включает в себя аудиторную подготовку, и чаще всего его проводят авторы учебно-ме-

тодического комплекта, которые убедительно доказывают, что в основу Стандарта положена культурно-историческая методология развивающихся систем. В контексте этой методологии образование выступает как механизм поддержки разнообразия систем.

На данном этапе рассматриваются вопросы психологии развития детских видов деятельности, выясняются способы поддержки инициативы, познавательных интересов ребенка, обсуждаются проблемы стимулирования и поддержки проявления любознательности, самостоятельности, ответственности. Именно эти качества отражены в целевых ориентирах Стандарта на этапе завершения дошкольного возраста.

Учебно-практический этап. Хотелось бы отметить, что требование Стандарта предполагает насыщение дошкольного образования детскими видами деятельности, а значит, пересмотр деятельности педагогических коллективов в создании условий, стимулирующих игровую, двигательную, познавательно-исследовательскую деятельность детей, в изменении позиции воспитателя по отношению к детям. Насыщение дошкольного образования многообразными формами «специфически детской», по выражению А.В. Запорожца, деятельности служит гарантом готовности ребенка к обучению в школе [1]. Международным опытом подтверждается, что если ребенок увлечен детской деятельно-

стью — это показатель качества профессиональной деятельности педагога и прогноз успешности детей.

Поэтому наша задача — способствовать переосмыслению слушателями существующей образовательной практики. Практические занятия с ними принимают ярко выраженный развивающий характер, предусматривающий работу с программно-методической литературой, нормативно-правовыми документами, наглядными пособиями, а также самостоятельную работу в рабочих тетрадях. Дискуссии за круглым столом, мастер-классы, деловое общение с авторами УМК, успешными воспитателями и их воспитанниками, выполнение учебно-исследовательских заданий — все эти формы стимулируют слушателей. Они начинают осознанно относиться к поставленной проблеме и практически готовы к предстоящей проектной деятельности.

Проектировочно-обучающий этап предполагает обучение слушателей проектированию. На данном этапе программой дополнительного профессионального образования предусмотрено совершенствование профессиональных умений в проектировании образовательной деятельности и ее коррекции с учетом образовательных потребностей детей, а также развитие умения проектировать условия реализации образовательной программы.

Заключительная контрольная

точка курса — итоговая работа в форме защиты методической разработки, проекта индивидуальной программы развития ребенка или программы реализации Стандарта дошкольного образования (для старших воспитателей).

Профессионально-практический этап предусматривает реализацию проекта в самостоятельной профессиональной деятельности, это означает развитие у работников детских садов профессиональных умений:

- оценивать и анализировать достижения воспитанника;
- прогнозировать результаты развития ребенка;
- разрабатывать индивидуальную траекторию развития;
- проектировать и создавать условия реализации дошкольного образования;
- проектировать образовательную деятельность;
- организовывать совместную и самостоятельную деятельность ребенка, осуществляемую в режиме дня;
- общаться с воспитанниками и их родителями, осуществлять педагогическое взаимодействие с коллегами;
- осуществлять самоанализ педагогических воздействий на ребенка и др.

Данный этап представляет собой окончательную готовность слушателей к реализации Стандарта.

Следует признаться, эту «проблему дня» мы начали рассматривать сравнительно недавно,

с момента обсуждения проекта Стандарта и его принятия. Однако из анализа анкетных данных, результатов наблюдений, итоговых проектных работ, общения со слушателями мы убедились, что добиться готовности слушателей к реализации нововведений достаточно сложно, но вполне возможно посредством поэтапной реализации технологии. Положительная динамика развития проективных умений позволяет говорить о том, что данный процесс способствует перестройке внутриличностных структур и формированию личностного новообразования для реализации Стандарта дошкольного образования.

В программе повышения квалификации административно-управленческого персонала нами предусмотрены обзор научных исследований в области управления, вопросы управления дошкольными организациями при переходе к Стандарту, проблемы влияния реформ на механизмы управления качеством дошкольного образования на муниципальном уровне, а также независимой оценки его качества с привлечением общественности.

Вернемся к кадровой проблеме дня. Следует отметить, что принятые меры государственной поддержки педагогов привлекли в детские сады молодых специалистов, не имеющих профильного образования. Однако для обеспечения современного качества дошкольного образования необходим высокопрофессиональный педагог.

В этой связи система профессиональной переподготовки сохраняет роль действенного инструмента преодоления дефицита педагогических и руководящих кадров, компетентных в области дошкольного образования. Таким образом, на наш Центр возложена ответственность за профессиональную переподготовку работников в сфере дошкольного образования.

В настоящее время создана конкурентная среда на рынке услуг дополнительного профессионального образования педагогов. Несмотря на это в последние годы в нашем Центре прошли и проходят переподготовку около 900 специалистов, которые не только успешно трудятся, но и вносят свой вклад в развитие дошкольного образования республики.

Мы хорошо понимаем, что сложившаяся система дополнительного профессионального образования, являясь наиболее действенным ресурсом в развитии образования, должна сама непрерывно совершенствоваться, чтобы обеспечить качество, предусмотренное Федеральной государственной программой «Развитие образования на 2013—2020 годы».

В этой связи наиболее перспективными следует рассматривать возможность организации повышения квалификации преподавателей университета в ведущих образовательных организациях, в том числе за рубежом, организации академических обменов, стажировок преподавателей в лучших образовательных организаци-

ях России и других стран, а также разработки и внедрение программ академических обменов, обеспечивающих распространение лучших практик, консолидацию профессионального сообщества.

Анализ мероприятий, организованных в рамках курсов повышения квалификации и переподготовки работников образования в Приволжском межрегиональном центре, свидетельствует о том, что значительное число работников дошкольного образования осознали потребность в переменах, поэтому нацелены на переобучение и дальнейшее самообразование. Хотелось бы надеяться, что деятельность высокопрофессиональных педагогов позволит обеспечить государственную гарантию качества дошкольного образования.

Литература

1. *Запорожец А.В.* Избранные психологические труды: В 2 т. Т. 1. Психическое развитие ребенка. М., 1986.
2. *Слепцова И.Ф.* Основы личностно-ориентированного взаимодействия воспитателя с детьми // Дошкольное воспитание. 2007. № 3.
3. *Слепцова И.Ф.* Формирование готовности будущих воспитателей к взаимодействию с детьми дошкольного возраста в процессе профессиональной подготовки: Автореф. дис. ... канд. пед. наук. М., 2007.
4. *Шадриков В.Д.* Профессиональные способности. М., 2010.
5. *Шаехова Р.К.* Технология подготовки педагогов к работе в системе дошкольного образования: Монография. Казань, 2008.

ПЕДАГОГ В РЕАЛИЯХ СОВРЕМЕННОГО ОБРАЗОВАНИЯ

Сундукова А.К., канд. филос. наук, декан факультета дошкольного и начального образования Ростовского областного института повышения квалификации и профессиональной переподготовки работников образования, г. Ростов-на-Дону

Когда нет здоровья, молчит мудрость,
не может расцвести искусство, не играют силы,
бесполезно богатство и бессилён ум.

Геродот

Федеральный Закон «Об образовании в Российской Федерации», национальная образовательная инициатива «Наша новая школа», утвержденная Президентом РФ в 2010 г., ФГОС НОО и ФГОС ДО, ПНП «Образование», в рамках которого разворачивается модернизация общего образования, выделяют в качестве условия успешной реализации поставленных перед образованием задач формирование здорового образа жизни детей.

Высокое качество жизни немислимо без высокого уровня индивидуального здоровья (В.П. Петленко, Д.Н. Давиденко, Т.И. Бабенко, В.Е. Кайма и др.), который в значительной степени определяется здоровым образом жизни. Воспитание ЗОЖ детей находится в списке основных целей образования. Известно, что обязательное условие формирования ЗОЖ — ведение такого образа жизни и другими субъ-

ектами образовательной среды (А.А. Печеркина, М.Г. Синякова). Без этого важнейшего условия директивы руководства, их трансляция информации из уст педагога не дает практического результата. Не подтвержденная практикой теория здесь, как ни в какой другой области знания, не убеждает детей в необходимости контролировать свое здоровье, вести здоровый образ жизни не только в ДОО, но и за ее пределами.

Во многих документах также подчеркивается ведущая роль педагога в достижении целей образования. И государство берет на себя задачу привлечения в систему образования талантливых специалистов, способных на высоком уровне осуществлять учебный процесс, вести научные исследования, осваивать новые технологии и информационные системы, воспитывать у обучающихся духовность и нравствен-

ность, готовить специалистов высокой квалификации. Столь многогранная и ответственная деятельность под силу лишь человеку с хорошим состоянием психофизического здоровья, что возможно, если он ведет здоровый образ жизни.

Еще конкретнее определяет активное участие всех субъектов образования в формировании ЗОЖ в национальной образовательной инициативе «Наша новая школа». В частности, в разделе «Направления обеспечения здоровья школьников» сказано о необходимости обеспечить «новые технологии и методики здоровьесберегающего обучения, обеспечивающие формирование заинтересованного отношения к собственному здоровью, здорового образа жизни всех участников образовательного процесса».

Разносторонний подход к развивающейся личности на основе формирования ЗОЖ педагогическими методами идет на смену узкопрофилактического направления в рамках только гигиенического воспитания. Непременным условием для этого выступает возможность педагогов и руководителей ДОО быть готовыми к ассимиляции идей, знаний и опыта, контроля и сохранения индивидуального здоровья. Последнее в немалой степени способно обеспечить успех всех образовательных программ.

Актуальность проблем обусловлена тем, что все, формиру-

ющее наши взгляды и привычки, закладывается, преимущественно, в системе образования: детских садах, начальной, средней и высшей школе, где до последнего времени отсутствовали необходимые для формирования ЗОЖ идеи, знания и опыт, а главное, ни у педагогов, ни у руководителей не была заложена, укреплена и поддержана ответственность за собственное здоровье.

Реальная педагогика исходит из оптимистического предположения — по хорошим программам, в нормальных условиях, хорошими методами здоровый педагог учит здорового ребенка. На практике как у работников образования, так и у учащихся выявлен катастрофический дефицит здоровья, что может свести на нет эффективность любой программы. Согласно данным экспертов Всемирной организации здравоохранения (Устав ВОЗ, 1948), здоровье современного человека определяется следующими факторами: на 20% — наследственностью; на 20 — состоянием окружающей среды; на 7—10 — медициной; на 50—53% — индивидуальным образом жизни человека, который, по нашему мнению, формируется синхронно и микросредой и системой образования.

Но в сознании наших сограждан, в том числе и работников ДОО, основным условием сохранения здоровья считается наименее значимое — медицинское обеспечение. Это связано

с тем, что в XIX—XX вв. последовательно формировалось технократическое понимание природной и социальной окружающей среды. Насильственно-потребительская психология и идеология стали господствующими, произошло технически строгое функциональное разделение труда: строитель строит, врач лечит, учитель учит и, как следствие, доминировала психология узкого специалиста, нивелировалось чувство ответственности за собственное здоровье.

В XXI в. требования общества к педагогу гораздо выше, чем в предыдущее столетие. Но они не могут быть выполнимы, если не будут созданы благоприятные условия для образовательной деятельности в организациях и не проявится активная позиция педагогов в процессе формирования здоровьесберегающей образовательной среды. Личность педагога имеет немаловажное значение для решения образовательных и воспитательных задач в ДОО. Качество учебных занятий во многом зависит не только от профессиональности педагога, но и его внутреннего состояния — физического и психического здоровья.

Личность педагога и его жизнь должны быть образцом на пути здоровья, а следовательно, нравственности и мудрости детей и подростков. В последние годы стали активно разрабатываться программы, направленные

на сохранение и поддержание здоровья обучающихся. Однако очень редко речь заходит о здоровье самого педагога, который ежедневно находится в тех же условиях, что и обучающиеся, но из-за специфики своей работы более подвержен возрастающим факторам социальной напряженности общества. Его труд — постоянная отдача душевных сил и постоянная, часто резкая, смена ситуаций. Статистика показывает, что в последнее время среди педагогов разных учебных заведений возросло число заболеваний нервной системы, голосоречевых органов, опорно-двигательного аппарата, сосудистой системы.

Как известно, ребенок находится в прямой зависимости от здоровья педагога (А.А. Печеркина, М.Г. Синякова и др.) и его образа жизни. Эти связи в немалой степени определяют успешность детей при овладении новыми знаниями и умениями, принятия ими собственной ответственности за свое здоровье. Отсутствие приоритета ответственности за сохранение здоровья привело к тому, что образовательный процесс был и остается в минимальной степени ориентированным на воспитание осознанного отношения обучающегося к своему здоровью. В результате ни педагог, ни руководитель ДОО зачастую не владеют элементарными знаниями и умениями по самоконтролю и поддержанию здоровья.

Оценка педагогами своего образа жизни и контроль за состоянием здоровья, осознание возможного несоответствия личностному и профессиональному идеалу позволяют запустить механизм самосовершенствования и реализовать собственные возможности в укреплении и поддержании собственного здоровья.

Современный этап развития российского образования характеризуется переходом к инновациям, основные направления которых изложены в национальной образовательной инициативе «Наша новая школа». В условиях реализации данной инициативы существенно возрастают нагрузки на педагога. Это обусловлено прежде всего тем, что внедрение инноваций сопряжено с возникновением сопротивления со стороны педагогического коллектива, причина которого лежит в непонимании и как следствие — недовольстве воспитателей и учителей. Это приводит к возрастанию эмоционального напряжения, приводящему к эмоциональной изношенности; увеличению информационной и интеллектуальной нагрузки, вследствие необходимости постоянного повышения квалификации и развития профессиональной компетентности. Все это усугубляется консерватизмом, возникающим за долгие годы работы в образовании. В итоге к концу учебного года многие педагоги ощущают психологический дискомфорт,

усталость, опустошенность, раздражительность, чувство нереализованных возможностей, социально-профессиональное одиночество, что является характерными признаками изменения профессионального здоровья личности.

Это позволило в качестве симптомов нарушения профессионального здоровья педагога выделить следующие:

- негативный субъективный статус, который проявляется ухудшением самочувствия, повышением артериального давления, снижением уровня профессиональной активности, интереса к инновациям, сопротивления им, а также нестабильностью настроения, быстрыми переходами от гнева к состоянию апатии;
- наличие болевого синдрома (в том числе и психоэмоционального — «болит душа»);
- снижение или полная утрата трудоспособности, при которой у воспитателя и учителя нет сил для выполнения профессиональных обязанностей даже в начале рабочего дня;
- уменьшение объема и степени мобилизации функциональных резервов (быстрая утомляемость, снижение объема внимания, отказ от активных методов обучения, требующих больших психофизиологических затрат, длительный период вработываемости, снижение переносимости повышенных

- физических и психических нагрузок);
- проявление психологического насилия в образовательной среде (самоутверждение за счет других), заключающееся в открытом неприятии и постоянной критике ребенка; унижении его человеческого достоинства; угрозах в адрес детей; предъявлении к ребенку требований, не соответствующих возрасту или его возможностям (Э.Э. Сыманюк, А.А. Печеркина).

Достаточно наличия выраженности у педагога 2—3 симптомов нарушения профессионального здоровья, чтобы возникли проблемы в процессе реализации педагогической деятельности, снизилось качество обучения, утратилась чуткость, внимательность и восприимчивость к интересам обучающихся, а также желание помочь детям найти себя в будущем, стать самостоятельными,

творческими и уверенными в себе людьми.

Очевидно, что в целом взаимосвязь между состоянием здоровья педагога и здоровьем, а вместе с ним и успешностью развития ребенка достоверно доказана. Результаты научных исследований указывают на многоаспектность и сложность оценки «школьных» факторов риска здоровья детей и подростков, где состояние здоровья педагога занимает одно из ведущих позиций.

Таким образом, центральным моментом осознания проблемы выступает формирование адекватного отношения государства к здоровью педагогов и детей, а также самих педагогов к своему здоровью и здоровью детей как к необходимому условию физического, психического и социального благополучия подрастающего поколения, успешности воспитательно-образовательного процесса.

ИЗДАТЕЛЬСТВО «ТЦ СФЕРА» ПРЕДСТАВЛЯЕТ КНИГУ СЕРИИ «УПРАВЛЕНИЕ ДЕТСКИМ САДОМ»



В ПОМОЩЬ СТАРШЕМУ ВОСПИТАТЕЛЮ

Книга 1: Планирование и контроль

Автор — Цветковья Т.А.

Пособие содержит материалы по организации педагогического процесса ДОО, ориентированные на ФГОС ДО.

Представлены разработки годовых планов, проблемно-ориентированные анализы работы ДОО за год, примеры тематического и календарного планирования образовательного процесса, варианты проведения тематического контроля. Предназначено для заведующих ДОО, заместителей заведующих по УВР, методистов, старших воспитателей.

15 января 2015 г. в Доме Правительства РФ под председательством премьер-министра Д.А. Медведева состоялось заседание, в ходе которого министр образования и науки России Д.В. Ливанов доложил о результатах мониторинга системы образования.

ДОКЛАД МИНИСТРА ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИИ Д.В. ЛИВАНОВА НА ЗАСЕДАНИИ ПРАВИТЕЛЬСТВА РФ ПО ВОПРОСУ «О РЕЗУЛЬТАТАХ МОНИТОРИНГА СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ» (ИЗВЛЕЧЕНИЯ)

<...>

В 2014 году Минобрнауки России впервые провело Мониторинг системы образования. Мониторинг реализуется в соответствии с п. 3 статьи 97 Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации» от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ. Правила осуществления Мониторинга утверждены постановлением Правительства Российской Федерации от 5 августа 2013 года. В соответствии с этим постановлением 25 декабря 2014 года в Правительство Российской Федерации был представлен отчет о результатах Мониторинга. До этого аналогичные отчеты о развитии системы образования по итогам

2013 года подготовили и разместили на своих сайтах органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации в сфере образования и органы местного самоуправления.

Мониторинг системы образования в соответствии с постановлением осуществляется в целях информационной поддержки разработки и реализации государственной политики Российской Федерации в сфере образования, проведения системного анализа и оценки состояния и перспектив развития образования (в том числе в части эффективности деятельности организаций, осуществляющих образовательную деятельность), усиления результативности функционирования образовательной системы за счет

повышения качества принимаемых для нее управленческих решений, а также в целях выявления нарушения требований законодательства об образовании.

Методическая база Мониторинга — система показателей, характеризующих для каждого уровня образования такие особенности системы, как доступность образования, характеристики сети образовательных организаций, условия реализации соответствующих образовательных программ (включая кадровый состав, материальную базу, финансовое обеспечение), условия для обучения инвалидов и лиц с особыми возможностями здоровья (ОВЗ), характеристики образовательных результатов. В настоящий момент Мониторинг включает 158 показателей, сведения о которых собираются в рамках федерального статистического наблюдения и 14 показателей по результатам социологических обследований. Из них около 30% — характеристики систем дошкольного и общего образования, 16% — дополнительного образования детей, 40% — профессионального образования, включая высшее. Еще 14% показателей характеризуют научную деятельность в сфере образования, оценки работодателями качества профессионального образования, сведения об интеграции Российского образовательного пространства в международное образовательное пространство.

При формировании методической базы Мониторинга Министерство исходило из следующих принципов:

доступность результатов (сведения Мониторинга должны обязательно представляться на сайтах образовательных организаций);

минимизация административной нагрузки в связи со сбором и обработкой информации (ядром Мониторинга являются сведения государственной статистики, а также существующих отраслевых мониторингов);

возможность поэтапного совершенствования Мониторинга.

<...>

Хотел бы отметить, что при формировании Мониторинга акцент на использование статистики делается не случайно. Федеральное статистическое наблюдение — система, созданная и скрупулезно до деталей отработанная профессионалами. При подготовке и проведении мониторинга Министерство должно использовать соответствующие высокие стандарты работы с данными. В этой связи, понимая и учитывая мнения экспертов, с которыми мы работаем, по расширению в рамках Мониторинга социологических показателей, будем использовать только взвешенные и конкретные предложения, прошедшие, в том числе экспертизу Росстата, значительный блок работ которого опирается и ис-

пользует методологию проведения опросов.

<...>

Сейчас хотел бы остановиться на некоторых основных его результатах, которые важны для нашей работы в текущем году.

В части дошкольного образования мы видим значимый прирост численности детей в детских садах. По нашим оценкам, к 2016 году их будет чуть более 7 млн человек. По итогам 2013 года показатель доступности дошкольного образования для детей в возрасте от 3 до 7 лет составил почти 93%, т.е. не обеспечено местами было 7% детей. Министерство уже отчитывалось, что за 2013 год было введено чуть более 400 тыс. мест в детских садах и при их введении массовых сокращений мест для детей раннего возраста (т.е. до 3 лет) не происходило.

Вместе с тем мы видим, что в детских садах достаточно медленно идет процесс привлечения новых воспитателей на вновь созданные места — с начала 2013 года по начало 2014 года их численность изменилась в пределах 1 процента. Это означает, что значимо увеличивается нагрузка на педагогов. Многие наши коллеги из экспертной среды обращают внимание, что значительный рост нагрузки может приводить к существенному падению качества дошкольного образования. В дорожных картах мы выбрали взвешенные темпы

структурных изменений — среднегодовое повышение нагрузки на педагогов дошкольного образования должно составлять около 2,5—3%. По факту мы видим, что эти темпы оказались в 2 раза выше запланированных. Регионам нужно обратить самое пристальное внимание на рост нагрузки, предусмотреть меры по выравниванию соответствующих показателей.

Также хотел бы отметить, что в текущем 2015 году для выполнения президентского поручения об обеспечении 100% доступности дошкольного образования нам потребуется использовать все доступные ресурсы. Мониторинг системы образования показал, что в ряде регионов сформированы и функционируют успешные модели поддержки развития частного образования — в Самарской области (в частных детских садах обучаются 11,4% дошкольников), Ямало-Ненецком автономном округе (в частных детских садах обучаются 8,3% дошкольников) и ряде других регионов. Будем помогать регионам распространять эти успешные практики — говорили об этом с заместителями руководителей регионов на совещании, которое проходило в конце 2014 года под руководством Ольги Юрьевны Голодец.

<...>

Источник:
минобрнауки.рф/новости/4898

КОММУНИКАТИВНАЯ ТОЛЕРАНТНОСТЬ ПЕДАГОГА ДОШКОЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

Морева Н.А., д-р пед. наук, профессор кафедры дошкольной педагогики Московского педагогического государственного университета, академик МАНПО, Москва

На сегодняшний день нормативные правовые документы, касающиеся образовательной системы, и в том числе дошкольного образования, направлены на улучшение качества образовательных услуг. Предъявляемые требования к личностно-профессиональным качествам и педагогической деятельности современного педагога довольно разнообразны. Все они направлены на реализацию психолого-терапевтической функции и фасилитаторской позиции педагога по отношению к детям. На первое место выдвигаются знания, умения, навыки, компетенции, которые нужны воспитателю для организации коммуникативно-личностного развития дошкольника. Именно поэтому в Профессиональном стандарте педагога в качестве одного из центральных умений выделяется умение воспитателя «общаться с детьми, признавать их достоинство, понимая и принимая их» [5]. Особое внимание толерантности как способу этического поведения педагога уделяется в

«Модельном кодексе профессиональной этики педагогических работников, организаций, осуществляющих образовательную деятельность» [1]. В связи с этим можно говорить о необходимости формирования коммуникативной толерантности педагога дошкольного образования. Несмотря на довольно частое употребление термина «коммуникативная толерантность» педагоги испытывают ряд затруднений.

Во-первых, наблюдается трудность в формировании, а затем и коррекции толерантности педагога, особенно в современной социокультурной ситуации. Во-вторых, толерантность трудно измерить с помощью разнообразных диагностических методик.

В связи с этим нужно определить суть и содержание толерантности, в том числе и коммуникативной как нравственного личностно-профессионального качества педагога дошкольного образования, а в современных условиях еще и как профессиональную компетентность.

Начнем с того, что толерантность — международный термин, основной смысл которого заключается в восприятии единства человечества, взаимозависимости всех от каждого и каждого от всех [3].

Толерантность трактуется чаще всего как ослабление реагирования на какой-либо неблагоприятный фактор в результате снижения чувствительности к его воздействию. Следовательно, она приводит к повышению устойчивости к некоторому неблагоприятному фактору.

Толерантность обозначает уважение равенства, отказ от доминирования и насилия, признание и готовность принять других людей такими, какие они есть, и взаимодействовать с ними на основе принципа согласия.

В русском языке толерантность часто отождествляют с терпимостью на социально-психологическом и индивидуальном-психологическом уровнях.

При социально-психологическом уровне терпимость рассматривается как характеристика различных групп, общества в целом к инакомыслию: непредвзятость к мнению, отличающемуся от мнения групп профессиональных, национальных; терпеливое отношение к мнениям, не соответствующим групповым нормам.

На индивидуально-психологическом уровне терпимость рассматривается как свойство личности.

Соответственно этим уровням существуют три генетических фактора, определяющих терпимость:

- социогенетический, понимаемый как влияние субъективно-объективных факторов на формирование и проявление терпимости в обществе, в различных группах и у конкретных личностей под воздействием господствующих в данный момент социальных установок, эталонов, стереотипов, под влиянием общей направленности общества (гуманистической, демократической, плюралистической, авторитарной, маниакально-подозрительной);
- микросредовый или психогенетический, обуславливающий терпимость как черту личности;
- биогенетический, показывающий влияние психофизиологических особенностей, гормонального статуса индивида на формирование и проявление терпимости.

Проявление толерантности на личностном уровне не сводится к индифферентности, конформизму, а является выразителем жизненной позиции личности, способной отстаивать свои права на основе уважения других людей.

Несмотря на то что толерантность, как мы обозначили ранее, трудно поддается измерению с помощью разнообразных диагностических методик, но в

рамках учебно-воспитательного процесса нередко явно прослеживается нетерпимость в отношениях педагога к дошкольникам. Это проявляется в пренебрежительном отношении педагога к конкретному ребенку, игнорировании его интересов, в негативных стереотипах. Во всех перечисленных примерах действует принцип «яблоко от яблони не далеко падает».

Теперь обратимся к коммуникативной толерантности, которая определяется как характеристика отношения личности педагога к людям, показывающая степень переносимости ею неприятных или неприемлемых, по ее мнению, психических состояний, качеств и поступков партнеров по взаимодействию [4].

Коммуникативная толерантность — одно из важнейших качеств человека, необходимых ему в процессе передачи и приема информации. На проявление педагогом коммуникативной толерантности влияют воспитание, опыт общения, культура, ценности, потребности, интересы, установки, характер, темперамент, привычки, особенности мышления, эмоциональность и тип поведения.

Коммуникативная толерантность проявляется в случаях, когда педагог либо не видит особых различий между подструктурами своей личности, либо не испытывает негативных переживаний по поводу этих различий. Следует обратить внимание на основные

подструктуры личности, обуславливающие коммуникативную толерантность.

Интеллектуальная передает образец, тип, стиль мыслительной деятельности конкретного педагога. Иными словами, принципы его понимания действительности, привычные для него стереотипы осмысления проблем, идей, принятия решений. Известно, что каждый думает по-своему: один склонен к обобщению, а другой преимущественно анализирует события и факты; некоторые личности мыслят глубоко и всесторонне, а иные скользят по поверхности явлений; то, что одни находят важным, другие — второстепенным; кто-то рассуждает последовательно и доказательно, а кто-то не в ладах с элементарной логикой. При этом, когда партнеры обнаруживают свои различия в области интеллекта, каждая из сторон считает себя правой и демонстрирует ту или иную степень нетерпимости к интеллектуальному своеобразию другого. Демонстрация низкого уровня коммуникативной толерантности выступает показателем негибкости или лености ума и мешает выходу из затруднительных ситуаций. Поэтому в общении не следует показывать нетерпимость к умственным потенциалам партнера, заявляя: «ты рассуждаешь примитивно», «твоя логика выводит меня из равновесия», «у тебя не все дома». Не стоит сетовать по

какому-либо конкретному поводу, например, «у начальника заскок» и т.д.

Ценностно-ориентационная вбирает в себя основные мировоззренческие идеалы конкретной личности, ее жизненные ближайшие и отдаленные цели, интересы, оценки происходящего.

Каждый из нас имеет хотя бы в чем-то своеобразные взгляды и мнения. Они могут касаться представлений о смысле жизни и счастье, понимания значимости семейных ролей и служебных обязанностей, намеченных планов и свершившихся достижений. Если взгляды партнеров по общению во многом совпадают, легче найти согласие и взаимопонимание. Но если каждый подходит к событиям и фактам со своей меркой, появляются трения и возникает повод проявить коммуникативную нетерпимость, т.е. осуждение, раздражение или неприятие ценностей другого.

Эстетическая охватывает область предпочтений, вкусов и чувств, особенности восприятия человеком красивого и безобразного, возвышенного и низменного, комического и трагического. Здесь определяется кто, что и почему нравится или не нравится личности.

Эстетическое начало проявляется постоянно и во всем, доказательством чему служит труднопреодолимая привычка судить обо всем и вся. Каждый из нас с большим желанием дает оценки

событиям и окружающим, предметам и обстоятельствам, при этом преобладает субъективизм. Чтобы хоть как-то ограничить его, в арсенале средств, пресекающих эстетический произвол, появилась аксиома, умиротворяющая особенно нетерпимых к чужим эстетическим воззрениям: «О вкусах не спорят!». У каждого из нас есть свой «дежурный» эмоциональный фон, который влияет на общение с партнерами. Даже кратковременное пребывание в «чуждом» для тебя эмоциональном состоянии может невольно вызвать неприятное состояние и негатив по отношению к партнеру.

Этическая демонстрирует преобладающий спектр нравственных качеств личности и ее чувств, например подъем или подавленность, беззаботность или тревожность, миролюбие или агрессивность. Педагоги, как и любые партнеры по общению, имеющие разные представления о возможности реализации той или иной нравственной нормы, обычно трудно совместимы. Это отражается на уровне их терпимости: со временем обе или одна из взаимодействующих сторон начинают испытывать неприятное чувство раздражения по отношению к другим.

Сенсорная включает особенности чувственного восприятия мира на уровне зрительных, слуховых, обонятельных, вкусовых, кожных и двигательных

ощущений. В данном случае имеется в виду индивидуальная сенсорная организация конкретной личности педагога, которая определяется по ведущему каналу восприятия. В жизни мы нередко сталкиваемся с различиями в сенсорной организации партнеров и, случается, показываем сниженную толерантность к ним.

Важным показателем коммуникативной компетентности личности является ее нравственный статус, определяемый как степень готовности следовать морали. Нравственный статус — достаточно устойчивая характеристика личности. Человек воспринимает, принимает и реализует на практике определенные нравственные категории (добро, зло, совесть, справедливость) в диапазоне эмоционально окрашенных качеств: доброжелательности, равнодушия, злобности. Эти качества формируются не только под влиянием действующих норм морали или традиций, т.е. социальных факторов, они также обусловлены и индивидуальными факторами: внутренними биохимическими и психофизиологическими процессами, эмоциональным стереотипом поведения, соматическим и психическим здоровьем. Доброжелательность характеризуется направленностью на добрые отношения с окружающими, отзывчивостью, жертвенностью, уважением другой личности, сочувствием

и сопереживанием ей. В любой ситуации общения человек стремится к установлению дружеских контактов, компромисса, сотрудничества. Равнодушие как нравственный статус личности характеризуется тем, что ценности, которые декларирует личность, не содержат указаний на гуманизм, они противоречивы. В общении с партнерами наблюдается не только стремление к сотрудничеству, но и обособленность, желание доказать свое превосходство. Злобность — это такой нравственный статус личности, в соответствии с которым человек осознанно и бессознательно стремится причинить неприятность партнеру, наблюдается неуважительное, пренебрежительное отношение к другим людям. Недоброжелательность выступает как основа личностных позиций педагога [4].

Как еще увидеть проявление коммуникативной толерантности педагога дошкольного образования, кроме перечисленных содержательных компонентов нравственного статуса личности?

Мы считаем, что часто коммуникативная толерантность проявляется в педагогической позиции воспитателя, определяемая тем отношением, которое педагог реализует в своем поведении во взаимодействии с ребенком [2]. Существует несколько классификаций педагогической позиции. Нам больше всего импонирует классификация, построенная на

образных ассоциациях. Для выражения коммуникативной толерантности больше подходят такие позиции, как: «педагог-наседка» (за повседневной чрезмерной опекой своих питомцев прощает им все «прегрешения»), «педагог-друг», «педагог-наставник» (педагог социально активен и проявляет высокий уровень толерантного отношения к детям). Позиция «Кота Леопольда» с его излюбленной фразой: «...Ребята, давайте жить дружно», с одной стороны, проявляет толерантность, но с другой — нередко приводит к пассивности педагога.

Коммуникативная толерантность проявляется и в развивающем взаимодействии педагога и его воспитанников, отражающем процессы воздействия обучающего и обучаемого друг на друга, их взаимную обусловленность и изменение когнитивных, психических и телесных состояний. Типология развивающего учебного взаимодействия представлена в общефилософском, социокультурном, психологическом и педагогическом аспектах и представляет собой применительно к дошкольникам систему взаимобмена информацией на основе субъект-объектных, объект-субъектных и субъект-субъектных отношений педагога и ребенка; модель поведения в учении; учебную кооперацию «педагог — ребенок», «ребенок — ребенок», «воспитатель — ребенок — дети» в процессе организации образовательной деятельности в ДОО.

Специфической формой взаимодействия субъектов выступает сотрудничество, т.е. партнерство, которое развивается в постоянном движении, пресечении, сопротивлении суждений, действий, позиций участников, что создает положительный эмоциональный настрой на предстоящую образовательную деятельность.

Сотрудничество представляется не только как процессуальная, но и содержательная характеристика взаимодействия, один из источников личного опыта. Как фактор развития сотрудничество характеризуется несколькими признаками.

Во-первых, развитие и воспитание осуществляются в сотрудничестве в единстве задач и через единую систему отношений, поскольку для всех участников взаимодействия есть объединяющая их задача, требующая совместных поисков, предполагающая наличие различных точек зрения как педагога, так и детей.

Во-вторых, сотрудничество не может быть осуществимо без постоянного взаимопонимания между педагогом и воспитанниками.

В-третьих, процесс сотрудничества невозможен без инициативности всех участников совместной деятельности.

Для педагога характерна позиция внутри образовательной деятельности дошкольников, где он выступает как консультант, организатор развивающей среды, посредник между детьми и социальным культурным опытом.

Роль воспитателя в развивающем взаимодействии проявляется как роль фасилитатора, построенная на основе принципов открытости: «Я педагог, но Я — человек», доверии: «Принять, поощрить, поднять значимость» и эмпатии: «Постоять в чужих туфлях». Фасилитаторская позиция по отношению к обучаемым — это его своеобразная ценностная ориентация на убежденность в личном достоинстве воспитанников.

Коммуникативную толерантность отчасти можно сформировать или откорректировать с помощью тренинговых занятий, а также при помощи метода кейсов и Кодекса толерантного педагога. Кодекс составляет для себя сам педагог с учетом собственных нравственных установок, индивидуально-психологических качеств личности, принятия/непринятия необходимости коммуникативной толерантности.

Таким образом, коммуникативная толерантность — это

не дань современной педагогической «моде», а насущная потребность педагога, благодаря которой строится «безусловно позитивное отношение» к воспитанникам и реализуется педагогика сотрудничества.

Литература

1. Модельный кодекс профессиональной этики педагогических работников, организаций, осуществляющих образовательную деятельность (письмо Минобрнауки РФ от 06.02.2014 № 09-148).
2. *Морева Н.А.* Основы педагогического мастерства. М., 2006.
3. *Морева Н.А.* Основы педагогического мастерства. Практикум. М., 2006.
4. *Морева Н.А.* Тренинг педагогического общения. М., 2003.
5. Профессиональный стандарт педагога (педагогическая деятельность в дошкольном, начальном общем, основном общем, среднем общем образовании) (воспитатель, учитель) (приказ Минтруда России от 18.10.2013 № 544н).

Издательство «ТЦ СФЕРА» представляет книгу серии «УПРАВЛЕНИЕ ДЕТСКИМ САДОМ»

В ПОМОЩЬ СТАРШЕМУ ВОСПИТАТЕЛЮ

Книга 2: Диагностика, предметно-пространственная среда

Автор — Цквитария Т.А.

Представлены материалы для мониторинга образовательного процесса и освоения основной образовательной Программы дошкольной организации (система диагностической работы), рекомендации по построению предметно-развивающей среды детского сада, план-программы организации оздоровительной работы в ДОО.

Предназначено для заведующих ДОО, заместителей заведующих по УВР, методистов, старших воспитателей.



ПРИКАЗ МИНОБРНАУКИ РОССИИ

от 01.07.2013 № 499

«Об утверждении порядка организации и осуществления образовательной деятельности по дополнительным профессиональным программам» (в ред. приказа Минобрнауки России от 15.11.2013 № 1244)



ФИНАНСЫ И ПРАВО

В соответствии с частью 11 статьи 13 Федерального закона от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» (Собрание законодательства Российской Федерации, 2012, № 53, ст. 7598; 2013, № 19, ст. 2326) приказываю:

1. Утвердить прилагаемый Порядок организации и осуществления образовательной деятельности по дополнительным профессиональным программам.

2. Настоящий приказ вступает в силу с 1 сентября 2013 года.

Министр

Д.В. Ливанов

*Утвержден
приказом Минобрнауки России
от 01.07.2013 № 499*

Порядок организации и осуществления образовательной деятельности по дополнительным профессиональным программам

(в ред. приказа Минобрнауки России
от 15.11.2013 № 1244)

1. Порядок организации и осуществления образовательной деятельности по дополнительным профессиональным программам (далее — Порядок) устанавливает



правила организации и осуществления образовательной деятельности по дополнительным профессиональным программам организациями, осуществляющими образовательную деятельность.

2. Настоящий порядок является обязательным для организаций дополнительного профессионального образования; образовательных организаций высшего образования, профессиональных образовательных организаций, организаций, осуществляющих обучение (научные организации или иные юридические лица) (далее совместно — организация).

3. К освоению дополнительных профессиональных программ допускаются: лица, имеющие среднее профессиональное и (или) высшее образование; лица, получающие среднее профессиональное и (или) высшее образование*.

4. Организация осуществляет обучение по дополнительной профессиональной программе на основе договора об образовании, заключаемого со слушателем и (или) с физическим или юридическим лицом, обязующимся оплатить обучение лица, зачисляемого на обучение, либо за счет бюджетных ассигнований федерального бюджета, бюджетов субъектов Российской Федерации.

(п. 4 в ред. приказа Минобрнауки России от 15.11.2013 № 1244)

5. Содержание дополнительного профессионального образования определяется образовательной программой, разработанной и утвержденной организацией, если иное не установлено Федеральным законом от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»** и другими федеральными законами, с учетом потребностей лица, организации, по инициативе которых осуществляется дополнительное профессиональное образование***.

6. Дополнительное профессиональное образование осуществляется посредством реализации дополнительных профессиональных программ (программ повышения квалификации и программ профессиональной переподготовки)****.

Реализация программы повышения квалификации направлена на совершенствование и (или) получение новой компетенции, необхо-

* Часть 3 статьи 76 Федерального закона от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» (Собрание законодательства Российской Федерации, 2012, № 53, ст. 7598; 2013, № 19, ст. 2326).

** Собрание законодательства Российской Федерации, 2012, № 53, ст. 7598; 2013, № 19, ст. 2326.

*** Часть 6 статьи 76 Федерального закона от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» (Собрание законодательства Российской Федерации, 2012, № 53, ст. 7598; 2013, № 19, ст. 2326).

**** Часть 2 статьи 76 Федерального закона от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» (Собрание законодательства Российской Федерации, 2012, № 53, ст. 7598; 2013, № 19, ст. 2326).

димой для профессиональной деятельности, и (или) повышение профессионального уровня в рамках имеющейся квалификации*.

В структуре программы повышения квалификации должно быть представлено описание перечня профессиональных компетенций в рамках имеющейся квалификации, качественное изменение которых осуществляется в результате обучения.

Реализация программы профессиональной переподготовки направлена на получение компетенции, необходимой для выполнения нового вида профессиональной деятельности, приобретение новой квалификации**.

В структуре программы профессиональной переподготовки должны быть представлены:

характеристика новой квалификации и связанных с ней видов профессиональной деятельности, трудовых функций и (или) уровней квалификации;

характеристика компетенций, подлежащих совершенствованию, и (или) перечень новых компетенций, формирующихся в результате освоения программы.

7. Содержание реализуемой дополнительной профессиональной программы и (или) отдельных ее компонентов (дисциплин (модулей), практик, стажировок) должно быть направлено на достижение целей программы, планируемых результатов ее освоения.

8. Содержание реализуемой дополнительной профессиональной программы должно учитывать профессиональные стандарты, квалификационные требования, указанные в квалификационных справочниках по соответствующим должностям, профессиям и специальностям, или квалификационные требования к профессиональным знаниям и навыкам, необходимым для исполнения должностных обязанностей, которые устанавливаются в соответствии с федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации о государственной службе***.

9. Для определения структуры дополнительной профессиональной программы и трудоемкости ее освоения может применяться система зачетных единиц. Количество зачетных единиц по допол-

* Часть 4 статьи 76 Федерального закона от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» (Собрание законодательства Российской Федерации, 2012, № 53, ст. 7598; 2013, № 19, ст. 2326).

** Часть 5 статьи 76 Федерального закона от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» (Собрание законодательства Российской Федерации, 2012, № 53, ст. 7598; 2013, № 19, ст. 2326).

*** Часть 9 статьи 76 Федерального закона от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» (Собрание законодательства Российской Федерации, 2012, № 53, ст. 7598; 2013, № 19, ст. 2326).

нительной профессиональной программе устанавливается организацией*.

Структура дополнительной профессиональной программы включает цель, планируемые результаты обучения, учебный план, календарный учебный график, рабочие программы учебных предметов, курсов, дисциплин (модулей), организационно-педагогические условия, формы аттестации, оценочные материалы и иные компоненты**. Учебный план дополнительной профессиональной программы определяет перечень, трудоемкость, последовательность и распределение учебных предметов, курсов, дисциплин (модулей), иных видов учебной деятельности обучающихся и формы аттестации.

10. Программа профессиональной переподготовки разрабатывается организацией на основании установленных квалификационных требований, профессиональных стандартов и требований соответствующих федеральных государственных образовательных стандартов среднего профессионального и (или) высшего образования к результатам освоения образовательных программ***.

11. Исключен. — приказ Минобрнауки России от 15.11.2013 № 1244.

12. Формы обучения и сроки освоения дополнительной профессиональной программы определяются образовательной программой и (или) договором об образовании****. Срок освоения дополнительной профессиональной программы должен обеспечивать возможность достижения планируемых результатов и получение новой компетенции (квалификации), заявленных в программе. При этом минимально допустимый срок освоения программ повышения квалификации не может быть менее 16 часов, а срок освоения программ профессиональной переподготовки — менее 250 часов.

13. Дополнительная профессиональная программа может реализовываться полностью или частично в форме стажировки.

Стажировка осуществляется в целях изучения передового опыта, в том числе зарубежного, а также закрепления теоретических знаний, полученных при освоении программ профессиональной переподго-

* Части 4, 5 статьи 13 Федерального закона от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» (Собрание законодательства Российской Федерации, 2012, № 53, ст. 7598; 2013, № 19, ст. 2326).

** Пункт 9 статьи 2 Федерального закона от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» (Собрание законодательства Российской Федерации, 2012, № 53, ст. 7598; 2013, № 19, ст. 2326).

*** Часть 10 статьи 76 Федерального закона от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» (Собрание законодательства Российской Федерации, 2012, № 53, ст. 7598; 2013, № 19, ст. 2326).

**** Часть 13 статьи 76 Федерального закона от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» (Собрание законодательства Российской Федерации, 2012, № 53, ст. 7598; 2013, № 19, ст. 2326).

товки или повышения квалификации, и приобретение практических навыков и умений для их эффективного использования при исполнении своих должностных обязанностей.

Содержание стажировки определяется организацией с учетом предложений организаций, направляющих специалистов на стажировку, содержание дополнительных профессиональных программ.

Сроки стажировки определяются организацией самостоятельно исходя из целей обучения. Продолжительность стажировки согласовывается с руководителем организации, где она проводится.

Стажировка носит индивидуальный или групповой характер и может предусматривать такие виды деятельности, как:

- самостоятельную работу с учебными изданиями;
- приобретение профессиональных и организаторских навыков;
- изучение организации и технологии производства, работ;
- непосредственное участие в планировании работы организации;
- работу с технической, нормативной и другой документацией;
- выполнение функциональных обязанностей должностных лиц (в качестве временно исполняющего обязанности или дублера);
- участие в совещаниях, деловых встречах.

По результатам прохождения стажировки слушателю выдается документ о квалификации в зависимости от реализуемой дополнительной профессиональной программы.

14. При реализации дополнительных профессиональных программ организацией может применяться форма организации образовательной деятельности, основанная на модульном принципе представления содержания образовательной программы и построения учебных планов, использовании различных образовательных технологий, в том числе дистанционных образовательных технологий и электронного обучения*.

Обучение по индивидуальному учебному плану в пределах осваиваемой дополнительной профессиональной программы осуществляется в порядке, установленном локальными нормативными актами организации**.

15. Дополнительные профессиональные программы реализуются образовательной организацией как самостоятельно, так и посредством сетевых форм их реализации***.

* Часть 3 статьи 13 Федерального закона от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» (Собрание законодательства Российской Федерации, 2012, № 53, ст. 7598; 2013, № 19, ст. 2326).

** Пункт 3 части 1 статьи 34 Федерального закона от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» (Собрание законодательства Российской Федерации, 2012, № 53, ст. 7598; 2013, № 19, ст. 2326).

*** Часть 1 статьи 13 Федерального закона от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» (Собрание законодательства Российской Федерации, 2012, № 53, ст. 7598; 2013, № 19, ст. 2326).

16. Образовательный процесс в организации может осуществляться в течение всего календарного года. Продолжительность учебного года определяется организацией.

17. Образовательная деятельность обучающихся предусматривает следующие виды учебных занятий и учебных работ: лекции, практические и семинарские занятия, лабораторные работы, круглые столы, мастер-классы, мастерские, деловые игры, ролевые игры, тренинги, семинары по обмену опытом, выездные занятия, консультации, выполнение аттестационной, дипломной, проектной работы и другие виды учебных занятий и учебных работ, определенные учебным планом.

Для всех видов аудиторных занятий академический час устанавливается продолжительностью 45 минут.

18. При освоении дополнительных профессиональных программ профессиональной переподготовки возможен зачет учебных предметов, курсов, дисциплин (модулей), освоенных в процессе предшествующего обучения по основным профессиональным образовательным программам и (или) дополнительным профессиональным программам, порядок которого определяется организацией самостоятельно.

19. Освоение дополнительных профессиональных образовательных программ завершается итоговой аттестацией обучающихся в форме, определяемой организацией самостоятельно.

Лицам, успешно освоившим соответствующую дополнительную профессиональную программу и прошедшим итоговую аттестацию, выдаются документы о квалификации: удостоверение о повышении квалификации и (или) диплом о профессиональной переподготовке*.

Квалификация, указываемая в документе о квалификации, дает его обладателю право заниматься определенной профессиональной деятельностью и (или) выполнять конкретные трудовые функции, для которых в установленном законодательством Российской Федерации порядке определены обязательные требования к наличию квалификации по результатам дополнительного профессионального образования, если иное не установлено законодательством Российской Федерации.

Лицам, не прошедшим итоговой аттестации или получившим на итоговой аттестации неудовлетворительные результаты, а также лицам, освоившим часть дополнительной профессиональной программы и (или) отчисленным из организации, выдается справка об обучении или о периоде обучения по образцу, самостоятельно устанавливаемому организацией.

* Часть 15 статьи 76 Федерального закона от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» (Собрание законодательства Российской Федерации, 2012, № 53, ст. 7598; 2013, № 19, ст. 2326).

Документ о квалификации выдается на бланке, образец которого самостоятельно устанавливается организацией.

(в ред. приказа Минобрнауки России от 15.11.2013 № 1244)

20. При освоении дополнительной профессиональной программы параллельно с получением среднего профессионального образования и (или) высшего образования удостоверение о повышении квалификации и (или) диплом о профессиональной переподготовке выдаются одновременно с получением соответствующего документа об образовании и о квалификации*.

21. Оценка качества освоения дополнительных профессиональных программ проводится в отношении:

соответствия результатов освоения дополнительной профессиональной программы заявленным целям и планируемым результатам обучения;

соответствия процедуры (процесса) организации и осуществления дополнительной профессиональной программы установленным требованиям к структуре, порядку и условиям реализации программ; способности организации результативно и эффективно выполнять деятельность по предоставлению образовательных услуг.

22. Оценка качества освоения дополнительных профессиональных программ проводится в следующих формах:

внутренний мониторинг качества образования;

внешняя независимая оценка качества образования.

Организация самостоятельно устанавливает виды и формы внутренней оценки качества реализации дополнительных профессиональных программ и их результатов.

Требования к внутренней оценке качества дополнительных профессиональных программ и результатов их реализации утверждаются в порядке, предусмотренном образовательной организацией.

Организации на добровольной основе могут применять процедуры независимой оценки качества образования, профессионально-общественной аккредитации дополнительных профессиональных программ и общественной аккредитации организаций.

* Часть 16 статьи 76 Федерального закона от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» (Собрание законодательства Российской Федерации, 2012, № 53, ст. 7598; 2013, № 19, ст. 2326).

ПРИКАЗ МИНОБРНАУКИ РОССИИ

от 28.05.2014 № 594

«Об утверждении порядка разработки примерных основных образовательных программ, проведения их экспертизы и ведения реестра примерных основных образовательных программ»

(в ред. приказа Минобрнауки России
от 07.10.2014 № 1307)

В соответствии с частью 11 статьи 12 Федерального закона от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» (Собрание законодательства Российской Федерации, 2012, № 53, ст. 7598; 2013, № 19, ст. 2326; № 23, ст. 2878; № 27, ст. 3462; № 30, ст. 4036; № 48, ст. 6165; 2014, № 6, ст. 562, ст. 566; № 19, ст. 2289) и пунктом 5.2.7 Положения о Министерстве образования и науки Российской Федерации, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 3 июня 2013 г. № 466 (Собрание законодательства Российской Федерации, 2013, № 23, ст. 2923; № 33, ст. 4386; № 37, ст. 4702; 2014, № 2, ст. 126; № 6, ст. 582; № 19, ст. 2289), приказываю:

Утвердить прилагаемый Порядок разработки примерных основных образовательных программ, проведения их экспертизы и ведения реестра примерных основных образовательных программ.

Министр

Д.В. Ливанов

Приложение

*Утвержден
приказом Минобрнауки России
от 28.05.2014 № 594*

Порядок разработки примерных основных образовательных программ, проведения их экспертизы и ведения реестра примерных основных образовательных программ (в ред. приказа Минобрнауки России от 07.10.2014 № 1307)

I. Общие положения

1. Настоящий Порядок определяет правила разработки примерных основных образовательных программ, проведения их экспертизы и

ведения реестра примерных основных образовательных программ (далее соответственно — примерная программа, реестр).

(в ред. приказа Минобрнауки России от 07.10.2014 № 1307)

Настоящий Порядок не устанавливает особенности разработки, проведения экспертизы и включения в реестр примерных основных профессиональных образовательных программ, содержащих сведения, составляющие государственную тайну, и примерных основных профессиональных образовательных программ в области информационной безопасности.

2. Примерные программы разрабатываются по:

основным общеобразовательным программам (образовательным программам дошкольного образования, образовательным программам начального общего образования, образовательным программам основного общего образования, образовательным программам среднего общего образования);

основным профессиональным образовательным программам (образовательным программам среднего профессионального образования — программам подготовки квалифицированных рабочих, служащих, программам подготовки специалистов среднего звена; образовательным программам высшего образования — программам бакалавриата, программам специалитета, программам магистратуры, программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре), программам ординатуры, программам ассистентуры-стажировки);

(в ред. приказа Минобрнауки России от 07.10.2014 № 1307)

основным образовательным программам в части учебных предметов, курсов, дисциплин (модулей).

3. Примерные основные образовательные программы разрабатываются с учетом их уровня и направленности на основе федеральных государственных образовательных стандартов, если иное не установлено Федеральным законом от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»*. Примерные программы включают в себя рекомендуемую учебно-методическую документацию (примерный учебный план, примерный календарный учебный график, примерные рабочие программы учебных предметов, курсов, дисциплин (модулей), иных компонентов), определяющую рекомендуемые объем и содержание образования определенного уровня и (или) определенной направленности, планируемые результаты освоения образовательной программы, примерные условия образовательной деятельности, включая примерные расчеты нормативных затрат

* Часть 9 статьи 12 Федерального закона от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» (Собрание законодательства Российской Федерации, 2012, № 53, ст. 7598; 2013, № 19, ст. 2326; № 23, ст. 2878; № 27, ст. 3462; № 30, ст. 4036; № 48, ст. 6165; 2014, № 6, ст. 562, ст. 566; № 19, ст. 2289).

оказания государственных услуг по реализации образовательной программы*.

4. Примерные программы разрабатываются на русском языке и в соответствии с настоящим Порядком.

5. Проекты примерных основных общеобразовательных программ разрабатываются по заказу Министерства образования и науки Российской Федерации и (или) учебно-методическими объединениями в системе общего образования, проекты примерных основных профессиональных программ разрабатываются участниками отношений в сфере образования (далее — разработчики).

II. Проведение экспертизы проектов примерных основных общеобразовательных программ

6. Проекты примерных программ направляются разработчиками для организации проведения экспертизы в совет по примерным основным общеобразовательным программам (далее — совет), создаваемый Министерством образования и науки Российской Федерации.

7. Совет в течение 7 рабочих дней со дня получения проекта примерной программы направляет его в определяемую им для проведения экспертизы организацию (далее — организация) и размещает на сайте fgosreestr.ru информационно-телекоммуникационной сети Интернет (далее — сайт) для информирования общественности.

К экспертизе примерных основных общеобразовательных программ с учетом их уровня и направленности (в части учета региональных, национальных и этнокультурных особенностей) привлекаются уполномоченные органы государственной власти субъектов Российской Федерации**.

Примерные программы в части учебных предметов, курсов, дисциплин (модулей), направленных на получение обучающимися знаний об основах духовно-нравственной культуры народов Российской Федерации, о нравственных принципах, об исторических и культурных традициях мировой религии (мировых религий), проходят экспертизу в централизованной религиозной организации на предмет соответствия их содержания вероучению, историческим и

* Пункт 10 статьи 2 Федерального закона от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» (Собрание законодательства Российской Федерации, 2012, № 53, ст. 7598; 2013, № 19, ст. 2326; № 23, ст. 2878; № 27, ст. 3462; № 30, ст. 4036; № 48, ст. 6165; 2014, № 6, ст. 562, ст. 566; № 19, ст. 2289).

** Часть 12 статьи 12 Федерального закона от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» (Собрание законодательства Российской Федерации, 2012, № 53, ст. 7598; 2013, № 19, ст. 2326; № 23, ст. 2878; № 27, ст. 3462; № 30, ст. 4036; № 48, ст. 6165; 2014, № 6, ст. 562, ст. 566; № 19, ст. 2289).

культурным традициям этой организации в соответствии с ее внутренними установлениями*.

8. Организация в месячный срок после получения проекта примерной программы готовит экспертное заключение и направляет его в совет.

9. Проект примерной программы с прилагаемым экспертным заключением рассматривается на заседании совета в течение 30 рабочих дней со дня их получения советом.

10. По результатам рассмотрения проекта совет принимает одно из следующих решений:

- а) одобрить примерную программу;
- б) одобрить примерную программу и перевести предыдущую примерную программу в раздел архива в реестре;
- в) отклонить проект примерной программы;
- г) направить проект примерной программы на доработку с последующим повторным рассмотрением на заседании совета.

11. Решение совета оформляется протоколом, копия которого в течение 5 рабочих дней с момента принятия решения советом направляется в Министерство образования и науки Российской Федерации.

12. Министерство образования и науки Российской Федерации направляет разработчику выписку из протокола заседания совета с решением совета об отклонении проекта либо о направлении проекта на доработку в течение 5 рабочих дней со дня принятия соответствующего решения советом.

13. При поступлении в Министерство образования и науки Российской Федерации доработанного проекта, по которому советом было принято решение о направлении его на доработку с последующим повторным рассмотрением советом, осуществляется повторное размещение указанного проекта на сайте, проведение его экспертизы и рассмотрение советом в соответствии с настоящим Порядком.

III. Проведение экспертизы проектов примерных основных профессиональных программ

14. Проекты примерных программ направляются разработчиками в учебно-методические объединения в системе профессионального образования для организации проведения экспертизы.

* Часть 3 статьи 87 Федерального закона от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» (Собрание законодательства Российской Федерации, 2012, № 53, ст. 7598; 2013, № 19, ст. 2326; № 23, ст. 2878; № 27, ст. 3462; № 30, ст. 4036; № 48, ст. 6165; 2014, № 6, ст. 562, ст. 566; № 19, ст. 2289).

15. Разработку примерных программ подготовки научно-педагогических кадров в адъюнктуре обеспечивают федеральные органы исполнительной власти, в которых законодательством Российской Федерации предусмотрены военная или иная приравненная к ней служба, служба в органах внутренних дел, служба в органах по контролю за оборотом наркотических средств и психотропных веществ, примерных программ ассистентуры-стажировки — федеральный орган исполнительной власти, осуществляющий функции по выработке государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере культуры, примерных программ ординатуры — федеральный орган исполнительной власти, осуществляющий функции по выработке государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере здравоохранения*.

16. Учебно-методическое объединение в системе профессионального образования в течение 7 рабочих дней со дня получения проекта примерной программы направляет его в организацию и размещает на сайте для информирования общественности.

(п. 16 в ред. приказа Минобрнауки России от 07.10.2014 № 1307)

17. Организация в месячный срок после получения проекта примерной программы готовит экспертное заключение и направляет его в учебно-методическое объединение в системе профессионального образования.

(в ред. приказа Минобрнауки России от 07.10.2014 № 1307)

18. Проект примерной программы с прилагаемым экспертным заключением рассматривается на заседании учебно-методического объединения в системе профессионального образования в течение 30 рабочих дней со дня их получения.

19. По результатам рассмотрения проекта учебно-методическое объединение в системе профессионального образования принимает одно из следующих решений:

- а) одобрить примерную программу;
- б) одобрить примерную программу и перевести предыдущую примерную программу в раздел архива в реестре;
- в) отклонить проект примерной программы;
- г) направить проект примерной программы на доработку с последующим повторным рассмотрением на заседании учебно-методического объединения в системе профессионального образования.

(в ред. приказа Минобрнауки России от 07.10.2014 № 1307)

* Часть 13 статьи 12 Федерального закона от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» (Собрание законодательства Российской Федерации, 2012, № 53, ст. 7598; 2013, № 19, ст. 2326; № 23, ст. 2878; № 27, ст. 3462; № 30, ст. 4036; № 48, ст. 6165; 2014, № 6, ст. 562, ст. 566; № 19, ст. 2289).

20. Решение учебно-методического объединения в системе профессионального образования оформляется протоколом, копия которого в течение 5 рабочих дней с момента принятия решения направляется разработчикам.

21. При поступлении в учебно-методическое объединение в системе профессионального образования доработанного проекта, по которому было принято решение о направлении его на доработку с последующим повторным рассмотрением, осуществляется повторное размещение указанного проекта на сайте, проведение его экспертизы и рассмотрение в соответствии с настоящим Порядком.

IV. Ведение реестра

(в ред. приказа Минобрнауки России от 07.10.2014 № 1307)

22. Реестр является государственной информационной системой*, которая ведется на электронных носителях и функционирует в соответствии с едиными организационными, методологическими и программно-техническими принципами, обеспечивающими ее совместимость и взаимодействие с иными государственными информационными системами и информационно-телекоммуникационными сетями.

(в ред. приказа Минобрнауки России от 07.10.2014 № 1307)

23. Информация, содержащаяся в реестре, является общедоступной**.

24. Организации, которым предоставляется право ведения реестра, устанавливаются Министерством образования и науки Российской Федерации*** (далее — оператор).

25. Ведение реестра осуществляется оператором путем:

внесения в реестр реквизитов решения об одобрении примерной программы, реквизитов решения о переводе примерной программы в раздел архива, по которой принято такое решение;

(в ред. приказа Минобрнауки России от 07.10.2014 № 1307)

технического обеспечения функционирования реестра;

автоматизированной обработки информации, содержащейся в реестре;

предоставления доступа к примерным программам, содержащимся в реестре;

(в ред. приказа Минобрнауки России от 07.10.2014 № 1307)

* Часть 10 статьи 12 Федерального закона от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» (Собрание законодательства Российской Федерации, 2012, № 53, ст. 7598; 2013, № 19, ст. 2326; № 23, ст. 2878; № 27, ст. 3462; № 30, ст. 4036; № 48, ст. 6165; 2014, № 6, ст. 562, ст. 566; № 19, ст. 2289).

** Там же.

*** Часть 11 статьи 12 Федерального закона от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» (Собрание законодательства Российской Федерации, 2012, № 53, ст. 7598; 2013, № 19, ст. 2326; № 23, ст. 2878; № 27, ст. 3462; № 30, ст. 4036; № 48, ст. 6165; 2014, № 6, ст. 562, ст. 566; № 19, ст. 2289).

обеспечения сохранности информации, содержащейся в реестре; обеспечения защиты информации, содержащейся в реестре.

26. Ведение реестра осуществляется с применением технических и программных средств, прошедших соответствующую проверку и сертификацию.

27. Примерная программа после одобрения направляется Министерством образования и науки Российской Федерации или учебно-методическим объединением в системе профессионального образования в течение 10 рабочих дней оператору.

28. Оператор размещает примерную программу в реестре в течение 5 рабочих дней со дня ее поступления.

29. Решение о переводе в раздел архива примерной программы, включенной в реестр, направляется Министерством образования и науки Российской Федерации или учебно-методическим объединением в системе профессионального образования в течение 10 рабочих дней с момента принятия такого решения оператору.

30. Оператор переводит в раздел архива примерную программу, включенную в реестр, в течение 5 рабочих дней со дня поступления от Министерства образования и науки Российской Федерации или учебно-методического объединения в системе профессионального образования соответствующего решения.

.....

Издательство «ТЦ СФЕРА»

ПРЕДСТАВЛЯЕТ КНИГУ СЕРИИ «ПРАВОВАЯ БИБЛИОТЕКА»



ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЙ СТАНДАРТ ДОШКОЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ: ПИСЬМА И ПРИКАЗЫ МИНОБРНАУКИ

В сборнике представлены Федеральный государственный образовательный стандарт дошкольного образования, утвержденный Приказом Минобрнауки России от 17.10.2013 № 1155, Приказ Минобрнауки России от 30.08.2013 № 1014 «Об утверждении Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по основным общеобразовательным программам — образовательным программам дошкольного образования» и связанные с ним нормативные документы.

С продукцией издательства «ТЦ СФЕРА»

можно ознакомиться и приобрести:

- на сайтах www.tc-sfera.ru, www.apcards.ru; www.sfera-podpiska.ru
- в издательстве по адресу: Москва, ул. Сельскохозяйственная, д. 18, корп. 3, тел./факс: (495) 656-72-05, 656-75-05.

ТОЛЕРАНТНОСТЬ — ФАКТОР И УСЛОВИЕ СОЦИАЛИЗАЦИИ ДОШКОЛЬНИКОВ

ИЗ ОПЫТА
РАБОТЫ



Ежкова Н.С., *д-р пед. наук, профессор
кафедры психологии и педагогики*

*Тульского государственного педагогического
университета им. А.Н. Толстого, г. Тула*

ПЕДАГОГИКА ДОУ

Социализация детей — одна из основных, ключевых задач дошкольного образования. В настоящее время процесс социализации дошкольников осуществляется на фоне роста межкультурного взаимодействия и межнациональных контактов, увеличения числа этнически смешанных сообществ. Посещая дошкольные организации, дети постоянно сталкиваются с разнообразием культурного окружения, а отсюда необходимостью воспринимать и принимать культурно разнородные способы общения, взаимодействия, связанные с этнической, религиозной принадлежностью, национальным языком и др. Важным фактором и условием полноценной социализации дошкольников с позиции мультикультурализма выступает развитие толерантности.

Толерантность (от лат. *tolerantia* — терпение) — отсутствие или ослабление реагирования на какой-либо неблагоприятный фактор в результате снижения чувствительности к его воздействию или порога эмоционального реагирования на угрожающую ситуацию. В педагогических исследованиях понятие «толерантность» раскрывалось с разных методологических позиций и соответственно наполнялось различными содержательными характеристиками. Обозначим основные ракурсы рассмотрения толерантности, которые находят отражение в научной и методической литературе:

- качество личности, выражающееся в готовности принимать мнение других людей, проявлять уважение и терпимость к другому образу жизни, способность слушать, сопереживать, оказывать помощь и т.п.;
- ценностное отношение к людям других национальностей, человеку вообще, выражающееся в признании



и принятии их как представителей иных культур, вне связи с этнокультурными особенностями;

- общечеловеческая ценность, присущая людям разных культур, вероисповеданий и позволяющая выстраивать разнообразие отношений человека и общества и др.;
- педагогическая толерантность, под которой понимается способность педагога разрешать конфликтные ситуации, трудности при взаимодействии с участниками образовательного процесса, а также устойчивость к воздействию негативных факторов (угроз, агрессии со стороны детей, родителей и др.), готовность противостоять деструктивным влияниям.

Существуют разные формы проявления толерантности. Она может быть выражена не только в спокойном, уравновешенном состоянии, но и в определенной напряженности, сдерживании нежелательных эмоциональных реакций с помощью воли, самоконтроля. Общеизвестными формами проявления толерантности считается готовность понять другого, пойти навстречу, а психическое состояние такого человека характеризуется спокойствием, рассудительностью, готовностью оказать помощь. В работах А.Г. Асмолова, Л.А. Шайгеровой и других ученых толерантность рассматривается в связи с проявлением сочувствия и сострадания другому человеку, что во

многом сближает это понятие с такими категориями, как гуманность и альтруизм. Р.Р. Валитова, Н.М. Лебедева к важнейшим качественным характеристикам толерантности относят настроенность человека на позитивный диалог, проявление интереса к образу жизни других людей. В.А. Лекторский отмечает, что для проявления толерантности необходимо наличие установки на взаимное изменение позиций в ходе диалога, что позволяет расширять горизонты общения, достигать взаимопонимания. В работах В.В. Ботнар, Э.К. Сусловой выделен механизм приобщения детей к общечеловеческим ценностям как когнитивной составляющей проявления толерантности. Он заключается в следующем: вначале необходимо знакомить детей с общечеловеческими ценностями через познание своей культуры, а лишь затем с ценностями других культур. В таком движении познания ценности, выработанные культурой других народов, по данным авторов, становятся более понятными и прочувствованными.

Дошкольный возраст наиболее чувствителен для развития толерантности. В этот возрастной период ребенок очень впечатлителен, открыт миру, стремится к взаимодействию со взрослыми и детьми, глубоко переживает свою значимость в качестве соучастника, партнера, проявляет интерес к социальным явлениям.

ям, событиям и др. У него ярко прослеживается неотделимость эмоций от процессов восприятия, мышления, воображения, памяти. Природная эмоциональность дошкольников служит благоприятным фактором постижения ценностно-ориентированного материала, связанного с осознанием культуры своего и других народов. По данным психологов, опыт эмоционально-ценностного отношения к людям, обретаемый в дошкольном возрасте, является весьма прочным и принимает характер установки.

Анализ научной и методической литературы позволяет выделить три основных направления педагогического сопровождения процесса развития толерантности в дошкольном возрасте:

- познание ценностей своей культуры: языка, традиций, обычаев, произведений устного народного творчества, праздников, изделий декоративно-прикладного искусства и т.д.;
- приобщение детей к культуре других народов, формирование представлений о культурном многообразии мира;
- формирование культуры поведения, способов проявления гуманного отношения к людям (доброжелательного, заботливого, отзывчивого), эмпатийных форм общения.

Каждое из выделенных направлений предполагает свои способы воздействия на сознание, чувства, поведение, спо-

собы действий детей. Важное место отводится роли педагога, характеру его взаимодействия с детьми. Любое общение педагога с детьми должно носить эмоциональную окрашенность. Такое общение относится к «живому» человеческому общению, порождающему духовную близость и доверие; дает свободу и право на выражение своих переживаний, является одним из условий эмоционального благополучия детей. Оно позволяет реализовывать три «фасилитирующие» установки, которые выделил в своих работах К. Роджерс: конгруэнтность (подлинность, искренность), априорное, или безусловное принятие и эмпатия. Можно выделить два основных способа эмоционального влияния на детей в процессе общения:

- прямое, непосредственное воздействие на эмоциональную сферу, побуждение к переживанию. Это достигается содержанием речи педагога: использованием образных слов, выражений, эмоциональной окрашенностью обращений к детям, например: «Как интересно Амир рассказал о своей Родине! Почему ты так поступил?»;
- опосредованное эмоциональными проявлениями взрослого. Например, радость, приятное удивление педагога по поводу успехов детей усиливает положительные эмоции дошкольников; недовольство, выраженное на лице педагога,

служит поводом для снижения двигательной активности детей, поиска способов разрешения конфликтных ситуаций. Строгий взгляд может заменить оценку неблагоприятного поступка, а крепкие объятия выразят радость встречи, взаимопонимания и др. Для этого педагогу крайне необходимо владеть языком движений, что дает ему возможность общаться с детьми не только в речевой форме, но и на невербальном уровне.

Эмоциональная окрашенность общения создает атмосферу искренности, справедливости и взаимодоверия, обеспечивает богатство личностных проявлений, свободу выражения чувств, снижает риск возникновения конфликтных ситуаций. В такой атмосфере все сообщаемые ребенку объяснения, советы, просьбы воспринимаются как необходимые и важные. Потеря веры в справедливое разрешение конфликтов часто является причиной подавленного состояния, возникновения страхов, агрессивности, отказа от общения, участия в деятельности, а в ряде случаев вообще посещения дошкольной организации.

Во взаимодействии с детьми нельзя допускать пресыщения, формальных воздействий на эмоциональную сферу. Например, постоянно звучащая радостно-приподнятая речь педагога с улыбкой на лице притупляет остроту восприятия

информации, приводит к нарушению диалога, в основе которого лежат доверительные отношения. Негативное влияние оказывает также преобладание отрицательной эмоциональной окрашенности речи педагога. Отрицательные эмоции гасят уверенность в себе, желание проявлять коммуникативную самостоятельность, принимать предложения сверстников, реагировать на особенности поведения партнера, его эмоциональное состояние. Образцы отзывчивости, понимания душевного состояния детей, причин переживаний со стороны педагога позволяют достичь эмоционального резонанса с каждым ребенком, придают чувственную окраску взаимоотношениям с дошкольниками.

Развитие толерантности позволяет значительно обогатить детей ценностями культуры, нравственными нормами поведения, социально значимыми формами общения, способами проявления активности эмпатийного характера и обеспечить успешность социализации дошкольников.

Литература

Асмолов А.Г. Психология личности: Принципы общепедагогического анализа. М., 2002.

Ежкова Н.С. Приобщение дошкольников к ценностям: теория и методика. Тула, 2006.

Сыродеева А.А. Поликультурное образование. М., 2001.

ПРИОБЩЕНИЕ ДОШКОЛЬНИКОВ К ТРУДУ В ПРОЦЕССЕ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ С УЧРЕЖДЕНИЯМИ АВИАЦИОННОГО КЛАСТЕРА



Майданкина Н.Ю., канд. пед. наук, доцент, начальник учебного отдела Ульяновского института повышения квалификации и переподготовки работников образования;
Филиппова Л.И., заместитель заведующего детским садом № 168, г. Ульяновск

В Ульяновской области успешно развивается авиационный кластер, включающий обширный комплекс промышленных предприятий. В Ульяновске расположено единственное в стране высшее училище гражданской авиации, два аэропорта, две авиакомпании мирового уровня: «Волга — Днепр» и «Полет», портовая особая экономическая зона аэропорта «Восточный». Именно там находится крупнейший в России авиастроительный завод «Авиа-стар-СП». Здесь выпускают современные самолеты: широкофюзеляжный АН-124 «Руслан» грузоподъемностью более 170 т и дальностью беспосадочного полета более 20 тыс. км; среднемагистральный пассажирский лайнер четвертого поколения Ту-204.

Жизнедеятельность одного из крупнейших районов нашего

города — Заволжского — особо связана с авиационным кластером, отражается в профессиях жителей, их увлечениях, названиях улиц, памятников, скверов, праздниках и т.п.

Вопрос заключается в необходимости использования потенциала учреждений авиационного кластера для расширения образовательного пространства детства, обогащения развивающей предметно-пространственной среды ДОО с целью интеллектуального развития средствами ознакомления детей с историей авиации, знаменитыми авиастроителями, трудом людей, занятых в авиастроении, моделями самолетов.

В соответствии с ФГОС ДО одним из направлений образовательной области «Социально-коммуникативное развитие» выступает формирование у детей дошкольного возраста пози-

тивных установок к различным видам труда и творчества.

Нами был разработан и апробирован проект по приобщению старших дошкольников к труду взрослых в процессе взаимодействия с учреждениями авиационного кластера.

Деятельность по приобщению детей к труду авиастроителей мы рассматриваем как целостный образовательный процесс, сконструированный на основе следующих принципов и подходов:

- комплексность;
- учет социальной ситуации развития;
- соответствие возрастным возможностям и особенностям воспитанников;
- региональность.

Приведем пример комплексного подхода для образовательной области «Социально-коммуникативное развитие».

По задачам и содержанию психолого-педагогической работы:

- «Речевое развитие» (развитие свободного общения со взрослыми и детьми в процессе ознакомления с трудом взрослых);
- «Познавательное развитие» (формирование первичных представлений о других людях в части представлений о труде взрослых, малой родине, социокультурных ценностях нашего народа, об отечественных традициях и праздниках);

— «Физическое развитие» (развитие физических качеств ребенка в процессе освоения разных видов труда).

По средствам организации и оптимизации образовательного процесса: «Художественно-эстетическое развитие» (использование художественных произведений для формирования ценностных представлений, связанных с трудовой деятельностью взрослых, средств изобразительной деятельности детей для обогащения содержания).

Содержание работы по приобщению старших дошкольников к труду авиастроителей включает разделы: «О самолетах», «Город авиастроителей», «Кто строит самолеты?».

Цель раздела «О самолетах» — формирование у детей познавательного интереса к технике, обогащение представлений о летательных аппаратах, самолетах. Содержание раздела реализуется через ознакомление с историей авиации посредством экскурсий на «Авиастар», посещение музея авиации.

Цель раздела «Город авиастроителей» — формирование социальных представлений о жизни нашего города, его достопримечательностях, связанных с авиастроением, воспитание уважительного отношения к родному городу, его жителям. Содержание раздела реализуется на краеведческом материале через рассказы воспитателя об истории нашего города, экскур-

сии к памятникам, связанным с авиацией, вовлечение семей воспитанников к участию в экскурсиях по городу, праздниках, связанных с авиацией и т.д.

Цель раздела «Кто строит самолеты?» — формирование позитивных установок к труду авиастроителей через ознакомление с профессиями завода «Авиастар-СП», их разнообразием, взаимосвязью профессий в авиастроении. Материал данного раздела формирует у дошкольников представление о трудовых обязанностях, содержании труда авиастроителей в соответствии с общей структурой трудового процесса: цель и мотив, материалы и предметы труда, инструменты и оборудование, набор трудовых действий, результат. Они узнают о личностных качествах авиастроителей, которые необходимы, чтобы быть успешным в той или иной профессии. А также обогащается понимание детьми того, что авиатранспорт создан трудом людей многих профессий, как важно ценить и сохранять все созданное людьми.

В группах оформлен Центр авиастроителей с игровыми модулями, сюжетно-ролевыми играми, дидактическими играми, наглядным материалом, накопленным в ходе коллекционирования.

Знакомство детей с профессиями на основе комплексного

подхода позволяет организовывать различные виды деятельности, подчиненные одной цели — приобщению к труду авиастроителей. При построении содержания используются следующие виды детской деятельности:

- познавательно-исследовательская;
- коммуникативная;
- восприятие художественной литературы;
- изобразительная;
- конструирование;
- игровая;
- двигательная;
- элементарная трудовая.

Содержание работы реализуется через следующие формы:

- образовательную деятельность педагога для детей;
- образовательную деятельность, осуществляемую в ходе режимных моментов;
- самостоятельную деятельность детей;
- взаимодействие с семьями воспитанников и социумом.

В работе ДОО по приобщению к труду авиастроителей мы выявили ряд сложностей, так как значительная часть труда авиастроителей протекает вне поля зрения детей. Поэтому мы отобрали методы и приемы приближения дошкольников к труду авиастроителей, показывающие его общественную значимость, содержание трудовых действий, результатов труда. В разделе «О самолетах» — это беседа,

рассказ, чтение художественной и энциклопедической литературы, игры (сюжетно-ролевые, подвижные), экспериментирование, демонстрация иллюстраций, мультфильмов и др.

В разделе «Город авиастроителей» — это наблюдение, рассказ, беседа, практические упражнения и др.

В разделе «Кто строит самолеты» — это рассказ, беседа, игры (сюжетно-ролевые, дидактические, подвижные), наблюдение, демонстрация мультфильмов, картинок, инсценирование, проектная деятельность и др.

Наиболее действенные способы приобщения к труду авиастроителей — «виртуальные» наблюдения за трудовым процессом с использованием современных информационно-коммуникационных технологий. Беседы и встречи с представителями авиационных профессий, экскурсии обеспечивают максимальную отчетливость представлений. В процессе дальнейших бесед, при помощи рассказов воспитателя и творческой деятельности дети уточняют, закрепляют, дополняют сведения, полученные во время наблюдений и экскурсий.

Центральное место в работе отводится сюжетно-ролевой игре. Она позволяет конкретизировать и расширять представления детей о разнообразной деятельности авиастрои-

телей, их взаимоотношения друг с другом, о различных профессиях в авиационной отрасли, используемых предметах и орудиях труда, значении труда авиастроителей для нашей страны. Также широко используются дидактические игры с целью закрепления у детей представлений о труде авиастроителей.

Применяются проектные формы работы, к выполнению которых привлекаются не только дети, но и родители воспитанников. Проведение исследований на темы профессий родителей развивает познавательную, творческую активность детей, способствует формированию и систематизации знаний о труде авиастроителей.

Важная роль в процессе ознакомления с трудом авиастроителей отводится семье. Информационное воздействие родителей может проявляться в беседах о себе, своей профессии, ее роли в жизни города. Одна из форм работы — проведение дня родительских профессий, когда в детский сад приглашаются родители воспитанников. А также экскурсии к памятникам, связанным с авиацией, посещение завода «Авиастар-СП» в день открытых дверей. Родителей привлекают к участию в сборе коллекций — орудий труда, фото- и видеоматериалов, моделей, макетов, которые вы-

зывают неподдельный интерес у дошкольников. Совместно с родителями организуются фотовыставки, оформляются альбомы об авиации.

В качестве примера приводим макет тематического планирования по приобщению старших дошкольников к труду авиастроителей (см. таблицу).

Таблица

Тематическое планирование

Образовательная деятельность педагога и детей	Образовательная деятельность в режимные моменты	Самостоятельная деятельность детей	Сотрудничество с семьями, социумом
1	2	3	4
<i>Раздел «О самолетах»</i>			
Экскурсия «История авиации». Конструирование «Самолет»	Рассматривание энциклопедии из серии «Техника для малышей. Самолеты». Подвижная игра «Самолеты». Мультфильмы о самолетах. Сюжетно-ролевая игра «Путешествие на самолете». Игра-фантазирование «Волшебный ковер». Физкультминутка «Летчики». Чтение сказок Г.-Х. Андерсена «Самолет-Сундук», И. Ревякина «Сказка про самолет»	Картинки, фотографии самолетов. Картинки по теме «Эволюция транспорта». Энциклопедия «Техника для малышей. Самолеты». Настольно-печатная игра «Транспорт». Конструкторы, наборы инструментов. Атрибуты для сюжетно-ролевой игры «Путешествие на самолете»	Участие в коллекционировании макетов и игрушек, рисунков и фотографий самолетов

Продолжение табл.

1	2	3	4
<i>Раздел «Город авиастроителей»</i>			
Экскурсия «Улицы родного города». Конструирование «Мой город»	Экскурсии к достопримечательностям города: <ul style="list-style-type: none"> • «Памятник создателям авиации и авиаторам»; • «Мемориальный знак в честь 120-летней годовщины А.Н. Туполева»; • «Сквер «Авиаторов»; • «Ил-62 — памятник-самолет». Игра-путешествие «Город»	Альбом для рассматривания «Мой родной город». Открытки «Ульяновск». Конструкторы и материалы для рисования	Экскурсия выходного дня к достопримечательностям города. Изготовление открытки к празднику «День авиастроителей»
<i>Раздел «Кто строит самолеты?»</i>			
«Профессии авиастроения». Встреча с авиастроителем Ю.М. Селюковым. Рисование «Авиастроители»	Мультфильм «Спасибо» (Союзмультфильм, 1973). Театрализованная игра по сюжету мультфильма «Спасибо». Дидактические игры «Угадай, какая это профессия?»,	Центр авиастроителей в группе: картины, фотографии завода «Авиастар-СП». Альбом стихотворений о профессиях авиастроения. Коллекции.	Посещение завода «Авиастар-СП» и музея в день открытых дверей на заводе. Виртуальная экскурсия на авиационный завод «Авиастар-СП». http://www.aviastar-sp.ru/ .

Окончание табл.

1	2	3	4
	<p>«Кто что делает?» Дидактическая игра «Умозаключения», Дидактическая игра «Что сначала, что потом». Игры с мячом «Назови профессию мамы и папы», «Кем я буду, когда вырасту». Пальчиковая игра «Профессии». Игра-фантазирование «Самолеты будущего». Сюжетно-ролевая игра «На заводе». Игра «Мы — коллекционеры»</p>	<p>Атрибуты для театрализованной игры. Атрибуты для сюжетно-ролевой игры «На заводе». Конструкторы и материалы для рисования</p>	<p>Сбор коллекций. Проект «Мои родители — авиастроители»</p>

Литература

Авиация. Энциклопедический словарь юного техника / Сост. Б.В. Зубков, С.В. Чумаков. М., 1987.

Козлова С.А., Куликова Т.А. Дошкольная педагогика. М., 2006.

Пименов В.И. История воздухоплавания и авиации в России: Пособие к изучению раздела дисциплины «Отечественные авиаконструкторы». М., 2007.

Приказ Минобрнауки России от 17.12.2013 № 1155 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта дошкольного образования».

Формирование у дошкольников представлений о мире профессий через активизацию познавательного интереса к труду металлургов: Мат-лы из опыта работы / Сост. Н.А. Ковтун. Гомель, 2012.

ДИАГНОСТИКА РАЗВИТИЯ ИГРОВОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Гурьянычева Н.Ю., преподаватель психологии
Педагогического колледжа № 6, Москва



Ролевая игра выступает ведущим видом деятельности в дошкольном возрасте. Другими словами, согласно теории отечественного психолога Д.Б. Эльконина, именно внутри ролевой игры наиболее интенсивно развивается познавательная и личностная сфера ребенка. Поэтому, планируя образовательный процесс в детском саду, нельзя упускать данный вид деятельности дошкольников.

Дети, имеющие развитые игровые навыки в соответствии со своим возрастом, имеют адекватный уровень сформированности произвольного внимания, логического мышления, речи, воображения, т.е. познавательного развития, что является важной предпосылкой к школьной готовности.

В то же время не только наш опыт, но и исследования ведущих педагогов и психологов показывают, что ролевая игра постепенно уходит из жизни детей, ее развитие не достигает должного уровня. Одна из причин подобной тенденции, на наш взгляд, — тот факт, что раньше дошкольник обучался игре во дворе в разновозрастной компании, где старшие

дети демонстрировали более сложные игровые навыки, тем самым спонтанно обучая младших. В настоящее же время в семье ребенок чаще растет один, во дворе гуляет под присмотром взрослого, таким образом, он лишен возможности спонтанно перенимать опыт «старшего поколения» детей. Поэтому основная нагрузка по обучению дошкольников игре в этой ситуации ложится именно на воспитателей.

И чтобы осуществлять адекватные педагогические воздействия, необходимо иметь представление о развивающем значении ролевой игры, о котором упоминалось выше, хорошо знать ее специфику, закономерности ее развития, уровень сформированности у своих воспитанников. Для определения последнего и была разработана предлагаемая вашему вниманию схема наблюдения. В нее включены основные параметры, определяющие развитие ролевой игры в соответствии с концепцией Д.Б. Эльконина. Предлагаемая схема позволяет осуществить как качественный, так и количественный анализ уровня сформированности

игровых навыков у дошкольников.

Для изучения уровня сформированности игровых навыков у детей необходимо организовать ролевую игру в группе из 4—5 дошкольников одного возраста. Тема игры задается взрослым (воспитатель, психолог, методист), который и осуществляет диагностическое наблюдение. Взрослый не вмешивается в процесс игры, оказывая минимальную помощь в случае необходимости. Тему игры можно выбирать любую, главное, чтобы в ней было достаточно ролей для всех детей. Наиболее оптимально подойдут игры «Путешествие», «День рождения Белочки (Зайчика)» и другие, не имеющие четко заданной ситуации и позволяющие включать в сюжет игры разные роли. Например, путешествуя, один ребенок может заболеть и ему нужно будет обратиться к врачу. Или потребуется строить мост, чтобы перебраться через речку. Использование узкоспециализированных тематических игр (например, «Больница», «Строители» и т.д.) нецелесообразно из-за жесткой заданности (иногда даже заученности) ролей (врач, медсестра, больной).

Начать игру можно следующим образом.

Воспитатель. Ребята, давайте поиграем в день рождения. Кто из вас скажет, что это за праздник и как он обычно проходит?

Дети отвечают.

А сейчас мы начинаем игру.

В случае необходимости взрослый оказывает минимальную помощь в организации игрового процесса.

Наблюдение можно проводить и за игрой, возникшей спонтанно, по собственной инициативе детей.

Анализ игровой деятельности осуществляется по семи критериям:

1. Распределение ролей.
2. Основное содержание игры.
3. Ролевое поведение.
4. Игровые действия.
5. Использование атрибутики и предметов-заместителей.
6. Использование ролевой речи.
7. Выполнение правил.

Каждый критерий оценивается по четырем уровням. При этом, несмотря на то что не существует жесткой зависимости между возрастом и уровнем развития игровой деятельности, представляется целесообразным установить следующие возрастные рамки для каждого уровня:

- 1-й уровень — 2—3,5 года;
- 2-й — 3,5—4,5 года;
- 3-й — 4,5—5,5 лет;
- 4-й уровень — старше 5,5 лет.

Эти возрастные рамки позволяют планировать работу с детьми того или иного возраста по формированию игровых навыков и отслеживать эффективность этой работы.

1. Распределение ролей:

1-й уровень — отсутствие распределения ролей; роль выполняет тот, кто «завладел» ключевым атрибутом (надел белый халат — врач, взял поварешку — повар);

2-й уровень — распределение ролей под руководством взрослого, который задает направляющие вопросы: «Какие роли есть в игре? Кто будет играть роль Белочки? Кто хочет быть Лисичкой?» и т.д.;

3-й уровень — самостоятельное распределение ролей при отсутствии конфликтных ситуаций (например, когда одну роль желают играть несколько детей). При наличии конфликта либо игровая ситуация в группе распадается, либо воспитанники обращаются за помощью к педагогу;

4-й уровень — самостоятельное распределение ролей, разрешение конфликтных ситуаций.

2. Основное содержание игры:

1-й уровень — действие с определенным предметом, направленное на другого («мама» кормит дочку-куклу, неважно, как и чем);

2-й уровень — действие с предметом в соответствии с реальностью;

3-й уровень — выполнение действий, определяемых ролью (если ребенок играет роль повара, он не будет никого кормить);

4-й уровень — выполнение действий, связанных с отношением к другим людям. Здесь важно, к примеру, не чем «мама» кормит ребенка, а «добрая» она или «строгая».

3. Ролевое поведение:

1-й уровень — роль определяется игровыми действиями, не называется;

2-й уровень — роль называется, выполнение роли сводится к реализации действий;

3-й уровень — роли ясно выделены до начала игры, роль определяет и направляет поведение ребенка;

4-й уровень — ролевое поведение наблюдается на протяжении игры;

4. Игровые действия:

1-й уровень — игра заключается в однообразном повторении первого игрового действия (например, кормление);

2-й уровень — расширение спектра игровых действий (приготовление пищи, кормление, укладывание спать), игровые действия жестко фиксированы;

3-й уровень — игровые действия многообразны, логичны;

4-й уровень — игровые действия имеют четкую последовательность, разнообразны, динамичны в зависимости от сюжета.

5. Использование атрибутики и предметов-заместителей:

1-й уровень — использование атрибутики при подсказке взрослого;

2-й уровень — самостоятельное прямое использование атри-

бутики (игрушечная посуда, муляжи продуктов, флакончики от лекарств и т.д.);

3-й уровень — широкое использование атрибутивных предметов, в том числе в качестве заместителей (игрушечная тарелка как прицеп к грузовику, кубики как продукты и т.д.); на предметное оформление игры уходит значительная часть времени;

4-й уровень — использование многофункциональных предметов (лоскутки, бумага, палочки и т.д.) и при необходимости изготовление небольшого количества ключевых атрибутивных предметов. Предметное оформление игры занимает минимальное время (если, например, нет посуды, могут быть использованы листы бумаги, ладошки или просто ее обозначение жестом).

6. Использование ролевой речи:

1-й уровень — отсутствие ролевой речи, обращение к играющим по имени;

2-й уровень — наличие ролевого обращения: обращение к играющим по названию роли («дочка», «больной» и т.д.). Если спросить играющего ребенка: «Ты кто?», назовет свое имя;

3-й уровень — наличие ролевой речи, периодический переход на прямое обращение;

4-й уровень — развернутая ролевая речь на всем протяжении игры. Если спросить игра-

ющего ребенка: «Ты кто?», назовет свою роль.

7. Выполнение правил:

1-й уровень — отсутствие правил;

2-й уровень — правила явно не выделены, но в конфликтных ситуациях они побеждают;

3-й уровень — правила выделены, соблюдаются, но могут нарушаться в эмоциональной ситуации;

4-й уровень — соблюдение заранее оговоренных правил на всем протяжении игры.

Результаты наблюдения удобно представлять в сводную таблицу (см. таблицу). Против фамилии каждого ребенка отмечается его возраст и уровень игровых навыков по каждому критерию, который он демонстрирует в игровой деятельности. При этом, если уровень игровых навыков по тому или иному критерию соответствует возрастной норме, следует закрасить клеточку, например, в зеленый цвет, если опережает возрастную норму — в красный, если отстает — в синий. Цветовое обозначение существенно облегчает анализ результатов наблюдения, так как в одной группе чаще всего находятся дети разного возраста, соответственно имеющие различные нормы сформированности игровых навыков. В итоге можно получить таблицу, в которой наглядно представлена как общая картина сформированности игровых навыков

в той или иной возрастной группе, так и результаты каждого ребенка. Это позволяет, с одной стороны, оценить работу воспитателей по форми-

рованию игровых навыков, а с другой — спланировать воспитателю индивидуально направленную работу с детьми по их формированию.

Таблица

Уровень сформированности игровых навыков

Дата наблюдения _____ Возраст детей _____
Группа _____ Воспитатель _____

Фамилия, имя	Возраст	Распределение ролей	Основное содержание игры	Ролевое поведение	Игровые действия	Использование атрибутики	Использование ролевой речи	Выполнение правил

Литература

Леонтьев А.Н. Психологические основы дошкольной игры //

Избранные психологические произведения: В 2 т. Т. 1. М., 1999.

Эльконин Д.Б. Психология игры. М., 1999.

ОРГАНИЗАЦИЯ ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНОЙ РАБОТЫ ПО ОБУЧЕНИЮ ДОШКОЛЬНИКОВ БЕЗОПАСНОМУ ПОВЕДЕНИЮ НА ДОРОГАХ

Ефремов А.А., методист отдела охраны здоровья
и физического воспитания Орловского института
усовершенствования учителей, г. Орел

Дорожно-транспортные происшествия — одна из самых острых тем не только среди специалистов по безопасности, но и в обществе в целом. К сожалению, российские дети попадают под колеса автомобилей даже во время поездок с родителями в европейские страны, основная масса водителей в которых традиционно соблюдает правила дорожного движения в полном соответствии с законом. В России в зону риска попадания под колеса автотранспорта входят, кроме автотрасс, подъездные пути внутри дворов и различных учреждений, включая детские сады и школы [1].

Причинами детского дорожно-транспортного травматизма являются:

- езда на велосипедах, самокатах и др.;
- игры на проезжей части;
- низкая культура поведения и дисциплина водителей транспортных средств;
- недостаточный контроль за

поведением детей на дорогах или его отсутствие со стороны родителей;

— несоблюдение ПДД водителями транспортных средств.

Общеобразовательные школы, детские сады, учреждения дополнительного образования выступают основными звеньями системы обучения и воспитания детей, где они могут и должны получить необходимые знания, умения, навыки и привычки безопасного и правоопослушного поведения на улицах, дорогах и в транспорте [2].

В настоящее время существует достаточное количество программ и методических пособий по обучению дошкольников правилам дорожного движения и безопасного поведения на дорогах.

Основная цель обучения дошкольников безопасному поведению на дорогах — формирование обязательного минимума знаний и умений, обеспечивающих развитие новых социальных

ОПЫТ
РАБОТЫ

ролей детей как участников дорожного движения, их культуру поведения на дорогах и улицах.

В каждом регионе в силу различных обстоятельств существуют свои особенности тематики и методики преподавания правил дорожного движения в детских садах. В связи с данным обстоятельством воспитателям придется корректировать, вносить целые модули в уже существующие программы или создавать новые программы по обучению детей безопасности на дорогах.

Воспитатель имеет право вносить 40% изменений в программы. Если эти изменения выходят за рамки 40% (например, создание авторской программы), то такие разработки сопровождаются тщательной экспериментальной проверкой.

На наш взгляд, экспериментальная работа по обучению детей безопасности на дорогах должна проводиться в несколько этапов. Прежде всего эксперимент необходимо не только тщательно планировать, но и готовить, в том числе разрабатывать экспериментальную комплексную учебную программу или программу по одному направлению, модель методики преподавания, подготовить педагогов — участников педагогического эксперимента, план его проведения, который должен включать в себя естественный, а при необходимости и искусственный (лабораторный) этапы, а также поисковый, проб-

ный, констатирующий, формирующий, сравнительный блоки.

Последовательность и целесообразность проведения этапов экспериментального исследования может варьироваться в зависимости от задач, которые ставит перед собой исследователь.

На подготовительном этапе определяются материальная база, регион, участники эксперимента, изучаются уровень подготовки детей к безопасному поведению на дороге, знания основ правил дорожного движения, проводится наблюдение за игровой деятельностью обучаемых различных групп (старшей и подготовительной к школе), выявляется уровень развития коммуникативных способностей различными методами, например тестирования, проводится интервьюирование педагогов, определяется потребность введения учебного курса изучения основ безопасного поведения в дорожной среде. До проведения констатирующего этапа эксперимента необходимо разработать объективные критерии оценки педагогической деятельности в области безопасности на дорогах. В этой работе исследователю поможет изучение и обобщение педагогического опыта воспитателей, работающих в данном направлении. В целом же критерии оценки должны удовлетворять следующим требованиям: объективность, недопущение разных толкований; быть нейтральными. Испол-

зование одинаковых заданий и критериев в контрольных и экспериментальных группах.

На констатирующем этапе проводятся экспериментальные занятия, осуществляется поисковая работа по различным сторонам исследуемой проблемы, продолжается изучение истории и дидактических возможностей средств обучения основам безопасности дорожного движения, но самое главное, выясняются уровень, качество знаний, умений и навыков детей и определяются контрольные и экспериментальные группы. При их формировании учитывается начальный уровень знаний, умений и навыков дошкольников.

После проведения констатирующего этапа эксперимента исследователь собирает свои научные находки, анализирует их и занимается конструированием методической системы, которая, как он считает, успешно решит проблему [3].

Следующий этап педагогического эксперимента может носить обучающий характер и проводиться с целью проверки эффективности содержания форм, средств, методов и приемов обучения детей в экспериментальных группах. Для сбора данных используются результаты диагностики, осуществляется анализ творческих работ воспитанников, наблюдается процесс их выполнения.

На данном этапе планируется проведение как минимум

трех срезов выявления эффективности педагогической работы по формированию навыков и положительных привычек безопасного поведения на улицах и дорогах у дошкольников: начальный, промежуточный и итоговый.

Задачами обучающего эксперимента, проводимого в экспериментальных группах, могут быть следующие:

- обучать детей теоретическим знаниям (вербальная информация, излагаемая педагогом на основе современных педагогических технологий);
- самостоятельная творческая работа (рассматривание иллюстраций, выполнение креативных заданий обучающего характера, направленных на развитие познавательных способностей, необходимых для правильной и безопасной ориентации в дорожной среде);
- практическая отработка координации движений, двигательных умений и навыков безопасного поведения на улицах, дорогах и в транспорте с использованием для этого комплекса игр (сюжетные, ролевые, игры с правилами и др.) и специальных упражнений (групповые, индивидуальные с использованием гендерного подхода).

Основная задача эксперимента на данном этапе — проследить результативность инновационной программы.

В рамках контрольного этапа обычно проводится проверка содержания средств, форм, методов и приемов обучения. Для более успешного закрепления полученных знаний по ПДД на занятиях и предупреждения детского дорожно-транспортного травматизма может использоваться проектно-исследовательская деятельность, в которую вовлекаются педагоги, дети и их родители.

Окончательно анализируется экспериментальная программа и отмечаются ее положительные и возможно отрицательные стороны, востребованность, перспективы дальнейшего использования на практике.

На протяжении всей экспериментальной работы необходимо проводить семинары с участниками и рассматривать вопросы методики обучения до-

школьников правилам дорожного движения, использования инновационных педагогических технологий на практике, дидактических возможностей средств обучения основам безопасности дорожного движения, профессиональных компетенций, необходимых педагогу, ведущему занятия, обсуждать вопросы наиболее эффективного проведения отдельных этапов и т.д.

Литература

1. Васильева М.М. Правильно ли учат в школах правилам дорожного движения? // Основы безопасности жизни. 2010. №11.
2. Козловская Е.А. Козловский С.А. Дорожная безопасность: обучение и воспитание младшего школьника. М., 2006.
3. Шорохов Е.В. Педагогический эксперимент. Факты. Поиски. Проблемы // Вестник МГОУ. 2007. № 2.

ИЗДАТЕЛЬСТВО «ТЦ СФЕРА» ПРЕДСТАВЛЯЕТ КОМПЛЕКТ МЕТОДИЧЕСКИХ ПОСОБИЙ



КОММУНИКАЦИЯ. РАЗВИВАЮЩЕЕ ОБЩЕНИЕ С ДЕТЬМИ

в 5 ч.: 2–3, 3–4, 4–5, 5–6, 6–7 лет
Комплект методических пособий

Авторы — Арушанова А.Г., Иванкова Р.А., Рычагова Е.С.

Пособия разработаны в помощь воспитателям для реализации задач раздела «Речевое развитие» образовательной программы детского сада. Раскрывают содержание и формы организации психолого-воспитательной работы, направленной на развитие речи и речевого общения детей. Содержат примерные сценарии развивающего общения с детьми, описание дидактических, сюжетно-дидактических игр, игр-драматизаций, инсценировок и др.

РЕГИОНАЛИЗАЦИЯ ДОШКОЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ — ОСНОВА ВОСПИТАНИЯ МАЛЕНЬКОГО ПАТРИОТА МАЛОЙ РОДИНЫ



ПАЛИТРА МАСТЕРСТВА

Касаткина Е.И., канд. пед. наук, заведующий лабораторией обеспечения реализации ФГОС ДО Вологодского института развития образования, г. Вологда

Актуальность проблемы регионализации дошкольного образования определяется тем, что в педагогической науке проблема развития региональной системы дошкольного гражданского образования не разработана. Отсутствуют четкие цели, задачи, содержание данной деятельности взрослых и детей. Между тем осуществляемые в России реформы в области образования предполагают необходимость развития гражданского образования, с учетом особенностей сложившихся традиций образовательной деятельности в разных регионах РФ. Значимость региональной системы гражданского образования особо ощутима в условиях становления гражданского общества и правового государства, интеграции России в международное пространство. От эффективности обучения и воспитания на региональном уровне зависит во многом состояние правовой культуры и демократии в государстве в целом.

Современная концепция развития личности ребенка, а также региональные подходы к образовательному процессу в дошкольных организациях предполагают включение отдельных элементов народной культуры, региональных особенностей в процесс развития ребенка, поскольку наследие каждого народа содержит ценные идеи и опыт воспитания.

Региональный компонент дошкольного образования определяет систему образовательного процесса по формированию у детей знаний о родном крае, его осо-



бенностях, достопримечательностях, природе и культуре.

Любой уголок нашей страны неповторим. В одном городке много заводов, фабрик, высокие дома, широкие проспекты, другой славен своим революционным прошлым, памятниками старины. Одно село стоит на берегу большой реки, другое затерялось в глухой тайге, широко раскинулось в степи или на берегу моря. Мы очень мало знаем о своем родном крае. Живя рядом с уникальными историческими местами, мы почти не интересуемся ими, многим кажется, что только в столице или далеко за морем имеется ценное, интересное и достойное изучения. Редко кто из нас склонен знакомиться с прошлым и настоящим своего маленького края, а тем более изучать его. Всестороннее изучение родного края должно вестись в каждом районе нашей Родины. Только изучив прошлое и настоящее своего края, можно творить будущее.

Д.С. Лихачёв справедливо отмечал, что для жизни человека важна среда, созданная культурой его предков, которая необходима ему для его духовной, нравственной жизни, «духовной оседлости», привязанности к родным местам, нравственной самодисциплины и социальности.

В последние годы возрастает роль краеведения, когда одной

из важнейших общественных задач становится нравственно-патриотическое воспитание подрастающего поколения.

Краеведение — социально необходимое направление в работе с детьми дошкольного возраста. Его значение трудно переоценить: воспитывая детей на событиях, тесно связанных с историей родного края, мы тем самым формируем глубокую привязанность к нему, чувство гордости. Знакомство детей с историей, культурой, природой, бытом людей, живущих рядом, позволит лучше понять родной край, стать создателем своей малой родины. Краеведение лучше других отраслей знаний способствует воспитанию патриотизма, любви к родному краю, формированию общественного сознания.

В соответствии с п. 2.10 ФГОС ДО «объем обязательной части Программы составляет не менее 60% от ее общего объема: части, формируемой участниками образовательных отношений, не более 40%». Этот пункт оказался одним из наиболее проблемных — прежде всего для участников образовательного процесса — практиков, хотя вызывает вопросы и у разработчиков обязательной части Программы. Что можно включить в отведенные ФГОС ДО 40%? Как правильно составить план, провести мониторинг выполнения вариативной части программы? Но самый главный

вопрос: как использовать нововведения не во вред, а во благо образовательному процессу дошкольной организации?

В условиях введения федерального государственного образовательного стандарта дошкольного образования, разработки основной общеобразовательной программы дошкольного образования (ее второй части), которая может быть наполнена содержанием, отражающим введение инноваций, наличие приоритетного направления, специфику национально-культурных, демографических, климатических условий, в которых осуществляется образовательный процесс в дошкольной организации, возникает потребность в теоретической основе и методической разработке проблемы регионального содержания дошкольного образования в условиях дошкольной образовательной организации и семьи.

Ответы на эти и многие другие вопросы мы нашли в разработанном нами программно-методическом комплексе «Вологодчина — родной мой край».

В течение нескольких лет сотрудники лаборатории развития системы дошкольного образования (кафедра педагогики и психологии детства) АОУ ВО ДПО «Вологодский институт развития образования» работали над проектом «Регионализация дошкольного обра-

зования Вологодской области», в основу которого была положена Государственная программа «Патриотическое воспитание граждан Российской Федерации на 2011—2015 годы», которая сохраняет непрерывность процесса по дальнейшему формированию патриотического сознания российских граждан как одного из факторов единения нации.

Региональное содержание дошкольного образования позволяет организовывать в ДОО систематическую и целенаправленную работу по ознакомлению детей с основами краеведения, культурой и историей родного края на уровне их понимания.

Введение регионального содержания в ДОО области проходило поэтапно:

- определение регионального содержания дошкольного образования;
- разработка программно-методического обеспечения и апробация его в практике воспитания, обучения, развития старших дошкольников;
- повышение профессиональной компетентности педагогов в области регионального содержания дошкольного образования;
- обобщение результатов и трансляция педагогического опыта на различном уровне (федеральном, региональном, муниципальном).

В результате реализации проекта был разработан *программно-методический комплекс «Вологодчина — родной мой край»*. Его содержание рассчитано на потенциальные возможности детей старшего дошкольного возраста.

В старшем дошкольном возрасте появляются новообразования, свидетельствующие о возможности и необходимости осуществления специальной работы по патриотическому воспитанию. К ним относится формирование у дошкольников нравственных чувств на основе обогащения содержания, роста осознанности, глубины и устойчивости эмоциональных переживаний. Дети рано начинают усваивать ценности того общества, в котором они живут. Воспитание гражданственности и патриотизма определяется субъективными усилиями педагогов и родителей и объективным состоянием общества. На этих позициях авторы комплекса строили систему регионального содержания дошкольного образования в экспериментальных ДОО Вологодчины, разрабатывали методические материалы.

Важным условием реализации программно-методического комплекса стало тесное взаимодействие детского сада и семьи на основе сотрудничества. Создание данной общности детей, воспитателей и родителей выступает как основа реализации программы.

Все направления совместной деятельности взрослых и детей, предусмотренные в комплексе, взаимодействуют между собой и дополняют друг друга. Основой взаимодействия выступает комплексно-тематическое обучение, предполагающее интеграцию разных видов детской деятельности.

Принцип регионализации комплекса заключается в том, что для дошкольного образования предлагаются прежде всего объекты ближайшего окружения, доступные ребенку, сущность которых он может познать в процессе детской деятельности, и это прослеживается в каждом методическом пособии.

Цель комплекса: введение регионального содержания в дошкольное образование, приобщение дошкольников к культуре, традициям, природе родного края; воспитание любви и привязанности к малой родине, желание сделать полезное и приятное для родных и близких людей.

Основная цель современного дошкольного образования, которая пронизывает весь комплекс методических материалов по проблеме «Региональное содержание дошкольного образования»: формирование у детей первоначальных представлений о региональной культуре на основе краеведческих знаний.

Через содержание программно-методического комплекса реализуются *задачи:*

- создавать условия для организационного, информационного, научного и методического обеспечения нравственно-патриотического воспитания;
- разрабатывать региональное содержание дошкольного образования, отбирать краеведческий материал для детей старшего дошкольного возраста;
- определять формы, методы, приемы, технологии работы с детьми, педагогами, родителями;
- развивать материально-техническую базу, способствующую нравственно-патриотическому воспитанию в ДОО (в том числе предметно-игровую среду);
- повышать профессиональную компетентность педагогов по проблеме воспитания, обучения, развития дошкольников на краеведческом материале;
- развивать познавательную инициативу (любопытность, самостоятельную исследовательскую деятельность) в совместной деятельности со взрослым, расширять кругозор детей, выводя их за пределы непосредственного практического опыта в более широкую пространственную и временную перспективу;
- формировать элементарные географические, исторические представления, интерес к декоративно-приклад-

ному, изобразительному искусству, способность наслаждаться многообразием и изяществом форм, красок архитектурных ансамблей, к созданию поделок, конструкций на темы, связанные с природным и растительным миром, искусством, культурой и историей своей страны.

При отборе содержания авторы придерживались определенных требований:

- содержание должно быть рассчитано на потенциальные возможности детей, иметь воспитывающую направленность;
- носить системный характер, обеспечивающий познание объектов и явлений во взаимосвязи и позволяющий реализовывать разумную интеграцию содержания из различных образовательных областей;
- основываться на деятельностном подходе к воспитанию и обучению детей, предполагающем как развитие самой деятельности, так и ребенка в ней;
- соответствовать здоровьесберегающему подходу, поскольку здоровье детей является и главной задачей и основным результатом работы каждой образовательной организации.

Предусмотрено вовлечение детей в сферу реальных забот об окружающих людях. Детям

предлагаются задания, результаты выполнения которых имеют практическое применение.

В состав программно-методического комплекса входят: образовательная программа, 12 методических пособий («Дидактические игры краеведческого содержания», «Природа и дети», «Великий Устюг — родина Деда Мороза», «Вологодские писатели — детям», «Играют мальчики», «Играют девочки» и т.д.), шесть альбомов («Вологда — мой любимый город»), две рабочие тетради («Вологодское кружево», «Золотая береста»).

Педагогическое и воспитательное значение каждого пособия неопределимо, так как содержание его направлено именно на дошкольников, учитывая их возрастные, гендерные и индивидуальные особенности.

Например, реализация содержания методического пособия «Великий Устюг — родина Деда Мороза» позволяет детским садам, реализующим данный проект, успешно решать задачи:

- патриотического воспитания (любовь и гордость за свой родной город);
- социального воспитания (Дед Мороз всегда с радостью принимает детей, дарит подарки и сам с удовольствием получает их);
- развития художественно-творческих способностей (дети создают музеи Деда

Мороза, устраивают выставки открыток, елок, Дедев Морозов, лошадей, делают подарки, которые увозят гости в разные города и даже страны);

— эмоционального воспитания.

Активизации сотрудничества семьи и ДОО способствует совместная работа детей и родителей по материалам альбомов, изданных по главным городам Вологодской области (Вологда, Череповец, Шексна, Сокол, Великий Устюг и др.). В ходе интересных увлекательных путешествий, предложенных в альбомах, дети с родителями лучше узнают свой город. В процессе путешествия дети не только вспоминают знакомые места, но и познают новые с помощью художественного слова и практических заданий (игр, рисунков).

Программно-методические материалы «Вологодчина — родной мой край», обеспечивающие реализацию инновационного проекта «Региональное содержание дошкольного образования», широко используются в образовательном процессе более чем в 70% ДОО Вологодской области.

Материалы по региональному содержанию дошкольного образования, представленные в программе и методических пособиях, включены в содержание программ повышения квалификации всех педагогических и руководящих работников (вос-

питателей, учителей-дефектологов, инструкторов по физкультуре, музыкальных руководителей, старших воспитателей, заведующих, педагогов дополнительного образования) и реализуются в разных формах организации образовательного процесса: квалификационных курсах, пилотных дошкольных организациях по введению ФГОС ДО, экспериментальных и учебно-методических площадках АОУ ВО ДПО «ВИРО», исследовании проблем развития ребенка в условиях регионализации содержания дошкольного образования в рамках лаборатории развития дошкольного образования. Ежегодно проводится обучение на курсах, семинарах по проблеме «Региональное содержание дошкольного образования».

Значимо и то, что опыт работы педагогов по программе и учебно-методическим материалам авторского коллектива служит предметом активного обсуждения на методических объединениях педагогических работников, научно-практических конференциях международного, межрегионального, регионального и муниципального уровней (например: «Механизмы реализации ФГОС на основе деятельностного метода Л.Г. Петерсон: непрерывность образовательного процесса ДОУ — начальная школа — средняя» (Москва, 2012), «Инновационные механизмы обеспечения

качественного дошкольного образования в муниципальных образовательных системах: опыт, проблемы, перспективы» (с. Кабардинка, Краснодарский край, 2012), представляется на конкурсах «Воспитатель года России», областных конкурсах «Воспитатель года», региональных образовательных форумах «Педагогическая инноватика» (г. Вологда, 2005, 2008)) и т.д.

В 2012 г. авторский коллектив стал лауреатом Государственной премии правительства Вологодской области по образованию.

Значение программно-методического комплекса и его роль в познавательном развитии, нравственно-патриотическом воспитании детей не вызывает сомнения и требует дальнейшего продвижения в каждую дошкольную организацию Вологодской области.

Анализ результативности педагогического процесса в экспериментальных ДОО показывает, что воспитание и обучение детей по программе «Вологодчина — родной мой край» обеспечивают положительную динамику в формировании у детей знаний о родном крае, его особенностях, достопримечательностях, природе и культуре, развитии художественных способностей ребенка. Занятия проходят интересно, занимательно, эмоционально. Результаты творчества используются детьми в самостоятельной деятельности.

Введение регионального содержания позволяет организовать систематическую и целенаправленную работу по ознакомлению детей с основами краеведения, культурой и историей родного края на уровне их понимания, развивать познавательную активность, творческие способности, осуществлять интеграцию общественного и семейного образования. Способствует воспитанию гуманной, социально активной личности ребенка как достойного представителя Вологодской земли.

Программно-методический комплекс вписался в основную образовательную программу дошкольного образования и реализует ФГОС ДО на основе культурологического подхода в образовании. Пособие наполняет все образовательные области региональным содержанием,

способствует формированию у педагогов педагогического мастерства, направленного на профессионально-личностное, нравственно-патриотическое развитие.

Сегодня необходимо внести некоторые коррективы, связанные с реализацией ФГОС ДО. Подготовить к изданию методическое пособие «Как знакомить детей дошкольного возраста с архитектурой Вологодчины».

Статью хочется закончить словами А.С. Пушкина: «Уважение к прошлому — вот что отличает дикость от воспитанности», которые очень актуальны и сегодня.

И, наверное, нам бы всем хотелось, чтобы наши дети, воспитатели, родители не только уважали прошлое, берегли его, но самое главное — приумножали богатство нашей Родины.

.....

ИЗДАТЕЛЬСТВО «ТЦ СФЕРА» ПРЕДСТАВЛЯЕТ КНИГУ



ПРОГРАММЫ И ПЛАНЫ В ДОО

Технология разработки в соответствии с ФГОС ДО

Автор — Беляя К.Ю.

Автор пособия предлагает технологию разработки программ и планов, являющихся обязательной документацией современной дошкольной организации в соответствии с нормативными документами.

Книга написана на основе всестороннего изучения проблем планирования, с которыми сталкиваются как начинающие руководители, так и имеющие опыт работы в системе дошкольного образования.

С продукцией издательства «ТЦ СФЕРА»

можно ознакомиться и приобрести:

- на сайтах www.tc-sfera.ru, www.apcards.ru; www.sfera-podpiska.ru
- в издательстве по адресу: Москва, ул. Сельскохозяйственная, д. 18, корп. 3, тел./факс: (495) 656-72-05, 656-75-05.

УПРАВЛЕНИЕ ДОШКОЛЬНОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИЕЙ В УСЛОВИЯХ ФГОС ДО

Андреянова Е. Е., заведующий Структурным подразделением «Детский сад № 2» средней общеобразовательной школы № 2 «Образовательный центр», с. Большая Черниговка Самарской обл.

В последнее время происходят существенные изменения в системе дошкольного образования. Только за последние два года появилось несколько значимых нормативных документов, определяющих новые приоритеты развития дошкольного образования.

Содержание управленческой деятельности в ДОО по введению ФГОС ДО определяется компонентами, представленными ниже.

Нормативное обеспечение

Цель: обеспечение изучения ФГОС дошкольного образования.

Основные направления работы:

- изучение нормативных правовых документов, регламентирующих деятельность организации в соответствии с ФГОС ДО;
- проведение педагогических часов, консультации «Законодательное обеспечение системы образования на современном этапе»;

- разработка приказов о создании рабочей группы для корректировки основной образовательной программы дошкольного образования;
- внесение изменений в основную образовательную программу дошкольного образования.

Организационная деятельность

Цель: обеспечение эффективности внедрения и реализации, а также методического сопровождения перехода ДОО на ФГОС ДО.

Основные направления работы:

- проведение анализа образовательной деятельности организации на соответствие ФГОС ДО;
- анализ программно-методического обеспечения реализуемой программы, условий реализации программы, имеющейся системы педагогической диагностики (разработаны диагностические карты для мониторинга образовательно-

- го процесса; заключен договор о сотрудничестве с ГБОУ Психологическим центром с целью осуществления мониторинга детского развития);
- составление аналитической справки по результатам анализа образовательной деятельности в организации;
- разработка планирования образовательной деятельности в соответствии с требованиями ФГОС ДО;
- систематизация методического материала и методических рекомендаций у воспитателей и специалистов;
- консультирование родителей и педагогов ДОО по разработке (корректировке) основной общеобразовательной программы дошкольного образования;
- проведение общего родительского собрания «Единые подходы к воспитанию детей в семье и учреждении с учетом ФГОС ДО».

Создание условий для педагогической деятельности по внедрению ФГОС ДО в воспитательно-образовательный процесс

Цель: выявление, популяризация и внедрение в практическую деятельность передового педагогического опыта по реализации ФГОС ДО.

Основные направления работы:

- взаимодействие педагогов со специалистами по реализации ООП ДО;
- проведение педагогических советов:
 - «Безопасность как стиль жизни дошкольника». *Цель:* активизация педагогических знаний с целью оптимизации процесса реализации задач социально-коммуникативного развития;
 - «Формирование мотивационных установок к здоровому образу жизни». *Цель:* систематизация знаний педагогов в рамках реализации воспитательно-образовательных задач образовательной области «Физическое развитие»;
 - «Математика — это интересно». *Цель:* совершенствование профессиональной компетентности педагогов по РЭМП в рамках реализации задач образовательной области «Познавательное развитие»;
 - «Физкультурно-оздоровительная работа в ДОО». *Цель:* повышение педагогической квалификации в вопросах организации физкультурно-оздоровительной работы в детском саду;
- семинара-практикума «Организация образовательной среды с учетом требований ФГОС ДО»;
- разработка инструментария для осуществления оперативного и тематического

контроля в соответствии с ФГОС ДО;

- проведение консультаций («Формы организации образовательного процесса с учетом требований ФГОС ДО», «Особенности организации непосредственно образовательной деятельности», «Совместная и самостоятельная деятельность при организации образовательной деятельности в режимных моментах»).

Кадровое обеспечение

Основные направления работы:

- разработка плана-графика повышения квалификации педагогических работников в связи с введением ФГОС ДО;
- прохождение курсов повышения квалификации по направлениям («Новые подходы к содержанию образовательного процесса в организации», «Модернизация региональной системы образования», «Использование новых программ и технологий», «Коррекционно-развивающая работа воспитателя с детьми, имеющими нарушения речи»);
- еженедельное проведение педагогических пятиминуток в ДОО;
- ежемесячное проведение педагогического всеобуча для воспитателей «Организация воспитательно-образователь-

ного процесса с учетом ФГОС ДО по направлениям: формы организации образовательного процесса; обновление развивающей среды; решение задач интеграции»;

- консультирование педагогов по реализации основной образовательной программы дошкольного образования;
- изучение педагогами нормативных правовых и методических рекомендаций по введению ФГОС ДО в процессе самообразования (с последующим обсуждением изученного материала на педагогических пятиминутках);
- аттестация педагогических работников на высшую квалификационную категорию.

Материально-техническое обеспечение

Работа всего коллектива ДОО направлена на создание комфорта, уюта, положительного эмоционального настроения воспитанников. Материально-техническое оснащение и оборудование, пространственная организация среды соответствуют санитарно-гигиеническим требованиям. Условия труда и жизнедеятельности детей отвечают требованиям охраны труда.

Материальная база периодически преобразовывается, трансформируется для стимулирования физической, творческой, интеллектуальной активности детей. Все это позво-

ляет педагогам организовывать работу по сохранению и укреплению здоровья детей, созданию положительного психологического климата в детских коллективах, а также по всестороннему развитию каждого ребенка.

Учебно-материальное обеспечение

Направление работы	Вид помещения	Основное предназначение	Оснащение
1	2	3	4
Организационное	Кабинет заведующего	Индивидуальные консультации, беседы с педагогическим, медицинским, обслуживающим персоналом и родителями	Библиотека нормативной правовой документации. Документация по содержанию работы в учреждении (охрана труда, приказы, пожарная безопасность, договоры с организациями и пр.)
	Методический кабинет	Осуществление методической помощи педагогам. Организация консультаций, педсоветов, семинаров и других форм повышения педагогического мастерства. Выставка дидактических и методических материалов для организации работы с детьми по различным направлениям	Компьютер, принтер. Библиотека педагогической, методической и детской литературы, периодических изданий. Демонстрационный, раздаточный материал для НОД. Опыт работы педагогов. Документация по содержанию работы в учреждении (годовой план, тетрадь протоколов педсоветов, учета поступающих и используемых материалов, работа по аттестации педагогов, информация о состоянии работы по реализации программы).

Продолжение

1	2	3	4
	Музыкально-физкультурный зал	Музыкальные и физкультурные занятия. Утренняя гимнастика. Развлечения, тематические, физкультурные досуги. Театральные представления, праздники. Родительские собрания и прочие мероприятия для родителей	Игрушки, муляжи. Изделия народных промыслов Музыкальный центр, аудиозаписи, пианино, телевизор, DVD-проигрыватель, CD-диски. Театр разных видов, ширма. Спортивное оборудование для прыжков, метания, лазанья. Шкафы для мелкого спортивного оборудования. Шкафы с методической литературой, демонстрационными картинками
	Коридоры ДОО	Информационно-просветительская работа с сотрудниками учреждения и родителями. Обучающая информация для воспитанников	Стенды для родителей, визитка учреждения. Стенды для сотрудников (административные весты, охрана труда, профсоюзные весты, пожарная безопасность). Выставки, материал по ППД, Конвенция о правах ребенка, пожарный уголок
	Зеленая зона участка	Прогулки, наблюдения. Игровая деятельность. Самостоятельная двигательная деятельность. Физкультурные занятия на улице.	Прогулочные площадки для детей всех возрастных групп. Игровое, функциональное, (навесы, столы, скамьи) и спортивное оборудование. Физкультурная площадка.

Продолжение

1	2	3	4
		Трудовая деятельность на огороде	Огород. Клумбы с цветами
	Групповые комнаты	Проведение режимных моментов. Совместная и самостоятельная деятельность. Занятия в соответствии с образовательной программой	Детская мебель для практической деятельности. Игровая мебель. Атрибуты для сюжетно-ролевых игр: «Семья», «Парикмахерская», «Больница», «Магазин», «Аптека», «Школа» и др. Уголок природы, экспериментирования. Книжный, театрализованный, ИЗО-уголок, физкультурный уголок. Дидактические, настольно-печатные игры. Конструкторы (напольный, Лего). Методические пособия в соответствии с возрастом детей
	Спальное помещение	Дневной сон. Гимнастика после сна	Спальная мебель. Стол воспитателя, методический шкаф (полка)
	Приемная комната (раздевалка)	Информационно-просветительская работа с родителями	Информационные стенды для родителей. Выставки детского творчества
Физическое развитие	Медицинский кабинет	Осмотр детей, консультации ответственного за медицинскую работу, врачей. Консультативно-просветительская работа с родителями и сотрудниками	Изолятор. Медицинский кабинет

Продолжение

1	2	3	4
	Микро-центр «Физкультурный уголок»	Расширение индивидуального двигательного опыта в самостоятельной деятельности	Оборудование для ходьбы, бега, равновесия (коврик массажный), для прыжков (скакалка короткая), катания, бросания, ловли (обруч большой, мячи для мини-баскетбола, мешочки с грузом большие, малые, кегли, кольцоброс). Для ползания и лазанья (комплект мягких модулей из 6—8 сегментов). Для общеразвивающих упражнений (мяч средний, гантели детские, палка гимнастическая, лента короткая). Атрибуты к подвижным и спортивным играм
Познавательное и речевое развитие	Микро-центр «Уголок природы»	Расширение познавательного опыта, использование его в трудовой деятельности	Комнатные растения в соответствии с возрастными рекомендациями. Литература природоведческого содержания. Муляжи фруктов, овощей; дикие и домашние животные. Инвентарь для трудовой деятельности: лейки, пульверизатор, фартуки, совочки, посуда для выращивания рассады и др. Природный и бросовый материал

Продолжение

1	2	3	4
	Микро-центр «Уголок развивающих игр»	Расширение познавательного сенсорного опыта детей	Дидактические игры. Настольно-печатные игры
	Микро-центр «Строительная мастерская»	Проживание, преобразование познавательного опыта в продуктивной деятельности. Развитие ручной умелости, творчества. Выработка позиции творца	Напольный строительный материал. Конструктор Лего. Пластмассовые кубики. Транспортные игрушки
Социально-коммуникативное развитие	Кабинет учителя-логопеда	Коррекционная работа с детьми. Индивидуальные консультации с родителями. Занятия по коррекции поведения. Психологическая диагностика	Детская мебель. Развивающие игры, игровой материал. Шкафы для методической литературы, пособий. Материал для обследования детей
	Микро-центр «Игровая зона»	Реализация ребенком полученных и имеющихся знаний об окружающем мире в игре. Накопление жизненного опыта	Куклы. Постельные принадлежности. Посуда: столовая, чайная, кухонная. Сумочки
	Микро-центр «Уголок безопасности»	Расширение познавательного опыта, его использование в повседневной деятельности	Дидактические, настольные игры по профилактике ДТП. Макеты перекрестков, районов города. Дорожные знаки. Литература о правилах дорожного движения
	Микро-центр «Родной город»	Расширение краеведческих представлений детей, накопление познавательного опыта	Иллюстрации, фотографии, альбомы, художественная литература. Макеты

Окончание

1	2	3	4
Художественно-эстетическое развитие	Микро-центр «Книжный уголок»	Формирование умения самостоятельно работать с книгой, находить в ней нужную информацию	Детская художественная литература в соответствии с возрастом детей
	Микро-центр «Театрализованный уголок»	Развитие творческих способностей ребенка, стремление проявить себя в играх-драматизациях	Ширма. Разные виды театра (бибабо, теневой, настольный, ролевой и др.)
	Микро-центр «Творческая мастерская»	Проживание, преобразование познавательного опыта в продуктивной деятельности. Развитие ручной умелости, творчества. Выработка позиции творца	Цветные карандаши, восковые мелки, писчая бумага, краски, гуашь, кисти для рисования, пластилин, трафареты, раскраски. Дополнительный материал: листья, обрезки бумаги, кусочки дерева, кусочки поролона, лоскутки ткани, палочки и др.
	Микро-центр «Музыкальный уголок»	Развитие творческих способностей в самостоятельно-ритмической деятельности	Музыкальные инструменты. Предметные картинки «Музыкальные инструменты». Музыкально-дидактические игры

Медико-социальное обеспечение

Медицинское обслуживание воспитанников в ДОО обеспе-

чивают органы здравоохранения. В связи с отсутствием лицензии на медицинскую работу в СП, ответственный за медицинскую работу совместно с

администрацией учреждения несет ответственность:

- за здоровье и физическое развитие воспитанников;
- проведение лечебно-профилактических мероприятий;
- соблюдение санитарно-гигиенических норм, режима и обеспечение качества питания.

Педагогические работники ДОО прошли бесплатное медицинское обследование, которое проводилось за счет средств учредителя.

Организация питания воспитанников в детском саду осуществляется согласно санитарно-эпидемиологическим правилам и нормативам в соответствии с родительской платой.

Информационно-методическое обеспечение

Информационное обеспечение образовательного процесса позволяет в электронной форме управлять образовательным процессом, создавать и редактировать электронные таблицы, тексты и презентации, формировать и отрабатывать навыки клавиатурного письма, использовать интерактивные дидактические материалы, образовательные ресурсы.

При помощи диагностических карт педагоги проводят мониторинг детского развития, фиксируют ход воспита-

тельно-образовательного процесса и результаты освоения основной общеобразовательной программы дошкольного образования.

Взаимодействие между участниками образовательного процесса осуществляется не только лично, но и дистанционно — средствами домашней сети и сети Интернет, что предоставляет возможность использовать данные, формируемые в ходе образовательного процесса для решения задач управления образовательной деятельностью и осуществлять взаимодействие ДОО с округом и другими организациями.

В учреждении оформляется стендовый уголок в методическом кабинете «Внедрение ФГОС ДО» (со сменной информацией). Информация о введении ФГОС ДО размещается на официальном сайте, в родительских уголках.

Результаты

Основное преимущество введения ФГОС ДО заключается в получении детьми в ходе воспитательно-образовательной работы равных стартовых возможностей при обучении в школе не за счет формирования знаний, умений и навыков, а благодаря развитию качеств личности ребенка, которые позволяют ему самостоятельно находить пути решения поставленных задач.

РОЛЬ ПРОФЕССИОНАЛЬНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ В РАЗВИТИИ СОЦИАЛЬНОЙ АКТИВНОСТИ МОЛОДЕЖИ

Павлова Г.В., заведующий отделением Сокольского педагогического колледжа, г. Сокол Вологодской обл.

Современное общество предъявляет высокие требования к молодым людям, получающим педагогические специальности.

Основная задача профессиональных организаций на сегодняшний день — подготовка специалиста, обладающего помимо профессиональных знаний и умений способностью использовать их на практике, быть конкурентоспособной, самосовершенствующейся личностью, умеющей видеть проблемы и решать их, активно участвовать в жизни гражданского общества.

Проблема формирования социальной активности личности не нова. В педагогике развитие социальной активности становится одной из важнейших задач воспитания и рассматривается как деятельное отношение личности к миру, способность производить общественно значимые преобразования материальной и духовной среды, проявляющиеся в творческой деятельности, волевых усилиях, общении.

Социальная активность — это не всякая деятельность личности, а только та, которая имеет общественное значение и реализуется в социальных фактах, т.е. деятельность в интересах коллектива и общества.

Анализ литературы позволяет выделить основные качества социальной активности личности студента, которые могут быть сформированы в условиях колледжа:

- социальные знания, умения и способности;
- познавательная активность;
- профессиональная направленность;
- высокая нравственная культура;
- личностная направленность на общественную работу;
- креативность, социальный оптимизм.

Развитие социальной активности личности в условиях колледжа оказывает влияние на становление и совершенствование конструктивных, организаторских, коммуникативных качеств будущих педагогов, т.е. формирует базу професси-

ональной карьеры — качества, необходимые в будущей профессиональной деятельности.

В чем проявляется сформированность социальной активности у студентов педагогических колледжей? В осознанном выборе профессии, в готовности к практической активной деятельности.

Таким образом, формирование социальной активности как важного качества личности в современных условиях приобретает особую значимость. Исследования показывают, что решение данной проблемы в последнее время особо важно для будущих педагогов. Возникает особая необходимость создания в рамках образовательных организаций системы внеучебной деятельности, направленной на формирование социальной активности будущих специалистов. Именно системный подход позволяет сделать педагогический процесс более целенаправленным, управляемым и эффективным.

Воспитательная система — способ организации жизнедеятельности всего коллектива, представляющий собой целостную, упорядоченную совокупность взаимодействующих компонентов, способствующих созданию условий для развития личности каждого и коллектива колледжа в целом.

Учитывая современную ситуацию, мы пытаемся обновлять содержание, искать новые

формы работы. Поэтому целью воспитательной системы считаем создание психолого-педагогических условий для профессионально-личностного развития студентов:

- благоприятный эмоционально-психологический климат в коллективе;
- организация разнообразной, творческой, лично и общественно значимой деятельности студентов;
- сохранение и укрепление здоровья студентов;
- оказание помощи в поисках и приобретениях жизненных ценностей;
- организация работы по самопознанию личности с учетом рефлексивных механизмов, формирование позитивной «Я»-концепции, обучение приемам самоуправления и самовоспитания как важнейшим условиям благополучной социализации;
- развитие традиций, способствующих формированию коллектива образовательной организации;
- оказание помощи семье в решении проблем воспитания.

Гуманизация образования предполагает реализацию воспитательных задач на каждом учебном занятии и создание воспитывающей среды во внеурочное время.

Мы развиваем, совершенствуем традиции соуправления: сотворчества, сотрудничества, совместной деятельности педа-

гогов и студентов. Мы гордимся достижениями наших студентов, которые в этом учебном году стали:

- победителями областного конкурса профориентационных проектов;
- победителями конкурса общественных молодежных организаций области (психологический клуб «Вариант» и совет организаторов спортивных дел);
- обладателями областной премии «Волонтер года»;
- принимали активное участие в IT-школе Северо-западного региона, Слете студенческих активов, обучающих семинарах «Ты — предприниматель».

Студенты и педагоги активно занимаются профориентационной работой, участвуя в районных и областных Днях карьеры молодежи, Ярмарке педагогических специальностей.

Без помощи социальных партнеров нам не обойтись. Мы стремимся к сотрудничеству с различными учреждениями и организациями нашего города и области, поэтому в рамках конференции решили обсудить волнующие нас темы на одной из секций.

Ежегодно в колледже проводится мониторинг качества воспитательного процесса. Анализируя оценку результатов воспитательной деятельности в колледже, следует отметить, что все студенты определяют положительную динамику:

- в личностных изменениях по отношению к обществу, людям, себе;
- взаимоотношениях со сверстниками;
- повышении общей культуры.

Наши выпускники уверены в своей подготовленности к будущей самостоятельной деятельности — это основной результат работы коллектива.

.....

ИЗДАТЕЛЬСТВО «ТЦ СФЕРА»

ПРЕДСТАВЛЯЕТ НОВУЮ КНИГУ



МОЙ ЛЮБИМЫЙ МАЛЫШ

Автор — Шчastливая М.

Это позитивная книга о роли взрослых в будущих успехах малыша. О сложном в ней говорится просто: как сделать общение в радость, предупредить капризы, позаботиться о здоровье и развитии ребенка с первых дней жизни. Наша беседа поможет родителям и воспитателям, уставшим от будничных хлопот, зарядиться радостью и оптимизмом, осознать счастье взаимной любви к детям. Надеемся, что авторские советы помогут вам вырастить ребенка уверенным в себе, успешным, счастливым!

Книга предназначена для любящих родителей и педагогов детских садов.

РОСКОШЬ ОБЩЕНИЯ

**Борисова Л.П., зам. заведующего по УВР детского сада
№ 6, г. Сегежи, Республика Карелия**

Высшая роскошь человеческого бытия, по словам А. де Сент-Экзюпери, — роскошь человеческого общения. Эти слова французского классика особенно актуальны для представителей нашей профессии. Действительно, как хорошо откровенно поговорить на самые разные, важные не только для работы, но и личностного становления, темы с настоящим другом, умным партнером, внимательным коллегой. Таким незаменимым собеседником и мудрым наставником является для меня на протяжении десятка лет журнал «Управление ДОУ», позволяющий быть в курсе современных тенденций в воспитании и развитии детей дошкольного возраста, новейших научно-педагогических достижений в области управления, широкого спектра педагогических вопросов, связанных с дошкольным детством.

Сложный период глубоких социально-экономических преобразований переживает наша страна. Многое изменилось и в системе образования за последние годы, идет активный поиск эффективных форм управления всеми ее звеньями. А как в современных условиях оставаться конкурентоспособным специалистом, заинтересовать своих

коллег в эффективных результатах профессиональной деятельности, мотивировать стремление к совершенствованию и развитию профессиональной компетентности? Хочется идти в ногу со временем, быть в курсе новых педагогических идей. Без мудрого и умного учителя, осведомленного во всех далеко «не детских» вопросах дошкольного детства, никак не обойтись. Журнал оказывает неоценимую помощь для профессионального роста каждого современного руководителя ДОО, совершенствования знаний, умений и личностных качеств, воспитывает стремление быть максимально полезным, терпеливо и последовательно воплощать идеи в практическую работу.

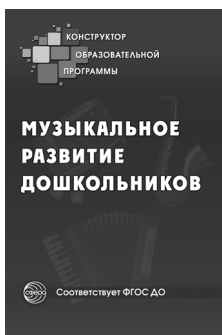
Журнал имеет очень точное название: «Управление дошкольным образовательным учреждением». А что значит — управлять? Я думаю, в первую очередь создать в коллективе атмосферу взаимного уважения, доверия и успеха, условия для развития творческого потенциала и совершенствования педагогического мастерства своих коллег, помочь каждому педагогу проявить свой талант. Совсем не просто сформировать команду единомышленников, убе-

дять в правильности принятых решений, вдохновить на новые планы, повысить персональную ответственность за качество своей работы. Человек — есть тайна, и лишь чуткое и бережное отношение к нему поможет разгадать ее. Каждый человек неповторим. В каждом бездна способностей, присущих только ему, а задача руководителя — учесть все эти особенности, помочь овладеть секретами нашей самой гуманной и прекрасной профессии, которая, к сожалению, никогда не была престижной. Любить детей — великое искусство, которым должен обладать каждый, кто соприкасается с детьми. Путь каждого уникален и тем интересен.

Журнал для меня — настоящая школа управления, уникальная площадка для профессионального общения и обмена опытом. Он учит новому педагогическому мышлению, раскрывает сложные механизмы, обеспечивающие перевод ДООУ в развивающий режим, учит качественно управлять инновационными процессами, в том числе с использованием средств информационно-коммуникативных технологий. Авторский коллектив очень чутко реагирует на новые веяния в педагогической науке и практике, оказывая неоценимую помощь в проектировании образовательного пространства дошкольного учреждения. Это действительно научно-практический журнал.

Публикации в нем самые разнообразные: от новейших нормативных правовых документов до защиты прав дошкольных работников. Здесь можно найти и новости из регионов, и рекомендации по организации методической службы, и советы по кадровой работе и деловому администрированию. Доброе и мудрое слово со страниц журнала не только доставляет радость познания, но и помогает рассеять сомнения, вдохновить на творческий поиск, поверить в собственные силы, пробуждает профессиональное честолюбие, дает надежду и веру. Журнал «Управление ДООУ» — мощный инструмент воздействия на каждого, кто увлечен своей работой. Самое главное: журнал учит нас работать во имя ребенка. «Я пришел из детства, как из страны», — писал Экзюпери. И какой будет эта страна — светлой и радостной или темной и грустной — зависит только от нас, взрослых. Ведь в итоге, как растет и развивается человек, начиная с самого раннего детства, зависит не только его жизнь и судьба, но и состояние будущего общества в целом. Я уверена, что журнал «Управление ДООУ» нужен всем, кто устремлен в будущее, кто неразрывно связан с детством и относит себя к большой и дружной семье настоящих педагогов-энтузиастов, кто занимается благородным делом — воспитанием самых юных граждан нашей великой и прекрасной страны!

**Издательство «ТЦ СФЕРА»
ПРЕДСТАВЛЯЕТ НОВЫЕ КНИГИ МЕТОДИЧЕСКОГО
ОБЕСПЕЧЕНИЯ ПРОГРАММЫ «НА КРЫЛЬЯХ ДЕТСТВА»**

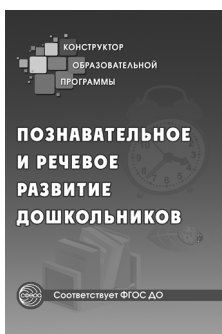


**МУЗЫКАЛЬНОЕ РАЗВИТИЕ
ДОШКОЛЬНИКОВ**

Методическое пособие

Под ред. Н.В. Микляевой

В пособии даны планы-сценарии и конспекты проведения музыкальных гостиных как инновационной формы организованной образовательной деятельности, рекомендованной к использованию в условиях современного детского сада. Описано содержание понятия музыкальных способностей, дана характеристика направлений и методик диагностики музыкальных способностей и др.



**ПОЗНАВАТЕЛЬНОЕ И РЕЧЕВОЕ
РАЗВИТИЕ ДОШКОЛЬНИКОВ**

Методическое пособие

Под ред. Н.В. Микляевой

В пособии систематизированы теоретические основы умственного воспитания дошкольников с позиции познавательно-речевого развития детей: описаны условия, задачи и этапы, методы и средства образовательной деятельности. Представлены модели познавательного и речевого развития и воспитания дошкольников в образовательном процессе ДОО.



**ФИЗИЧЕСКОЕ РАЗВИТИЕ
ДОШКОЛЬНИКОВ**

В 2-х частях

Под ред. Н.В. Микляевой

В пособии представлена система физического развития и воспитания детей в ДОО и дана характеристика нововведений на примере реализации образовательной области «Физическое развитие». Обобщены эффективные модели здоровьесберегающей деятельности и образовательного процесса, ориентированные на содержание данной образовательной области.

С продукцией издательства «ТЦ СФЕРА»

можно ознакомиться и приобрести:

- на сайтах www.tc-sfera.ru, www.apcards.ru; www.sfera-podpiska.ru
- в издательстве по адресу: Москва, ул. Сельскохозяйственная, д. 18, корп. 3, тел./факс: (495) 656-72-05, 656-75-05.

УВАЖАЕМЫЕ КОЛЛЕГИ!

Приглашаем вас принять участие в ежегодном образовательном проекте издательства «Творческий Центр СФЕРА» — Всероссийском семинаре **«Развитие дошкольного образования на современном этапе»** для руководителей ДОО, кафедр вузов и институтов развития образования, представителей органов управления образованием. Семинар посвящен вопросам реализации Федерального государственного образовательного стандарта дошкольного образования в практике дошкольного образования.

Уникальный формат семинара позволит специалистам дошкольного образования со всей страны на 5 дней погрузиться в атмосферу познания, пообщаться с корифеями дошкольной педагогики, педагогами с большой буквы. И все это на фоне дружеского общения и творчества в чудесном месте Подмосковья. В рамках семинара пройдет праздничный банкет в честь 20-летия издательства «Творческий Центр СФЕРА»

Наш семинар не только обогатит и даст заряд творчества, но и вооружит реальными инструментами более осознанной и продуктивной работы в детском саду. Это будет настоящий праздник ума и сердца, каким он и получался на предыдущих семинарах.

Семинар состоится **19—23 мая 2015 г.** в Центре дополнительного профессионального образования «Поведники» (Московская область, Мытищинский район, пос. Поведники).

Проект программы семинара

- 19 мая.** Заезд участников. Круглый стол «Точки кризиса и роста дошкольного образования России». Вечер знакомств.
- 20 мая.** Нормативно-правовое обеспечение реализации Федерального государственного образовательного стандарта дошкольного образования. Юридические и экономические аспекты управления дошкольной образовательной организацией.
Мастер-классы. Консультации, ответы на вопросы.
- 21 мая.** Моделирование развивающей предметно-пространственной среды современной дошкольной образовательной организации. Создание психолого-педагогических условий реализации образовательной программы ДОО.
Мастер-классы. Консультации, ответы на вопросы. Экскурсия.
- 22 мая.** Программно-методическое обеспечение. Содержание образовательных областей в соответствии с ФГОС ДО.
Праздничный вечер.
- 23 мая.** Формирование профессиональной компетентности педагогов. Подготовка и переподготовка педагогических кадров в соответствии с профессиональным стандартом педагога.
Подведение итогов. Отъезд участников.

Выступающие: профессионалы высокого уровня, специалисты дошкольного образования, доктора и кандидаты педагогических наук, авторы издательства «ТЦ Сфера» (О.С. Ушакова, Л.А. Парамонова, Л.В. Коломийченко, А.А. Майер, О.П. Радынова, О.В. Дыбина, Н.В. Микляева, Н.М. Крылова, Н.Е. Васюкова, Е.В. Трифонова, Н.М. Родина, К.Ю. Белая, Ю.Е. Антонов, О.Е. Громова, Е.В. Колесникова, С.Ю. Танцюра и др.)

С более подробной программой можно ознакомиться на сайте www.tc-sfera.ru

К услугам участников семинара:

- проживание и питание в гостинице ЦДПО «Поведники»
- обучение по программе семинара
- информационные материалы
- видеозал (подборка видеоматериалов по образовательной тематике)
- тренажерный зал
- доступ в Интернет по wi-fi
- автобус от учебного центра до ст. метро «Бабушкинская» и обратно по расписанию
- сертификат об обучении (72 часа)

Ознакомиться с материалами прошедших Всероссийских семинаров можно на странице

www.tc-sfera.ru/povedniki-reg

Стоимость участия:

- с проживанием — 20 000 руб. (до 01.03.2015 действует льготная цена 18 000 руб.)
- с проживанием — 18 000 руб. (номера с удобствами на этаже) (до 01.03.2015 действует льготная цена 16 000 руб.)
- без проживания — 13 000 руб. (до 01.03.2015 действует льготная цена 11 000 руб.)

Регистрация участия в семинаре и оформление заявки на проживание:

- на странице www.tc-sfera.ru/povedniki-reg
- по тел.: +7(495) 656-75-05, 656-72-05, (499) 181-21-58, 181-16-95, 181-34-52 (**добавочный номер 104**)
- по e-mail: mamairinag@tc-sfera.ru Ирине Геннадьевне Глушковой

Человек не может долго находиться в состоянии неизвестности — ситуации, в которую мы сейчас попали. Но превращение точек кризиса в точки роста — важнейшее умение успешной личности. Поэтому, как бы не казалось, что сейчас как никогда трудно, надо с оптимизмом идти в будущее. Мы все сопричастны к нашему общему делу — образованию детей России. От каждого из нас зависит очень многое. Почувствуйте себя реальными творцами и вершителями судьбы дошкольного образования. Время перемен и законы развития заставляют учиться, сравнивать, оценивать и выбирать. Давайте делать это вместе!

ИЗДАТЕЛЬСТВО «ТЦ СФЕРА» ПРЕДСТАВЛЯЕТ НОВЫЕ КНИГИ СЕРИИ «МАТЕМАТИЧЕСКИЕ СТУПЕНЬКИ»



ПРОГРАММА «МАТЕМАТИЧЕСКИЕ СТУПЕНЬКИ»

Автор — Колесникова Е.В.

Второе издание парциальной образовательной программы «Математические ступеньки» дополнено и переработано в соответствии с ФГОС ДО.

В книге указан объем, представлены содержание, условия реализации и планируемые результаты освоения Программы по развитию математических представлений у детей 3—7 лет (образовательная область «Познавательное развитие»).

Рекомендуется всем участникам образовательного процесса — детям, педагогам, родителям.



ГЕОМЕТРИЯ ВОКРУГ НАС.

Рисование по клеточкам для детей 5—7 лет

Автор — Колесникова Е.В.

Рабочая тетрадь используется в ДОО и дома для развития математических представлений и решения задач образовательной области «Познавательное развитие». Выполняя работу в тетради, ребенок учится планировать свои действия; развивает внимание, память, воображение, мелкую моторику, самостоятельность.

Пособие рекомендуется специалистам ДОО, родителям и гувернерам



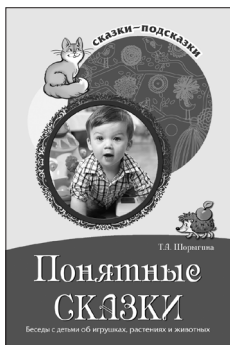
МАТЕМАТИКА ВОКРУГ НАС.

120 игровых заданий для детей 3—4 лет

Автор — Колесникова Е.В.

Рабочая тетрадь для совместной деятельности взрослого и ребенка содержит систему увлекательных заданий, которые помогут ребенку 3—4 лет последовательно усвоить математические понятия и терминологию, представления и действия, зависимости и отношения в доступной форме. Пособие содержит программу на год, предполагаемые результаты ее освоения, задачи для каждого занятия и советы, как закрепить знания в повседневной жизни: на прогулке, в играх, во время еды и т.д.

Издательство «ТЦ СФЕРА» ПРЕДСТАВЛЯЕТ НОВЫЕ КНИГИ



ПОНЯТНЫЕ СКАЗКИ.

Беседы с детьми об игрушках, растениях и животных

Автор — Шорыгина Т.А.

В книге собраны 36 авторских сказок, рассчитанных на детей младшего дошкольного возраста.

Сказки представлены в разделах: игрушки, игры, лесные обитатели — звери и птицы, сказки на разные темы. Они помогут детям познать окружающий мир, разовьют фантазию, мышление, внимание, память. Книга будет полезна воспитателям ДОО, родителям и гувернерам.



РАЗВИВАЮЩИЕ ИГРЫ ВОСКОБОВИЧА:

Сборник методических материалов

Под ред. В.В. Воскобовича, Л.С. Вакуленко

В сборнике обобщен опыт педагогов-практиков по использованию развивающих игр и пособий В.В. Воскобовича в образовательном процессе ДОО.

Издание адресовано воспитателям ДОО, педагогам развивающих центров, студентам и преподавателям педагогических колледжей, вузов и всем заинтересованным в изучении технологии развивающего обучения.



КОНСТРУИРОВАНИЕ И ЭКСПЕРИМЕНТИРОВАНИЕ С ДЕТЬМИ 5—8 ЛЕТ.

Методическое пособие.

Кайе В.А.

В пособии представлены материалы для образовательной деятельности и игр с дошкольниками и младшими школьниками по детскому конструированию и экспериментированию с природным и бытовым материалом.

Занятия направлены на развитие экспериментальной, поисково-познавательной и исследовательской деятельности в процессе игры, могут проводиться как в детских садах и школах, так и дома. Материал предполагает большую вариативность использования с учетом индивидуальных особенностей и возраста детей.

Адресовано воспитателям ДОО, учителям начальных классов и родителям.

С продукцией издательства «ТЦ СФЕРА»

можно ознакомиться и приобрести:

- на сайтах www.tc-sfera.ru, www.apcards.ru; www.sfera-podpiska.ru
- в издательстве по адресу: Москва, ул. Сельскохозяйственная, д. 18, корп. 3, тел./факс: (495) 656-72-05, 656-75-05.

УКАЗАТЕЛЬ ПРИЛОЖЕНИЙ К ЖУРНАЛУ "УПРАВЛЕНИЕ ДООУ" ЗА 2014 Г.

- № 1. *Школяр Л.В. Савенкова Л.Г.* Сад детства: Новый взгляд на дошкольное образование
- № 2. *Белая К.Ю.* Программы и планы в ДОО. Технология разработки в соответствии с ФГОС ДО
- № 3. *Цквитария Т.А.* В помощь старшему воспитателю. Книга 1: Планирование и контроль
- № 4. *Цквитария Т.А.* В помощь старшему воспитателю. Книга 2: Диагностика, предметно-пространственная среда
- № 5. *Микляева Н.В.* Экспресс-конструктор образовательной программы : Методическое пособие для детского сада и дошкольного отделения школы / Под ред. Т.В. Цветковой
- № 6. Организация детского сада в XIX веке / Ред.-сост. А.С. Русаков
- № 7. Организация детского сада в начале XX века / Ред.- сост. А.С. Русаков
- № 8. *Богославец Л.Г., Давыдова О.И.* Положения регламентирующие деятельность ДОО: Учебно-методическое пособие
- № 9. *Хромов Н.И.* Методика развития современного ребенка
- № 10. *Шулешко Е.Е.* Краткосрочная программа работы педагогов. Гостевой обмен опытом

На приложение к журналу «Управление ДООУ»

можно подписаться по каталогам:

- «Роспечать» — 82687 (с журналом); 36804 (в комплекте)
«Пресса России» — 39757 (в комплекте)
«Почта России» — 10399 (в комплекте)

*Приложение к журналу «Управление ДООУ» выходит 10 раз в год:
с февраля по июль, с августа по декабрь.*

По вопросам приобретения книг обращайтесь по адресу:
129226, Москва, ул. Сельскохозяйственная, д 18, к.3, ТЦ Сфера.
Тел./факс: (495) 656-75-05, 656-72-05. E-mail: sfera@tc-sfera.ru;
Сайты: www.tc-sfera.ru (книги), www.apcards.ru (открытки),
www.sfera-podpiska.ru (журналы).



Актуальная информация для дошкольных организаций!

На наши журналы можно подписаться с любого месяца!

2015

1-е полугодие

Индексы в каталогах

	Роспечать	Пресса России	Почта России
Комплект: «Управление ДОУ» с приложением; «Методист ДОУ», «Инструктор по физкультуре», «Медработник ДОУ»; Рабочие журналы для: — воспитателя группы детей раннего возраста — воспитателя детского сада — заведующего детским садом — инструктора по физической культуре — музыкального руководителя детского сада — педагога-психолога — старшего воспитателя — учителя-логопеда	36804	39757	10399
	Подписка только в первом полуго- дии	(без рабочих журна- лов)	(без рабочих журна- лов)
«Управление ДОУ» с приложением и один выпуск «Методист ДОУ»	82687		
«Управление ДОУ»	80818		
«Медработник ДОУ»	80553	42120	
«Инструктор по физкультуре»	48607	42122	
«Воспитатель ДОУ» с библиотекой	80899	39755	10395
«Воспитатель ДОУ»	58035		
«Логопед» с библиотекой и учебно-игровым комплектом	18036	39756	10396
«Логопед»	82686		

Чтобы подписаться на все издания для специалистов дошкольно-го воспитания Вашего учреждения, Вам потребуется **три индекса: 36804, 80899, 18036 — Роспечать**

Подписаться на наши издания можно по каталогам «РОСПЕЧАТЬ», «ПРЕССА РОССИИ», «ПОЧТА РОССИИ»

Если Вы не успели подписаться на наши издания, то можно заказать их по почте наложенным платежом по адресу: 129626, Москва, а/я 40.

Тел.: (495) 656-75-05, 656-72-05, (499) 181-34-52;

по E-mail: sfera@tc-sfera.ru; в интернет-магазине: www.tc-sfera.ru

В СЛЕДУЮЩЕМ НОМЕРЕ!

ТЕМА НОМЕРА

«ДОШКОЛЬНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ ВЛАДИМИРСКОЙ ОБЛАСТИ»

Психологическое сопровождение инновационной деятельности

Управление творческим коллективом

Группы повышенной комфортности

Взаимодействие дошкольных организаций по реализации ФГОС ДО

Уважаемые подписчики!

Вы можете заказать предыдущие номера журнала «Управление ДОУ», приложения к журналу, а также электронный архив журнала «Управление ДОУ» в интернет-магазине: www.tc-sfera.ru. В Москве можно заказать курьерскую доставку изданий по тел.: (495) 656-75-05, 656-72-05, e-mail: sfera@tc-sfera.ru. (В заявке укажите свой точный адрес, телефон, наименование и требуемое количество.)



«Управление ДОУ»
2015, № 1 (106)

Научно-практический журнал
ISSN 2220-1483

Журнал издается с 2002 г.

Выходит 10 раз в год с приложением: с февраля по июнь, с августа по декабрь

Издатель

Т.В. Цветкова

Главный редактор

Е.В. Боякова

Научный редактор

Л.М. Волобуева

Литературный редактор

Д.В. Пронин

Оформление, макет

Г.В. Калининной

Дизайнеры обложки

В. Чемякин, Е.В. Кустарова

Художник

М.А. Саморезов

Корректоры

Г.Н. Кузьмина, Л.Б. Успенская

Точка зрения редакции может не совпадать с мнениями авторов. Ответственность за достоверность публикуемых материалов несут авторы.

Редакция не возвращает и не рецензирует присланные материалы.

При перепечатке материалов и использовании их в любой форме, в том числе в электронных СМИ, ссылка на журнал «Управление ДОУ» обязательна.



4 607091 440225 8 0071

Учредитель

ООО «Творческий Центр Сфера»

Журнал зарегистрирован в Комитете РФ по делам печати, телерадиовещания и средств массовых коммуникаций.

Свидетельство ПИ № 77-9439

от 23 июля 2001 г.

Подписные индексы в каталогах:

«Роспечать» — 80818, 36804

(в комплекте), 82687 (с приложением),

«Пресса России» — 39757 (в комплекте),

Почта России» — 10399 (в комплекте).

Адрес редакции:

129226, Москва, ул. Сельскохозяйственная, д. 18, корп. 3. Тел./факс: (495) 656-70-33, 656-73-00.

E-mail: dou@tc-sfera.ru; www.tc-sfera.ru

www.udou.ru

Рекламный отдел:

Тел.: (495) 656-75-05, 656-72-05

Номер подписан в печать 26.01.15. Формат 60×90^{1/16}.

Усл. печ. л. 8. Тираж 8 500 экз.

Заказ №

© Журнал «Управление ДОУ», 2014

© ООО «ТЦ СФЕРА», 2014